

26 maart 2025

Aan: Projectgroep Vlietzone, Gemeente Den Haag

Van: Vlietzoom Alliantie

Onderwerp: Participatie en proces klankbordgroep gebiedsprogramma Vlietzone

Geacht Projectgroep Vlietzone,

Na de derde en laatste wat ons betreft teleurstellende Vlietzone klankbordgroep bijeenkomst, hebben we de procesbrief en de inhoudelijk aanpak nog eens op ons in laten werken. In mijn voorgedragen pitch tijdens deze derde en laatste klankbordbijeenkomst heb ik feitelijk de bedenkingen van de Vlietzoom Alliantie, die al langer bij ons sluimerden, al naar voren gebracht.

De typering van de Vlietzoom met de term ‘tussenzone’ als **startpunt** voor de gebiedsvisie leidde bij ons direct al tot grote zorgen. Het gebruik van deze term in de Procesbrief van 28 november 2024 wekt sterk de indruk, dat het gebied in zijn huidige staat, als niet van waarde wordt beschouwd. Deze indruk wordt bevestigd door de manier waarop alle sectorale wensen van bestuurders prominent in de modellen, zijn opgenomen. Daarbij het respect voor de bestaande intrinsieke waarde van de Vlietzoom, gemakshalve negerend.

Deze zorg wordt verder versterkt door expliciete vermelding in de procesbrief dat het een ‘*verweven schakel in de stad*’ moet worden. Alsof de Vlietzoom al geen waardevol onderdeel van de stad is. Zonder enige bedenking of respect voor de bestaande functies voeren de verschillende (sectorale) ruimteclaim wensen, in de drie gebiedsmodellen, de boventoon. Duidelijk een gegeven wat nu blijkt, waar niet aan te tornen valt en gewoon aan iedereen is opgelegd.

Haaks hierop staat ook in de procesbrief dat ‘*elke toevoeging aan het gebied een **versterking** van de **onderliggende structuur en identiteit** van het gebied*’ moet worden. Over welke ‘*onderliggende structuur en identiteit*’ het hier gaat, wordt nergens duidelijk. Tegelijkertijd is dit wel van fundamenteel belang, om voor de gebiedsvisie goed te kunnen beoordelen, of de toevoegingen een **versterking zijn of niet, of juist een verzwakking**.

Naast dit gemis van een duiding van de onderliggende structuur en identiteit zien we ook dat het Toekomstbeeld Vlietzone, notabene vermeldt als uitgangspunt in de procesbrief, niet tot uiting komen in de modellen. De groen-blauwe zone wordt slechts beperkt tot de randen langs de Vliet, terwijl het Toekomstbeeld Vlietzone echter het gehele gebied tussen de Vliet en de A4 beslaat.

Realisme, haalbaarheid en financiële consequenties zijn achterwege gelaten alsof dit in de Vlietzoom er niet toe doet en men hier volledig de vrije hand heeft. De werkelijkheid is anders, veel van de gronden in het gebied zijn in particulieren handen. Hierdoor is vooraf samenwerking met deze particuliere partijen noodzakelijk om een effectieve en tot een realistisch haalbare gebiedsvisie te kunnen komen.

Ook de rekenschapsrelatie van de (nu al te hoge) cumulatieve milieu overlast effecten (geluid, geur, stoffen) afkomstig van het omliggende snelwegenlandschap, spoorlijn en het huidige bedrijventerrein, ontbreekt in de modellen. Met de toevoeging van de voorgestelde (grootschalige) uitbreiding voor industrie gaat geheel voorbij aan de gezondheid van huidige en toekomstige omwonende, sporters en recreanten (Binckhorst en CID).

Tenslotte, het open einde karakter met een onduidelijk vervolg als afsluiting van deze 3^e klankbordbijeenkomst maakt dat je teleurgesteld op dit proces terug kijkt. In de vorige bijeenkomsten werd gesteld dat de geschetste scenario's slechts uiterste denkbeelden zijn om te komen tot een definitief scenario. Nu blijkt dat deze zelfde scenario's, met slechts marginale aanpassing als keuzemogelijkheden aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en vervolgens het MER proces in gaan, geeft dit weinig vertrouwen in een doorwrocht participatietraject.

Wat er verder met de vooraf ingebrachte schriftelijke reacties en de opmerkingen tijdens deze 3^e klankbordbijeenkomst geleverde input wordt gedaan, blijft in het ongewisse. Het voldoet daarmee zeker niet aan het verwachtingspatroon van ons en met ons de vele andere deelnemers aan deze afrondende derde fase van het participatieproces.

Als betrokken deelnemers in het Vlietzoom gebiedsvisie proces hadden we op een co-creatie proces gehoopt om het gebied te versterken. In plaats daarvan lijkt het toch vooral een proces geworden om wensen van alle bestuurlijke sectoren er een plek te geven, zonder het gebied als zodanig op waarde te schatten en met een participatie proces wat daaraan ondergeschikt is gemaakt.

De aan BVR gestelde- en om begrijpelijk redenen onbeantwoorde -vraag, hoe het BVR model ontwerp eruit zou zien wanneer zij daarin geheel de vrije hand gehad zouden hebben, was ingegeven door de teleurstelling van deze laatste bijeenkomst.

Namens de Vlietzoom Alliantie