



Den Haag

Advies Commissie Openbare Ruimte

18 juni 2025

Vergadering: 629, d.d. 28 mei 2025

Betreft: VO Vroondaal Zuid II Vroonvaart Fase 2

Advies: **niet akkoord**

Toelichting:

Voor dit deel van Vroondaal wordt voor het eerst een inrichtingsplan voor advies aan de ACOR voorgelegd. De ACOR constateert dat het ontwerp op bepaalde aspecten niet op VO-niveau is uitgewerkt; zo zijn er geen profielen van alle straten bijgevoegd, worden er een aantal opties voorgelegd en zijn er een aantal zaken nader te interpreteren. Ook ontbreekt nog een beheerparagraaf. Het VOV heeft in haar vergadering van 24 april 2025 positief op het ontwerp geadviseerd; indiener geeft aan dat de door het VOV in haar vergadering gemaakte opmerkingen in het aan de ACOR voorgelegde ontwerp zijn verwerkt.

De ACOR heeft de volgende opmerkingen:

- De drempels in de straten in het ontwerpgebied lijken te willekeurig/onregelmatig te zijn geplaatst. Onder andere is er in de uiterste zuidoosthoek van het werkgebied een drempel in een bocht geplaatst; dit is niet wenselijk.
- De plateau's kennen telkens een van elkaar afwijkende maat; dit schept een onrustig beeld.
- De ACOR betwijfelt of beide doorsteken voor fietsers (in rood aangegeven op de tekening) nodig zijn, met name de meest zuidelijke doorsteek. Er zijn aanvullende maatregelen nodig om te voorkomen dat auto's gebruik maken van deze doorsteken. Het gebied rond de meest zuidelijke fietsdoorsteek en het aldaar nog te realiseren appartementsgebouw had in feite in deze fase moeten worden uitgezonderd; de ACOR adviseert dit deel van het plangebied als één ontwerpopgave te integreren in een aangepast VO.
- De legenda is niet volledig uitgewerkt; de verlichting is bijvoorbeeld op de tekening met sterren aangegeven, maar niet opgenomen in de legenda.
- De verlichting is niet dekkend/integraal voor het gehele ontwerpgebied en op sommige plekken komen de lichtmasten in de kroonprojectie van bomen.
- De ACOR adviseert in de parkeerkoffers extra bomen toe te voegen. Indiener licht toe dat het toevoegen van bomen moeilijk is i.v.m. de parkeerbalans.
- De ACOR geeft in overweging om een doorsteek voor voetgangers te creëren naar het Madepoldergebied; de aldaar aanwezige parkeerplekken worden op dit moment niet optimaal benut.
- De bomenstructuur ziet er in het huidige ontwerp tamelijk willekeurig uit. Indiener merkt op dat er wel degelijk zorgvuldig is gekeken naar een groenplan. Een groenplan is nog niet toegevoegd omdat de groenbeheerder nog niet definitief akkoord is.
- De exacte werkgrens dient duidelijker in het ontwerp te worden weergegeven. Zo is niet duidelijk of de duikerbrug aan de oostzijde van het ontwerp wel of geen deel uitmaakt van het ontwerpgebied. De situatie van deze duikerbrug, met hoogteverschillen op openbaar en privéterrein, is onduidelijk. De ACOR verzoekt een ontwerp in meer detail aan te leveren.

- De ACOR verzoekt nader te beschouwen of het ontwerp voldoet t.a.v. het talud bij de Boomaweg. Indiener licht toe dat het ontwerp op dit punt technisch gezien complex is omdat hier een kering ligt, waar men rekening mee moet houden.
- Naar aanleiding van een vraag daartoe vanuit de ACOR licht indiener toe dat de paarse strepen rond de plantvakken op de ontwerp-tekening hagen weergeven. Een verschil in kleur van de strepen op de tekening geeft een verschil in hoogte van de haag weer.
- De ACOR vraagt aandacht voor het creëren van een speelplek specifiek voor oudere jeugd. De in het ontwerp opgenomen speelplekken lijken meer op de jongere jeugd gericht.

De ACOR constateert dat er vanuit de ACOR nog te veel opmerkingen zijn bij het gepresenteerde ontwerp en geeft aan dat eerdere aan de ACOR voor advies voorgelegde plannen voor andere delen van Vroondaal meer in detail waren uitgewerkt. De ACOR vraagt ook naar de rol van het Kwaliteitsteam Vroondaal in deze.

De ACOR verzoekt indiener een aangepast en meer in detail uitgewerkt ontwerp uitgewerkt VO voor te leggen inclusief specifieke doorsneden (inzage in hoogteniveau's), die nu ontbreken en een beheerplan. De ACOR adviseert het College van B&W niet akkoord te gaan.

De voorzitter,
Richard Koek