



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 6 september 2023

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 6 september 2023.

Anna Bijnslaan 69

Wcie 20230906/202318559

Bouwen: het veranderen van de woning Anna Bijnslaan 69 door het maken van 2 dakramen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakramen in de kap aan de achterzijde. Deze zijn voldoende passend gepositioneerd. De commissie gaat er vanuit dat de dakramen wel binnen de spanten geplaatst worden. De tekeningen lijken niet correct getekend.

Anna Bijnslaan 69

Wcie 20230906/202318559

Monument: het veranderen van de woning Anna Bijnslaan 69 door het maken van 2 dakramen aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakramen in de kap aan de achterzijde. Deze zijn voldoende passend gepositioneerd. De commissie gaat er vanuit dat de dakramen wel binnen de spanten geplaatst worden. De tekeningen lijken niet correct getekend. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Bagijnestraat 20A

Wcie 20230906/202319092

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bagijnestraat 20A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de vormgeving van het hekwerk rondom het dakterras is gewijzigd. Hiermee wordt de eerdere reactie van de commissie nog niet beantwoord.

De commissie ziet mogelijkheden voor een terras dat wegvalt in het zicht vanaf de Kalvermarkt – een onopvallende toevoeging – of een integraal meeontworpen terras, dat wil zeggen geen toevoeging, maar een onderdeel van de architectuur. Of het nu voorgestelde terras onopvallend is, is onduidelijk. Een integraal onderdeel van het gebouwoontwerp is het nog niet.

Bavoylaan 7

Wcie 20230906/202320120

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bavoylaan 7 door het plaatsen van 5 zonnepanelen op het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het aangepaste voorstel, de twee zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de nok en van de dakkapel.

Beeklaan 308

Wcie 20230906/202318872

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 308 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in nu instemmen met een terras op het platte dak van het hoekpand. Door de gemetselde opstand wordt het terras kan het terras onopvallend worden ingepast. Ook een stalen spijlenhek in lichtgrijze kleur draagt daaraan bij. In het voorliggende voorstel is het hekwerk op voldoende afstand van de gevels gelegen waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het geheel vormt nu geen aantasting meer van het beschermd stadgezicht.

Beverningkstraat 166

Wcie 20230906/202321207

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Van Beverningkstraat 166.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van de woning. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en daardoor geen aantasting vormen van het beschermd stadsgezicht.

Bilderdijkstraat 1

Wcie 20230906/202321783

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het plaatsen van een opklapbank in de grond bij het multifunctionele gebouw Bilderdijkstraat 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de plaatsing van twee opklapbanken. De bevestiging in de plint van het gebouw en de wijze waarop de banken in de opgeklapte stand voor de kozijnen zijn geplaatst, vraagt echter een preciezer positionering en afstemming op de vensterverdeling. Op deze wijze is het nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Breitnerlaan 65

Wcie 20230906/202323471

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Breitnerlaan 65 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk sluit aan op de bestaande hekwerken en het uitstapluk is conform de nota. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Breitnerlaan 75

Wcie 20230906/202322493

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Breitnerlaan 75 door vergroten vierde etage en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder zijn door de commissie op dit blok dakuitbouwen geaccordeerd. De voorgestelde dakuitbouw wijkt in hoogte af van deze dakuitbouwen en is daardoor een verstoring van het beschermde stadsgezicht.

De voorgestelde vormgeving sluit overigens voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het dakterras sluit in afmeting en vormgeving aan op de naastgelegen hekwerken.

Brugsestraat 35

Wcie 20230906/202321377

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van een buitenkeuken bij de woning Brugsestraat 35.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een bouwwerk op deze locatie niet mogelijk. Het plan is gelegen in de buurt 'Belgisch Park' en is rijks beschermd stadsgezicht. Het karakter van de wijk wordt voor een belangrijk deel bepaald door het oude duingebied, de ligging aan de rand van de bebouwde stad tegen de Oostduinen aan en door het overvloedig aanwezige groen van de Nieuwe Scheveningse Bosjes. De architectuur van de villa's en de woningen hebben een harmonische relatie met het groen. De wegen hebben een slingerend patroon.

Het nu voorgestelde grote bijgebouw, naast het reeds aanwezige bijgebouw is te veel en heeft daardoor een negatieve impact op de groene en open woonstructuur die kenmerkend is in deze wijk. Ook staat het gebouw op een onlogische plek in relatie tot zichtlijnen en gevellijnen met het naastgelegen pand. Deze worden volledig geblokkeerd.

De Bruynestraat 23

Wcie 20230906/202315332

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Bruynestraat 23 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde aanbouw.

De woning bevindt zich in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Dit stadsgezicht wordt onder andere gekenmerkt door een grote harmonie in baksteenarchitectuur van woonhuizen in verschillende straatwanden, wat leidt tot hoogwaardige stedenbouwkundige ensembles.

In hetzelfde bouwblok zijn al aan verschillende woningen uitbouwen gerealiseerd. De gevraagd uitbouw is nu gelijk aan deze reeds gerealiseerde uitbouwen. Hierdoor wordt het stedenbouwkundige ensemble niet verstoort.

Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De Gheijnstraat 94 2

Wcie 20230906/202320874

Bouwen: het veranderen van de woning De Gheijnstraat 94 2 door het maken van een dakkapel in elk zijdakvlak, een entresol, trap en een dakuitbouw met dakterras op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het initiatief is gelegen in het beschermde stadsgezicht 'Regentessekwartier'. Kenmerkend voor dit beschermde stadsgezicht, zoals ook omschreven in het aanwijzingsbesluit, is het overwegend goed bewaarde bebouwingsbeeld en de bebouwingsvorm van kleine projectmatig gebouwde bouwblokken van twee of drie lagen met kap gedekt met pannen.

Bij het voorliggende initiatief wordt voorgesteld om twee dakkapellen (feitelijk dakuitbouwen) in de zijdakvlakken en een dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde te realiseren. Het betreft hier een mansardekap, waarbij het bovenste gedeelte (boven de 'knik' van de mansardekap) traditioneel gebruikt werd als vliering en niet als verblijfruimte. In de directe omgeving zijn de kappen nog gaaf en dus goed herkenbaar.

De uitbouwen in de zijdakvlakken komen tot aan de nok en beslaan dus twee verdiepingen: de tweede verdieping en de vliering worden samengetrokken. Hiermee ontkennen ze de structuur van het pand en de karakteristieken van de mansardekap. Dit wordt gezien als oneigenlijk en typologisch vreemd.

De uitbouw aan de achterzijde is onvoldoende ondergeschikt en laat de kap onvoldoende intact. Dakterrassen ter hoogte van de kapverdieping zijn typologisch onjuist.

Het plan wordt gezien als een aantasting van het pand, de kap en het kappenlandschap en daarmee van het beschermde stadsgezicht.

Denneweg 68A

Wcie 20230906/202315400

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Denneweg 68A door het plaatsen van dakkapellen en een dakraam, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie oordeelt dat de meeste eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier zijn aangepast. Zij stelt als voorwaarde voor haar akkoord dat onderstaande punten nog worden aangepast en opnieuw worden voorgelegd.

De wisseldorpels zijn in de gevelaanzichten niet conform bestaand getekend en dienen conform de details te zijn. De winkelpui is ook niet conform bestaand getekend, maar benaderd de bestaande situatie voldoende om het plan te kunnen beoordelen.

De commissie vraagt de zwarte en witte bestaande en vervangende kozijnen op de eerste en tweede verdieping te specificeren met kleurcodes. De boeidelen van de dakkapel dienen gemaatvoerd te zijn en ondergeschikt aan de bestaande dakrand gedimensioneerd en vormgegeven te zijn. De tekst 'conform bestaand' is niet voldoende.

Dirk Hoogenraadstraat 138

Wcie 20230906/202317661

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Dirk Hoogenraadstraat 138 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het dakterras nu minder diep is uitgevoerd. Zij herhaalt haar vorige advies: De commissie kan instemmen met de aanbouw en het dakterras er boven op. De uitbouw en het dakterras zijn in hoofdopzet en in vormgeving voldoende passend binnen dit beschermd stadsgezicht. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Donau 96

Wcie 20230906/202322498

Bouwen: het plaatsen van een keerwand bij het automobielbedrijf Donau 96 ten behoeve van uitbreiding van de parkeerplaatsen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van de betonnen keerwand. Het is passend in deze omgeving.

Duinlaan 149

Wcie 20230906/202321253

Bouwen: het veranderen van het pand Duinlaan 149 door het plaatsen van een terras met overkapping met 1 wand (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overkapping. Deze ligt op voldoende afstand van het monument. De vormgeving is sober en voldoende passend in de omgeving.

Goudenregenstraat 70A

Wcie 20230906/202321637

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 70A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is gevraagd de dakopbouw qua uiterlijk aan de voorzijde conform de reeds vergunde opbouw op nummer 50 uit te voeren. De hoofdvorm is met dezelfde kleine setback en rechte gevel aangepast, maar het plan komt nog niet voldoende overeen met het vergunde plan.

Voor een goede beoordeling en in relatie tot het vergunde plan mist de commissie een aantal essentiële hoogtematen, onder andere de hoogte van de dakrand, de hoogte van de kozijnen en de borstwering. De getekende situatie lijkt op deze punten niet overeen te komen met het vergunde plan. Ook vraagt de commissie de bestaande verbijzondering van de dakrand met een zinken verhoging aan de rechterzijde te behouden en op de tekeningen weer te geven. Ook de indeling van de voorgevel wijk met een enkel raam aan de linkerzijde af, de commissie vraagt dit aan te passen.

Het metselwerk van de voorgevel dient in aansluiting op de bestaande onderliggende gevel te worden uitgevoerd in een kruisverband. De verbijzonderingen door middel van rollagen dienen overeen te komen met het vergunde plan. De voorgestelde steen komt overeen met het vergunde plan en is akkoord.

De commissie mist de eerder gevraagde uitwerking in relatie tot de burens aan de rechterzijde. Zowel in het gevelbeeld als in de detaillering. Het metselwerk van de wachtgevel van de burens loopt bijvoorbeeld niet over de volledige setback door. Ook vraagt zij hoe de schoorstenen aan de rechterzijde worden doorgezet of ingepast. Het verticale gootdetail aan de voorzijde lijkt in maat en verhouding niet conform de bestaande situatie en het vergunde plan en dient te worden aangepast. Verder komen de detaillering en de materiaal- en kleuroepassingen voldoende overeen met het vergunde plan. Ook de achterzijde is akkoord.

Govert Bidlostraat 129

Wcie 20230906/202322409

Bouwen: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 129 door het vergroten van de tweede etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De dakopbouw dient echter aan te sluiten bij de bestaande onderliggende verdieping wat betreft de achtergevel en materialisering. De commissie denkt hierbij aan een stenige opbouw met kozijnen. De gevel dient hierbij door te lopen zonder sprong en boeideel. Het houten hekwerk op enige afstand van de achtergevel is voldoende passend.

Groot Hertoginnelaan 113A

Wcie 20230906/202321539

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Groot Hertoginnelaan 113A door het gedeeltelijk vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten.

De commissie merkt op dat de getekende bestaande situatie nog niet overeenkomt met de bestaande situatie in werkelijkheid. Een nauwkeurige weergave van de bestaande situatie is nodig om het voorstel goed te kunnen beoordelen. Een juiste weergave van het dakranddetail van de erker ontbreekt nog bijvoorbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat alleen de kozijnen worden vervangen en dat alle andere gevelelementen behouden blijven zoals ze zijn. De klossen onder de luifel van de erker zijn beeldbepalende elementen. De vernieuwing met kunststofkozijnen tast het bestaande karakteristieke gevelbeeld aan. Dit acht de commissie niet aanvaardbaar. Zij vraagt om een passende oplossing te bedenken, waarbij het beeld met klossen behouden blijft.

In de nieuwe detaillering merkt de commissie op dat raamkaders zijn komen te vervallen ten opzichte van de bestaande houten kozijndetaillering. In de nieuwe situatie gaat een deel van de verfijning en plasticiteit van kozijndetails verloren. De commissie pleit voor het behoud van raamkaders, conform de bestaande situatie.

Om te kunnen beoordelen of de positionering en detaillering van de vervangende kozijnen de bestaande kozijnen voldoende benaderen, vraagt de commissie om de maatvoering volledig te maken, ook bij de neggen en wisseldorpels. Zij vraagt nogmaals om tegenstrijdigheden uit de tekeningen te halen. Beeld en tekst, aanzichten en plattegronden, overzichtstekeningen en details dienen op elkaar afgestemd te zijn.

Grote Marktstraat 171, 175 en 177 en Spui 59

Wcie 20230906/202320117

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Grote Marktstraat 171 en 175 door het samenvoegen met de winkel Grote Marktstraat 177 en een gedeelte van de winkel Spui 59.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe invulling van de bestaande gevelopeningen in de plint van dit complex. Elk van de nieuwe invullingen volgt de

principes van de bestaande architectuur, waardoor de architectonische samenhang van het complex behouden blijft. De detaillering is echter onvolledig. Het detailblad laat een 'standaard' pui met een driedeling zien die in het voorstel niet voorkomt. Alle voor dit bouwplan relevante puien en details ontbreken.

De reclamevoering is enkel te zien op de impressies en niet uitgewerkt. Deze heeft de commissie daarom niet beoordeeld.

Henricuskade 143

Wcie 20230906/202320825

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woonwagen Henricuskade 143.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de woonwagen. De vormgeving is passend bij het karakter van een woonwagen en derhalve akkoord.

Herderinnestraat 5, 5A en 5B

Wcie 20230906/202316250

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Herderinnestraat 5, 5A en 5B door het wijzigen van de indeling, het maken van een uitbreiding op de eerste verdieping, het maken van een dakterras op de tweede verdieping en het realiseren van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie de keuze voor een afgeknotte schildkap onderschreven, maar heeft zij nog niet ingestemd met de voorgestelde architectonische uitwerking.

De helling van het schild is aangepast en bedraagt 70 graden, passend binnen de historische context van het rijks beschermd stadsgezicht en de situering van het pand naast een monument. Ook de privacy schermen aan de achterzijde zijn aangepast en akkoord.

De commissie constateert echter dat de dakkapel aan de rechterzijde ten opzichte van het eerdere plan is vergroot. Zij herhaalt haar vraag de afmeting van de dakkapel in de lengte te beperken tot de afmeting nodig voor de trap.

De horizontale details zijn toegevoegd en akkoord. Ook zijn de details voorzien van maatvoering en peilmaten. Ten aanzien van de kleurstelling lijkt de bestaande winkelpui op de begane grond in zuiverwit uitgevoerd, dit is echter niet de oorspronkelijke kleur zoals toegepast op de verdiepingen. De commissie vraagt de oorspronkelijke kleur op de verdiepingen voor de kozijnen en het houtwerk aan te houden.

Herengracht 13 en 13A

Wcie 20230906/202318367

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en samenvoegen van de winkels Herengracht 13 en 13A tot dansschool en horeca, het maken van een constructieve doorbraak en het wijzigen van het kozijn van de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree-pui. Het nieuwe voorstel vormt een verbetering van de eerder aanwezige pui. Zowel in vormgeving als in indeling, daardoor acht de commissie deze voldoende passend in deze monumentale gevel.

Herengracht 13 en 13A

Wcie 20230906/202318367

Monument: het veranderen en samenvoegen van de winkels Herengracht 13 en 13A tot dansschool en horeca, het maken van een constructieve doorbraak en het wijzigen van het kozijn van de entree.

Niet akkoord

De commissie kan nog niet geheel instemmen met het voorstel. Zij kan bijvoorbeeld niet instemmen met het verlaagde plafond in de zijkamer. Het oorspronkelijke plafond mag niet aan het zicht onttrokken worden.

De commissie kan wel instemmen met het verlaagde plafond in de middengang. Het verlaagde plafond wordt aangebracht ter plaatse van het eerder aanwezige plafond. Het oorspronkelijke plafond zal worden behouden maar niet worden hersteld. Het nieuwe plafond zit op voldoende afstand van het oorspronkelijke plafond, waardoor het oorspronkelijke plafond niet zal verslechteren.

De doorbraak en het plaatsen van een dubbele deur zit op een locatie waar historisch gezien ooit eerder een doorbraak heeft gezeten en vormt daardoor geen aantasting. Ook alle overige interne wijzigingen acht de commissie voldoende passend binnen de bestaande structuur.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree-pui. Het nieuwe voorstel vormt een verbetering van de eerder aanwezige pui. Zowel in vormgeving als in indeling, daardoor acht de commissie deze voldoende passend in deze monumentale gevel.

Hoenderloostraat 81

Wcie 20230906/202320149

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Hoenderloostraat 81 door het maken van een dakopbouw en het maken van een doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorliggende voorstel is een deel van de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier aangepast, echter kan de commissie hier niet mee instemmen.

Het boeideel en de houten aftimmering boven de kozijnen van de dakkapel zijn nog steeds fors. De commissie merkt op dat de verholde ventilatievoorziening boven het kozijn in de dakkapel is komen te vervallen en gaat ervan uit dat de ventilatie behoefte op een andere manier is opgelost. Dit geeft de mogelijkheid de dakrand van de dakkapel in hoogte te drukken. Hiervan uitgaand adviseert de commissie om de dakrandhoogte van de dakkapel van het vergunde plan (nr. 134) aan te houden. Zij ziet tevens graag dat de aanzichten en doorsneden hierop worden afgestemd. In het voorliggende plan komt het dakrandprofiel in detail niet overeen met de gevelaanzichten namelijk. Zij vraagt om consistent tekenwerk.

Eerder heeft de commissie gevraagd de kozijnen verdiept te leggen ten opzichte van de zijwangen van de dakkapel voor meer plasticiteit in de gevel. Dit was eerder aangepast en nu weer ongedaan gemaakt. Met andere woorden, in het voorliggende plan liggen de kozijnen niet meer verdiept. De commissie vraagt om de kozijnen weer terug te leggen (detail 4) en de zijwangen in aanzicht op detail 1 en 3 te tekenen en de neggen te maatvoeren. Hierbij verwacht de commissie vervolgens dat de onderaansluiting bouwtechnisch en esthetisch kloppend gemaakt wordt.

De commissie merkt op dat in deze set, de tekeningen van het totale beeld voor het hele blok met het mogelijk toekomstige eindbeeld, ontbreken en vraagt deze, bij een volgende behandeling van het plan, weer toe te voegen aan de set.

De commissie vraagt om een nauwkeurige afstemming van de kleur van de kozijnen en van het houtwerk op de bestaande gevel. Voor de kozijnen is crème wit (RAL 9001) en voor het houtwerk en boeidelen is een lichtere wit tint (RAL 9010) gekozen. Voor een goede afstemming op het onderliggend pand vraagt de commissie de bestaande wit tinten beter te bekijken en eventueel de kleurcodes aan te passen in de tekeningen.

Jonckbloetplein 88

Wcie 20230906/202323194

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Jonckbloetplein 88 door het plaatsen van een reclame-uiting ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord/Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde uitsteekbak. Deze hangt te hoog op de gevel, buiten de begane grondzone. Ook zijn er al meerder zonneschermen aanwezig en gevelreclame, waardoor samen met de uitsteekbak een onwenselijke optelsom van elementen op de gevel ontstaat. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Keizerstraat ongd. nabij 329

Wcie 20230906/202322122

Bouwen: het vervangen van 3 vlaggenmasten in betonblokken in de openbare ruimte nabij Keizerstraat 329 door nieuwe in de grond verankerde vlaggenmasten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met voorstel waarbij de drie vlaggenmasten opnieuw in de lijn van de fietsnietjes, maar dichter bij elkaar. De commissie instemmen met de voorgestelde positionering. De masten staan in de opening naar de Keizerstraat blokkeert, maar er blijft voldoende open zicht de Keizerstraat in behouden.

Kerkstraat 37

Wcie 20230906/202321929

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Kerkstraat 37A door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. De indeling, profilering en detaillering van de nieuwe kunststof kozijnen dient echter zoveel mogelijk de profilering van het bestaande houten schuifraam te benaderen.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – verandert naar een standaard boven-/benedevenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt. Ook zijn zichtbare ventilatieroosters niet passend bij de architectuur van het pand.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouw. Een dakuitbouw over de volle breedte van de woning met een stenige opbouw is beter voorstelbaar en meer passend bij de architectuur van het pand.

De commissie constateert dat de dakkapel ter linker zijde niet correct getekend is.

De dakkapel op het voordakvlak is niet meegenomen in deze beoordeling.

Koningin Emmakade 164

Wcie 20230906/202319491

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koningin Emmakade 164 door het plaatsen van een dakkapel en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de dakkapel weliswaar verkleind is maar zich nog niet binnen de nokvorsten bevindt. Zij kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. Deze is nog steeds te fors waardoor deze niet meer ondergeschikt in het dakvlak is. Hierdoor ontstaat een verstoring van het dakvlak. De nu voorgestelde vormgeving is verder voldoende passend. Wel vraagt de commissie om een passende indeling.

Zonepanelen zijn denkbaar, boven de dakkapel. Als deze boven de dakkapel zouden komen, binnen de nokvorsten, zouden de panelen ook op grotere afstand van de hoekkepers komen te liggen, nu liggen ze daar nog te dicht op .

De commissie constateert dat er velux dakvensters op tekening staan. De commissie heeft deze niet beoordeeld.

Koninginnegracht 91

Wcie 20230906/202317248

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koninginnegracht 91 door het plaatsen van een buitenberging, warmtepomp en zonnepanelen en het vervangen van de tuinmuur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat aan de voorzijde het legpatroon nu logisch is. Zij constateert dat de warmwaterpanelen nog steeds in formaat verschillen. Aan de achterzijde zijn de panelen nog steeds trapsgewijs neergelegd, wat nog steeds een onrustig legpatroon oplevert.

De tuinmuur lijkt 1 op 1 vervangen te worden en is derhalve akkoord. De bebouwing achter in de tuin acht de commissie zorgvuldig uitgewerkt en niet storend binnen het beschermde stadsgezicht.

Koninginnegracht 91

Wcie 202300906/202317248

Monument: het veranderen van de woning Koninginnegracht 91 door het plaatsen van een buitenberging, warmtepomp en zonnepanelen en het vervangen van de tuinmuur.

Niet akkoord

De commissie constateert dat aan de voorzijde het legpatroon nu logisch is. Zij constateert dat de warmwaterpanelen nog steeds in formaat verschillen. Aan de achterzijde zijn de panelen nog steeds trapsgewijs neergelegd, wat nog steeds een onrustig legpatroon oplevert.

Korte Molenstraat 15

Wcie 20230906/202316487

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de entree van de woning met horeca Korte Molenstraat 15 door het maken van een open portiek met 2 entreedeuken en het plaatsen van een nieuwe trap ten behoeve van de bovenliggende woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de twee dichte panelen in de nissen boven de deur voor transparant glas. Dat is voldoende passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 451

Wcie 20230906/202321415

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 451 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel van open belettering op een plaat tegen het bovenlicht. De voorgestelde uiting vormt een aantasting van het gevelaanzicht van het monumentale pand.

Zij wijst er op dat de bovenlichten een wezenlijk onderdeel zijn van het monument en dienen in het zicht te blijven. Zij kan zich een reclame-uiting voorstellen in de vorm van open belettering en in grootte zo dat de achterliggende roede verdeling gerespecteerd wordt en beleefbaar blijft. Een goed voorbeeld is de uiting van nummer 421. Wel dient de bedrading en bevestiging zorgvuldig weggewerkt te worden.

Laan van Meerdervoort 451

Wcie 20230906/202321415

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 451 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel van open belettering op een plaat tegen het bovenlicht. De voorgestelde uiting vormt een aantasting van het gevelaanzicht van het monument.

Zij wijst er op dat de bovenlichten een wezenlijk onderdeel zijn van het monument en dienen in het zicht te blijven. Zij kan zich een reclame-uiting voorstellen in de vorm van open belettering en in grootte zo dat de achterliggende roede verdeling gerespecteerd wordt en beleefbaar blijft. Een goed voorbeeld is de uiting van nummer 421. Wel dient de bedrading en bevestiging zorgvuldig weggewerkt te worden.

Laan van Poot 168

Wcie 20230906/202312289

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Laan van Poot 168 door het vergroten van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de achterzijde en doorlopen naar de zijkant. Deze dakkapel is te fors, sluit niet aan op de bestaande dakkapellen in formaat, zowel hoogte als breedte. De dakkapel gaat over de hoekkeper heen en is op deze wijze een zeer atypische toevoeging en laat de kap niet meer als zodanig herkenbaar. Ook is de aansluiting op de uitbouw aan de zijkant zeer onlogisch. Deze dakkapel vormt een grove aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Dakkapel voorzijde acht zij wel denkbaar, indien de vormgeving conform bestaand is, en in hoogte aansluit op de bestaande dakkapel.

Larixstraat 5

Wcie 20230906/202321183

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Larixstraat 5 door het vervangen van de stalen kozijnen met enkelglas door kunststof kozijnen met HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde profilering. De profilering benadert de oorspronkelijke profilering op onvoldoende wijze. De nu voorgestelde kozijnen zijn behoorlijk fors en er wordt bij de openslaande delen raamhout toegevoegd wat leidt tot een storend gevelbeeld. Ook de samenhang binnen de bestaande gevel komt te vervallen. Hierdoor vormt het voorstel een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Loosduinsekade 170A

Wcie 20230906/202317698

Bouwen: het vergroten van de woning Loosduinsekade 170A door het maken van een kapverdieping ten behoeve van een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met het plan, maar zij had ten aanzien van de architectonische uitwerking nog een aantal bezwaren.

Eerder is geconstateerd is dat op deze architectonische eenheid een dakopbouw op nummer 166 is vergund. Het voorstel, met een beëindiging met een zijschild aan de rechterzijde, is in overeenstemming met het vergunde plan. Een aanzicht van het zijschild is aangeleverd en akkoord. Ook de gevraagde peilmaten en maatvoering is bij de detailtekeningen toegevoegd. Het detail van de horizontale aansluiting van de dakkapel op het dakvlak is eveneens toegevoegd en zoals gevraagd uitgevoerd met een verholten goot.

Loosduinseweg 761

Wcie 20230906/202320209

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Loosduinseweg 761 tot 2 appartementen, het wijzigen van de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de wijziging van de gevel. De uitwerking van het ontwerp hinkt teveel op twee gedachten. De referentie aan de gevel met twee kozijnen in metselwerk en de huidige situatie met een pui in een portaal en stucwerk. Daarbij komt dat de commissie niet goed kan beoordelen hoe de opbouw boven de pui achter het timmerwerk is. De onderkant van dit timmerwerk is in de werkelijke situatie lager dan getekend. Ook de huidige betonband is niet overtuigend in het ontwerp meegenomen. De dakuitbouw van de kapverdieping is niet meegenomen in deze beoordeling.

Maliestraat 10

Wcie 20230906/202322379

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een hardstenen stoep en 3 gevelpalen voor de toegang tot de horecagelegenheid Maliestraat 10.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een hardstenen stoep en 3 gevelpalen. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Het plaatsen van stoeppalen en een hardstenen stoep past typologisch niet bij de smalle straat en het pand. Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Meer en Boslaan 102

Wcie 20230906/202206722

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Meer en Boslaan 102 door het plaatsen van een zwembad, een fietsenschuur, een berging met veranda, een toegangspoort, het aanpassen van de erfafscheiding alsmede het roeren van de tuin.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is opnieuw om advies gevraagd. Een aangepast of nieuw ontwerp is er niet. Zij herhaalt daarom haar laatste advies d.d. 17 mei 2023.

Het argument dat de toegangspoort vergelijkbaar is met andere poorten in de wijk gaat niet op. Van vergelijkbare poorten is door een andere vormgeving en/of een ander beleidskader geen sprake. De toegangspoort is door de hoogte, de gebrekkige transparantie en de atypische bekleding met hout een verstoring van de omgeving. De commissie kan zich een aanpassing/verhoging van de bestaande poort voorstellen, maar met dezelfde uitstraling als bestaand.

Het argument dat de fietsenberging niet te zien is, los staat van de bebouwing en demontabel is, verzacht de invloed op de villa niet. De positie en de vormgeving van de berging ontkennen de structuur, de architectuur en de waarden. De vrije setting, de volumeopbouw en het gevelbeeld worden door deze toevoeging ernstig aangetast.

Het argument dat de berging met veranda vergelijkbaar is met bijgebouwen op andere percelen in de wijk en niet te zien zijn, gaat niet op. Zij zijn door de specifieke vorm van het nu aangevraagde bijgebouw en door verschillen in de geldende kaders niet vergelijkbaar. Daarnaast gaat het in een beschermd stadsgezicht niet enkel om zichtbare bebouwing, maar om de structuur en de samenhang. De berging met veranda past niet binnen de beschermde structuur en samenhang van Meer en Bos. De berging is te groot voor een bijgebouw naast de villa, te groot voor een bijgebouw in deze landschappelijke omgeving en te weinig een bijgebouw bij de villa omdat de *footprint* enkel bepaald is door de vorm van de kavel.

Mient 200

Wcie 20230906/202319313

Bouwen: het vergroten van de woning Mient 200 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de gekozen hoofdopzet, maar zij had nog een opmerking ten aanzien van de architectonische uitwerking. De hoogte van de dakrand van de dakopbouw is aangepast en ondergeschikt aan de hoogte van de bestaande onderliggende dakrand.

Nabij Vinkenlaantje 7

Wcie 20230906/202322974

Bouwen: het plaatsen van een legale graffitimuur nabij Vinkenlaantje 7 in wijkpark Bokkefort.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een grafitimuur in dit skate- en freerunpark voorstellen, aangezien deze voorziening past bij het karakter van het park. Echter vraagt zij zich af of deze muur wel passend is in het groene deel van dit park. Zij vraagt zich af of de muur niet op een meer passende locatie zou kunnen komen, maar laat de beoordeling van de positie over aan de afdeling stedenbouw en planologie.

Neptunusstraat 43

Wcie 20230906/202322732

Bouwen: het vergroten van de woning Neptunusstraat 43 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat deze woning onderdeel is van een architectonische eenheid van het blok aan de Neptunusstraat. Eerder is voor de woning Neptunusstraat 65 een dakopbouw geaccordeerd. Deze eerste dakopbouw is leidend voor verdere dakopbouw-aanvragen.

De dakopbouw dient in hoofdvorm en in uiterlijk van de voorgevel conform de dakopbouw van woning nummer 65 te worden uitgevoerd.

Neuhuyskade 80 tot en met 90

Wcie 20230906/202322604

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Neuhuyskade 80 tot en met 90 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak goed voorstellen. Echter is aangegeven dat de hoogte van de panelen ongeveer 40 cm is. De afstand van de panelen tot aan de gevel is 30cm, dat is te weinig. Hierdoor zullen de panelen storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De commissie geeft aan dat de afstand van de panelen tot aan de gevel gelijk of groter zou moeten zijn dan de hoogte.

Nieuwe Uitleg 27

Wcie 20230906/202320925

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Uitleg 27 door het vervangen van het enkel glas door dubbel vacuümglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het enkel glas voor vacuümglas. De wijzigingen zijn zorgvuldig gedetailleerd en minimaal en hebben daardoor geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Uitleg 27

Wcie 20230906/202320925

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Nieuwe Uitleg 27 door het vervangen van het enkel glas door dubbel vacuümglas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van het enkel glas voor vacuümglas. De wijzigingen zijn zorgvuldig gedetailleerd en minimaal en hebben daardoor geen negatieve invloed op het monument.

Obrechtstraat 383A

Wcie 20230906/202322390

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 383A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen zo geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Okkernootstraat 92 tot en met 104

Wcie 20230906/202317358

Bouwen (beginselaanvraag): betreft het vergroten van de bedrijfsruimten Okkernootstraat 92, 94 en 104 en de woningen Okkernootstraat 96 tot en met 102 door het bebouwen van het achterterrein.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij constateert dat de tekeningen nu correct getekend zijn. De uitbouw heeft over twee traveeën de volle lengte en het derde travee ligt terug waardoor het aansluit op het naastgelegen pand.

Zij vraagt echter in de uitwerking naar een omgevingsaanvraag de detaillering van de roldeur wel correct te tekenen.

Oostduinlaan 93

Wcie 20230906/202322146

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Oostduinlaan 93 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan is niet te beoordelen. Er is onvoldoende gereageerd op de eerdergenoemde bezwaren. De commissie ziet zich dan ook genoodzaakt haar eerdere advies te herhalen.

De commissie merkt op dat de getekende bestaande situatie niet overeenkomt met de werkelijkheid. In hoofdlijnen benadert de gevelindeling de bestaande situatie voldoende om dit voorstel te kunnen beoordelen. Zij merkt tevens op dat de raamindelingen in de nieuwe situatie niet overal overeenkomen met de bestaande situatie en vraagt de raamindelingen aan te passen conform de bestaande situatie. In de nieuwe situatie dienen de in werkelijkheid bestaande raamindelingen gehanteerd te worden. Tevens dient het verschil tussen roedes en kozijnen aangegeven te worden zowel in de aanzichten als in details. De toepassing van een steellook profiel is voorstelbaar.

Om het plan goed te kunnen beoordelen ziet de commissie bij een volgende behandeling graag gedetailleerde close up foto's van de huidige kozijnen, aangeleverd. Voor wat betreft de uitwerking van de details, adviseert de commissie aansluiting te zoeken bij het reeds vergunde plan op Oostduinlaan 89. Bij dat plan is de ronde profilering van de bestaande houten kozijnen in aanzicht behouden. Details, inclusief roedes, dienen voorzien te zijn van maatvoeringen, kleurcodes en materiaal-aanduidingen. De commissie vraagt om het verschil tussen bestaande en nieuwe elementen aan te geven en eventueel een beschrijving van het plan toe te voegen.

Oosteinde 110

Wcie 20230906/202320756

Bouwen: het vergroten van de woning Oosteinde 110 door het plaatsen van een aanbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.a

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde aanbouw. De aanbouw is te groot en bovendien in verhouding en positie onvoldoende ondergeschikt aan de woning. De vormgeving van de aanbouw sluit onvoldoende aan bij de architectuur van de woning. De commissie constateert dat gevelaanzichten en details niet altijd met elkaar overeenkomen.

Ooststraat 93

Wcie 20230906/202318393

Bouwen: het vergroten van de woning Ooststraat 93 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

In het voorliggende voorstel is een groot deel van de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier aangepast. De commissie gaat ervan uit en stelt als voorwaarde voor haar akkoord dat de volgende punten worden aangepast en opnieuw worden voorgelegd.

Eerder heeft de commissie gevraagd het metselwerk van de nieuwe achtergevel af te stemmen op de oorspronkelijke bakstenen van de onderliggende metselwerk gevel. Daar is op gereageerd. Echter op de bijgevoegde afbeelding van de bestaande gevel is kruisverband te zien en geen staand verband, zoals voorgesteld wordt. Dit dient aangepast te worden naar kruisverband.

Tevens vraagt de commissie de boeidelen van de dakkapellen op de gevelaanzichten (P4 en P5) af te stemmen op de details.

Oranjestraat 9

Wcie 20230906/202320922

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en renoveren van het kantoor Oranjestraat 9 en het vervangen van de bergingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de vernieuwing van de berging en over de aanpak van het casco van de villa. Niet alle onderdelen van de aanpak zijn uitgewerkt en de commissie ziet enkele ingrepen die afwijken van het geheel.

De nieuwe berging met een abstract steen- of betonachtig uiterlijk past goed naast (de plint van) de villa. De strakke, iets terug liggende gevel is onopvallend en houdt de villa optisch los van de belendende bebouwing. De aanpak van de vensters op de verdiepingen en de vernieuwing van de schil van de kap zijn zorgvuldig. Het nieuwe isolerende glas wordt goed ingepast in de bestaande ramen, zonder negatieve gevolgen voor die ramen of het gevelbeeld als geheel. De aanpak van de kap – nieuwe bedekking, nieuwe dakvensters, een nieuwe lijst als overgang naar het platte dak – is architectuureigen en de toevoegingen aan het platte deel (zonnepanelen en een daklicht) zijn ondergeschikt.

Vernieuwing van het kozijn in de achtergevel op de derde verdieping kan, maar het nieuwe venster moet als een schuifvenster worden gedetailleerd. Detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de plint ontbreekt. Deze kunnen een grote verbetering zijn, op voorwaarde dat de detaillering past de architectuur.

Oranjestraat 9

Wcie 20230906/202320922

Monument: het in- en uitwendig veranderen en renoveren van het kantoor Oranjestraat 9 en het vervangen van de bergingen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. De te verwijderen delen zijn grotendeels latere toevoegingen, eerdere aanpassingen worden hersteld en nieuwe invullingen zijn goed gerelateerd aan de oorspronkelijke structuur de villa. Het vervangen van de keldertrap is in dit geval acceptabel. De trap zelf en de inpassing van de trap zijn niet bepalend voor het monument.

Extern adviseert de commissie in beginsel positief over de vernieuwing van de berging en over de aanpak van het casco van de villa. Niet alle onderdelen van de aanpak zijn uitgewerkt en de commissie ziet enkele ingrepen die afwijken van het geheel.

De nieuwe berging met een abstract steen- of betonachtig uiterlijk past goed naast (de plint van) de villa. De strakke, iets terug liggende gevel is onopvallend en houdt de villa optisch los van de belendende bebouwing, wat de monumentale situering versterkt. De aanpak van de vensters op de verdiepingen en de vernieuwing van de schil van de kap zijn zorgvuldig. Het nieuwe isolerende glas wordt goed ingepast in de bestaande ramen, zonder negatieve gevolgen voor die ramen of de gevel als geheel. De aanpak van de kap – nieuwe bedekking, nieuwe dakvensters, een nieuwe lijst als overgang naar het platte dak – is architectuureigen en de toevoegingen aan het platte deel (zonnepanelen en een daklicht) zijn ondergeschikt.

Vernieuwing van het kozijn in de achtergevel op de derde verdieping kan, maar het nieuwe venster moet als een schuifvenster worden gedetailleerd. Detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de plint ontbreekt. Deze kunnen een grote verbetering zijn, op voorwaarde dat de detaillering past de architectuur.

Pellenaerstraat 29

Wcie 20230906/202322724

Bouwen: het vergroten van de woning Pellenaerstraat 29 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, die in hoofdvorm en vormgeving gelijk is aan eerder geaccordeerde dakopbouwen op de naastgelegen panden binnen dit bouwblok.

Plaats 25

Wcie 20230906/202321525

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Plaats 25 door het wijzigen van de bestemming van horeca-categorie licht naar horeca-categorie middelzwaar, het maken van bouwkundige en constructieve wijzigingen en het wijzigen van kozijnen in de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het dichtzetten van de twee gevelopeningen ten behoeve van ventilatieroosters. Het dichtzetten van de openingen zorgt voor een behoorlijke verarming van de achtergevel van dit monument. Ook zijn deze rooster atypisch in de gevel.

Plaats 25

Wcie 20230906/202321525

Monument: het veranderen van de horeca-inrichting Plaats 25 door het wijzigen van de bestemming van horeca-categorie licht naar horeca-categorie middelzwaar, het maken van bouwkundige en constructieve wijzigingen en het wijzigen van kozijnen in de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het dichtzetten van de twee gevelopeningen ten behoeve van ventilatieroosters. Het dichtzetten van de openingen zorgt voor een behoorlijke verarming van de achtergevel van dit monument. Ook zijn deze rooster atypisch in de gevel.

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Deze hebben geen nadelige invloed op het monument. Zij gaat er wel vanuit dat de monumentale trap behouden blijft.

Prins Hendrikstraat 55 18

Wcie 20230906/202321083

Bouwen: het veranderen van de woning Prins Hendrikstraat 55 18 door het vervangen van het schuine dakvlak aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het recht trekken van het achterdakvlak. Voor de samenhang van het hofje is het voordakvlak bepalend. Dit wijzigt niet. Het nieuwe platte dak blijft achter en is niet hoger dan de nok. Aan de achterzijde grenst de woning aan een hoger volume, waardoor de aanpassing onopvallend is.

Prins Hendrikstraat 150

Wcie 20230906/202321060

Bouwen: het vergroten van de woning Prins Hendrikstraat 150 door het plaatsen van een dakkapel en het verwijderen van 2 schoorstenen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. Deze is in positie en formaat niet passend in de kap. De veel voorkomende dakkapellen hier in de buurt zijn vanuit de goot opgetrokken. Een dakkapel hoger in de kap sluit hier niet bij aan. Ook acht de commissie de kap te lang, waardoor deze niet ondergeschikt in het dakvlak meer is en daardoor storend bij de architectuur en storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 51 en 53

Wcie 20230906/202322341

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Prinsegracht 51 en 53 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich panelen voorstellen op de kappen maar niet zoals nu voorgesteld. Panelen op een monument dienen een ordentelijk en helder legpatroon te hebben en dienen niet zichtbaar te zijn vanaf de stedelijke ruimte.

Voor de dwarskap geldt dat de twee panelen aan de voorzijde en te dicht op de hoekkeper liggen en zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De overige panelen op deze kap hebben een helder legpatroon.

Voor de twee langskappen geldt dat het legpatroon niet voldoende helder is. van de onderste 3 rijen (in de goot) de buitenste panelen komen te vervallen zou er een logisch en helder legpatroon ontstaan. De commissie vraagt zich wel af wat het verschil is tussen de panelen met en zonder raster?

Voor de achterste langskap geldt dat de panelen onlogisch liggen. Deze zijn hier niet wenselijk.

Het geheel zoals nu voorgesteld is om bovengenoemde redenen niet passend in het dakvlak en storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 51 en 53

Wcie 20230906/202322341

Monument: het veranderen van het hotel Prinsegracht 51 en 53 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich panelen voorstellen op de kappen maar niet zoals nu voorgesteld. Panelen op een monument dienen een ordentelijk en helder legpatroon te hebben en dienen niet zichtbaar te zijn vanaf de stedelijke ruimte.

Voor de dwarskap geldt dat de twee panelen aan de voorzijde en te dicht op de hoekkeper liggen en zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De overige panelen op deze kap hebben een helder legpatroon.

Voor de twee langskappen geldt dat het legpatroon niet voldoende helder is. van de onderste 3 rijen (in de goot) de buitenste panelen komen te vervallen zou er een logisch en helder legpatroon ontstaan. De commissie vraagt zich wel af wat het verschil is tussen de panelen met en zonder raster?

Voor de achterste langskap geldt dat de panelen onlogisch liggen. Deze zijn hier niet wenselijk.

Het geheel zoals nu voorgesteld vormt om bovengenoemde redenen een aantasting van het monument.

Schalk Burgerstraat 52

Wcie 20230906/202315108

Bouwen: het veranderen en vergroten van de opslagruimte Schalk Burgerstraat 52 door het maken van een uit- en opbouw met dakterras, het wijzigen van de gevel alsmede het wijzigen van het gebruik op de begane grond als printshop en op de verdiepingen als een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van het voorstel, maar had zij nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De commissie heeft gevraagd bij de uitwerking aandacht te besteden aan de bestaande architectuur en de rijke detaillering van het bestaande metselwerk. In het aangepaste plan is bij de dakrand een extra accent in het metselwerk aangebracht.

In de tekening van het vooraanzicht met de bestaande situatie benadert de raamindeling nu voldoende de bestaande situatie. Het aanzicht van de nieuwe situatie is aangepast. De commissie vraagt echter op de begane grond de eerder geaccordeerde indeling toe te passen. Waarbij aan de linkerkzijde de twee deuren samengevoegd zijn in een omvattend kader/ kozijn, aansluitend bij de oorspronkelijke garagedeur, in plaats van twee losse deuren. Bij de pui aan de rechterzijde stemt zij niet in met de gekozen oplossing voor het ventilatierooster. Op de eerste verdieping vraagt zij het bovenlicht van het rechterraam dezelfde hoogte te geven als de overige ramen op deze verdieping.

De kleur van het lichte metselwerk is aangepast, de voorgestelde genuanceerde steen is akkoord. In tegenstelling tot de impressiebeelden gaat de commissie ervan uit dat de kozijnen en de draaiende delen allen in dezelfde kleur worden uitgevoerd. Het hekwerk van het terras op de kop is terug gelegd ten opzichte van de dakrand, de positie zoals aangegeven op de plattegrond is leidend. Op de geveltekening worden verholten goten in

de tussendorpel aangegeven, deze zijn echter niet uitgewerkt in de detaillering. De commissie vraagt dit aan te vullen en te verduidelijken.

Sibergstraat 42 en 44

Wcie 20230906/202317596

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Sibergstraat 42 en 44 door het maken van een dakopbouw, een dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds met de voorgestelde hoofdropzet ingestemd, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Er is goed gereageerd op het eerdere advies van de commissie, echter stelt zij een voorwaarde voor haar akkoord.

De commissie constateert dat er twee type dakpannen zijn getekend in de details. De chaperon pan is als een platte pan getekend en dus niet passend bij de andere golvende OVH-dakpannen.

De commissie gaat ervan uit en stelt als voorwaarde voor haar akkoord dat de chaperon pan detail wordt aangepast ter nadere goedkeuring.

Spui 187

Wcie 20230906/202206832

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Spui 187 door het veranderen van de entreepui en het verkleinen van de tochtsluis.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op basis van nieuwe plattegrond- en geveltekeningen, aangevuld met foto's van de gerealiseerde situatie, lijken de nieuwe schuifdeuren onderdeel van de bestaande gevel(structuur) te worden. De deuren worden in het vlak van de bestaande pui geplaatst, met een verdeling die aansluit bij de bestaande verdeling.

Uit de tekeningen en de foto's is niet op te maken hoe de nieuwe deuren en de rail/techniek worden ingepast. Op de foto's lijkt de rail achter en boven het bestaande kozijn geplaatst, wat behoud van het antraciete kozijn suggereert. De commissie vraagt meer informatie over de inpassing.

Statenlaan 36A en 36B

Wcie 20230906/202320007

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Statenlaan 36A en 36B door het uitbreiden aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie progressie ziet kan zij nog niet instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp.

De commissie merkt op dat de getekende bestaande situatie niet overeenkomt met de bestaande situatie in werkelijkheid. Hierbij is de voorgevel niet meegenomen in de beoordeling. De verhoudingen van de bestaande ramen (die de maat voor de nieuwe kozijnen hebben bepaald) in de achtergevel benaderen de werkelijke situatie onvoldoende en dienen aangepast te worden, om de nieuwe opbouw in relatie tot het bestaande pand goed te kunnen beoordelen. Het huidige raam op de eerste verdieping is een naar buiten draaiend houten stolpraam. De nieuwe ramen met kunststofkozijnen sluiten hier niet op aan. De commissie vraagt om een samenhangend gevelbeeld te maken, ook passend bij de belendingen. De beoordeling van de kozijndetails is voor nu buiten beschouwing gelaten.

De commissie vraagt tevens om de nieuwe dakrand in vormgeving en dimensionering aan te sluiten bij de bestaande dakrand op de tweede verdieping. Beide dakranden dienen gemaatvoerd te zijn.

De commissie gaat ervanuit dat de bestaande pui met roedes en glas-in-lood ramen op de eerste verdieping hergebruikt wordt in de nieuwe gevel. Hiervan dienen details aangeleverd te worden, eveneens van het nieuwe hekwerk op het dakterras.

In het algemeen vraagt de commissie de maatvoering van details en de kleur en materiaalspecificatie met kleurcodes compleet te maken.

Trembleystraat 18 en 18A

Wcie 20230906/202314938

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Trembleystraat 18 en 18A tot 2 zelfstandige woningen, het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak en het wijzigen van de brandcompartimentering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er nu twee dakkapellen in het voordakvlak getekend worden. Het aantal is in beginsel denkbaar. Echter constateert de commissie dat de vorige bezwaren nog niet zijn weggenomen en herhaalt haar vorige advies.

De commissie kon eerder al niet instemmen met het maken van een dakkapel op het voor- en achterdakvlak. De breedte van de dakkapel op het voordakvlak achtte zij akkoord.

Eerder had zij aangegeven dat de dakkapel in uitvoering conform de geaccordeerde dakkapel van nr. 26 te worden uitgevoerd dient te worden. De ramen zijn in verhouding nog steeds niet gelijk met de ramen van nummer 26.

De commissie kan de uitvoering van de wangen van de dakkapel nog steeds niet beoordelen aangezien de detaillering hiervan ontbreekt. (zij vraagt om een horizontale doorsnede ter plaatse van de hoek) Ook merkt de commissie op dat in het middelste raam nog steeds een ventilatierooster getekend lijkt, hier ontbreekt de detaillering van. De commissie merkt op dat in beschermd stadsgezicht de ventilatieroosters in de voorgevel verholten opgelost dienen te worden.

Van Boetzelaerlaan 219, 219A en 219B

Wcie 20230906/202320449

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning in 3 woningen, Van Boetzelaerlaan 219, 219A en 219B (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aanbouw onder het balkon. In verschijningsvorm sluit het voldoende aan bij de architectuur van het pand en het blok.

Van der Woertstraat 18

Wcie 20230906/202323132

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Woertstraat 18 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen zo geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 138

Wcie 20230906/202323261

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen zo geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hoornbeekstraat 8

Wcie 20230906/202318858

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoornbeekstraat 8 door het uitvoeren van normaal onderhoud aan het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe voorgestelde dakbedekking, deze is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en heeft daardoor geen negatieve invloed op het aanzicht en is derhalve akkoord.

Van Lennepweg 38

Wcie 20230906/202317807

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning Van Lennepweg 38 aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de fietsenberging in de tuin naast het huis. De berging voegt zich onopvallend en vanzelfsprekend in de inrichting van de tuin en tegen de bij het buurpand aanwezige berging. Gecombineerd met de neutrale vormgeving – passend voor tuinbebouwing – is de berging ondergeschikt, zonder negatieve gevolgen voor het beschermde pand en de beschermde omgeving.

Van Soutelandelaan 49

Wcie 20230906/202321907

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Soutelandelaan 49 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aangevraagde aanbouw. De metselwerk aanbouw met zijn houten kozijnen is passend bij de architectuur van het pand en het beschermde stadsgezicht.

Verlengde Tolweg 2

Wcie 20230906/202320163

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Verlengde Tolweg 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de zonnepanelen nu enkel voor het platte deel van de kap worden voorgesteld. Hier hebben de panelen geen negatieve invloed op de villa of de omgeving.

Vivienstraat 55

Wcie 20230906/202323384

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Vivienstraat 55 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In een vorige aanvraag (dossiernummer 202311593) heeft de commissie het plan negatief beoordeeld omdat de bestaande situatie niet conform de werkelijkheid was getekend en de aanzichten van de nieuwe kozijnen niet overeen kwamen met de details en met de gerealiseerde situatie.

De commissie constateert dat de aangepaste tekeningen van de details overeenkomen met de kozijntekeningen en de gerealiseerde situatie. Het detail met de Wienersprossen is akkoord.

Vlamingstraat 29

Wcie 20230906/202316485

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de verdiepingen van de 3 winkels Vlamingstraat 29 tot 5 kamers met logiesfunctie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een dakopbouw in het zijdakvlak. Zij constateert dat deze meer naar het midden verplaatst is, wat een verbeterde positie is. De dakkapel is nog steeds voldoende ondergeschikt in de kap en in vormgeving passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wagenstraat 88

Wcie 20230906/202323787

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Wagenstraat 88 door het plaatsen van een markies.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de markies op het kozijn. Het verplaatsen van de uitsteekbak naar het linker penant is in beginsel denkbaar, echter is de uitsteekbak nu te hoog geplaatst. Waardoor deze boven de achterliggende lijst uitkomt. De commissie wijst op de hoogte van de vorige bak, dat zou denkbaar zijn.

Weststraat 13

Wcie 20230906/202318003

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weststraat 13 door het vervangen van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie een opmerking gemaakt over de staanders van het balkon. Het plaatsen van de staanders op het perceel van de begane grond is niet passend in het beschermde stadsgezicht. Ook blijft door het ontbreken van duidelijke bouwkundige details de nieuwe opbouw niet goed beoordelen.

Weteringkade 11 en 15

Wcie 20230906/202316050

Bouwen (beginselaanvraag): het maken van 2 dakopbouwen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het vigerend bestemmingsplan de nu voorgestelde dakopbouwen niet mogelijk maakt. Een advies over de vormgeving is in dat kader op dit moment niet relevant.

Willem de Zwijgerlaan 27B

Wcie 20230906/202322935

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het pand Willem de Zwijgerlaan 27B door het plaatsen van een dakkapel en het constructief maken van een vloer ten behoeve van de zolderverdieping

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van een dakkapel op het achterdakvlak. De onderhavige dakkapel is te breed en vormt zo teveel een aantasting van het dakvlak. De commissie kan zich een dakkapel die in breedte uitlijnt met de

kozijnen op de onderliggende verdieping voorstellen. Op deze wijze houdt de dakkapel ook voldoende afstand tot de kopgevel die zichtbaar is vanuit de openbare ruimte en blijft de eenheid binnen dit bouwblok zoveel mogelijk behouden.

Willem de Zwijgerlaan 61A en 63A

Wcie 20230906/202318210

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Willem de Zwijgerlaan 61A en 63A door het plaatsen van airco's op het dak van de uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder niet instemmen met de plaatsing van de drie airco-units. De installatie is onvoldoende een ondergeschikt element in de omgeving. Het plaatsen van plantenbakken bij de installaties doet niets af aan de verrommeling van het achtergebied.

Witte de Withstraat 6A en 8A

Wcie 20230906/202223175

Bouwen: het veranderen van de woningen Witte de Withstraat 6A en 8A tot 4 appartementen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er nu duidelijk is welk voorstel beoordeeld moet worden. Echter is nog onduidelijk hoe het geheel uitgevoerd gaat worden. De geveltekeningen lijken aan te geven dat de nieuwe indeling in uitvoering conform het naastgelegen pand uitgevoerd gaat worden, echter de details komen daar niet mee overeen. Op deze wijze ontstaat er een onsamenhangend gevelbeeld.

Zacharias Jansenstraat 48

Wcie 20230906/202313158

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Zacharias Jansenstraat 48 tot 2 woningen door het wijzigen van de indeling, het maken van een aanbouw, het veranderen van de voorgevel, het opheffen van de inrit en het slopen van de schuur in de achtertuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de wijzigingen in de uitvoering ten opzichte van de vergunde voorgevel. Zo constateert de commissie enkele ongewenste verschillen:

- In het grote kozijn wordt een extra kalf toegepast, waardoor een soort bovenlicht ontstaat dat gevuld is met zichtbare ventilatieroosters. Door deze toevoeging ontstaat een onwenselijke verdikking van materiaal.
- De metselwerk rollaag boven het grote kozijn ontbreekt of is nu geschilderd, dat levert een atypisch gevelbeeld op. Dit geldt ook voor een constructie onderdeel aan weerszijde van het kozijn van de deur.
- De nu uitgevoerde waterslag van dorpelstenen is niet passend in het gevelbeeld en zou metselwerk moeten zijn, gelijk aan nummer 38.
- Het nieuwe metselwerk vertoont weinig gelijkenis met de bestaande plint van metselwerk. Dit levert een zeer rommelig beeld op.

Het geheel vormt op deze wijze een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rectificatie **Rijswijkseweg 415**

Wcie SV 20230906/202319662

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Rijswijkseweg 415 door het maken van een opbouw en het realiseren van een extra woning met balkon.

De commissie is gewezen op een fout in het advies van 23 augustus 2023. In de eerste zin stond “het eerder vergunde plan”. Dit eerdere plan is niet vergund. De eerste zin is in het onderstaande advies aangepast.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorstel is gelijk aan een eerder door de commissie positief beoordeeld ontwerp. Ondanks dat de commissie eerder met het plan heeft ingestemd, constateert zij dat de voorgestelde dakkapel niet mogelijk is. Ten aanzien van de indeling van de achtergevel herhaalt zij haar eerdere suggestie de dubbele openslaande deuren uit te lijnen op het middendeel van de ondergelegen pui op de begane grond en ook de deur rechts uit te lijnen op de onderliggende gevelindeling.