



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 11 juni 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 11 juni 2025.

2e Schuytstraat 159

20250611 A/2025-22584

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 159 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de oude op voldoende wijze waardoor er geen negatieve invloed is op de architectuur van het pand. Hierdoor vormt het plan geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

2e Schuytstraat 159

20250611 A/2025-22584

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 159 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de oude op voldoende wijze waardoor er geen negatieve invloed is op de architectuur van het pand. Hierdoor vormt het plan geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Alkmaarsestraat 31

20250611 A/2024-13564

Bouwen: het vergroten van de woning Alkmaarsestraat 31 door het plaatsen van een aanbouw aan de zijkant ten behoeven van 2 bergingen en een verblijfsruimte

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorgaande advies is een aanbouw voorstelbaar geacht. Er waren opmerkingen gemaakt over de trap naar de kelder, de glazen deuren in de aanbouw en de koekoek aan de straatzijde.

In het aangepaste ontwerp zijn de kelder met trap en koekoek komen te vervallen, de glazen deuren zijn vervangen voor dichte deuren. Een deel van de aanbouw, ten behoeve van een berging, is minder hoog en is voorzien van één dichte deur.

De vormgeving van de aanbouw lijkt aan te sluiten bij de bestaande bebouwing waardoor er een geheel ontstaat. De dichte deuren zijn voldoende passend in het gevelbeeld en de omgeving.

Bij de verdere uitwerking van ontwerp naar bouwplan dient, voor een volledige beoordeling, detaillering en een kleur- en materiaalstelling aangeleverd te worden.

Almeloplein 54

20250611 A/2024-26322

Reclame: het veranderen van de gevel van het kantoor Almeloplein 54 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open letters is in haar grootte en positionering aangepast aan de schaal van het pand waaraan zij zich bevindt. De bevestiging is zorgvuldig. De bestickering op de ruiten blijft binnen de maximaal toegestane 20% zodat transparantie behouden blijft.

Bavoylaan 10

20250611 A/2025-19175

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 10 door het vervangen van de kozijnen met enkel glas voor kozijnen met dubbel glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnverandering is niet passend bij de architectuur.

Het woonhuis is onderdeel van een ensemble van twee bouwblokken met ieder twee villa's onder één dak met een bijzondere architectuur waar de kozijnen onderdeel van uitmaken. Voor een kozijnvervanging geldt dat het oorspronkelijke kozijnbeeld behouden dient te blijven. Concreet betekent dat, dat de kozijnindeling conform bestaand is, dat kozijn- en raamprofielen de oorspronkelijke smalle profielen benaderen en dat de negges en de horizontale en verticale aansluitingen op de gevel idem conform bestaand is.

De voorgestelde kozijnvervanging is niet akkoord, want op genoemde punten niet voldoende inzichtelijk en niet kloppend getekend (oa detail bestaande situatie). De profielen met schuine dagkanten die op basis van foto's worden voorgesteld zijn te grof en passen niet bij de architectuur. Hier passen smalle profielen die staal suggereren, binnen een zwaarder houten kader. Dit is duidelijk te zien bij de burens, want daar in twee kleuren.

De kleur wit is in principe akkoord. Voor de begane grond en de eerste verdieping zou vanwege de samenhang binnen het bouwblok ook gekozen kunnen worden voor de combinatie van wit en donkergroen zoals bij het buurpand.

Bavoylaan 10

20250611 A/2025-19175

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bavoylaan 10 door het vervangen van de kozijnen met enkel glas voor kozijnen met dubbel glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnverandering is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Marlot en Reigersbergen.

Het woonhuis is onderdeel van een ensemble van twee bouwblokken met ieder twee villa's onder één dak met een bijzondere architectuur waar de kozijnen onderdeel van uitmaken. Voor een kozijnvervanging geldt dat het oorspronkelijke kozijnbeeld behouden dient te blijven. Concreet betekent dat, dat de kozijnindeling conform bestaand is, dat kozijn- en raamprofielen de oorspronkelijke smalle profielen benaderen en dat de negges en de horizontale en verticale aansluitingen op de gevel idem conform bestaand is.

De voorgestelde kozijnvervanging is niet akkoord, want op genoemde punten niet voldoende inzichtelijk en niet kloppend getekend (oa detail bestaande situatie). De profielen met schuine dagkanten die op basis van foto's worden voorgesteld zijn te grof en passen niet bij de architectuur. Hier passen smalle profielen die staal suggereren, binnen een zwaarder houten kader. Dit is duidelijk te zien bij de burens, want daar in twee kleuren.

De kleur wit is in principe akkoord. Voor de begane grond en de eerste verdieping zou vanwege de samenhang binnen het bouwblok ook gekozen kunnen worden voor de combinatie van wit en donkergroen zoals bij het buurpand.

Beeklaan 315

20250611 A/2025-21310

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Beeklaan 315 door het wijzigen van de winkel op de begane grond naar 2 woningen, het plaatsen van 2 dakkapellen en een patio en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De etalage-ramen behouden na aanpassing de uitstraling van een groot glasvlak met daarboven bovenlichten. Na aanpassing worden in plaats van kunststof kozijnen houten kozijnen met blokprofiel voorgesteld. De detaillering van de kozijnen en de hoekoplossing van de erker zijn verduidelijkt. De voorgestelde kozijnindelingen, kozijnprofielen, materialen, details en kleurstelling zijn nu akkoord en passend bij de architectuur van de gevel.

Na aanpassing is de verbreding van de dakkapel op het zijdakvlak komen te vervallen en blijft de bestaande dakkapel behouden als zelfstandig element op het dakschild.

Er was al eerder ingestemd met de dakkapel aan de achterzijde. Het dakvlak blijft voldoende herkenbaar.

Bilderdijkstraat 57

20250611 A/2024-17751

Bouwen: het veranderen van de woning Bilderdijkstraat 57 door het plaatsen van warmtepomp op het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een warmtepomp op de eenlaagse uitbouw. De pomp heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur en is derhalve akkoord.

Bilderdijkstraat 57

20250611 A/2024-17751

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bilderdijkstraat 57 door het plaatsen van warmtepomp op het dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op de eenlaagse uitbouw. Deze heeft geen negatieve invloed dit binnen terrein en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Boekhorststraat 44A

20250611 A/2025-21358

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Boekhorststraat 44A door het wijzigen van de voorgevel op de begane grond en het plaatsen van een dakuitbouw aan de voorzijde en een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met dakkapellen op het voor- en achterdakvlak. Op het linker deel van deze architectonische eenheid staat aan de voorzijde al een vergelijkbare dakkapel. Die dakkapel staat verder naar achter. Ook de voorgestelde vormgeving wijkt af, is 'rijker' dan de aanwezige dakkapel, wat de samenhang negatief beïnvloed. Aan de achterzijde is de dakkapel te breed in verhouding tot de kap en in het kappenlandschap.

De aanpassing van de winkelpui met een extra deur is in beginsel mogelijk, maar vraagt een integrale aanpak. Een tweede deur in dezelfde winkelruimte is atypisch, zo ook een tweede deur met dezelfde vormgeving als de hoofddeur. Wat is de functie van de deur? Die functie bepaalt welke hiërarchie en indeling van de pui passend is.

Boekhorststraat 44A

20250611 A/2025-21358

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Boekhorststraat 44A door het wijzigen van de voorgevel op de begane grond en het plaatsen van een dakuitbouw aan de voorzijde en een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met dakkapellen op het voor- en achterdakvlak. Op het linker deel van deze architectonische eenheid staat aan de voorzijde al een vergelijkbare dakkapel. Die dakkapel staat verder naar achter. Ook de voorgestelde vormgeving wijkt af, is 'rijker' dan de aanwezige dakkapel, wat de samenhang negatief beïnvloed. Aan de achterzijde is de dakkapel te breed in verhouding tot de kap en in het kappenlandschap.

De aanpassing van de winkelpui met een extra deur is in beginsel mogelijk, maar vraagt een integrale aanpak, juist in deze historische winkelstraat. Een tweede deur in dezelfde winkelruimte is atypisch, zo ook een tweede deur met dezelfde vormgeving als de hoofddeur. Wat is de functie van de deur? Die functie bepaalt welke hiërarchie en indeling van de pui passend is.

Boekhorststraat 147A

20250611 A/2024-17545

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is positief over het aangepaste plan, omdat de opzet van de gevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel samenhangend is. Positief is ook dat de gevelbekleding van horizontale en verticale delen achterwege is gelaten, waardoor het bestaande metselwerk zichtbaar wordt en ter plaatse van de

entree links wordt herhaald. Positief is ook dat de oorspronkelijke plint wordt doorgezet en daardoor de gehele gevel draagt.

Nog niet positief is de voorgestelde kroonlijst. De vorm en de hoogte is a-typisch bij de architectuur van dit pand. Ook een doorlopende lijst is niet passend. Dit onderdeel vraagt nog verder ontwerpen, zodat de gevel meer een geheel is, waarbinnen alle onderdelen samenhangend zijn en evenwichtige verhoudingen hebben. Iets abstracts kan dan goed, bijvoorbeeld een paneel of vlak per pui/gevelopening, waarbij de metselwerk penanten optisch doorlopen.

Ten aanzien van de vormgeving/uitwerking geeft de commissie nog de volgende punten mee:

- De plint dient in hetzelfde materiaal (natuursteen) en dezelfde materiaalafwerking te worden uitgevoerd als de bestaande plint aan de rechter gevelzijde.
- De onderdorpel bij de ramen van de winkelpui dient daarop aan te sluiten. De afronding van de onderdorpel naar het kozijn van de dubbeldeur dient nog vormgegeven te worden.
- De bestaande entree heeft een raam in het bovenlicht. Een dergelijk raam in de nieuwe bovenlichten kan de uitstraling van de gevel ten goede komen.
- Bij de winkelpui dient tussen de kozijnstijlen een verkenning aangebracht te worden om de overgang te markeren en voor een slanker beeld te zorgen.
- De commissie vraagt aandacht voor toepassing van deurgrepen die bijdragen aan een hoogwaardige uitstraling van de gevel.

Boekhorststraat 147A

20250611 A/2024-17545

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, past nog niet bij de architectuur van het pand en doet nog geen recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De commissie is positief over het aangepaste plan, omdat de opzet van de gevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel samenhangend is. Positief is ook dat de gevelbekleding van horizontale en verticale delen achterwege is gelaten, waardoor het bestaande metselwerk zichtbaar wordt en ter plaatse van de entree links wordt herhaald. Positief is ook dat de oorspronkelijke plint wordt doorgezet en daardoor de gehele gevel draagt.

Nog niet positief is de voorgestelde kroonlijst. De vorm en de hoogte is a-typisch bij de architectuur van dit pand. Ook een doorlopende lijst is niet passend. Dit onderdeel vraagt

nog verder ontwerpen, zodat de gevel meer een geheel is, waarbinnen alle onderdelen samenhangend zijn en evenwichtige verhoudingen hebben. Iets abstracts kan dan goed, bijvoorbeeld een paneel of vlak per pui/gevelopening, waarbij de metselwerk penanten optisch doorlopen.

Ten aanzien van de vormgeving/uitwerking geeft de commissie nog de volgende punten mee:

- De plint dient in hetzelfde materiaal (natuursteen) en dezelfde materiaalaafwerking te worden uitgevoerd als de bestaande plint aan de rechter gevelzijde.
- De onderdorpel bij de ramen van de winkelpui dient daarop aan te sluiten. De afronding van de onderdorpel naar het kozijn van de dubbeldeur dient nog vormgegeven te worden.
- De bestaande entree heeft een raam in het bovenlicht. Een dergelijk raam in de nieuwe bovenlichten kan de uitstraling van de gevel ten goede komen.
- Bij de winkelpui dient tussen de kozijnstijlen een verkenning aangebracht te worden om de overgang te markeren en voor een slanker beeld te zorgen.
- De commissie vraagt aandacht voor toepassing van deurgrepen die bijdragen aan een hoogwaardige uitstraling van de gevel.

Boele van Hensbroekstraat 19

20250611 A/2025-23062

Bouwen: het vergroten van de woning Boele van Hensbroekstraat 19 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok.

De dakkapel volgt qua afmetingen en opzet de vergunde dakkapel van nummer 27 en houdt voldoende dakvlak vrij. Daarbij lijnt de dakkapel horizontaal uit met de dakkapel van het buurpand nummer 17, waardoor er samenhang over de verschillende dakkapellen is.

De commissie merkt nog op dat de detaillering van het boeideel uitgevoerd zou kunnen worden met een verspringing zoals bij de dakkapel links of zoals de oorspronkelijke detaillering van het doorgaande boeideel onderlangs het dakvlak.

De voorgestelde kleur is akkoord.

Boele van Hensbroekstraat 19

20250611 A/2025-23062

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boele van Hensbroekstraat 19 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is voldoende passend bij de architectuur van het bouwblok en voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

De dakkapel volgt qua afmetingen en opzet de vergunde dakkapel van nummer 27 en houdt voldoende dakvlak vrij. Daarbij lijnt de dakkapel horizontaal uit met de dakkapel van het buurpand nummer 17, waardoor er samenhang over de verschillende dakkapellen is.

De commissie merkt nog op dat de detaillering van het boeideel uitgevoerd zou kunnen worden met een verspringing zoals bij de dakkapel links of zoals de oorspronkelijke detaillering van het doorgaande boeideel onderlangs het dakvlak.

De voorgestelde kleur is akkoord.

Brugsestraat 35

20250611 A/2025-20523

Bouwen (beginselaanvraag): het ophogen van de schuur bij de woning Brugsestraat 35.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verhogen van de bestaande schuur. De verhoging van het bijgebouw heeft geen onevenredige impact op de bestaande architectuur en is in volumeopbouw passend. De vormgeving is niet getoetst en zal verder uitgewerkt dienen te worden in een omgevingsaanvraag.

Brugsestraat 35

20250611 A/2025-20523

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het ophogen van de schuur bij de woning Brugsestraat 35.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verhogen van de bestaande schuur. De verhoging van het bijgebouw heeft geen onevenredige impact op de te beschermen waarden van het Rijksbeschermde stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Carl Reinierszkade 263

20250611 A/2025-26224

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Carel Reinierszkade 263 door het vervangen van stalen kozijn door aluminium kozijn met dubbel glas

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnen vertonen samenhang met de architectuur van de gevel. De voorgestelde kozijnprofielen, details en kleurstelling zijn akkoord. Deze benaderen het beeld van de oorspronkelijke slanke stalen kozijnen.

Celebesstraat 5

20250611 A/2025-23892

Bouwen: het vergroten van de woning Celebesstraat 5 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is in positie en afmeting voldoende ondergeschikt in de kap. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur.

Celebesstraat 5

20250611 A/2025-23892

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Celebesstraat 5 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is in positie en afmeting voldoende ondergeschikt in de kap. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Copernicusstraat 53 en 53B

20250611 A/2025-21455

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Copernicusstraat 53 en 53B door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen. De venstertypologie en de indeling zijn als oorspronkelijk, de diepte(werking) vermindert. Het totaalbeeld blijft

voldoende dicht bij de oorspronkelijke situatie, waardoor de samenhang van de architectuur en de architectonische eenheid voldoende behouden blijft.

Copernicusstraat 53 en 53B

20250611 A/2025-21455

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Copernicusstraat 53 en 53B door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen. De venstertypologie en de indeling zijn als oorspronkelijk, de diepte(werking) vermindert. Het totaalbeeld blijft voldoende dicht bij de oorspronkelijke situatie, waardoor de samenhang van de architectuur en de architectonische eenheid voldoende behouden blijft.

Copernicusstraat 176A

20250611 A/2024-12961

Bouwen: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd, onderhavige opbouw is met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde in lijn met deze ontwerpen. Mede vanwege de setback kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk. De indeling van de achtergevel met een dubbele deur met zijlichten is passend bij de onderliggende architectuur. De kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden uitgewerkt met een verdiept blokprofiel en het kenmerkende uiterlijk van de wisseldorpel. Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie ten aanzien van de architectonische uitwerking. De detaillering en het kleur- en materiaal gebruik komt overeen met de eerder vergunde plannen en de bestaande architectuur. De gevraagde specificaties en de aangepaste detaillering is toegevoegd.

Copernicusstraat 176A

20250611 A/2024-12961

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd, onderhavige opbouw is met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde in lijn met deze ontwerpen. Mede vanwege de setback kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk. De indeling van de achtergevel met een dubbele deur met zijlichten is passend bij de onderliggende architectuur. De kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden uitgewerkt met een verdiept blokprofiel en het kenmerkende uiterlijk van de wisseldorpel. Het aangepaste voorstel is passend bij de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht en komt tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie ten aanzien van de architectonische uitwerking. De detaillering en het kleur- en materiaal gebruik komt overeen met de eerder vergunde plannen en de bestaande architectuur. De gevraagde specificaties en de aangepaste detaillering is toegevoegd.

Curaçaostraat 1

20250611 A/2025-21634

Bouwen: het veranderen van de woning Curaçaostraat 1 door het vervangen van 4 deuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is nu voldoende sprake, het kozijn is passend bij de architectuur van de woning.

De kleur van het kozijn gelijk aan de bestaande toestand is akkoord, crèmewit (Ral 9001) voor het kozijn en grachtengroen (Ral 6064) voor de draaiende delen.

Curaçaostraat 1

20250611 A/2025-21634

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Curaçaostraat 1 door het vervangen van 4 deuren.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is nu voldoende sprake, het kozijn is passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De kleur van het kozijn gelijk aan de bestaande toestand is akkoord, crèmewit (Ral 9001) voor het kozijn en grachtengroen (Ral 6064) voor de draaiende delen.

Da Costastraat 2A

20250611 A/2024-16253

Bouwen: het vergroten van de woning Da Costastraat 2A door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde plan. Het voorstel van de hoofdopzet van een veranda met balkon en dak is voorstelbaar, de architectonische uitwerking is akkoord.

De commissie kan instemmen met de beëindiging van het balkon met een schuin dak dat op enige afstand ligt van de bestaande karakteristieke kap van het pand. Op deze wijze is het voldoende ondergeschikt aan deze kapvorm.

De rand van het balkon is in hiërarchie terughoudender, slank vormgegeven en daardoor akkoord. Het boeideel als beëindiging van het dak is conform het bestaande boeideel van de woning vormgegeven waarmee de eenheid in de vormgeving is bewerkstelligd.

De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) is passend bij de bestaande architectuur.

De bekleding van het schuine dakvlak met dakpannen als die van de woning is passend bij de architectuur van het pand en de omgeving.

De Heemstraat 290

20250611 A/2024-15655

Bouwen: het vergroten van de woning De Heemstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble en beide naastgelegen ensembles.

De commissie waardeert het onderzoek dat is gedaan, wat leidt tot een dakopbouw met een kap aan de voorgevel in combinatie met een rechte achtergevel. Zij reageert positief op de hoofdopzet met een smalle en gedrukte dakkapel boven het luifeldeel, maar vraagt voor een goede borging op tekening (doorsnedes, plattegronden en gevelaanzichten) voor een volledige maatvoering in hoogte en breedte.

Zij kan instemmen met het stolpraam, maar mist een horizontaal detail over dat deel en merkt op dat de draairichting niet correspondeert met het detail of vice versa.

Zij kan instemmen met het dakvenster.

Op basis van een studie van de achtergevel van dit blok, is de materiaalkeuze afgestemd op de architectuur en passend bij de onderliggende bebouwing. Hierdoor kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk in dezelfde kleur als de onderbouw. Het hekwerk van het dakterras ligt nu op voldoende afstand van de zij- en achterkant van het dakterras en is daarmee akkoord. De commissie kan instemmen met de wachtgevels en de afwerking met gevelstuc in de stofgrijze kleur (RAL7037).

De commissie stemt in met de aansluiting van de dakkapel op de natuurleien met een verholten zinken goot. Zij wil nog wel opmerken dat leien (net als zink) volledig, bijvoorbeeld door een plaatmateriaal ondersteund dienen te worden.

De commissie kan instemmen met het maken rondom van een zinken dekljst met kraaldeel en kraallat.

Denneweg 25D

20250611 A/2025-25054

Bouwen: het veranderen van de woning Denneweg 25D door het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel (behalve de begane grond), een constructieve doorbraak op de 2e verdieping en het maken van een dakterras op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Echter is er in de bestaande situatie een kenmerkende roedeverdeling aanwezig. Deze ontbreekt op de detaillering.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij constateert dat er al een dakterras aanwezig is en dat deze vergroot wordt door een uitbreiding op een lager gelegen uitbouw. Hierdoor ontstaat een onlogische situatie en een verrommeling van het binnengebied wat een aantasting van de architectuur vormt.

Denneweg 25D

20250611 A/2025-25054

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Denneweg 25D door het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel (behalve de begane grond), een constructieve doorbraak op de 2e verdieping en het maken van een dakterras op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Echter is er in de bestaande situatie een kenmerkende roedeverdeling aanwezig. Deze ontbreekt op de detaillering.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij constateert dat er al een dakterras aanwezig is en dat deze vergroot wordt door een uitbreiding op een lager gelegen uitbouw. Hierdoor ontstaat er een aaneenschakeling van verschillende dakterrassen, wat atypisch is. Hierdoor ontstaat een onlogische situatie en een verrommeling van het binnengebied. Hierdoor wordt het beschermde stadsgezicht, waar de hiërarchie in de binnengebieden kenmerkend is, aangetast.

Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C

20250611 A/2024-04298

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C door het maken van een dakopbouw, 2 balkons en het nader indelen van 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenbos. Passend binnen de omgeving en de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht is het aangepaste voorstel met een hoofdopzet met een dakschild aan de voorzijde.

Middels een tekening is het mogelijk toekomstige eindbeeld voor het architectonische ensemble, waar dit pand onderdeel van is (nummer 7 tot en met 13) inzichtelijk gemaakt en de commissie kan met de hoofdopzet van een kap op het ensemble instemmen en dus met een wachtgevel aan de linkerzijde en een zijschild aan de rechterzijde voor dit pand.

De commissie constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten.

De commissie constateert echter dat de dakkapellen nog niet in een eigen ritme, onafhankelijk van de onderliggende gevelverdeling en met maatvoering over het dakvlak zijn verdeeld.

Het dakterras bevindt zich nu op het hoofdvolume van het pand, het hekwerk ligt in één lijn en is volgens de detaillering achter de gevellijn geplaatst en het valt binnen de contour van de dakopbouw met zijn doorlopende afdeklijst. Dit dient echter ook in het toekomstbeeld op gelijke wijze voor het andere pand te gebeuren.

De indeling van de achtergevel is deels afgestemd op de onderliggende gevelindeling en akkoord. Met het maken van zijschild is een kozijn met dubbele deur voorstelbaar. De afmeting van de deuren en de positie sluiten goed op elkaar aan, maar ook hier geldt dat dit in het toekomstbeeld op gelijke wijze voor het andere pand dient te gebeuren.

De bevestiging van het toegevoegde balkon aan de achterzijde is nog steeds onduidelijk in zijn vormgeving en ook de constructie is onvoldoende uitgewerkt. Het nieuwe privacy-scherm is onvoldoende uitgewerkt in onder andere de opbouw van de houten latten en de aansluiting op het stalen spijlenhekwerk en de gevel. De commissie mist een duidelijke hoogtemaat en een aanzicht van het scherm.

De commissie herhaalt haar opmerking dat een kleur- en materialenstaat met specificaties en kleurcodes van alle gebruikte materialen mist.

Eerder zijn door de commissie de volgende punten goedgekeurd of op een goede manier aangepast:

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overgang van het bestaande dakschild van leien/shingels met een kroonlijst naar het nieuwe dakschild met de vlakke dakpan.

De ventilatievoorziening boven het kozijn is verholen toegepast.

Het aanzicht van het zijschild is akkoord en het horizontale detail van de aansluiting van de doorlopende deklijst op het zijschild is passend.

De wachtgevel met een afwerking met gevelstuc in de stofgrijze kleur (RAL7037) is akkoord.

Het verloop van de afdeklijst/boeiiboord op de wachtgevel en het verticale detail D11 en het horizontale detail D10 met de aansluiting op het platte dak is akkoord.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde verloop van de hemelwaterafvoer aan de voor- en achterzijde.

De detaillering van het schilddak en de dakkapellen aan de voorzijde beoordeelt de commissie als passend bij de bestaande architectuur. De dakrand is voldoende slank en verfijnd gedetailleerd met een kraallat en zinken kraal. De zijwangen zijn bekleed met natuurzink dat aan de voorzijde wordt omgezet, de zijaansluiting van de dakkapel op het dakvlak is met een verholen goot gedetailleerd en akkoord.

De voorgestelde kunststof kozijnen met een verdiept profiel en blokprofilering in een zuiver witte kleurstelling (Ral 9010) zijn voorstelbaar.

De commissie stemt in met de voorgestelde vlakke dakpan in de kleurstelling antraciet en de beëindiging van het schild met een nokvorst.

De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) van de hekwerken is akkoord.

Fugastraat 1-105, Melodiestraat 87-107, Ouverturestraat 33-51, Fanfarestraat 1-7 en Serenadestraat 1-3

20250611 A/2024-17216

Bouwen: het veranderen van de woningen Fugastraat 1-105, Melodiestraat 87-107, Ouverturestraat 33-51, Fanfarestraat 1-7 en Serenadestraat 1-3 door het vervangen van de kozijnen, het renoveren van de dakkapellen, het isoleren van het dak inclusief het vervangen van de dakpannen en het vervangen van hekwerken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Hoewel al nagenoeg passend bij de karakteristiek van het als tuindorp opgezette wijkje, zijn enkele voorgestelde wijzigingen nog niet voldoende passend.

Dit betreft de materialisatie en detaillering van de goten en de materialisatie en detaillering van de dakkapellen van blok 1 en blok 2. De voorgestelde uitvoering van deze onderdelen is niet voldoende hoogwaardig. Onder andere dienen materialen niet zichtbaar bevestigd te zijn en zijn oneigenlijk zichtbare naden niet gewenst. Zie onder andere bij bouwblok nr 9 tm 39 in de Melodiestraat voor een voorbeeld van een hoogwaardige uitvoering van goot/boeideel en dakkapel. De aangepaste goot (detail 17) voor de bouwblokken 3 en 4 is in principe akkoord en voldoende passend. De commissie geeft voor deze goot nog wel de aanbeveling mee om de onderzijde uit te voeren in smalle delen, zoals in de bestaande situatie.

Alle overige wijzigingen zijn akkoord en passend bij de architectuur.

Guirlande 156

20250611 A/2025-22843

Bouwen: het plaatsen van schutting op de plaats van de huidige scheiding

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde erfafscheiding vertoont onvoldoende samenhang met de omgeving. De erfafscheiding is hoger dan in de omgeving gebruikelijk is en daardoor afwijkend in het bebouwingsbeeld. Om de eenheid in het bebouwingsbeeld van de directe omgeving te behouden dient de hoogte van de oorspronkelijke scheiding aangehouden te worden. Een variatie in vormgeving zoals voorgesteld met kunststof delen in een lichte kleurstelling is voorstelbaar.

Heeswijkplein 200

20250611 A/2024-15966

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Heeswijkplein 200 door het plaatsen van reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is ingestemd met de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van een open belettering boven de ingang, een bord 'laden en lossen' en 3 wissellijsten. De open belettering en het bord 'laden en lossen' zijn in grootte en positionering passend bij de gevel. De 3 wissellijsten zijn al eerder vergund en daarom akkoord.

Met de nu voorgestelde beplakking is weer onvoldoende tegemoetgekomen aan de eerdere bezwaren. Een deel van de beplakking is aangepast naar een lichte etsfolie. Het percentage ruit dat wordt beplakt is niet veranderd. Volgens de Welstandsnota mag een ruit voor maximaal 20% beplakt worden om zo een transparante uitstraling, dieptewerking en reflectie in het gevelbeeld te behouden. Dit percentage wordt in het voorstel nog steeds ruimschoots overschreden.

Helmersstraat 138 en 140

20250611 A/2025-21178

Bouwen: het veranderen van de horeca-inrichting Helmersstraat 138 en de sportschool Helmersstraat 140 door het wijzigen van de indeling, de brandcompartimentering en de gevels, het plaatsen van balkons aan de achtergevel, het plaatsen van zonnepanelen op het dak, het plaatsen van koekoeken bij de voor- en achtergevels, alsmede het splitsen tot 8 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de wijzigingen van de voorgevel. Deze zijn niet passend bij de bijzondere architectuur van het pand, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

De beoogde vensters ten behoeve van de kelderverdieping zijn te fors en tasten de metselwerk plint van het gebouw te veel aan. Kleinere vensters die de plint van het gebouw meer intact laten zijn op deze plek wel voorstelbaar. De vensters dienen in ieder geval de rollaag onder de vensters van de begane grond verdieping en tenminste een steenlaag boven het maaiveld te sparen en dienen ook smaller te zijn dan de begane grond vensters. Hoe het geheel wordt vormgegeven met wel of niet een beschermend rooster en in welke kleur is nog een ontwerpopgave.

De beoogde vergroting van de vensters van de derde verdieping is niet passend in het ritme van de gevel, waarbij de kleine vierkante vensters de bekroning zijn van de grotere vensters op de verdiepingen en de bekroning van de gevel. Daarbij tasten de voorgestelde vensters het siermetselwerk ter plaatse aan. Een beperkte vergroting van deze vensters is verstelbaar, maar daarbij zal moeten worden uitgegaan van de hoogte van de onderzijde van de bestaande vensters en dient voldoende afstand tot het siermetselwerk onder de goot aangehouden te worden. De kleur wit voor deze vensters is akkoord.

Herderslaan 74

20250611 A/2024-21897

Bouwen: het vergroten van de woning Herderslaan 74 door het maken van een dak uitbreiding met vaste trap

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde bouwlaag komt in hoofdvorm, principe uitwerking, materiaalkeuze en detaillering overeen met reeds eerder gerealiseerde bouwlagen en vergelijkbare vormgegeven dakopbouwen in de straat en is zodoende voldoende passend bij de woning en het blok.

Hoefkade 1354

20250611 A/2025-22946

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Hoefkade 1354 door het plaatsen van een geldautomaat en reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een geldautomaat in de transparante ruit. Zij constateert dat de reclame-uitingen uit de aanvraag zijn komen te vervallen.

Hoogstraat 12

20250611 A/2025-22958

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 12 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering. Deze is voldoende uitgelijnd met de achterliggende gevel. Dit geldt ook voor de uitsteekbak.

Hoogstraat 12

20250611 A/2025-22958

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 12 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering. Deze is voldoende uitgelijnd met de achterliggende gevel. Dit geldt ook voor de uitsteekbak.
Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Houtweg 1

20250611 A/2025-21268

Bouwen: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op het binnendakvlak. Echter vormt het voorgestelde ontwerp geen logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn storend. De overige panelen zijn denkbaar.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde. Zij wijst erop dat indien er geen noodzaak is het historische materiaal te vervangen, dit niet toegestaan is.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. Echter dienen deze 1 op 1 vervangen te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt af van de aanwezige detaillering. Dit vormt een aantasting van het monument.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangetoond is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

Houtweg 1

20250611 A/2025-21268

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op het binnendakvlak. Echter vormt het voorgestelde ontwerp geen logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn storend. De overige panelen zijn denkbaar.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde. Zij wijst erop dat indien er geen noodzaak is het historische materiaal te vervangen, dit niet toegestaan is.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. Echter dienen deze 1 op 1 vervangen te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt af van de aanwezige detaillering. Dit vormt een aantasting van het monument.

Aangezien het monumentale pand onderdeel is van het beschermd stadsgezicht zullen bovenstaande wijzigingen een aantasting vormen van de kenmerken van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangetoond is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

Door de drie bovenstaande punten zal het beschermde stadsgezicht behouden blijven.

Houtweg 1

20250611 A/2025-21268

Monument: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Niet akkoord

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen op het binnendakvlak. Echter vormt het voorgestelde ontwerp geen logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn storend. De overige panelen zijn denkbaar.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde. Er is niet aangetoond dat deze niet meer te herstellen zijn. Zij wijst erop dat indien er geen noodzaak is het historische materiaal te vervangen, dit niet toegestaan is.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. Echter dienen deze 1 op 1 vervangen te worden. De nu voorgestelde detaillering wijkt af van de aanwezige detaillering. Dit vormt een aantasting van het monument.

De commissie kan nog niet adviseren over het isoleren van de kap. Er is onduidelijkheid in de tekeningen met name bij detail 5. Onduidelijk is of het dakbeschot vervangen zal worden. Zij geeft vooraf aan dat dit niet de bedoeling is. Het tekenwerk komt niet met elkaar overeen. De detaillering van het isoleren van de kap en de dakkapellen is onduidelijk. De commissie kan hier niet over adviseren.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangetoond is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

Hugo Verrieststraat 13

20250611 A/2025-26992

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel op deze woning is slechts voorstelbaar mits deze op de andere dakkapellen op dit blok horizontaal uitgelijnd is. De reeds vergund en gerealiseerde dakkapel verderop op nummer 35 is leidend voor het hele blok. Het onderhavige ontwerp wijkt er zowel in hoogte, breedte als in positie in het dakvlak vanaf.

Voor wat betreft de detaillering, het materiaalkeuze en de kleurstelling is het voorstel passend.

Jacob Schorerlaan 179

20250611 A/2025-22108

Bouwen: het vergroten van de woning Jacob Schorerlaan 179 door het uitbreiden van de dakopbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Zij verwees naar de eerder vergunde dakopbouw op de Jacob Schorerlaan 225.

Het initiatief is hiernaar aangepast en volgt nu in hoofdopzet het leidend principe. De kunststof kozijnen en minimaal afwijkende kleurstellingen zijn voldoende passend in de omgeving. De commissie stemt in met de voorgestelde dakopbouw.

Jan van Houtstraat 71

20250611 A/2024-17624

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. De commissie herhaalt haar opmerking dat onderhavige opbouw in hoofdvorm en architectonische uitwerking hierop dient aan te sluiten, daarvan is met dit voorstel geen sprake.

Jan van Houtstraat 71

20250611 A/2024-17624

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. De commissie herhaalt haar opmerking dat onderhavige opbouw in hoofdvorm en architectonische uitwerking hierop dient aan te sluiten, daarvan is met dit voorstel geen sprake. De voorgestelde dakopbouw is niet passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Jan van Nassastraat 96

20250611 A/2025-19431

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Nassastraat 96 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - blijft met de voorgestelde nieuwe kozijnen behouden, maar zij heeft nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat de kozijnen in de aanzichten van de bestaande en nieuwe situatie niet als schuiframen zijn getekend. Voor een goede borging dient dit correct op tekening te worden gezet. De details van de kozijnen waarbij de bestaande schuifraamdetaillering wordt benaderd zijn wel passend.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde donkerblauwe kleur voor de ramen en de kozijnen dat aansluit bij de bestaande kleurstelling, maar zij mist een kleurnummercodering (bijvoorbeeld een ral-nummer). Dit vraagt zij om de architectuur van het pand en de eenheid van het ensemble, zoveel mogelijk in stand te houden.

Het vervallen van de glas-in-loodramen is voorstelbaar, het originele glas in de andere woningen van het ensemble is ook niet meer aanwezig.

Jan van Nassastraat 96

20250611 A/2025-19431

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Nassaustraats 96 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – blijft met de voorgestelde nieuwe kozijnen behouden, maar zij heeft nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

De commissie constateert dat de kozijnen in de aanzichten van de bestaande en nieuwe situatie niet als schuiframen zijn getekend. Voor een goede borging dient dit correct op tekening te worden gezet. De details van de kozijnen waarbij de bestaande schuifraamdetaillering wordt benaderd zijn wel passend.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde donkerblauwe kleur voor de ramen en de kozijnen dat aansluit bij de bestaande kleurstelling, maar zij mist een kleurnummercodering (bijvoorbeeld een ral-nummer). Dit vraagt zij om de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht, zoveel mogelijk in stand te houden.

Het vervallen van de glas-in-loodramen is voorstelbaar, het originele glas in de andere woningen van het ensemble is ook niet meer aanwezig.

Keukenhoflaan 14

20250611 A/2024-13804

Bouwen: het vergroten van de woning Keukenhoflaan 14 door het plaatsen van 3 dakkapellen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de doorvalbeveiliging aan de buitenzijde en de tweede dakkapel komen te vervallen, maar is de hoogte ongewijzigd gebleven. Een dakkapel is voorstelbaar, het dakvlak blijft voldoende herkenbaar. Maar het advies wordt herhaald dat de voorgestelde dakkapel te hoog is en niet overeenkomt met het vergelijkbare initiatief van nummer 16. Voor een passende positionering en samenhang dient de dakvoet uit te lijnen met de onderzijde van het kleine raam aan de voorzijde zoals ook bij de vergunde dakkapel van nummer 16.

Voor een goede en complete beoordeling dienen geveltekening en doorsnede met elkaar overeen te komen. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering (met onder andere het kenmerkende overstek) zoals op tekening is aangegeven, conform de bestaande dakkapellen van de buurwoningen wordt uitgevoerd.

Ko van Dijkplein 54

20250611 A/2024-11407

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Ko van Dijkplein 54 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een aanbouw aan de achterzijde van deze hoekwoning is in beginsel voorstelbaar. Dit komt meer voor in de wijk bijvoorbeeld bij vergelijkbare woning Wim Sonneveldplein 70. Dit principe is in positionering (in een vlak met de tuinmuur) en architectonische uitwerking leidend.

De voorgestelde uitbouw komt hier in positionering mee overeen maar in architectonische uitwerking nog niet. Namelijk:

De detaillering met aluminium daktrim is niet passend bij de architectuurstijl. Een gevelbekleding met keramische steenstrips is voorstelbaar. Voor een goede hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering (bekleding) van de zij- en achtergevel te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel van het hoofdgebouw, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient verduidelijkt te worden op tekening.

Laan van Meerdervoort 90

20250611 A/2025-22588

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 90 door het vervangen van de houten kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis. Ten opzichte van het op 30 april 2025 beoordeelde voorstel zijn de kozijnen versmald, waardoor zij dichter bij de oorspronkelijke maat blijven en waardoor kozijnen en ramen dichter bij elkaar blijven, het verschil in (zichtbare) breedte wordt minder. Dit zorgt er, in combinatie met een goede aansluiting op de waterlijsten, voor dat de nieuwe vensters passen. De architectonische samenhang van de individuele gevel en de ensemblewerking blijven voldoende behouden.

De commissie adviseert het materiaal dat de overgang van kozijn naar waterlijst maakt de kleur van het kozijnen en de lijst te geven. Zo valt het onderscheid tussen waterlijst en venster minder op.

Laan van Meerdervoort 90

20250611 A/2025-22588

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 90 door het vervangen van de houten kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis. Ten opzichte van het op 30 april 2025 beoordeelde voorstel zijn de kozijnen versmald, waardoor zij dicht bij de oorspronkelijke maat blijven en waardoor kozijnen en ramen dicht bij elkaar blijven, het verschil in (zichtbare) breedte wordt minder. Dit zorgt er, in combinatie met een goede aansluiting op de waterlijsten, voor dat de nieuwe vensters passen. De architectonische samenhang van de individuele gevel en de ensemblewerking blijven voldoende behouden.

Laan van Waalhaven 133

20250611 A/2025-23663

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Laan van Waalhaven 133 door het verwijderen van de auto-/goederenlift en het plaatsen van een vloerconstructie voor de realisatie van meerdere opslagruimtes, het in gebruik nemen van de hellingbaan op de 1e verdieping en het maken van een opening in de gevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde gevelopening en hekwerk. De gevelopening is in afmeting en materialisatie in samenhang met de al bestaande gevelopening in de gevel. De vormgeving van het hekwerk komt overeen met het bestaande hekwerk.

Landréstraat 783 tot en met 995

20250611 A/2025-23429

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woningenn Landréstraat 783 tot en met 995 door het plaatsen van een buiten-unit voor een hybride warmtepomp op het dak van het appartementencomplex.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een warmtepomp op het dak voorstellen. De locatie lijkt op voldoende afstand van de gevels te liggen. Echter is onduidelijk wat voor impact de pomp precies heeft omdat onduidelijk is wat het formaat is en wat de verhoudingen zijn ten opzichte van de bestaande bebouwing. Een doorsnede tekening of geveltekening om dit inzichtelijk te maken ontbreekt.

Loosduinse Hoofdstraat 16

20250611 A/2024-11430

Bouwen: het veranderen van de woning Loosduinse Hoofdstraat 16 door een interne verbouwing, het maken van een dakkapellen, het renoveren en isoleren van de kap aan de voorzijde, het vervangen van de kozijnen en erker aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakkapellen in de zijdakvlakken van de kap zijn komen te vervallen.

De nu voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak sluit in formaat en vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de voorgevel. De voorgestelde detaillering benaderen de bestaande detaillering op voldoende wijze.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. Deze wordt wel hoger dan het buurpand, maar de verhoging is minimaal en zal daardoor niet storend zijn.

Onduidelijk is waar de airco unit zal komen.

Loosduinse Hoofdstraat 107

20250611 A/2024-16568

Bouwen: het renoveren en veranderen van de woningen Loosduinse Hoofdstraat 107 door het maken van een dakopbouw en een aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De commissie pleit voor behoud van de huidige trapopgang naar de zolderverdieping en vraagt om een aansluiting van de voorgestelde kap op dit bestaande bouwdeel. Een dakkapel in het zijdakvlak is dan ook alleen voorstelbaar als deze functioneel noodzakelijk is voor de trap. De aansluiting van het platte dak van de opbouw onder de bestaande nokvorst is voorstelbaar. De dakhelling van de kap van 70 graden is akkoord. De vormgeving van de dakuitbouw naar het dakterras is akkoord. Het hekwerk ligt binnen de contour van de kap en op enige afstand van de achtergevel in de plattegrondtekening. De commissie herhaalt haar opmerking dat dit ook in detail dient te worden gemaaktvoerd.

De beide dakvensters in het dakschild van de langskap zijn akkoord.

De commissie kan in stemmen met het vervangen van de bestaande stalen kozijnen voor het voorgestelde profiel van Reynaers SL-38 staalrenovatieprofiel in de crèmewitte kleurstelling (Ral 9001). Zij ziet graag de neggemaat op tekening voor een duidelijke borging.

De commissie mist nog de vensters in de zijgevels, deze dienen duidelijk inzichtelijk te worden gemaakt.

De commissie kan in stemmen met de kunststof kozijnen in de dakkapel aan de achterzijde, echter niet met de stofgrijze kleur (Ral 7037). Deze kleur is onvoldoende passend bij de architectuur van de woning en de omgeving waarin witte kozijnen het gevelbeeld bepalen.

De commissie constateert dat het verholen ventilatierooster boven de kozijnen is komen te vervallen, ventilatie wordt middels te openen delen geregeld.

Loosduinseweg 851

20250611 A/2025-18410

Bouwen: het veranderen van de moskee Loosduinseweg 851 door het vervangen van de luchtbehandelingskast op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de bereidheid tot esthetische aanpassing. Een bij de technische uitstraling passende omkasting is in beginsel een goede denkrichting. De kanalen en de omkasting dienen echter wel een logisch en samenhangend geheel te blijven.

Ten aanzien van de ontwerpogave wordt aandacht gevraagd voor positie, hoogte, vorm en kleur. Een technische kleur grijs is passend, de kleur Ral 7016 is echter te donker.

Loudonstraat 95

20250611 A/2024-17281

Bouwen: het veranderen van het kantoor Loudonstraat 95 door het plaatsen van een luchtbehandelingskast en het vervangen van 3 airco's door een warmtepomp op het dak, het maken van constructieve sparingen en het aanbrengen van warmtewerende folie op beglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is verduidelijkt en aangepast. De luchtbehandelingskast is verplaatst en de positie van het volume is ten opzichte van het dakterras verbeterd. De kast staat in de lijn van de twee gemetselde 'opbouwen' wat akkoord is. Het geheel aan technische voorzieningen (luchtbehandelingskast, kanalen en airco's) is fors, maar geordend en daarmee akkoord.

Er ontbreekt nog wel informatie over waar en hoe precies de warmtewerende folie wordt aangebracht en in welke uitvoering of kleur deze gedacht wordt. Voor de beoordeling vraagt de commissie een kleurmonster van de folie en indien de gevelaanzichten wijzigen ook geveltekeningen van de nieuwe situatie.

Louis Couperusplein 32

20250611 A/2024-10626

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Louis Couperusplein 32 door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde. Het huis is een oorspronkelijk onderdeel van de bebouwing rondom het Louis Couperusplein en bepalend voor de structuur en hiërarchie van die bebouwing. Door de hoofdvorm,

ondergeschikt aan het hoofdvolume door de positie en de maatvoering, door het gelede dak en door de afwijkende architectuur blijft het bestaande huis herkenbaar. En daarmee de bebouwingsstructuur van dit deel van het beschermd stadsgezicht.

De architectonische uitwerking van de uitbouw is zorgvuldig en maakt de toevoeging één object, wat bijdraagt aan de herkenbaarheid van de oorspronkelijke bebouwing.

Lunterenstraat 52

20250611 A/2025-22317

Bouwen: het veranderen van de garage Lunterenstraat 52 tot woning

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De situatie betreft een drietal garagedeuren waarbij de gevel naar voren is geplaatst. De bestaande indeling van dit geveldeel wijkt af van de indeling van het terug liggende gedeelte van het bouwblok.

Het veranderen van deze garagedeur naar en andere invulling met een deur is in principe mogelijk. Het voorgestelde ontwerp sluit echter onvoldoende aan bij de architectonische opzet van het blok.

De commissie vraagt met een oplossing te komen waarbij de volledige gevelopening wordt gehandhaafd. Een mogelijke oplossing zou kunnen bestaan uit een opdeling in drie gelijke delen.

Houten kozijnen in een witte kleurstelling is voorstelbaar, een volledige witte pui met deur wijkt echter af van het straatbeeld en bestaande deuren in de omgeving.

Malieveld nabij de Utrechtsebaan

20250611 A/2024-17583

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van circustenten met bijbehorende voorzieningen op het Malieveld nabij de Utrechtsebaan ten behoeve van het Cirque du Soleil voor een periode van 3 maanden (oktober, november, december 2025).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het Malieveld is van belang voor het beschermd stadsgezicht Centrum vanwege het nagenoeg ontbreken van bebouwing. Sinds de aanleg als speelveld, later exercitieveld, is het ontwikkeld in een open terrein voor tijdelijk gebruik. Daaronder evenementen die gebruik maken van (circus)tenten, constructies die tijdelijkheid uitstralen. Het voorstel is een geëigende tijdelijke invulling.

Marconistraat 69B

20250611 A/2025-23581

Bouwen: het veranderen van de woning Marconistraat 69B door het maken van een dakterras en het terugleggen van de gevel ter plaatse van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte dak van de woning, op voldoende afstand van de voorgevel, in het bijzonder van de 'overhoekse' voorgevel aan de linker zijde. Op het gevelbeeld en het straatbeeld heeft het terras geen negatieve invloed.

Ook met het terug leggen van een deel van de gevel van de begane grond kan de commissie instemmen. De zware lichte band die als een hoge latei de gehele breedte van de gevel beslaat, maakt een wat vrijere indeling daaronder mogelijk. De huidige indeling is niet oorspronkelijk, maar is een passende invulling die ook iets terug gelegd kan. Met de voorgestelde architectonische uitwerking blijft de voorgevel een geheel.

Marconistraat 69B

20250611 A/2025-23581

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Marconistraat 69B door het maken van een dakterras en het terugleggen van de gevel ter plaatse van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte dak van de woning, op voldoende afstand van de voorgevel, in het bijzonder van de 'overhoekse' voorgevel aan de linker zijde. Op het gevelbeeld en het straatbeeld heeft het terras geen negatieve invloed.

Ook met het terug leggen van een deel van de gevel van de begane grond kan de commissie instemmen. De zware lichte band die als een hoge latei de gehele breedte van de gevel beslaat, maakt een wat vrijere indeling daaronder mogelijk. De huidige indeling is niet oorspronkelijk, maar is een passende invulling die ook iets terug gelegd kan. Met de voorgestelde architectonische uitwerking blijft de voorgevel een geheel.

Markgraafaan 230

20250611 A/2025-24904

Bouwen: het vergroten van de woning Markgraafaan 230 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak. De voorgestelde dakkapel met 5-deling is te fors in het gevelbeeld en de verhoudingen van de ramen hebben onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel. Een hoofdvorm, positionering en vormgeving conform de optie-dakkapel (met 3-deling) van dit blok is

voorstelbaar. Een vormgeving met zijwangen in rabat delen en afwerkingen in houtnerf is niet passend bij de architectuurstijl.

Maystraat 127

20250611 A/2024-21894

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Maystraat 127, 129, 131, 133, 135 en 137 door het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de indeling van de nieuwe kunststof kozijnen met behoud van schuifraamaanzicht (wisseldorpel), verdiept blockprofiel, behoud van de bestaande negge en kleurstellingen.

De inpassing van de ventilatievoorziening is verduidelijkt met een referentie-foto. Hoewel, anders dan het referentiebeeld, de kleurstellingen van ventilatieroosters en kozijnen geheel wit worden voorgesteld is de inpassing ervan acceptabel in dit portiek.

Na aanpassing is de vormgeving van de voordeur met zijraam en bovenlichten verduidelijkt op tekening. De vormgeving en kleurstellingen komen voldoende overeen met de originele situatie en is passend in het gevelbeeld.

In een eerder advies is gevraagd de hoekdelen van de erker in de nieuwe situatie in gelijke delen (gelijke aanzichten overhoeks) voor te stellen. Dat is nu niet het geval. De commissie gaat ervan uit dat de hoekdelen van de erker in twee gelijke delen in breedte behouden blijft conform de bestaande situatie.

Mechelsestraat 23

20250611 A/2024-09748

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en zijkant en het verplaatsen van een Velux dakraam van de zijkant naar de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijziging in uitvoering van de positie van de twee dakvensters in het achterschild ten opzichte van de vergunning.

Het oorspronkelijke dakvenster hoog tegen de hoekkeper is vervangen voor een nieuw breder dakvenster. Daarnaast is er onder op de hoogte van de dakkapel een tweede dakvenster geplaatst. Deze configuratie zien we aan de andere zijde van het blok al aanwezig en is ook bij het andere blok aanwezig.

De positie van de dakvensters sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en bij de reeds aanwezige dakvensters op het achterschild.

Mechelsestraat 23

20250611 A/2024-09748

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mechelsestraat 23 door het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en zijkant en het verplaatsen van een Velux dakraam van de zijkant naar de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijziging in uitvoering van de positie van de twee dakvensters in het achterschild ten opzichte van de vergunning.

Het oorspronkelijke dakvenster hoog tegen de hoekkeper is vervangen voor een nieuw breder dakvenster. Daarnaast is er onder op de hoogte van de dakkapel een tweede dakvenster geplaatst. Deze configuratie zien we aan de andere zijde van het blok al aanwezig en is ook bij het andere blok aanwezig.

De positie van de dakvensters sluit voldoende aan bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en bij de reeds aanwezige dakvensters op het achterschild.

Mient 249

20250611 A/2025-24487

Bouwen: het vergroten van de woning Mient 249 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw op de hoek van het bouwblok is passend bij de architectuur en sluit met enige verbijzondering aan op de reeds vergunde dakopbouwen.

De voorgevel lijkt uit met de voorgevel van de vergunde dakuitbouw en sluit daar ook in hoogte op aan. De commissie gaat er bij dit akkoord wel van uit dat de hoogte van de luifel en boeidelen gelijk zijn aan de hoogte van de bestaande boeidelen van het hoekpand.

De pui met openslaande deuren is conform de vergunde dakopbouw en het ventilatierooster is niet zichtbaar. De hoogte en uitvoering van het hekwerk van het dakterras is gelijk aan die van de vergunde opbouw.

Tot slot is de indeling van de achtergevel akkoord, als ook de zijgevel in metselwerk conform bestaand en de wachtgevel in gevelstuc in een stofgrijze kleur. (RAL7037).

Minckelersstraat 24

20250611 A/2025-25071

Bouwen: het veranderen van de woning Minckelersstraat 24 door het bekleden van de daklijst van de dakkapel met kunststof.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is niet passend bij de architectuur.

De beoogde bekleding van de dakrand van de dakkapel met zichtbare bevestigingsmiddelen en oneigenlijk zichtbare naden is een laagwaardig vervanging van de bestaande bekleding.

De eenheid met het buurpand wordt wel behouden (want de dakkapellen wijzigen allebei en gelijk) maar de samenhang van het blok verdwijnt.

De vervanging dient conform oorspronkelijk te worden uitgevoerd. De bestaande en oorspronkelijke bekleding kenmerkt zich door een niet-zichtbare bevestiging, geen naden en bovendien een extra profilering.

Minckelersstraat 24

20250611 A/2025-25071

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Minckelersstraat 24 door het bekleden van de daklijst van de dakkapel met kunststof.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is niet passend bij de architectuur en doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier.

De beoogde bekleding van de dakrand van de dakkapel met zichtbare bevestigingsmiddelen en oneigenlijk zichtbare naden is een laagwaardig vervanging van de bestaande bekleding.

De eenheid met het buurpand wordt wel behouden (want de dakkapellen wijzigen allebei en gelijk) maar de samenhang van het blok verdwijnt.

De vervanging dient conform oorspronkelijk te worden uitgevoerd. De bestaande en oorspronkelijke bekleding kenmerkt zich door een niet-zichtbare bevestiging, geen naden en bovendien een extra profilering.

Minckelersstraat 26

20250611 A/2025-25081

Bouwen: het veranderen van de woning Minckelersstraat 26 door het bekleden van de daklijst van de dakkapel met kunststof.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is niet passend bij de architectuur.

De beoogde bekleding van de dakrand van de dakkapel met zichtbare bevestigingsmiddelen en oneigenlijk zichtbare naden is een laagwaardig vervanging van de bestaande bekleding.

De eenheid met het buurpand wordt wel behouden (want de dakkapellen wijzigen allebei en gelijk) maar de samenhang van het blok verdwijnt.

De vervanging dient conform oorspronkelijk te worden uitgevoerd. De bestaande en oorspronkelijke bekleding kenmerkt zich door een niet-zichtbare bevestiging, geen naden en bovendien een extra profilering.

Minckelersstraat 26

20250611 A/2025-25081

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Minckelersstraat 26 door het bekleden van de daklijst van de dakkapel met kunststof.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is niet passend bij de architectuur en doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier.

De beoogde bekleding van de dakrand van de dakkapel met zichtbare bevestigingsmiddelen en oneigenlijk zichtbare naden is een laagwaardig vervanging van de bestaande bekleding.

De eenheid met het buurpand wordt wel behouden (want de dakkapellen wijzigen allebei en gelijk) maar de samenhang van het blok verdwijnt.

De vervanging dient conform oorspronkelijk te worden uitgevoerd. De bestaande en oorspronkelijke bekleding kenmerkt zich door een niet-zichtbare bevestiging, geen naden en bovendien een extra profilering.

Molenstraat 13A

20250611 A/2024-17520

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Molenstraat 13A door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de bestaande uitbouw voor een serre. De serre is door het transparante uiterlijk en het lagere schuine dak voldoende ondergeschikt op de patio. Hierdoor wordt de bestaande architectuur niet aangetast.

Molenstraat 13A

20250611 A/2024-17520

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Molenstraat 13A door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de bestaande uitbouw voor een serre. De serre is door het transparante uiterlijk en het lagere schuine dak voldoende ondergeschikt op de patio. Hierdoor blijft de bestaande structuur voldoende afleesbaar en ontstaat er geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit binnengebied.

Namensestraat 31

20250611 A/2024-15322

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 31 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de voorzijde. De dakkapel is te fors aanwezig in het gevelbeeld en door de hogere hoogte verstoort het de horizontale samenhang.

Het koppelen van dakkapellen komt al meer voor in de directe omgeving. Het vergroten van de dakkapellen op dit dakvlak is voorstelbaar door de 3 bestaande dakkapellen van huisnummers 31 en 33 als uitgangspunt te nemen en deze te koppelen door de 2 tussenruimten te vullen. De kenmerkende hoge schoorsteen dient prominent en vrij in het dakvlak te staan.

Om de kenmerkende horizontale geleding in de voorgevel te behouden is het nadrukkelijk belangrijk en een voorwaarde, dat de nieuwe dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de bestaande dakkapellen op dit blok. Dat wil zeggen, de totale hoogte, het overstek, de hoogte van het boeideel en de dakvoet dienen daarmee te worden uitgelijnd. Voor een goede beoordeling dient de bestaande dakkapel van het belendende buurpand getekend te worden.

De witte kleurstellingen en materialisering met zinken zijwangbekleding en kunststof kozijnen met verdiept blokprofiel zijn passend bij de architectuur van het blok.

Namensestraat 33

20250611 A/2024-15422

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 33 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde vergroting van de dakkapel aan de voorzijde. De dakkapel is te fors aanwezig in het gevelbeeld en door de hogere hoogte verstoort het de horizontale samenhang.

Het koppelen van dakkapellen komt al meer voor in de directe omgeving. Het vergroten van de dakkapellen op dit dakvlak is voorstelbaar door de 3 bestaande dakkapellen van huisnummers 31 en 33 als uitgangspunt te nemen en deze te koppelen door de 2 tussenruimten te vullen. De kenmerkende hoge schoorsteen dient prominent en vrij in het dakvlak te staan.

Om de kenmerkende horizontale geleding in de voorgevel te behouden is het nadrukkelijk belangrijk en een voorwaarde, dat de nieuwe dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de bestaande dakkapellen op dit blok. Dat wil zeggen, de totale hoogte, het overstek, de hoogte van het boeideel en de dakvoet dienen daarmee te worden uitgelijnd. Voor een goede beoordeling dient de bestaande dakkapel van het belendende buurpand getekend te worden.

De witte kleurstellingen en materialisering met zinken zijwangbekleding en kunststof kozijnen met verdiept blokprofiel zijn passend bij de architectuur van het blok.

Neuhuyskade 78

20250611 A/2025-19677

Bouwen: het verduurzamen en veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe houten kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is op juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht getekend.

De draairichting van de ramen van de kozijnen op de tweede verdieping wijzigt van naar buiten draaiend naar binnen. De commissie kan hiermee instemmen, de ramen komen daardoor diep in de kozijnen te liggen zoals bij de schuiframen het geval is. Het geheel is zo voldoende passend bij de architectuur van het pand.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen.

De commissie kan instemmen met een kopie van de bestaande houten voordeur, zo blijft de samenhang van het gevelbeeld behouden.

De commissie merkt nogmaals op dat de voordeur verhoudingsgewijs niet op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht is getekend, maar is van mening dat de sparing van dit kozijn niet wijzigt en de uitvoering dan toch op een juiste wijze plaatsvindt.

De commissie merkt op dat het detail D2 nieuw nog staat omschreven als D2a nieuw, dit dient aangepast te worden om onduidelijkheden te voorkomen.

Neuhuyskade 78

20250611 A/2025-19677

Cultuurhistorie: het verduurzamen en veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe houten kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is op juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht getekend.

De draairichting van de ramen van de kozijnen op de tweede verdieping wijzigt van naar buiten draaiend naar binnen. De commissie kan hiermee instemmen, de ramen komen daardoor diep in de kozijnen te liggen zoals bij de schuiframen het geval is. Het geheel is zo voldoende passend de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen.

De commissie kan instemmen met een kopie van de bestaande houten voordeur, zo blijft de samenhang van het gevelbeeld behouden.

De commissie merkt nogmaals op dat de voordeur verhoudingsgewijs niet op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht is getekend, maar is van mening dat de sparing van dit kozijn niet wijzigt en de uitvoering dan toch op een juiste wijze plaatsvindt.

De commissie merkt op dat het detail D2 nieuw nog staat omschreven als D2a nieuw, dit dient aangepast te worden om onduidelijkheden te voorkomen.

Noordeinde 42

20250611 A/202326756

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen met kenmerksnummer 202326756.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde na-isolatie van de uitbouwen aan de achterzijde is komen te vervallen. Deze is niet meer getekend, maar staat nog wel beschreven. De commissie gaat uit van de tekeningen met het oorspronkelijke metselwerk als oorspronkelijk materiaal.

Met de overige uiterlijke wijzigingen kan de commissie instemmen.

Aan de voorzijde worden de vensters van de eerste en tweede verdieping voorzien van achterzetbeglazing. Hiermee blijven de vensters aan de buitenzijde ongewijzigd. Op het gevelbeeld als geheel heeft de achterzetbeglazing geen negatieve invloed. Informatie over de derde verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel van deze verdieping niet wijzigt.

Het voorzetglas in de zijgevel ten behoeve van brandwerendheid behoudt het achterliggende venster en heeft op het uiterlijk van het pand of de omgeving geen negatieve invloed.

De kap wordt nageïsoleerd. Het steile deel van de mansarde aan de binnenzijde, het flauwe deel aan de buitenzijde. Hierdoor komt het zink iets omhoog en is een aanpassing van de knik van steil naar flauw nodig. Deze uiterlijke wijzigingen zijn goed opgelost. Het beeld van de kap blijft vanzelfsprekend bij de architectuur van het pand en in de omgeving.

Ook de nieuwe dakkapel is vanzelfsprekend: ondergeschikt van maat en neutraal van vormgeving.

Oude Buizerdlaan 24

20250611 A/2025-24548

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Oude Buizerdlaan 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder aangegeven dat de dakkapel van Kraaijenlaan 41 als voorbeeld genomen moet worden. Dit is in formaat niet het geval. De commissie herhaalt haar oude advies:

'De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Eerder is gedurende de bezwaarzaak aangegeven dat de commissie een dakkapel gelijk aan Kraaijenlaan 41 kan voorstellen. Hetgeen nu voorgesteld komt daar niet mee overeen. De dakkapel is veel te breed. Hierdoor blijft de dakkapel geen ondergeschikt element meer in het dakvlak en vormt het een aantasting van de bestaande architectuur binnen het beschermd stadsgezicht.'

Zij wijst er wel op dat de tekst niet overeenkomt met de tekeningen. Er wordt een houten kozijn getekend terwijl in de tekst kunststof staat.

Oude Buizerdlaan 24

20250611 A/2025-24548

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Buizerdlaan 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven dat de dakkapel van Kraaijenlaan 41 als voorbeeld genomen moet worden. Dit is in formaat niet het geval. De commissie herhaalt haar oude advies:

‘De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak. Eerder is gedurende de bezwaarzaak aangegeven dat de commissie een dakkapel gelijk aan Kraaijenlaan 41 kan voorstellen. Hetgeen nu voorgesteld komt daar niet mee overeen. De dakkapel is veel te breed. Hierdoor blijft de dakkapel geen ondergeschikt element meer in het dakvlak en vormt het een aantasting van de bestaande architectuur.’

Zij wijst er wel op dat de tekst niet overeenkomt met de tekeningen. Er wordt een houten kozijn getekend terwijl in de tekst kunststof staat.

Parkstraat 61

20250611 A/2025-23421

Bouwen: het veranderen van de woning Parkstraat 61 door het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe isolatie van het dak. Zij spreekt waardering uit voor het onderzoek naar de huidige situatie en de voorgestelde aanpak met een nieuw dakbeschot en isolatie aan de buitenzijde. Gebruik van de bestaande pannen en de zorgvuldige detaillering van de randen zorgen ervoor dat verduurzaming van de woning en behoud van het uiterlijk – van de woning op zichzelf en van het ensemble – hand in hand gaan.

Parkstraat 61

20250611 A/2025-23421

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Parkstraat 61 door het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe isolatie van het dak. Zij spreekt waardering uit voor het onderzoek naar de huidige situatie en de voorgestelde aanpak met een nieuw dakbeschot en isolatie aan de buitenzijde. Gebruik van de bestaande pannen en de zorgvuldige detaillering van de randen zorgen ervoor dat verduurzaming

van de woning en behoud van het uiterlijk – van de woning op zichzelf en van het ensemble – hand in hand gaan.

Plaats 15

20250611 A/2024-13745

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Plaats 15 tot logies op de verdiepingen en bijeenkomstfunctie/horeca op de begane grond, het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een uitbouw op de verdiepingen aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet mogelijkheden een combinatie van horeca en logies in te passen in dit beschermde monument. Ook de uitbreiding aan de achterzijde is in beginsel te realiseren met behoud van de monumentale waarden. De commissie maakt echter bezwaar tegen het ingediende ontwerp dat die waarden schaadt. In het bijzonder de voorgevel wordt aangetast.

De indeling, de uitvoering in staal en de (oorspronkelijk) bronzen kleur van de puien in de voorgevel zijn bepalend voor de architectuur. Behoud van de oorspronkelijke puien is uitgangspunt. Verwijderen van de borstwering op de begane grond, plaatsen van een generieke vouwpui en vervanging van de kozijnen op de verdiepingen beoordeelt de commissie als zeer schadelijk. Eén van de kernwaarden van de gevel verdwijnt.

De commissie merkt op dat de puidetails bestaand getekend zijn als een modern geïsoleerd stalen profiel. Dat komt niet overeen met de werkelijke situatie.

De getrapte uitbreiding aan de achterzijde en de neutrale vormgeving in lichtgrijs stucwerk is een in deze omgeving passende oplossing. De positie van de bestaande achtergevel tussen de buurpanden, het neutrale achtergevelontwerp en de huidige staat legitimeren een toevoeging. In de uitwerking zou de nieuwe achtergevel nog abstracter kunnen.

Plaats 15

20250611 A/2024-13745

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Plaats 15 tot logies op de verdiepingen en bijeenkomstfunctie/horeca op de begane grond, het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een uitbouw op de verdiepingen aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet mogelijkheden een combinatie van horeca en logies in te passen in de voorgevel. Ook de uitbreiding aan de achterzijde is in beginsel te realiseren met behoud van de waarden van dit stuk binnenstad. De commissie maakt echter bezwaar tegen het ingediende ontwerp dat die waarden schaadt. In het bijzonder de voorgevel wordt aangetast.

De indeling, de uitvoering in staal en de (oorspronkelijk) bronzen kleur van de puien in de voorgevel zijn bepalend voor de architectuur. Behoud van de oorspronkelijke puien is uitgangspunt. Verwijderen van de borstwering op de begane grond, plaatsen van een generieke vouwpui en vervanging van de kozijnen op de verdiepingen beoordeelt de commissie als zeer schadelijk. Eén van de kernwaarden van de gevel en de betekenis van gevel in de hoogwaardige gevelwand verdwijnen.

De getrapte uitbreiding aan de achterzijde en de neutrale vormgeving in lichtgrijs stucwerk is een in deze omgeving passende oplossing. De positie van de bestaande achtergevel tussen de buurpanden, het neutrale achtergevelontwerp en de huidige staat legitimeren een toevoeging. In de uitwerking zou de nieuwe achtergevel nog abstracter kunnen.

Prins Mauritslaan 142

20250611 A/2025-25836

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Prins Mauritslaan 142 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten en een schuifvensterdetaillering. Met het gekozen type venster met schuifraamaanzicht wordt de samenhang in het gevelbeeld versterkt. De kleur crèmewit (Ral 9001) is passend. De commissie acht de aanpassing als voldoende passend bij de architectuur van het ensemble.

Het vervallen van de roedes in het glas is voorstelbaar, bij veel woningen zijn de roedes al verdwenen.

Prins Mauritslaan 142

20250611 A/2025-25836

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Prins Mauritslaan 142 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten en een schuifvensterdetaillering. Met het gekozen type venster met schuifraamaanzicht wordt de samenhang in het gevelbeeld versterkt. De kleur crèmewit (Ral 9001) is passend. De commissie acht de aanpassing als voldoende passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Het vervallen van de roedes in het glas is voorstelbaar, bij veel woningen zijn de roedes al verdwenen.

Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56

20250611 A/2025-23953

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202120620/8275390 d.d. 22-4-2022 voor het veranderen van de woning met kantoor en horecagelegenheid Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56 tot negen woningen en een kantoor met bijbehorende stallingsruimte voor zes motorvoertuigen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de voorgevelopeningen en de achterliggende indeling van de begane grond Prinsegracht 57.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt waardering uit voor het aangepaste ontwerp voor de voorgevel aan de Prinsengracht, het deel van het complex dat is beschermd als monument. Op basis van en geïnspireerd door de dynamische geschiedenis van de voorgevel, is een nieuwe invulling getekend. Daaraan toegevoegd worden heldere nieuwe elementen die een goed geheel maken: twee vensters en een entreenis, afgesloten door een hekwerk dat alle entree gerelateerde zaken oplost en subtiel verwijst naar het vorige, langjarige gebruik van het gebouw.

De samenhang van de individuele gevel en de bijdrage van deze gevel aan de gevelwand verbeteren.

Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56

20250611 A/2025-23953

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202120620/8275390 d.d. 22-4-2022 voor het veranderen van de woning met kantoor en horecagelegenheid Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56 tot negen woningen en een kantoor met bijbehorende stallingsruimte voor zes motorvoertuigen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de voorgevelopeningen en de achterliggende indeling van de begane grond Prinsegracht 57.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt waardering uit voor het aangepaste ontwerp voor de voorgevel aan de Prinsengracht, het deel van het complex dat is beschermd als monument. Op basis van en geïnspireerd door de dynamische geschiedenis van de voorgevel, is een nieuwe invulling getekend. Daaraan toegevoegd worden heldere nieuwe elementen die een goed geheel maken: twee vensters en een entreenis, afgesloten door een hekwerk dat alle entree gerelateerde zaken oplost en subtiel verwijst naar het vorige, langjarige gebruik van het gebouw.

De samenhang van de individuele gevel en de bijdrage van deze gevel aan de gevelwand verbeteren.

Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56

20250611 A/2025-23953

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202120620/8275390 d.d. 22-4-2022 voor het veranderen van de woning met kantoor en horecagelegenheid Prinsegracht 57 en Lage Nieuwstraat 56 tot negen woningen en een kantoor met bijbehorende stallingsruimte voor zes motorvoertuigen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de voorgevelopeningen en de achterliggende indeling van de begane grond Prinsegracht 57.

Akkoord

De commissie spreekt waardering uit voor het aangepaste ontwerp voor de voorgevel van het monument aan de Prinsengracht. Op basis van en geïnspireerd door de dynamische geschiedenis van de voorgevel, is een nieuwe invulling getekend. De monumentale waarden van de voorgevel blijven behouden. Daaraan toegevoegd worden heldere nieuwe elementen die een goed geheel maken: twee vensters en een entreenis, afgesloten door een hekwerk dat alle entree gerelateerde zaken oplost en subtiel verwijst naar het vorige, langjarige gebruik van het gebouw.

Raamweg 5 – Wassenaarseweg 2

20250611 A/2024-15827

Bouwen: het veranderen van de gevels van de kantoorruimten Raamweg 5 – Wassenaarseweg 2 door het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnen zijn passend bij de architectuur van de verschillende panden.

De kozijnen benaderen qua opzet, profilering en detaillering de bestaande situatie. De kleur wit is akkoord.

De commissie heeft waardering voor het terugbrengen van karakteristieke details. Ook is er waardering voor het behoud van het glas in lood in de bovenlichten van het pand Raamweg 1a. Hierdoor blijft de samenhang met het glas in lood van de entree en met het

buurpand rechts in stand. Het glas in lood bij voorkeur aan de buitenzijde van het glas aanbrengen, zodat het reliëf ervan ervaarbaar blijft.
De kozijnen, deuren en bovenlichten van de karakteristieke entrees wijzigen niet.

Raamweg 5 – Wassenaarseweg 2

20250611 A/2024-15827

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de kantoorruimten Raamweg 5 – Wassenaarseweg 2 door het wijzigen van de kozijnen .

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnen zijn passend bij de architectuur van de verschillende panden en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De kozijnen benaderen qua opzet, profilering en detaillering de bestaande situatie.
De kleur wit is akkoord.

De commissie heeft waardering voor het terugbrengen van karakteristieke details. Ook is er waardering voor het behoud van het glas in lood in de bovenlichten van het pand Raamweg 1a. Hierdoor blijft de samenhang met het glas in lood van de entree en met het buurpand rechts in stand. Het glas in lood bij voorkeur aan de buitenzijde van het glas aanbrengen, zodat het reliëf ervan ervaarbaar blijft.
De kozijnen, deuren en bovenlichten van de karakteristieke entrees wijzigen niet.

Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D

20250611 A/2024-12207

Bouwen: het veranderen de studiowoningen Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D tot 2 zelfstandige woningen op de 1e verdieping en een dubbele bovenwoning op de 2e en 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw in het zijdakvlak van de kap. De grootte en positie houden de kapvorm en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht herkenbaar en de dakuitbouw is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Zij kan ook instemmen met de nieuw geplaatste dakvensters achter de schoorstenen.

De gevelbekleding van de dakuitbouw in effen zink met een zinken afdekkap is akkoord, het hecht zich op deze wijze goed op de bestaande architectuur van het pand en in de omgeving.

De antraciete kleurstelling van de dakvensters is voldoende passend bij de antraciete kap.

De commissie merkt op dat de laatst vergunde situatie van de voorgevel niet juist is weergegeven. De doorlopende witte band was geen onderdeel van die aanvraag en vormt nu geen onderdeel van deze beoordeling.

Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D

20250611 A/2024-12207

Cultuurhistorie: het veranderen de studiowoningen Regentesselaan 346, 346A, 346B, 346C, 346D tot 2 zelfstandige woningen op de 1e verdieping en een dubbele bovenwoning op de 2e en 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw in het zijdakvlak van de kap. De grootte en positie houden de kapvorm en daarmee de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht herkenbaar en de dakuitbouw is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Zij kan ook instemmen met de nieuw geplaatste dakvensters achter de schoorstenen.

De gevelbekleding van de dakuitbouw in effen zink met een zinken afdekkap is akkoord, het hecht zich op deze wijze goed op de bestaande architectuur van het pand en in de omgeving. De dakuitbouw is voldoende passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De antraciete kleurstelling van de dakvensters is voldoende passend bij de antraciete kap.

De commissie merkt op dat de laatst vergunde situatie van de voorgevel niet juist is weergegeven. De doorlopende witte band was geen onderdeel van die aanvraag en vormt nu geen onderdeel van deze beoordeling.

Rijklof van Goensstraat 49

20250611 A/2024-24679

Bouwen: het veranderen van de woning Rijklof van Goensstraat 49 door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp en airco

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde installaties aan de schoorsteen en op het dak van de dakkapel aan de zijkant zijn voldoende ondergeschikte elementen in de omgeving en zijn niet storend zichtbaar in het gevelbeeld aan de voorzijde.

Rijswijkseplein nabij huisnummer 72 (onderdoorgang)

20250611 A/2024-17661

Bouwen: het afsluiten van de onderdoorgang door middel van een hekwerk aan de binnen- en buitengevel van de locatie bij onderdoorgang Rijswijkseplein nabij huisnummer 72.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hekwerken voorstellen. Echter positie, opzet en vormgeving zijn nog niet akkoord. Om de architectuur en de rol van de onderdoorgangen daarin herkenbaar te houden, dienen de hekwerken minder op te vallen.

Een meer terugliggende positie en een meer terughoudender vormgeving, eenduidig in vorm en kleur, kan daarbij helpen. Belangrijk is ook een vormgeving als één toevoeging, zonder duidelijke open en gesloten delen, als een scherm.

Voor de beoordeling dient het hekwerk ook op schaal 1:20 of 1:10 getekend te worden.

Riouwstraat 153

20250611 A/2025-25714

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt.

Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering. Die eenheid is nu verdwenen, waardoor de samenhang van het gevelbeeld is verdwenen. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de architectuur van het ensemble.

De commissie constateert dat de draai- of schuifrichting van de kozijnen in de bestaande toestand niet is weergegeven. Een detail over de roede ontbreekt. Detail H03 is niet weergegeven in het aanzicht van het kozijn. De commissie constateert een verschil in de bestaande toestand tussen de waterslag op de begane grond en de verdieping. Voor een goede beoordeling dienen deze zaken op een juiste manier op tekening te worden verwerkt.

Riouwstraat 153

20250611 A/2025-25714

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt.

Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering. Die eenheid is nu verdwenen, waardoor de samenhang van het gevelbeeld is verdwenen. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat de draai- of schuifrichting van de kozijnen in de bestaande toestand niet is weergegeven. Een detail over de roede ontbreekt. Detail H03 is niet weergegeven in het aanzicht van het kozijn. De commissie constateert een verschil in de bestaande toestand tussen de waterslag op de begane grond en de verdieping. Voor een goede beoordeling dienen deze zaken op een juiste manier op tekening te worden verwerkt.

Sijzenlaan 73

20250611 A/2024-16617

Bouwen: het veranderen van de garage Zijzenlaan 73 tot een kantoor, het wijzigen van de gevel en het verhogen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vergroting van de garage. De verhoging van de dakrand, de toevoeging van een luifel achter/naast de garage en het daklicht voegen zich goed in de omgeving. De uitstraling van bijgebouw blijft behouden, evenals de samenhang met de omringende bebouwing.

Ook de nieuwe garagedeuren, paneeldeuren voorzien van glas, voegen zich goed in de omgeving. De deuren herstellen het historische beeld, zijn een verbetering van de huidige situatie én maken het nieuwe gebruik mogelijk en zichtbaar door de toevoeging van transparantie. Het geheel is een vanzelfsprekende transformatie van het bijgebouw.

Sijzenlaan 73

20250611 A/2024-16617

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Zijzenlaan 73 tot een kantoor, het wijzigen van de gevel en het verhogen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de vergroting van de garage. De verhoging van de dakrand, de toevoeging van een luifel achter/naast de garage en het daklicht voegen zich

goed in de omgeving. De uitstraling van bijgebouw blijft behouden, evenals de samenhang met de omringende bebouwing.

Ook de nieuwe garagedeuren, paneeldeuren voorzien van glas, voegen zich goed in de omgeving. De deuren herstellen het historische beeld, zijn een verbetering van de huidige situatie én maken het nieuwe gebruik mogelijk en zichtbaar door de toevoeging van transparantie. Het geheel is een vanzelfsprekende transformatie van het bijgebouw.

Spakenburgsestraat 51

20250611 A/2025-21424

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Spakenburgsestraat 51 door het maken van een dakopbouw met een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en vormgeving voldoende de vergelijkbare bestaande dakopbouwen op dit bouwblok. De commissie gaat ervan uit dat de dakrand met kraadeel wordt uitgevoerd conform de bestaande dakopbouwen op dit dakvlak.

Als er vanuit het omgevingsplan een dakterras op de aanbouw mogelijk wordt gemaakt kan er worden ingestemd met het uiterlijk van het hekwerk met slanke profilering.

Spakenburgsestraat 60

20250611 A/2025-21262

Bouwen: het vergroten van de woning Spakenburgsestraat 60 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw is gelegen in de wijk Rustenburg-Oostbroek, dat zich kenmerkt door een heldere stedenbouwkundige structuur en hiërarchie. Een dakopbouw is op deze locatie voorstelbaar, de commissie stemt echter niet in met de voorgestelde opgetrokken hoofdvorm. Passend bij de architectuur van het ensemble en de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen binnen dit bouwblok dient de opbouw in lijn te zijn met een hoofdvorm met een schild aan de voor- en achterzijde. De positionering van het zadeldak en de goot- en noklijn dienen gelijk te zijn voor een naadloze aansluiting.

Overeenkomstig de eerder vergunde plannen is een kleine dakkapel aan de voorzijde en een dakkapel aan de achterzijde voorstelbaar. Ook de architectonische uitwerking, detaillering, materialisering en het kleurgebruik van de opbouw en de dakkapellen dient volledig overeen te komen voor een geslaagd toekomstbeeld en een samenhangende derde laag.

Spiraeestraat 51

20250611 A/2024-16542

Bouwen: het vergroten van de woning Spiraeestraat 51 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders. Een dakopbouw op deze locatie zorgt voor een onwenselijke schaalverstoring in het gevelbeeld van deze smalle straat.

Spuistraat 67

20250611 A/2025-25332

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 67 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de open belettering op de gevel. Ook kan zij instemmen met de uitsteekbak. Deze uitingen zijn goed uitgelijnd met de achterliggende gevel. De commissie constateert dat de menukaarten op de gevel, samen met de armaturen, zijn komen te vervallen. Ook het logo in de nis is komen te vervallen. De commissie wijst erop dat de gevelpui niet overeen komt met de laatste vergunde pui. Onduidelijk is nog steeds ook of er boven de bouwkundige plint een nieuwe invulling en een extra stijl komt.

Spuistraat 68

20250611 A/2025-22827

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het wijzigen van de kozijnen, het schilderen van de gevel, het wijzigen van de bestaande reclame-uiting en het plaatsen van een nieuwe reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de pui. De voorgestelde kozijnen, in lijn met het naastgelegen pand vormen geen verslechtering van de bestaande situatie. De nieuwe openslaande deur acht de commissie voldoende passend. Het schilderen van de gevel is niet storend bij de monumentale gevel en de voorgestelde reclame-uitingen zijn goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Het geheel vormt geen aantasting van de bestaande architectuur.

Spuistraat 68

20250611 A/2025-22827

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het wijzigen van de kozijnen, het schilderen van de gevel, het wijzigen van de bestaande reclame-uiting en het plaatsen van een nieuwe reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de pui. De voorgestelde kozijnen, in lijn met het naastgelegen pand vormen geen verslechtering van de bestaande situatie. De nieuwe openslaande deur acht de commissie voldoende passend. Het schilderen van de gevel is niet storend bij de monumentale gevel en de voorgestelde reclame-uitingen zijn goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 68

20250611 A/2025-22827

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het wijzigen van de kozijnen, het schilderen van de gevel, het wijzigen van de bestaande reclame-uiting en het plaatsen van een nieuwe reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de pui. De voorgestelde kozijnen, in lijn met het naastgelegen pand vormen geen verslechtering van de bestaande situatie. De nieuwe openslaande deur acht de commissie voldoende passend. Het schilderen van de gevel is niet storend bij de monumentale gevel en de voorgestelde reclame-uitingen zijn goed uitgelijnd met de bestaande gevelindeling. Het geheel vormt geen aantasting van het monumentale pand.

Statenlaan 131B

20250611 A/2025-21103

Bouwen: het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde, het plaatsen van een uitbouw en het maken van een entresol.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras achter de schijncap. De uitbouw bevindt zich lager en dus achter de schijncap. De vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan zij instemmen met het maken van een uitbouw op het bestaande balkon. Door het ondergeschikte formaat blijft de structuur voldoende herkenbaar en de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur

Statenlaan 131B

20250611 A/2025-21103

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde, het plaatsen van een uitbouw en het maken van een entresol.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras achter de schijncap. De uitbouw bevindt zich lager en dus achter de schijncap. De vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan zij instemmen met het maken van een uitbouw op het bestaande balkon. Door het ondergeschikte formaat blijft de structuur voldoende herkenbaar en de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur.

Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stevinstraat 145

20250611 A/2025-21394

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie merkt op dat de tekeningen niet compleet zijn, er ontbreken details, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend. Dit type venster is ook op de tweede verdieping aanwezig en dient op dezelfde wijze vervangen te worden. Hier ontbreken details en ook dient de detailnummering in het gevelaanzicht volledig te worden gemaakt.

De commissie herhaalt haar opmerking dat onder andere in de bestaande toestand het grote kozijn op de tweede verdieping niet alleen een stijlverdubbeling heeft, maar ook een tussenstuk, dat ontbreekt nu.

Stevinstraat 145

20250611 A/2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie merkt op dat de tekeningen niet compleet zijn, er ontbreken details, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend. Dit type venster is ook op de tweede verdieping aanwezig en dient op dezelfde wijze vervangen te worden. Hier ontbreken details en ook dient de detailnummering in het gevelaanzicht volledig te worden gemaakt.

De commissie herhaalt haar opmerking dat onder andere in de bestaande toestand het grote kozijn op de tweede verdieping niet alleen een stijlverdubbeling heeft, maar ook een tussenstuk, dat ontbreekt nu.

Stevinstraat 145

20250611 A/2025-21347

Bouwen: het veranderen van de woning Stevinstraat 145 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras is gelegen achter de schijncap en daardoor niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk aan de achterzijde ligt in één lijn met het vergunde dakterras van woning nummer 139 zodat verrommeling van het gevelbeeld wordt voorkomen. Het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Stevinstraat 145

20250611 A/2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stevinstraat 145 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras is gelegen achter de schijncap en daardoor niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk aan de achterzijde ligt in één lijn met het vergunde dakterras van woning nummer 139 zodat verrommeling van het gevelbeeld binnen het rijksbeschermd stadsgezicht wordt voorkomen.

Het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Teniersstraat 17, 19, 21 en 23 en Van Mierisstraat 58 en 56

20250611 A/2024-13639

Bouwen: het veranderen van de 2 woningen en het kantoor Teniersstraat 17, 19, 21 en 23 en Van Mierisstraat 58 en 56 tot 9 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het maken van patio's op de begane grond en balkons op de 1e verdieping, het plaatsen van 2 ramen in de zijgevel, het plaatsen van franse balkons aan de voor- en zijgevel op de 2e verdieping en het plaatsen van 6 dakramen..

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpassingen in en de toevoegingen aan de gevels van de begane grond en eerste verdieping. De extra vensters en de nieuwe draaiende delen in de zijgevel voegen zich goed in het gevelbeeld. De buitenruimtes die worden toegevoegd maken een wat 'opgeteld' beeld, maar passen in de bebouwingsstructuur en hebben op het straatbeeld geen negatieve invloed.

Met de nieuwe dakvensters op de tweede verdieping kan de commissie instemmen. Zij sluiten aan bij al aanwezige vensters en blijven gezamenlijk ondergeschikt. Ook de aanpassing van de dakkapellen – deels een aangepast te openen deel, in de zijgevel een reconstructie van de verdeling in onder- en bovenraam – voegt zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld. De commissie ziet een verschil tussen het aanzicht van de gereconstrueerde dakkapel en detail KO05. In de detailtekening ontbreekt aan de bovenzijde het onderscheid tussen kozijn en raam. De commissie accordeert de geveltekening, niet het detail.

Theresiastraat 108

20250611 A/2025-23571

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 108 door het vernieuwen van de pui

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde winkelpui met bovenlichten vertoont voldoende samenhang in het gevelbeeld en sluit aan bij andere puien in het blok. De vormgeving in hout is ook passend in het gevelbeeld.

Theresiastraat 133

20250611 A/2025-22977

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 133 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van open letters plat op de gevel zijn in grootte en positionering aangepast aan de schaal van het pand en houdt de achterliggende gevel voldoende herkenbaar.

Tholensestraat 103

20250611 A/2025-22562

Bouwen: het vergroten van de woning Tholensestraat 103 door het maken van een kelder

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kelder is voorzien van een koekoek. Door middel van een afgegraven helling wordt ruimte gemaakt voor een kunststof kozijn in de kelderwand.

De kleur- en materiaalstelling van het geheel is voldoende passend bij de architectuur van de woning. De koekoek heeft geen negatieve impact op de omgeving.

Thomsonlaan 42

20250611 A/2024-25248

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-01965 d.d. 29-04-2024 voor het veranderen van de woning Thomsonlaan 42 door het vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de borstwering en de dakbedekking van de erker in de voorgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was al ingestemd met de voorgestelde vervanging van de kozijnen van de erkers. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur.

De nu voorgestelde houten bekleding van de borstwering is zorgvuldig en de vormgeving ervan is passend bij de architectuurstijl en vormt een samenhangend geheel met de erkers.

Tonystraat 19

20250611 A/2025-28247

Bouwen: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is niet voldoende passend bij de architectuur van de woningrij.

De positie en opzet van de dakkapel is akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. De dakkapel kan echter net als bij de buurpanden ook op het dakvlak van de dakkapel eronder beginnen, zodat het gevelvlak en de hoogte uitlijnt met de dakkapel van de burens.

De indeling/vormgeving van de achtergevel van de dakkapel is akkoord, maar kan nog wel verbeterd worden. Bijvoorbeeld door toepassing van een kozijnframe voor het gehele vlak met daarin ofwel ramen ofwel dichte panelen. Het aanzicht verbetert ook wanneer het kozijn in z'n geheel iets ten opzichte van de zijpanelen terug ligt. Ook kunnen de zijpanelen en het boeideel zonder oneigenlijke naden onzichtbaar bevestigd worden. Tot slot, vanwege ligging in een beschermd stadsgezicht heeft uitvoering van de dakrand met een zinken kraal de voorkeur. De voorgestelde kleur wit is akkoord.

Tonystraat 19

20250611 A/2025-28247

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is niet voldoende passend bij de architectuur van de woningrij en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

De positie en opzet van de dakkapel is akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. De dakkapel kan echter net als bij de buurpanden ook op het dakvlak van de dakkapel eronder beginnen, zodat het gevelvlak en de hoogte uitlijnt met de dakkapel van de burens.

De indeling/vormgeving van de achtergevel van de dakkapel is akkoord, maar kan nog wel verbeterd worden. Bijvoorbeeld door toepassing van een kozijnframe voor het gehele vlak met daarin ofwel ramen ofwel dichte panelen. Het aanzicht verbetert ook wanneer het kozijn in z'n geheel iets ten opzichte van de zijpanelen terug ligt. Ook kunnen de zijpanelen en het boeideel zonder oneigenlijke naden onzichtbaar bevestigd worden. Tot slot, vanwege ligging in een beschermd stadsgezicht heeft uitvoering van de dakrand met een zinken kraal de voorkeur. De voorgestelde kleur wit is akkoord.

Treilerweg 37

20250611 A/2024-00885

Bouwen: het bouwen van 20 appartementen met op de begane grond een bedrijfsruimte, bergingen en parkeerplaatsen ter plaatse van de te slopen opslagruimte Treilerweg 37.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdropzet en de architectuur van het appartementengebouw. De nieuwbouw heeft een bijzondere positie. In een gebogen gevelwand, in een gebied met een 'industriële' verleden en met een stoere, robuuste uitstraling. Het ontwerp reageert daar op alle schaalniveaus goed op en wordt zo een vanzelfsprekend onderdeel van dit deel van Scheveningen.

De detailset en het materialenpalet zijn eenduidig en realiseren de solide architectuur.

De commissie waardeert de geschetste voor een belangrijk deel groene inrichting van het achterterrein, die een meerwaarde voor het gebouw en het gehele binnenterrein betekent.

Vaillantlaan 154

20250611 A/2024-24988

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vaillantlaan 154 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Na aanpassing is de achterliggende zwarte plaat over de gehele lengte van de gevel komen te vervallen waardoor de achterliggende gevel herkenbaar blijft.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van open doosletters boven de entree en in de vorm van zwarte letters boven de pui daarnaast zijn in maatvoering en positionering goed gerelateerd aan de gevelindeling. Met de bestickering op de ruiten was al eerder ingestemd.

Valkenboskade 65

20250611 A/2025-22812

Bouwen (beginselaanvraag): Het vergroten van de woning Valkenboskade 65 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de aangepaste typologie van de dakopbouw in beginsel voorstelbaar. In aansluiting op de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen is een schilddak passend en blijft de samenhang binnen het architectonisch ensemble behouden. Het schilddak wordt voor de beëindiging van het bouwblok om de hoek doorgezet. Aan de voorzijde worden drie dakkapellen voorgesteld, waarbij de rechter dakkapel te dicht op de hoekkeper is gepositioneerd. Het bijgevoegde toekomstbeeld overtuigt de commissie niet. Zij vraagt het toekomstbeeld zoals getekend bij nummer 73 en 83 aan te houden en de rechter dakkapel te laten vervallen. De positie van de dakkapellen in het dakvlak en de afmeting en uitwerking dienen eveneens overeen te komen. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar, de schuifdeuren dienen echter te worden vervangen door twee – bij deze architectuur geëigende - openslaande deuren. In het algemeen verwijst de commissie voor de verdere architectonische uitwerking naar de tekeningen van de eerder vergunde plannen. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Voor een minimale impact in het straatbeeld dient het hekwerk van het dakterras eenvoudig te worden vormgegeven en in een donkergrijze kleurstelling te worden uitgewerkt.

Valkenboskade 65

20250611 A/2025-22812

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): Het vergroten van de woning Valkenboskade 65 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de aangepaste typologie van de dakopbouw in beginsel voorstelbaar. In aansluiting op de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen is een schilddak passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier en blijft de samenhang binnen het architectonisch ensemble behouden. Het schilddak wordt voor de beëindiging van het bouwblok om de hoek doorgezet. Aan de voorzijde worden drie dakkapellen voorgesteld, waarbij de rechter dakkapel te dicht op de hoekkeper is gepositioneerd. Het bijgevoegde toekomstbeeld overtuigt de commissie niet. Zij vraagt het toekomstbeeld zoals getekend bij nummer 73 en 83 aan te houden en de rechter dakkapel te laten vervallen. De positie van de dakkapellen in het dakvlak en de afmeting en uitwerking dienen eveneens overeen te komen. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar, de schuifdeuren dienen echter te worden vervangen door twee – bij deze architectuur geëigende - openslaande deuren. In het algemeen verwijst de commissie voor de verdere architectonische uitwerking naar de tekeningen van de eerder vergunde plannen. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld en de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht te borgen. Voor een minimale impact in het straatbeeld dient het hekwerk van het dakterras eenvoudig te worden vormgegeven en in een donkergrijze kleurstelling te worden uitgewerkt.

Valkenboskade 206

20250611 A/2025-23066

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 206 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande dakopbouw op nummer 230 is leidend voor de volgende dakopbouwen op dit blok. De voorgestelde dakopbouw is dieper en wijkt in hoofdvorm en positionering hiervan af.

Deze variatie aan de achterzijde is voorstelbaar als de architectonische uitwerking overeenkomt met het leidend principe. De aluminium daktrim aan de achterzijde is niet passend bij de architectuurstijl. De dakrand dient met een kraaldeel te worden beëindigd. Voor een eenduidig gevelbeeld aan de voorzijde dient de dakopbouw identiek te zijn aan de vergunde dakopbouw van nummer 230. Dit betekent onder andere dat er niet kan worden ingestemd met de afwerking van de zijwangen van de dakkapellen in een grijze vlakke plaat. Dit dient zinken bekleding te zijn.

Voor een goede en complete beoordeling ontbreekt er informatie over het type dakpan. De beschrijving van de dakpan en nokvorst (Hollandse pan) in de geveltekening lijkt niet overeen te komen met de detailtekening.

Valkenbosplein ongenummerd

20250611 A/2025-21309

Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op betonnen sokkel op het Valkenbosplein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een kunstwerk op een gemetselde sokkel. Zij gaat ervanuit dat het metselwerk is en niet beton zoals in de omschrijving vermeldt staat. Een gemetselde sokkel acht de commissie een passende vormgeving.

Van Boetzelaerlaan 25

20250611 A/2025-18230

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Boetzelaerlaan 25 door het vervangen van de kunststof kozijnen en plaatsen van isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie constateert dat veel kozijnen eerder al zijn vervangen.

Het vervangen van de kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten

kozijnen. Daarvan is met dit plan geen sprake, er treedt een enorme vervlakking vereenvoudiging en vergroving op. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van het pand en het ensemble van woningen.

De commissie mist een detail van het dichte paneel in de grote pui, de kleur Ral 1910 is onwenselijk.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010).

De commissie vraagt om de oorspronkelijke detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Van Boetzelaerlaan 25

20250611 A/2025-18230

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Boetzelaerlaan 25 door het vervangen van de kunststof kozijnen en plaatsen van isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie constateert dat veel kozijnen eerder al zijn vervangen.

Het vervangen van de kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met dit plan geen sprake, er treedt een enorme vervlakking vereenvoudiging en vergroving op. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van het pand en het ensemble van woningen.

De commissie mist een detail van het dichte paneel in de grote pui, de kleur Ral 1910 is onwenselijk.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010).

De commissie vraagt om de oorspronkelijke detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Van Boetzelaerlaan 199

20250611 A/2025-24991

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 199 door het vervangen van de kozijnen en voordeur (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nu voorgestelde profielen benaderen op geen enkele wijze de oorspronkelijke kozijnen. Ook de indeling is afwijkend.

Het voorgestelde pand, gelegen in het beschermd stadsgezicht Statenkwartier, is onderdeel van een karakteristieke gevelwand. Kenmerkend voor de architectuur zijn de schuifvensters. Ook de indeling van de vensters is kenmerkend.

In het huidige voorstel is het principe van het schuifvenster komen te vervallen. Het wisseldorpel profiel is niet meer aanwezig aangezien er gebruik gemaakt wordt van een vast kalf en ook de verspringende glaslijn is verdwenen.

De wisseldorpels en kalven zijn niet op de oorspronkelijke locatie getekend waardoor de verhoudingen veranderen.

De commissie kan eveneens niet instemmen met ventilatie roosters in het zicht. Deze dienen verholen opgelost te worden.

De commissie acht de nieuwe voordeur op geen enkele wijze aansluiten bij de bestaande architectuur. Ook de indeling is gewijzigd ter plaatse van het bovenlicht. Waardoor de verhoudingen wijzigen.

Het geheel vormt een aantasting van de kenmerkende architectuur in dit rijks beschermde stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan 199

20250611 A/2025-24991

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 199 door het vervangen van de kozijnen en voordeur (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. De nu voorgestelde profielen benaderen op geen enkele wijze de oorspronkelijke kozijnen. Ook de indeling is afwijkend.

Het voorgestelde pand, gelegen in het beschermd stadsgezicht Statenkwartier, is onderdeel van een karakteristieke gevelwand. Kenmerkend voor de architectuur zijn de schuifvensters. Ook de indeling van de vensters is kenmerkend.

In het huidige voorstel is het principe van het schuifvenster komen te vervallen. Het wisseldorpel profiel is niet meer aanwezig aangezien er gebruik gemaakt wordt van een vast kalf en ook de verspringende glaslijn is verdwenen.

De wisseldorpels en kalven zijn niet op de oorspronkelijke locatie getekend waardoor de verhoudingen veranderen.

De commissie kan eveneens niet instemmen met ventilatie roosters in het zicht. Deze dienen verholen opgelost te worden.

De commissie acht de nieuwe voordeur op geen enkele wijze aansluiten bij de bestaande architectuur. Ook de indeling is gewijzigd ter plaatse van het bovenlicht. Waardoor de verhoudingen wijzigen.

Het geheel vormt een aantasting van de kenmerkende architectuur in dit rijks beschermde stadsgezicht.

Van der Heimstraat 24

20250611 A/2025-24672

Bouwen: bouwen van een dakterras, trap en dakluik op de woning Van der Heimstraat 24.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras op dit platte dak goed voorstellen, echter om eenheid te creëren vraagt de commissie om de afstanden/maatvoering van het dakterras uit te lijnen met die van de burens op nummer 30. Dit terras is wel op de 3d tekening getekend maar niet op de plattegronden. Zij merkt op dat nummer 30 verder van de voorgevel getekend is.

De commissie kan niet instemmen met het hekwerk. Zij kan zich een hekwerk voorstellen zoals geaccordeerd is bij nummer 30.

Van der Heimstraat 24

20250611 A/2025-24672

Cultuurhistorie: bouwen van een dakterras, trap en dakluik op de woning Van der Heimstraat 24.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakterras op dit platte dak goed voorstellen, echter om eenheid te creëren vraagt de commissie om de afstanden/maatvoering van het dakterras uit te lijnen met die van de burens op nummer 30. Dit terras is wel op de 3d tekening getekend maar niet op de plattegronden. Zij merkt op dat nummer 30 verder van de voorgevel getekend is.

Van Egmondstraat 74 en 76

20250611 A/2025-17903

Bouwen: het veranderen van de woningen Van Egmondstraat 74 en 76 tot 1 woning, het maken van een constructieve doorbraak en het vervangen van het deurkozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van 2 deuren voor 1 deur. De indeling en vormgeving, gelijk aan die van nummer 80, sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Van Egmondstraat 74 en 76

20250611 A/2025-17903

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Egmondstraat 74 en 76 tot 1 woning, het maken van een constructieve doorbraak en het vervangen van het deurkozijn.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van 2 deuren voor 1 deur. De indeling en vormgeving, gelijk aan die van nummer 80, sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 12

20250611 A/2024-14046

Bouwen: het realiseren van een bijgebouw in de achtertuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het volledig dichtbouwen van de achterzijde van de tuin. De commissie constateert dat de vorm van de bebouwing is aangepast. De gekozen hoofdvorm en vormgeving sluit nu meer aan bij de reeds aanwezige bebouwing.

Van Hogenhoucklaan 12

20250611 A/2024-14046

Cultuurhistorie: het realiseren van een bijgebouw in de achtertuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het volledig dichtbouwen van de achterzijde van de tuin. Het kenmerkende open karakter van het achtererfgebied is daar door niet meer als zodanig herkenbaar. Dit acht de commissie een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Lansbergestraat 39

20250611 A/2025-25927

Bouwen: het veranderen van de woning Van Lansbergestraat 39 door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras is voldoende ondergeschikt aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk aan zowel de voor- als achtergevel ligt op voldoende afstand van de dakrand en is

daardoor niet of nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg. De vormgeving van het hekwerk is voldoende slank. Het uitstapluk is volgens de nota binnen het hekwerk gepositioneerd.

Van Lumeystraat 83

20250611 A/2025-24055

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Lumeystraat 83 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie mist informatie voor een goede beoordeling. Detaillering van het venster op de tweede verdieping ontbreekt. Deels zal die gelijk zijn aan de onderliggende bouwlagen, in ieder geval de middenstijlen zijn anders dan bij de 'standaardvensters'. Daarnaast mist de commissie een bovendetail van de vensters op de eerste verdieping. Het getekende bovendetail houdt geen rekening met de boog en de metselwerk invulling daarvan die in het vlak van het kozijn ligt.

Het voorgestelde kunststof profiel is te zwaar. Van Lumeystraat 83 maakt deel uit van de architectonische eenheid Van Lumeystraat 71-83. Binnen deze eenheid zijn de oorspronkelijke vensters vrijwel overal aangepast, maar alle vensters hebben nog de kenmerkende indeling en verhoudingen, in het bijzonder de dieptewerking en de profielmaten. Met de voorgestelde profielen veranderen de indeling en de verhoudingen, doordat de profielen breder zijn en de positie van de verschillende profielen onderling anders is. Deze verandering verstoort het gevelbeeld en verstoort de samenhang van de architectonische eenheid.

Van Lumeystraat 83

20250611 A/2025-24055

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Lumeystraat 83 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie mist informatie voor een goede beoordeling. Detaillering van het venster op de tweede verdieping ontbreekt. Deels zal die gelijk zijn aan de onderliggende bouwlagen, in ieder geval de middenstijlen zijn anders dan bij de 'standaardvensters'. Daarnaast mist de commissie een bovendetail van de vensters op de eerste verdieping. Het getekende bovendetail houdt geen rekening met de boog en de metselwerk invulling daarvan die in het vlak van het kozijn ligt.

Het voorgestelde kunststof profiel is te zwaar. Van Lumeystraat 83 maakt deel uit van de architectonische eenheid Van Lumeystraat 71-83. Binnen deze eenheid zijn de oorspronkelijke vensters vrijwel overal aangepast, maar alle vensters hebben nog de

kenmerkende indeling en verhoudingen, in het bijzonder de dieptewerking en de profielmaten. Met de voorgestelde profielen veranderen de indeling en de verhoudingen, doordat de profielen breder zijn en de positie van de verschillende profielen onderling anders is. Deze verandering verstoort de samenhang van de architectonische eenheid, wat de hoogwaardige samenhangende kwaliteit van het beschermd stadsgezicht verstoort.

Vermeerstraat 56 A

20250611 A/2025-24904

Bouwen: het gedeeltelijk vervangen van het hekwerk bij de kinderopvang Vermeerstraat 56A

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is een uitsparing in het hekwerk voorgesteld om ruimte te geven aan de naastgelegen boom. De uitsparing heeft geen negatieve invloed op het geheel. Het voorgestelde hekwerk is voldoende ondergeschikt in het vrije straatprofiel. De transparantie van de straat naar het schoolplein blijft voldoende gewaarborgd.

Vlamingstraat 29

20250611 A/2024-09391

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 29 door het plaatsen van raamfolie en een rooster in een kozijn, alsmede het wijzigen van de functie tot horeca 'licht'.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ventilatierooster in het bovenlicht van deze monumentale gevel is komen te vervallen

De commissie kan instemmen met de nu bestickering op de ruiten. De bestickering is nu voldoende ondergeschikt en laat de monumentale gevel voldoende in haar waarde. Het geheel vormt geen aantasting van de monumentale architectuur.

Volkerakstraat 6

20250611 A/2025-19882

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Volkerakstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het realiseren van een interne verbouwing en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Dit pand is de overgang tussen de repeterende gespiegelde Nieuwe Haagseschool bebouwing ter rechterzijde en de nieuwere bebouwing ter linkerzijde. De opbouw is de eerste op dit blok en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble.

Het toekomstbeeld van de dakopbouwen over een aantal portieken laat nu een ongewenst onevenwichtig beeld zien. De commissie kan instemmen met de eerder voorgestelde zelfde vensters met een breedte van drie ramen, maar vraagt om een regelmatig en zelfstandig ritme van deze vensters met een gelijke breedte van de metselwerk penanten, los van de onderliggende indeling. Voor een goede borging op tekening vraagt zij deze indeling ook te maatvoeren.

Het voorgestelde dakterras met hekwerk over de volle breedte van de woning is voorstelbaar, het hekwerk van het franse balkon detail H-01 dient daarbij te vervallen.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde set-back aan de voorzijde met behoud van de bestaande dakluifel. De kozijnen met te openen delen en een doorlopende metselwerk borstwering zijn passend. Waterslagen zijn afgestemd op de onderbouw.

De commissie kan aan deze zijde instemmen met de voorgestelde puien tot op de vloer.

De voorgestelde houten kozijnen in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) zijn akkoord.

De dakluifel is ondergeschikt aan de bestaande dakluifel.

Dezelfde diepte als bij de bestaande dakluifel boven de erker is akkoord.

Een zinken afdekkap met kraaldeel en kraallat is passend.

De commissie kan instemmen met de gevels uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal is bij de wachtgevel met anderhalve strek omgezet.

De wachtgevel met een afwerking van gevelstuc in een stofgrijze kleur (Ral 7037) is akkoord.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak, de panelen aan voorzijde liggen op voldoende afstand van de dakrand zodat ze minder zichtbaar zijn.

Wassenaarseweg 32

20250611 A/2024-17685

Bouwen: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Omdat een duidelijke maatvoering van het legplan in relatie tot het linker zijdakvlak van de dubbele villa ontbreekt – er zijn enkel afstanden tot de randen en op/in het dak aanwezige objecten getekend – is een goede beoordeling niet mogelijk. Wel is duidelijk dat het legplan door de onregelmatige positionering van de zonnepanelen de villa en de omgeving zal verstoren. Op het rode zijdakvlak zijn zonnepanelen mogelijk, op voorwaarde dat zij de rode kap beeldbepalende laten. Dit betekent minder panelen en een rustig, regelmatig patroon.

Het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Met de voorgestelde geheel zwarte zonnepanelen kan de commissie instemmen.

Wassenaarseweg 32

20250611 A/2024-17685

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Omdat een duidelijke maatvoering van het legplan in relatie tot het linker zijdakvlak van de dubbele villa ontbreekt – er zijn enkel afstanden tot de randen en op/in het dak aanwezige objecten getekend – is een goede beoordeling niet mogelijk. Wel is duidelijk dat het legplan door de onregelmatige positionering van de zonnepanelen de villa en de omgeving zal verstoren. Op het rode zijdakvlak zijn zonnepanelen mogelijk, op voorwaarde dat zij de rode kap beeldbepalende laten. Dit betekent minder panelen en een rustig, regelmatig patroon.

Het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Met de voorgestelde geheel zwarte zonnepanelen kan de commissie instemmen.

Weissenbruchstraat 205

20250611 A/2025-23843

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De kozijnindeling is in beginsel positief, maar er ontbreken ramen in de kozijnen, waardoor het gevelbeeld laagwaardig en grof is. Naast de te openen ramen en deur dienen in de overige kozijnopeningen ook vaste ramen te zijn. De verticale tussenstijlen zijn vlak met de voorzijde van het kozijn. De kalven bij de vensters op eerste verdieping zijn iets terugliggend ten opzichte van de voorzijde. Dit is verdwenen in de nieuwe situatie, waarin het kalf doorloopt en de stijl terug lijkt te liggen.

De kozijnprofielen met schuine dagkanten zijn niet akkoord, want te grof. De profielen dienen uitgevoerd te worden met rechte kanten, zodat het oorspronkelijke houten kozijnbeeld benaderd wordt.

De kleur wit (RAL 9010) is akkoord. Detaillering van de balkondeur ontbreekt. De commissie vraagt aandacht voor een bescheiden uitvoering van de scharnieren van de naar buiten draaiende balkondeur.

Weissenbruchstraat 205

20250611 A/2025-23843

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur van dit bijzondere bouwblok en daardoor nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De kozijnindeling is in beginsel positief, maar er ontbreken ramen in de kozijnen, waardoor het gevelbeeld laagwaardig en grof is. Naast de te openen ramen en deur dienen in de overige kozijnopeningen ook vaste ramen te zijn. De verticale tussenstijlen zijn vlak met de voorzijde van het kozijn. De kalven bij de vensters op eerste verdieping zijn iets terugliggend ten opzichte van de voorzijde. Dit is verdwenen in de nieuwe situatie, waarin het kalf doorloopt en de stijl terug lijkt te liggen.

De kozijnprofielen met schuine dagkanten zijn niet akkoord, want te grof. De profielen dienen uitgevoerd te worden met rechte kanten, zodat het oorspronkelijke houten kozijnbeeld benaderd wordt.

De kleur wit (RAL 9010) is akkoord. Detaillering van de balkondeur ontbreekt. De commissie vraagt aandacht voor een bescheiden uitvoering van de scharnieren van de naar buiten draaiende balkondeur.

Westvlietweg 37

20250611 A/2025-18554

Bouwen: het vergroten van de woning Westvlietweg 37 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft de zienswijze gelezen, maar ziet geen reden haar eerste advies aan te passen of te wijzigen en herhaalt daarom haar advies:

De commissie kan zich een dakopbouw op dit blok voorstellen maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De woning is de helft van een twee-onder-één- kapwoning waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is. De commissie kan daardoor niet instemmen met het verhogen van het voordakschild, de samenhang van het ensemble wordt verstoord. De dakopbouw is te groot en onvoldoende ondergeschikt op het bestaande pand en niet passend bij de typologie van het ensemble. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de architectuur.

De kenmerkende elementen van de bestaande architectuur, zoals het metselwerk en de kozijnen dienen zoveel mogelijk leesbaar en intact te blijven. De voorgestelde gevelbekleding en de kozijnen hechten zich onvoldoende aan de bestaande architectuur.

Wildhoeftaan 25

20250611 A/2024-12694

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Wildhoeftaan 25 door het vervangen van de ramen en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. Nu de volledige detaillering is aangeleverd constateert de commissie dat op de eerste verdieping oorspronkelijk stolpvensters zaten. Het detail dat nu aangeleverd is bevat een vaste middenstijl. Dit acht de commissie niet passend. Zij vraagt om een detaillering die het oorspronkelijke stolp principe meer benadert.

De overige profilering is in beginsel voldoende passend. Echter kan de commissie niet instemmen met het toepassen van een roedeverdeling. Om de eenheid binnen het blok te behouden, kan de commissie zich een ontwerp zonder roedes beter te kunnen voorstellen.

Wildhoeftaan 25

20250611 A/2024-12694

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Wildhoeftaan 25 door het vervangen van de ramen en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen. Nu de volledige detaillering is aangeleverd constateert de commissie dat op de eerste verdieping oorspronkelijk stolpvensters zaten. Het detail dat nu aangeleverd is bevat een vaste middenstijl. Dit acht de commissie niet passend. Zij vraagt om een detaillering die het oorspronkelijke stolp principe meer benadert.

De overige profilering is in beginsel voldoende passend. Echter kan de commissie niet instemmen met het toepassen van een roedeverdeling. Om de eenheid binnen het blok te behouden, kan de commissie zich een ontwerp zonder roedes beter te kunnen voorstellen.

Het geheel vormt nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zandberglaan 33

20250611 A/2024-12458

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zandberglaan 33 door het vergroten van de eerste etage.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als een uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt, is een architectonisch ontwerp dat aansluit bij de bestaande bebouwing de vanzelfsprekende oplossing. Binnen dat ontwerp dient de herkenbaarheid van het sterke hoofdvolume behouden te blijven en dient een uitbreiding onderdeel te zijn van de reeds bestaande uitbouw op de begane grond.

De voorgestelde uitbreiding met deels een schuin dakvlak en deels een dakkapel is daarmee niet passend.

De herkenbaarheid van het hoofdvolume wordt aangetast, doordat het volume van de uitbreiding aansluit op het dakvlak van het hoofdvolume en de doorgaande goot aan het zicht onttrekt.

Door de uitbreiding te koppelen aan het hoofdvolume is deze niet een specifieke toevoeging geworden aan de architectuur van de bestaande uitbouw.

De uitbreiding vormt daarbij een oneigenlijke combinatie van volumes, de dakkapel op het dakvlak laat immers tegelijkertijd weinig van het schuine dakvlak over.

Zuidwerflaan 4

20250611 A/2024-17723

Bouwen: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 4 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het voorschild van deze woning.

De zes panelen boven de dakkapel zijn vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar en passend bij de architectuur van het ensemble.

De volledig zwarte uitvoering is akkoord.

Zuidwerflaan 4

20250611 A/2024-17723

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 4 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het voorschild van deze woning.

De zes panelen boven de dakkapel zijn vanaf de stedelijke ruimte niet storend zichtbaar en passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De volledig zwarte uitvoering is akkoord.