



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 7 februari 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 7 februari 2024.

2e Van Blankenburgstraat 104

20240207 A/2023-00406

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het maken van een dakterras en het plaatsen van 2 dakramen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij merkt op dat het terras te dicht op de dakrand staat, waardoor het hekwerk vanaf de openbare ruimte zichtbaar is. Dit is niet wenselijk. Om verrommeling te voorkomen dient het dakterras teruggelegd te zijn ten opzichte van de dakrand aan de voorzijde, met gelijke afstand als het dakterras tot de dakrand bij de burens boven nummer 120. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

De huidige compositie van de voorgevel is evenwichtig met een bovenbouw die symmetrisch is ten opzichte van een middenlijn. Het voorgestelde dakraam levert een disbalans op binnen deze bestaande compositie en is tevens te groot ten opzichte van de bestaande dakkapel en kap. Dit is niet wenselijk.

De commissie beoordeelt de voorgestelde toevoeging aan de bestaande architectuur als een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

NB: De commissie pleit ervoor om hier geen dakraam toe te passen.

Albert Rousselstraat 122

20240207 A/202329012

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Albert Rousselstraat 122 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen op de eerste verdieping aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning Albert Rousselstraat 122 is de enige woning in dit blok – de huisnummers 120 tot en met 132 – zonder derde laag. Alle andere woningen hebben eenzelfde tweede verdieping, oorspronkelijk of later toegevoegd. De hoofdvorm en de vormgeving hiervan is steeds gelijk, met (inmiddels) subtiele verschillen in de indeling van ramen of de kleur van de gevelbekleding.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het negatieve advies dd 20240110. De commissie is op hoofdlijnen akkoord met de voorgevelzijde. Het kleine dakvlak sluit aan bij de buurpanden en de gevel van de dakopbouw is in lijn geplaatst met de dakopbouwen van de andere woningen. Ook akkoord is de raamindeling op de 2^e verdieping. Deze sluit aan op de overige ramen. Met het achterwege laten van het karakteristieke boeideel boven de gevelopening kan de commissie niet instemmen. Het boeideel dient conform de andere woningen te worden uitgevoerd. Niet akkoord is ook de voorgestelde raamindeling in drieën van het grote venster zonder boeideel op de eerste verdieping. Om onderdeel van de samenhangende reeks vensters van de woningrij te blijven, dient dit venster inclusief boeideel conform bestaand te blijven.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde wijziging van de achtergevel. Het gevelvlak op de tweede verdieping mist de omkadering van het schuine dakvlak en schept een ongewenst precedent voor daar waar de woningrij eindigt met de zijgevel van de kopwoning. Een vergroting van de tweede verdieping is wel mogelijk in de vorm van een dakkapel met een meer eigentijdse verschijningsvorm, indien deze voldoende in samenhang is met de architectonische karakteristiek van de woningrij.

De gevelbekleding in verticale delen is akkoord. Deze dienen echter wel in een donkere kleur afgewerkt te worden. De kozijnen, ramen en boeidelen bij voorkeur in samenhang met de andere woningen in de kleur wit uit te voeren.

Allard Piersonlaan 258

20240207 A/202323707

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Allard Piersonlaan 258 door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van de indeling en het maken van een nieuwe bouwlaag met 1 woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie begrijpt de zoektocht naar een oplossing voor de aansluiting op de afwijkend van het geaccordeerde ontwerp dakopbouw op nummer 260. Zij benadrukt het belang van een toekomstige samenhangende vierde laag op deze architectonische eenheid, zowel voor dit blok als voor (de waarden van) het beschermd stadsgezicht Laakkwartier als geheel. De nu voorgestelde oplossing maakt die samenhang niet. Een voor het oog individuele kap past niet bij het appartementenblok en niet in de wijk. Hier is een doorlopende kap met nummer 260 als hoogteaccent de geëigende oplossing.

Badhuisweg 137

20240207 A/202329585

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Badhuisweg 137 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak en het dak van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen worden voorgesteld op het schuine achterdakvlak van het pand, op het platte dak van de dakkapel en op het platte dak van de garage in de tuin. Aan de achterzijde grenst het perceel aan een openbaar toegankelijk pad in een groengebied.

De commissie stemt in met het voorstel, de zonnepanelen zijn voldoende zorgvuldig gepositioneerd op het schuine en de platte dakvlakken. Door het regelmatige legplan en de afstand tot de randen blijft de dakvorm van de kap herkenbaar. De volledig zwarte uitvoering is passend. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Badhuisweg 143 tot en met 163

20240207 A/202329406

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden Badhuisweg 143 tot en met 163 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak. Zij acht in dit specifieke geval het legpatroon voldoende passend, gezien de vele dakdoorvoeren die aanwezig zijn op dit platte dak. Zij gaat ervan uit dat de panelen niet op het ronde deel van de kap komen en op voldoende afstand zullen liggen. Hierdoor zijn ze niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Badhuisweg 143 tot en met 163

20240207 A/202329406

Monument: het veranderen van de panden Badhuisweg 143 tot en met 163 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak. Zij acht in dit specifieke geval het legpatroon voldoende passend, gezien de vele dakdoorvoeren die aanwezig zijn op dit platte dak. Zij gaat ervan uit dat de panelen niet op het ronde deel van de kap komen en op voldoende afstand zullen liggen. Hierdoor zijn ze niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen ze geen aantasting van het monument.

Barentszstraat 18

20240207 A/202326842

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning met kantoor Barentszstraat 18 door het plaatsen van een balkonoverkapping aan de achterzijde en het daarop plaatsen van zonnecollectoren.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de toe te voegen constructie. De overkapping bevindt zich tegen de bestaande serre van de eerste verdieping en is dieper dan het ondergelegen terras. Zo ontstaat een oneigenlijke optelling van elementen, atypisch bij deze architectuur en atypisch in deze omgeving.

Batjanstraat 24B

20240207 A/2023-00683

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Batjanstraat 24B door het maken van een dakuitbouw in het rechter dakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Een dakkapel in het zijdakvlak is denkbaar, echter komen de tekeningen niet overeen, waardoor de aanvraag niet te beoordelen is.

Op de tekeningen 'voorgevel nieuw' (wat niet de voorgevel betreft) staat de dakkapel te ver naar de voorzijde, waardoor deze storend geplaatst is in de kap. Een dakkapel is denkbaar als deze zich tussen de nokvorsten bevindt. De voorgestelde vormgeving lijkt voldoende passend.

Batjanstraat 31B

20240207 A/2023-00689

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Batjanstraat 31B door het plaatsen van een dakkapel in het rechter zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is voldoende ondergeschikt in het dakvlak. Ook de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 292

20240207 A/202326408

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Beeklaan 292 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met HR+++glas en het isoleren van de voor- en achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie instemmen met een blokprofiel, echter had zij nog opmerkingen op andere punten. Aangezien de kozijnen van de benedenwoning ongewijzigd blijven, vroeg zij om de nieuwe kozijnen af te stemmen op de bestaande situatie, met name de kleurkeuze en de detaillering, bijvoorbeeld bij de wisseldorpel. Tevens vroeg zij om de tekeningen, ook het raamhout en de kleurstelling, conform de werkelijke situatie te maken, de details te maatvoeren en het kozijnstype te specificeren. Op deze bezwaren is niet adequaat gereageerd.

Op de voorliggende tekeningenset zijn foto's toegevoegd van de nieuwe ontstane situatie, waaruit blijkt dat de bestaande houten kozijnen reeds zijn vervangen door kunststofkozijnen. Deze foto's tonen aan dat in het voorliggende plan de samenhang in de gevel verloren is gegaan. Dit is niet aanvaardbaar. Het raamhout in de bovenramen ontbreekt, de detaillering en kozijnprofielen benaderen de bestaande kozijnen onvoldoende, bijvoorbeeld bij de verspringing in de glaslijn. Tevens is de positionering van het kalf boven de voordeur gewijzigd, waardoor de voordeur in hoogte verspringt ten op zichte van die van de burens. Dit is niet wenselijk. De commissie wijzigt dan ook haar standpunt niet ten aanzien van de eerdere adviezen.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij beoordeelt dit plan als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Benoordenhoutseweg 75

20240207 A/2023-00584

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 75 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich panelen voorstellen op de voorzijde van deze kap, maar niet op deze wijze. Panelen zijn voorstelbaar indien er voldoende ruimte boven de nok overblijft. Dat is hier niet het geval. Hierdoor blijft de kap niet meer voldoende afleesbaar en vormen de panelen een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Billitonstraat 7

20240207 A/202330610

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Billitonstraat 7 door het plaatsen van zonnepanelen op de achter- en zijkant van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de configuratie van de zonnepanelen op het rechter zijdakvlak. Op de voorgestelde manier hebben zij geen negatieve invloed op de kap als onderdeel van het straatbeeld.

Boterstraat 1A

20240207 A/202328204

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de gevelopening van industriefunctie Boterstraat 1A door middel van het plaatsen van een nieuwe gevelpui almede het wijzigen van het gebruiksfunctie tot overige gebruiksfunctie tbv hostel Boterstraat 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging. De pui heeft geen negatieve invloed op het informele karakter van de steeg.

Cartesiusstraat 320

20240207 A/2023-00394

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het maken van een kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde koekoek aan de achterzijde. Deze heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Columbusstraat 230

20240207 A/202326215

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het woning Columbusstraat 230 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het gewenste dakterras bevindt zich op de aanbouw aan de achterzijde van het pand, grenzend aan een schoolplein en zichtbaar vanaf de openbare weg, namelijk de Copernicusstraat.

Het terras op het achterhuis beslaat het gehele dakvlak, waardoor het bestaande onderliggende massa wordt verhoogd. Om de impact op de omgeving te verkleinen dient het terras ondergeschikt te zijn aan het onderhavige achterhuis, bijvoorbeeld door het hekwerk halverwege terug te leggen ten opzichte van de buitenste gevel.

De 'sliding box' naast het hekwerk in het zicht is niet wenselijk. Dit element is atypisch op dit dakvlak. Een plat uitstapluk is denkbaar. De kleurstelling van het hekwerk contrasteert met de omgeving en dient afgestemd te zijn op het bestaande hekwerk aan de achterzijde van het pand.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij beoordeelt dit plan als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Doorniksestraat 49

20240207 A/202328592

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Doorniksestraat 49 door het vervangen van de houten kozijnen door aluminium kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand bevindt zich in het rijks beschermd stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park. De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen voor aluminium kozijnen met steellook, passend bij de oorspronkelijke stalen kozijnen, in de groene kleurstelling Ral 6012. Zij constateert echter nog dat ventilatieroosters in het glas zijn opgenomen op de zijgevel (detail 5). Dit is niet wenselijk. Ventilatieroosters in de ramen op de zijgevel dienen verholten opgelost te zijn.

Drogersdijk 101

20240207 A/2023-00403

Bouwen: Het veranderen van de gevel van de woning door het plaatsen van 2 koekoeken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een koekoek voorstellen. Echter is deze aanvraag niet te beoordelen. De locatie van de koekoek is nergens ingetekend, evenals de afmetingen ervan. De commissie kan ook niet instemmen met de vormgeving ervan. Een glasplaat met roosters rondom is niet passend en atypisch in het straatbeeld.

Eikstraat 11B

20240207 A/202324869

Bouwen: het vergroten van de woning Eikstraat 11B door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw met terras.

De bestaande bebouwing kenmerkt zich op de eerste verdieping door uitbouwen ter plaatse van de smalle servicebeuken en terugliggende balkons ter plaatse van de brede woonbeuken.

De tweede verdieping is met een set-back gerealiseerd en een dakschild. In dit dakschild wordt de dakuitbouw gemaakt, maar die volgt in positie niet de beuken. De grootte is akkoord en door de terugliggende locatie op het dak kan de commissie akkoord gaan met de positie in het dakschild. De kozijnen zijn voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur. De Rockpanel gevelelementen die worden verlijmd zijn akkoord.

De verhoogde schoorsteen wordt opgemetseld. Het stalen hekwerk sluit met de witte kleurstelling aan op de hekwerken in de omgeving. Dat is passend bij de architectuur van het pand.

Fahrenheitstraat 517

20240207 A/202327712

Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 517 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een dakkoepel en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al instemmen met het vervangen van de houten kozijnen met schuiframen voor kunststof. De indeling, profilering en detaillering komt zoveel mogelijk overeen. Het laten vervallen van de roedes in de ramen was, binnen het ensemble waar deze woning onderdeel van is, voorstelbaar.

De nieuwe grotere voordeur in de donkergroene kleurstelling was al voldoende passend geacht. De deur is met dezelfde neggemaat als bij de andere kozijnen in het bestaande metselwerk geplaatst.

De commissie heeft de afgetimmerde gevel niet beoordeeld.

George Maduroplein 1

20240209 A/202328909

Cultuurhistorie: het tijdelijk verplaatsen van de variantloods ten behoeve van opslag op het achterterrein van attractiepark George Maduroplein 1 voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorstel stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt, vanwege het ontbreken van een groene inpassing. Die inpassing is essentieel voor een vanzelfsprekende overgang van Madurodam naar de omringende Scheveningse Bosjes. De afwezigheid van die overgang benadrukt het contrast tussen de bebouwing en het duinlandschap, wat de commissie – ook als tijdelijke situatie – als een verstoring van het beschermd stadsgezicht beoordeelt.

Groot Hertoginnelaan 97

20240207 A/2024-01017

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich panelen op het platte dak voorstellen. Echter de nu voorgestelde panelen liggen te dicht op de dakranden waardoor ze storend zichtbaar worden vanuit de stedelijke ruimte. De commissie kan zich panelen voorstellen op een afstand groter of gelijk aan de hoogte van de panelen. Zij gaat ervan uit dat de panelen matzwart worden uitgevoerd.

Grote Markt 22

20240207 A/202305061

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met sportschool Grote Markt 22 tot horeca-inrichting en het uitvoeren van bouwkundige, installatietechnische en constructieve ingrepen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op het dak van het monument worden installaties toegevoegd. Deze zijn enkel op de dakplattegrond getekend en zo niet te beoordelen.

Met het vervangen van het bestaande, niet oorspronkelijke glazen dak van de lichthof kan de commissie instemmen. De uiterlijke impact van het nieuwe dak op (de waarden van) het pand en de omgeving is gelijk aan de huidige situatie.

Grote Markt 22

20240207 A/202305061

Monument: het veranderen van het kantoor met sportschool Grote Markt 22 tot horeca-inrichting en het uitvoeren van bouwkundige, installatietechnische en constructieve ingrepen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat intern isolerende maatregelen zijn toegevoegd, dat het glazen dak van de lichthof wordt vervangen en dat op het dak installaties verschijnen. Buiten deze toevoegingen is het ontwerp niet aangevuld of gewijzigd ten opzichte van de op 23 augustus 2023 beoordeelde tekeningen.

Het huidige dak van de lichthof is geen oorspronkelijk element en kan in beginsel vervangen worden. De nu voorgestelde constructie 'zakt' echter voor de oorspronkelijke gevelopeningen aan de lichthof, waardoor het dak te opvallend wordt en de opzet van het monument – de herkenbaarheid van de lichthof als vm. buitenruimte – schaadt.

De toegevoegde na-isolatie is onvoldoende uitgewerkt om te kunnen beoordelen. Zowel bouwfysisch als esthetisch zijn de gevolgen voor het monument onduidelijk.

De installaties op het dak zijn enkel op de dakplattegrond getekend en zo niet te beoordelen.

De commissie herhaalt haar opmerking over het interieur. Wat is de impact op het interieur als geheel? Hoe verhouden de verschillende wijzigingen en toevoegingen zich tot elkaar? Hiertoe vraagt de commissie een preciezere uitwerking, bijvoorbeeld van de nieuwe balustrade aan de lichthof (op de ene tekening van glas, op de andere van staal), bijvoorbeeld van de afwerking van de toevoegingen en bijvoorbeeld van de installaties. Een eenduidig totaalbeeld is het doel.

Grote Marktstraat 48

20240207 A/202328371

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met kantoor Grote Marktstraat 48 door het plaatsen van een onverlichte reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat bij de uitsteekbak het nu enkel om plaatwijziging gaat. De commissie constateert dat de bestickering is komen te vervallen.

Hoogstraat 36 en 38, Papestraat 6 en 6A

20240207 A/2023-00399

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels door het wijzigen van de puien en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de grote pui links aan de Papestraat is komen te vervallen en dat de rechter pui conform het concept van de vergunde indeling aan de linker kant van de Hoogstraat is uitgevoerd. Zij acht dit voldoende passend. Zij kan echter nog steeds niet instemmen met nieuw voorgestelde gevelindeling en aan de Hoogstraat. Deze vormen nog steeds een verarming van de eerder vergunde situatie. De grote nieuwe pui ontkent nog steeds de zelfstandigheid van het pand volledig, een extra stijl lost dat probleem niet op. Ook de indeling van de pui ernaast is niet passend. Deze sluit in indeling niet aan bij de overige puien.

De commissie kan nu instemmen met alle reclame-uitingen in de vorm van open belettering. De uiting op de hoek van de Hoogstraat en Papestraat is acceptabel. De andere uiting is nu in positie meer in verhouding met de gevel

Het voorstel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Houtweg 1

20240207 A/202327914

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en renoveren van de woning Houtweg 1 alsmede het herstellen van de gevel na verzakking.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het funderingsherstel. De commissie constateert dat het herstel van de vloer wel monumentale schade zal opleveren maar in deze situatie is herstel belangrijker.

De commissie kan zich glasvervanging voorstellen, maar de nu voorgestelde dikte van 16 mm acht zij te dik.

Houtweg 1

20240207 A/202327914

Monument: het gedeeltelijk slopen en renoveren van de woning Houtweg 1 alsmede het herstellen van de gevel na verzakking.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het funderingsherstel. De commissie constateert dat het herstel van de vloer wel monumentale schade zal opleveren maar in deze situatie is herstel belangrijker.

De commissie kan zich glasvervanging voorstellen, maar de nu voorgestelde dikte van 16 mm acht zij te dik.

De commissie mist informatie over de na isolatie bijvoorbeeld bij de lambrisering. Hier kan zij niet op adviseren.

De commissie kan zich een doorbraak bij de keuken voorstellen. Echter niet de gehele wand, hierdoor blijft de oorspronkelijke structuur onvoldoende herkenbaar. Zij kan zich een maximale afmeting ter grootte van een dubbele deur voorstellen, met aan weerszijde voldoende 'vlees'.

Zij kan zich het dichtzetten van de deur voorstellen, maar vraagt wel de huidige deur te behouden. Zij kan niet instemmen met het weghalen van de deur, en vervolgens de opening op te vullen.

Het wijzigen van de toiletruimte onder de trap acht zij voldoende passend.

Zij kan zich het verwijderen van het muurtje op de zolder voorstellen.

Jacob van der Doesstraat 98

20240207 A/2024-00876

Bouwen: het veranderen van de gevel van het pand Jacob van der Doesstraat 98 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. De kozijnen in de totale architectonische eenheid waartoe dit pand behoort, zijn houten kozijnen met gelijke profilering, passend bij de architectuur van het pand. De samenhang in het gevelbeeld is goed bewaard gebleven. De voorgestelde kunststofkozijnen benaderen het uiterlijk van de bestaande houten kozijnen onvoldoende. Dit is niet wenselijk. Dit plan vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Tenslotte, details en overzichtstekeningen dienen met elkaar te stroken, dat is nu niet het geval.

Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29

20240207 A/202329004

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voorgevel van de panden Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de kozijnen. De nieuwe aluminium profielen benaderen de huidige stalen profielen zoveel mogelijk. De wijziging op de indeling met de draaiende delen is voorstelbaar.

De nieuwe kozijnen houden hierbij in positie de bestaande neggemaat van de stalen kozijnen op de begane grond en de verdieping aan.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde nieuwe profiel, maar herhaalt daarbij wel dat de nieuwe kozijnen zo dicht mogelijk op de bestaande gevel dienen aan te sluiten.

Juliana van Stolberglaan 252

20240207 A/202329720

Bouwen: het vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 252 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 10-01-2024.

De commissie is nog niet akkoord met de gevel van de opbouw aan de voorgevelzijde. Hoewel het weglaten van de penanten, de aanpassing van de grote pui in twee delen en een tweede Frans balkon de gevel meer passend maakt, blijft hier het uitgangspunt dat de gevels van de opbouwen precies gelijk zijn.

De commissie kan instemmen met de achtergevelzijde van de opbouw. Door het – ten opzichte van het vorige plan – terugbrengen van de schermen is er voldoende samenhang ontstaan met de achtergevelzijde van de opbouw van de burens. Echter om de nog aanwezige verschillen te verzachten dienen de hekwerken van de opeenvolgende dakterrassen gelijk te zijn. Omdat het hekwerk van de burens nog niet lijkt te zijn gerealiseerd, adviseert de commissie om in overleg met de burens een middengrijze kleur aan te houden.

Kenastraat 13

20240207 A/202328994

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 13 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan, na het verkrijgen van nieuwe informatie in beginsel instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw. Zij kan in beginsel instemmen met het realiseren van 2 dakkapellen in het voordakvlak, zoals veelvuldig in deze buurt voorkomt. Echter kan zij nog niet instemmen met de uitvoering en vormgeving van de voorgestelde dakkapellen. In dit deel van de buurt zijn de dakopbouwen voorzien van subtiel gedetailleerde dakkapellen, met zinken zijwangen, een subtiel zinken schuin dakje of subtiele dunne dakranden, die onder het doorlopende boeideel van het platte dak blijven. De nu voorgestelde dakkapellen refereren naar een foutieve dakkapel en zijn daardoor niet wenselijk.

Het recht doorzetten van de metselwerk achtergevel is voorstelbaar.

Het donkergroene hekwerk dat op enige afstand van het dakschild ligt, is akkoord.

De commissie constateert dat er details van het dakschild ontbreken. Ook ontbreken er (doorgemetselde) schoorstenen in de tekeningen.

Koppelstokstraat 96A

20240207 A/202323664

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Koppelstokstraat 96A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie een dakuitbouw op dit bouwblok in beginsel voorstelbaar geacht, maar heeft zij gevraagd in hoofdvorm en afmeting aan te sluiten bij de reeds vergunde en gerealiseerde plannen op dit bouwblok. De commissie constateert dat het aangepaste plan onvoldoende tegemoetkomt aan de eerdere bezwaren. Ondanks dat de uitbouw aan de achterzijde in maat is afgenomen sluit deze niet aan op de gevellijn van de reeds vergunde plannen. Ook stemt de commissie niet in met een uitbouw over de volledige breedte. Zij oordeelt dat de bestaande structuur van het bouwblok wordt aangetast en vraagt de uitbouw als (ondergeschikte) uitbouw niet over de volledige breedte uit te voeren.

Ook vraagt zij aandacht voor de hoogte en aansluiting van de dakuitbouw op de bestaande kap, deze dient gelijk aan de vergunde en gerealiseerde plannen te worden gedetailleerd uitgevoerd, met dezelfde hoogte om een eenduidig (toekomst)beeld te garanderen. De materialen en kleuren zijn niet benoemd en gespecificeerd en derhalve in deze beoordeling niet meegenomen.

Als laatste constateert de commissie dat de bestaande dakkapel aan de voorzijde niet volgens de werkelijke situatie is weergegeven. Gezien de aanvraag gaat de commissie ervan uit dat de bestaande dakkapel wordt gehandhaafd.

Kwekerijweg 17 C

20240207 A/2024-00940

Bouwen: het vergroten van de woning Kwekerijweg 17 C door het maken van een dakopbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde ter plaatse van het bestaande dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. De grootte is van dien aard dat het bestaande dakschild voldoende intact en herkenbaar blijft. De positie echter tegen een deel van de metselwerk vloerafscheiding van het dakterras aan, is ongewenst. Hiermee tast het de zelfstandige opbouw van het dakterras tegen het dakschild met een vrijstaande dakuitbouw te veel aan. De volumes verkleven te veel met elkaar. De bekleding van de dakuitbouw met dezelfde leien is passend bij de architectuur van de uitbouw tegen het bestaande dak aan. Het kozijn is a-typisch voor de architectuur van de woning.

Laan van Nieuw-Oost indië ongenummerd

20240207 A/2023-00452

Bouwen: het bouwen van een OV-fiets paviljoen nabij Laan van NOI 393 te Den Haag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het paviljoen dat wordt toegevoegd aan de bestaande fietsenstalling. Het paviljoen staat op zichzelf, buiten het vlak van de aanwezige fietsenstalling, wat door onderscheidende en alzijdige vormgeving goed mogelijk is.

Het bestaande groen lijkt te worden aangepast voor een vanzelfsprekende inpassing van het paviljoen. Dit ondersteunt de commissie.

Malakkastraat 126

20240207 A/202328552

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 126 door het plaatsen van een dakkapel, het vergroten van de bestaande dakkapel, het plaatsen van kozijnen in de achtergevel, de zijopbouw op de 1e verdieping verwijderen, heet verwijderen van daklichten en het realiseren van een terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van welstandsadvies dd 10-01-2024.

De commissie is nog niet akkoord. De dakkapellen worden weliswaar iets lager en ook iets lager in het dakvlak geplaatst, maar niet minder breed. Dit tast nog steeds de kap als bepalend element van deze woning en van het beschermd stadsgezicht aan.

Met name de dakkapel op het rechterzijdakvlak dient qua breedte nog aanzienlijk aangepast te worden. Een breedte met bijvoorbeeld drie of vier smalle ramen (zie Malakkastraat 122) of twee kleinere dakkapellen zoals bij Bonistraat 17 is goed voorstelbaar.

Detailtekening D2 is niet aangepast tov het voorgaande plan, de dakkapel is niet lager geplaatst. De boeidelen van de dakkapellen dienen meer vlak conform de bestaande dakkapel uitgevoerd te worden.

De dakpannen worden voorgesteld in Tuile du Nord in de kleur antraciet. Dit type pan is niet akkoord, want niet passend bij de architectuur van het pand. De kap dient afgedekt te worden met een pan zoals gebruikelijk bij dit type panden, bijvoorbeeld zoals aanwezig bij de twee andere historische hoekpanden aan de kruising.

Niet duidelijk uit de tekening is op te maken of alle bestaande kozijnen op de eerste verdieping vervangen worden. Dit onderdeel van het plan is daarom nog niet te beoordelen. De bestaande kozijnen en ramen dienen dan ook in de geveltekening preciezer verbeeld te worden. O.a. met een onder- en boven raam in het kozijn, een toogvorm en een rollaag in het metselwerk. In de detailtekeningen dienen de diverse aspecten zowel in de horizontale als verticale doorsnede verbeeld te worden.

Tot slot is het de aanbeveling om aan de achtergevelzijde ten behoeve van de beoogde balustrade voor het dakterras, in plaats van een te plaatsen hekwerk de bestaande gestucte metselwerkmuur te verlagen. Met een kops rollaag in de kleur van het bestaande metselwerk blijft het beeld van het gemetselde tussenlid zoveel mogelijk behouden.

Mallemolen 16A

20240207 A/2023-00694

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Mallemolen 16A door het plaatsen van een luifel aan de voorgevel (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de markies die zich goed verhoudt tot de maat en de indeling van de winkelpui. Ook in het straatbeeld van dit deel van de Mallemolen is de markies een vanzelfsprekend element.

Mallemolen 55-48

20240207 A/202328055

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemolen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 10 januari 2024 heeft de commissie positief gereageerd op een dakkapel op het achterdakvlak, maar andere verhoudingen gevraagd om beter aan te sluiten bij de architectuur van de woning en het ensemble waarvan de woning een onderdeel is. De dakkapel is subtiel aangepast, precies voldoende om vanzelfsprekend op het dakvlak te passen.

Met de aanpassing van de uitbouw aan de achterzijde heeft de commissie al ingestemd.

Mallemolen 55-48

20240207 A/202328055

Monument: het vergroten van de woning Mallemolen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Akkoord

Op 10 januari 2024 heeft de commissie positief gereageerd op een dakkapel op het achterdakvlak, maar andere verhoudingen gevraagd om beter aan te sluiten bij de architectuur van de woning en het ensemble waarvan de woning een onderdeel is. De dakkapel is subtiel aangepast, precies voldoende om vanzelfsprekend op het dakvlak te passen.

Informatie over de isolatie van wanden, vloeren en dakvlakken is niet toegevoegd. De na-isolatie kan de commissie daarom niet beoordelen. Aansluitingen op de bestaande bebouwing zijn niet uitgewerkt. Een goede oplossing van deze aansluitingen is essentieel voor de instandhouding van het monument.

Met de aanpassing van de uitbouw aan de achterzijde en de interne doorbraak heeft de commissie al ingestemd.

Mient 32

20240207 A/202324565

Bouwen: het vergroten van de woning Mient 32 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen op welstandsaspecten niet zijn aangepast en herhaalt haar eerdere advies van 29 november 2023:

Eerder kon de commissie met de hoofdpzet van de dakopbouw instemmen, maar zij had nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Het voorgestelde plan is gelegen op de hoek van het open bouwblok. Op het naastgelegen pand op nummer 34 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze opbouw leidend op dit ensemble.

Ten aanzien van de zijgevel heeft de commissie eerder gevraagd de afwerking van de bestaande dakrand ter plaatse van het nieuwe terras te herhalen en dit in de detaillering uit te werken. De geveltekening is op dit punt aangepast en akkoord, echter de uitwerking en detaillering ontbreekt nog. De commissie vraagt dit aan te vullen.

Voor een goede samenhang binnen het bouwblok dient de structuur van de achtergevel met een brede en smalle beuk en de positionering van balkons afleesbaar te blijven. Daartoe heeft de commissie gevraagd aan de achterzijde de sprong in de gevel en de vorm van het balkon af te stemmen op het reeds vergunde plan. Oftewel, de positie van de achtergevel op het dakvlak af te stemmen op het reeds vergunde plan en daarbij de onderliggende breedte van de beuken intact te laten en tevens het terras in lijn met het vergunde plan alleen ter plaatse van de smalle beuk te situeren.

Wat betreft de detailtekeningen herhaalt de commissie haar eerdere opmerkingen Het overstek en de hoogte van de dakrand komen overeen met het vergunde plan, maar de maatvoering ontbreekt op enkele details. Ook dienen de hoogtematen van de kozijnen overeen te komen en aan de details te worden toegevoegd. De overige punten uit het eerdere advies zijn aangepast en akkoord.

Nieuwe Uitleg 28

20240207 A/202324198

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een woning in de kapverdieping van de woning Nieuwe Uitleg 28 en het maken van een dakterras en het plaatsen van dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de dakkapel nu gewijzigd is en er nu meerdere kleine dakkapellen aangevraagd worden. De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde dakkapellen zijn nog steeds te fors en in positionering te hoog in de kap. Ze zijn nog steeds te prominent aanwezig in de kap. Hierdoor vormen ze een aantasting van de kap en daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De kenmerkende kap is oorspronkelijk gebouwd als een vide, de zolder zit hier nog onder. Grote dakkapellen of andere elementen zijn niet passend in een kap als deze.

De commissie kon eerder al niet instemmen van het uitbreiden van de kap aan de achterzijde en het maken van een dakterras. Het slopen van de kap ten behoeve van de uitbreiding vormt een ernstige aantasting van de monumentale kap. De bestaande kap blijft op geen enkele wijze herkenbaar en de nieuwe uitbreiding is een atypische toevoeging. Ook het dakterras is niet denkbaar.

Nieuwe Uitleg 28

20240207 A/202324198

Monument: het realiseren van een woning in de kapverdieping van de woning Nieuwe Uitleg 28 en het maken van een dakterras en het plaatsen van dakkapellen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de dakkapel nu gewijzigd is en er nu meerdere kleine dakkapellen aangevraagd worden. De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde dakkapellen zijn te nog steeds fors en in positionering te hoog in de kap. Ze zijn nog steeds te prominent aanwezig in de kap. Hierdoor vormen ze een aantasting van de kap en daardoor een aantasting van het monument. De kenmerkende kap is oorspronkelijk gebouwd als een vide, de zolder zit hier nog onder. Grote dakkapellen of andere elementen zijn niet passend in een kap als deze.

De commissie kon eerder al niet instemmen van het uitbreiden van de kap aan de achterzijde en het maken van een dakterras. Het slopen van de kap ten behoeve van de uitbreiding vormt een ernstige aantasting van de monumentale kap. De bestaande kap blijft op geen enkele wijze herkenbaar en de nieuwe uitbreiding is een atypische toevoeging. Ook het dakterras is niet denkbaar.

Nobelstraat 11A 1, 2 en 3 en 11C 1, 2 en 3

20240207 A/202326325

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen en kantoren Nobelstraat 11A 1, 2 en 3 en 11C 1, 2 en 3 door het maken van balkons en het wijzigen van de toegang aan de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de bescheiden balkons ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. Deze zijn in positie en vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur en laten de gevel nog voldoende herkenbaar.

De balkons ter hoogte van de kap zijn komen te vervallen, maar nu vervangen door loggia's. Deze zijn nu voldoende passend in de kap.

Paterswoldestraat 15

20240207 A/202326171

Bouwen: het veranderen van de ruimte met maatschappelijke dienstverlening Paterswoldestraat 15 tot 9 zorgwoningen met groepsruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling van de gevel aan de Paterswoldestraat. Onder de bestaande dakrand – die het beeld en de samenhang bepalen – worden nieuwe puien met een regelmatige indeling geplaatst. Deze voegen zich vanzelfsprekend in het totaalbeeld.

Prins Willemstraat 9

20240207 A/202327945

Bouwen: het veranderen van de winkel Prins Willemstraat 9 door het vervangen de winkelpui (legalisatie) en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de gevelpui niet is aangepast, enkel de reclame-uiting. Zij kan de reclame-uiting niet los beoordelen van de gevelpui. Zij wijst erop dat de uiting nu ook niet voldoende relatie aangaat met de achterliggende (niet geaccordeerde) pui. Zij herhaalt daarom haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelpui, deze sluit in profilering en in indeling niet aan bij de bestaande architectuur. De profilering is te grof en een schuifdeur is niet wenselijk.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. De uiting heeft geen relatie met de achterliggende gevelindeling. De commissie vraagt om een bord te ontwerpen, in relatie met de pui.

Rietgras 44 en 46

20240207 A/202326942

Bouwen (beginselaanvraag): Rietgras 44 en 46 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van de bestaande uitbouw aan de achterzijde van de betreffende woningen op deze specifieke locatie. Het voorgestelde ontwerp sluit aan op de bestaande architectuur. De commissie vraagt om in een mogelijke omgevingsaanvraag de detaillering nader uit te werken, in aansluiting op de bestaande architectuur.

Roggekamp 451 tot en met 637

20240207 A/202328882

Bouwen: het veranderen van de woongebouw Roggekamp 451 tot en met 637 door het vernieuwen van de hekwerken op de balkons van de kopgevels ivm betonherstel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het vervangen van de bestaande balkonhekwerken op de beide kopgevels van het woongebouw is in beginsel mogelijk. De huidige vormgeving van de balkons, vloer in combinatie met de balustrade, vormt een dicht element dat deels uitsteekt ten opzichte van de kopgevel. Eén en ander is ook in overeenstemming met de vormgeving van de langgevels. Ook het contrast tussen de balkons in de witte kleurstelling met de donkere kopgevels verdwijnt met het onderhavige plan. De samenhang van de gevels van het gebouw gaat hierbij te veel verloren en dat is niet passend bij de architectuur van het gebouw.

Ruychrocklaan 28

20240207 A/202329647

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ruychrocklaan 28 door het plaatsen van een uitbouw op het dakterras op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met de uitbouw van de tweede verdieping, voor wat betreft de maat van de setback in verhouding tot de verspringende dakuitbouwen op de belendingen. Zij beoordeelde de gevelindeling als zorgvuldig afgestemd op het onderhavige pand en het nieuwe houten hekwerk als passend bij de belendingen. Om een betere hechting op de bestaande architectuur te borgen, had zij echter nog enkele opmerkingen met betrekking tot de details en de kleur- en materialenspecificaties. De nieuwe gevel van de uitbouw is voldoende afgestemd op het bestaande metselwerk van de onderbouw en de dakrand sluit aan op de bestaande dakrand van de belendingen. De commissie stemt in met het voorliggende plan. Dit plan doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Sibergstraat 13

20240207 A/202325896

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras, constructieve wijzigingen en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de hoofdopzet van dit plan in beginsel akkoord bevonden. Om het plan te kunnen beoordelen op architectonische uitwerking vroeg zij om beeldbepalende details aan te leveren en de specificatie van kleuren en materialen en de maatvoering volledig te maken. Hoewel de commissie progressie ziet, kan zij niet instemmen met het voorliggende aangepaste plan.

De commissie reageert positief dat de nieuwe dakluifel in hoogte ondergeschikt is gemaakt aan de bestaande dakrand en dat de kleurstelling grotendeels zorgvuldig is afgestemd op het onderhavige pand. De commissie stemt in met de positie en plaatsing van de zonnepanelen aangezien deze niet zichtbaar zullen zijn vanaf straatniveau en het daklandschap niet onevenredig aantasten doordat ze in lijn met de dakrand staan en teruggeliggend van de dakrand zijn gepositioneerd.

Het raamhout (donkere delen) bij de balkondeuren op de bestaande tweede verdieping is niet conform de werkelijkheid op de foto getekend, dit is niet wenselijk, aangezien de nieuwe pui op de gewenste derde laag daarop afgestemd dient te worden. Het raamhout van de nieuwe ramen dient vervolgens in de details (9 en 10) getekend te zijn.

Eerder stemde de commissie niet in met de profilering van de kozijnen, doordat deze niet afgestemd waren op de onderliggende oorspronkelijke onderliggende kozijnen. Om een samenhangend gevelbeeld te bewaren vroeg zij onder andere om een blokprofiel toe te passen. In het voorliggende plan verschillen de schematisch getekende kozijntypen per detail en komen ook niet overeen met de overzichtstekeningen. Om de samenhang in het gevelbeeld te bewaren dient één type kozijn te worden gehanteerd en nader gespecificeerd te zijn. Tevens dienen de overzichtstekeningen afgestemd te zijn op de details, bijvoorbeeld voor wat betreft de vorm van de kozijnprofielen en de aanwezigheid van het raamhout.

Opgemerkt wordt dat in vergelijking met de bestaande betonlatei, de nieuwe raamlatei laagwaardig is uitgevoerd in de vorm van een gestuct timmerwerk met beton uiterlijk. De latei dient in verhouding tot de dakluifel iets teruggelegd te zijn.

Sportlaan 582 tot en met 596

20240207 A/202202526

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Sportlaan 582 tot en met 596 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is verheugd dat de kozijnindeling naar de oorspronkelijke kozijnindeling van 14 ramen hoog wordt teruggebracht en dat het gehele venster weer wordt beëindigd met een toogvorm.

Eerder was ook al ingestemd met de profilering van het nieuwe portiekvenster. Echter de voorgestelde kleur van het venster in monumentengroen is niet akkoord. Het venster dient in de kleur lichtgrijs/beige als het bestaande kozijnkader uitgevoerd te worden. Dit om de hiërarchie en nuance in de kleurstelling en de samenhang van het portiekblok als geheel te behouden.

Starterstraat 4-58, Anna Bijnslaan 113-181 en Van Maerlantlaan 2-112

20240207 A/202320043

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Starterstraat 4-58, Anna Bijnslaan 113-181 en Van Maerlantlaan 2-112 en het vervangen van de kozijnen (complex FT-1072) en het plaatsen van aanbouwen (entree) aan de voorzijde Starterstraat 4-58.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat onderdelen van de aanpak van deze blokken zijn vervallen en gewijzigd. Herstel van de portiekvensters van de hogere blokken gaat niet door, de nog aanwezige kaders van de portiekvensters van de laagbouw verdwijnen en de nieuwe portiekentrees zijn geschrapt. Daarnaast zijn wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de beoordeling door de commissie van 1 november 2023.

De goot van de lagere blokken worden vernieuwd conform bestaand, die van de hogere blokken is aangepast van een combinatie van een steenachtig profiel en "plaat afwerking" naar geheel steenachtig.

De nieuwe afdekkers van de kopgevels blijven nu dicht bij het bestaande beeld.

De portiekvensters van de hoogbouw zonder betonrasters is acceptabel, de vliesgevel een nette oplossing en het kader rondom passend.

Het verdwijnen van de betonelementen bij de laagbouw is een verarming, maar acceptabel. Eenzelfde vliesgevel als bij de hogere blokken, binnen een gestuukt kader, is een passende oplossing. Met het kader rondom de deuren en de portiekopgang op de begane grond ontstaat een samenhangende nieuwe entreepartij.

De wijziging van de bekleding van de balkonkasten en het doortrekken van het balkonhek voorlangs de balkonkasten beoordeelt de commissie als ondergeschikt, zonder negatieve gevolgen voor het geheel.

Sumatrastraat 159

20240207 A/202328435

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sumatrastraat 159 door het vergroten van de kap van het bijgebouw tot bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de opbouw van het bijgebouw. Het volgt de hoofdvorm van de oorspronkelijke kapverdieping zoals af te lezen is in de historische tekening. Het witte stucwerk is akkoord. Het hergebruik van de bestaande dakpan is akkoord.

Sumatrastraat 166

20240207 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar. De commissie mist echter de informatie over de grootte en uiterlijke verschijningsvorm van de roosters voor een goede beoordeling.

Aan de achterzijde vraagt de commissie een tekening van de laatst vergunde situatie als bestaande toestand. Ook hier ontbreken de grootte en uiterlijke verschijningsvorm van de roosters.

Het geheel is zo onvoldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Tuinfluiterslaan 21

20240207 A/202328588

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterslaan 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft meerdere malen aangegeven dat de dakkapel op nummer 39 het uitgangspunt is. De indeling lijkt nu gewijzigd, maar doordat de afmeting niet gelijk is (te groot), wijkt de indeling nog steeds af van nummer 39. De commissie vraagt om een copy van nummer 39 om zo de eenheid in deze straat te behouden.

Zij ziet dit voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst er nogmaals op dat de dakkapellen geaccordeerd in dit stuk van de straat allemaal nummer 39 als uitgangspunt genomen hebben. Zij is zich ervan bewust dat nummer 27 groter is, echter deze is niet door haar gezien en dus ook niet geaccordeerd.

Valkenboslaan 382-384

20240207 A/2023-00409

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel 382 naar woning en deel op eerste etage van 382 toevoegen aan woning 384.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging naar aanleiding van de interne functiewijziging en herindeling een aanpassing van de 'etalage' is. Het huidige brede venster wordt vervangen door twee smallere, gescheiden door een gemetseld penant. Hiermee wordt de oorspronkelijke situatie teruggebracht.

Omdat de oorspronkelijk situatie bij de burens nog aanwezig is, is een precieze kopie belangrijk. De detaillering lijkt een goede benadering, maar het getekende gevelbeeld wijkt af. De verhoudingen kloppen niet, de lateien zijn niet getekend en informatie over de kleur van de gevel (nu witgeschilderd metselwerk) ontbreekt.

Van Blankenburgstraat 87

20240207 A/2024-01115

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht zonnepanelen op het platte dak denkbaar. Echter is onduidelijk wat de afstanden van de panelen tot de dakranden zijn. Deze afstand dient gelijk of groter te zijn dan de hoogte van de panelen, om zo de zichtbaarheid te verminderen. Geconstateerd wordt dat het dak ook geïsoleerd gaat worden. Onduidelijk is of deze wijziging invloed heeft op het uiterlijk van het pand aangezien elke informatie hierover ontbreekt.

Van Boetzelaerlaan 13E

20240207 A/202317036

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kiosk Van Boetzelaerlaan 13E door het vergroten van de serre (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op basis van nieuwe informatie begrijpt de commissie dat het geheel van kiosk en serre voor wat betreft de maatvoering past binnen de gemeentelijke kaders. Architectonisch is de serre goed ingepast. De oorspronkelijke kiosk heeft een heldere hoofdvorm en een eenduidige vormgeving rondom. De serre is een duidelijke toevoeging aan de hoofdvorm, maar doet mee in de vormgeving, waardoor voldoende samenhang ontstaat.

Van Diemenstraat 158

20240207 A/2023-00456

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Diemenstraat 158 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de gewenste kozijnen als onvoldoende afgestemd op de bestaande kozijnen en daarmee ook op die van de belendingen. Zij had tevens opmerkingen op het tekenwerk. Zij reageert positief dat in het voorliggende plan de boogvorm als dusdanig is getekend, de kleurstelling kloppend is gemaakt en de bestaande raamindeling in de dakkapel is gehandhaafd. Hoewel op deze punten adequaat is gereageerd, kan zij niet instemmen met het nu voorliggende plan.

Aangezien de houten kozijnen op de begane grond, passend bij de architectuur van het pand en de belendingen, ongewijzigd blijven, dienen de nieuwe kozijnen de bestaande voldoende te benaderen. Dat is in dit voorstel nog steeds niet het geval. Het gekozen kozijnprofiel wijkt te veel af van de oorspronkelijke houten kozijnen en die van de belendingen. De commissie adviseert een blokprofiel te kiezen, in lijn met het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen.

De commissie herhaalt dat de overzichtstekeningen afgestemd dienen te zijn op de details, met name voor wat betreft de kozijnen, het raamhout en de verwijzing naar de oorspronkelijke wisseldorpel detaillering. Tevens ontbreekt de maatvoering bij de details.

Het plan als geheel, zoals nu voorgesteld vormt een aantasting van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Van Nijenrodestraat 115

20240207 A/2024-00810

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Nijenrodestraat 115 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Op dit ensemble zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavig pand betreft een tussengelegen woning. De reeds vergunde initiatieven zijn leidend voor het ontwerp, een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Het voorliggende ontwerp komt hier grotendeels aan tegemoet.

De hoofdvorm van het ontwerp sluit aan op de vergunde plannen en is akkoord. Wel vraagt de commissie aandacht voor de hoogtematen, deze lijken af te wijken. Zij gaat ervan uit dat de hoogte van de opbouw, maar ook de hoogte van de verschillende gevelonderdelen, zoals bijvoorbeeld de borstwering, de raamopeningen en andere kenmerkende onderdelen, op gelijke hoogte liggen met de gerealiseerde naastgelegen opbouwen. Ook de afmeting van het boeideel dient overeen te komen met dezelfde profilering (inclusief kraallat), afwerking en kleur.

De commissie waardeert het terugbrengen van de kozijnen naar de oorspronkelijke profilering en dieptewerking, met daarbij het kenmerkende lijnaccent tussen de ramen en de bovenlichten ter plaatse van de erkers. Echter, zij vraagt de hoeken van de erkers op de eerste verdieping en bij de dakopbouw in afstemming met de oorspronkelijke situatie in hout uit te voeren. Overeenkomstig de begane grond en de buurpanden. Ook vraagt de commissie aan te sluiten bij de oorspronkelijke kleurstelling met de kozijnen in een witte en de draaiende delen in een donkere kleurstelling. Dit dient op een materiaal- en kleurstaat nader te worden gespecificeerd (kleurcodes). Eventuele ventilatieroosters dienen niet in het glas te worden opgenomen, maar verholten te worden toegepast. Het hekwerk aan de achterzijde vraagt de commissie in zuiver wit (RAL 9010 of vergelijkbaar) uit te voeren.

Van Panhuysstraat 19

20240207 A/2023-00440

Bouwen/Cultuurhistorie: et veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 64 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van St. Aldegondeplein 2

20240207 A/202329349

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van St. Aldegondeplein 2 tot 2 woningen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met een dakkapellen en een dakvenster in het voor- en zijschild van de hoekwoning heeft de commissie op 10 januari 2024 in beginsel ingestemd. De aangepaste vormgeving van de dakkapellen – een wit kader, een wit boeideel als dakrand en zijwangen van zink – is goed gerelateerd aan de architectuur en past in de omgeving. Ook de aangepaste maat van het dakvenster op de hoek is akkoord. Rondom het venster blijft u voldoende dakvlak over, waardoor de kap het beeld bepaalt en het dakvenster daarbinnen een toegevoegd element is.

Met de gevelwijzigingen op de eerste verdieping heeft de commissie eerder ingestemd.

Van Swietenstraat 129A en 131

20240207 A/202321606

Bouwen: De aanvraag betreft het samenvoegen van de woningen Van Swietenstraat 129A en 131 tot 1 woning en het maken van een dakopbouw aan de achterzijde ter plaatse van de 2e verdieping en drie dakuitbouwen in de kapconstructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de dakuitbouw in het zijdakvlak noordwest meer naar het midden is geschoven. Zij acht dit een verbetering in positie ten opzichte van het vorige voorstel en is derhalve akkoord.

Venestraat 12

20240207 A/2024-00843

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel Venestraat 12 door het gedeeltelijk vervangen van de pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kleurstelling, de raamindeling en de diepte van de gewenste pui ten opzichte van de bestaande gevel en de belendingen. Zij heeft echter nog enkele opmerkingen.

De plint zoals nu voorgesteld, met een op kozijnen verlijmde steen, is niet aanvaardbaar in dit winkelgebied. Binnen het beschermd stadgezicht dient een pui te zijn voorzien van een bouwkundige plint. Tevens wordt opgemerkt dat de specificatie van de hardstenen plint ontbreekt en dat de details en overzichtstekeningen niet met elkaar stroken.

Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan.

Venestraat 39

20240207 A/202326270

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de linker uitsteekbak is komen te vervallen. De rechter uitsteekbak is voldoende passend.

De commissie kan instemmen met open belettering op de gevel. Het formaat en de positionering is voldoende passend. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde materialisering. De messing letters sluiten goed aan bij het monumentale pand.

De commissie constateert dat de ruiten op de beganegrond schoon blijven, enkel in de bovenlichten worden letters geplakt. Dit voldoet aan de nota.

Zij constateert dat het matglas op de verdieping is komen te vervallen.

De commissie constateert dat de vlaggenmast niet op de tekening staat en gaat ervan uit dat deze komt te vervallen.

Venestraat 39

20240207 A/202326270

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord

De commissie constateert dat de linker uitsteekbak is komen te vervallen. De rechter uitsteekbak is voldoende passend.

De commissie kan instemmen met open belettering op de gevel. Het formaat en de positionering is voldoende passend. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde materialisering. De messing letters sluiten goed aan bij het monumentale pand.

De commissie constateert dat de ruiten op de beganegrond schoon blijven, enkel in de bovenlichten worden letters geplakt. Dit voldoet aan de nota.

Zij constateert dat het matglas op de verdieping is komen te vervallen.

De commissie constateert dat de vlaggenmast niet op de tekening staat en gaat ervan uit dat deze komt te vervallen.

Vinkensteynstraat 117

20240207 A/202328472

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de opslagruimte Vinkensteynstraat 117 tot woning, het wijzigen van de voorgevel en dakramen alsmede de realisatie van een patio.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 10-01-2024.

De commissie is akkoord met de voorgestelde gevelwijziging alsook met de verdeling van de nieuwe deuren en bovenlichten. De karakteristiek van de voormalige werkplaatsdeuren blijft voldoende behouden.

Vlierboomstraat 482

20240207 A/2023-00450

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 482 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat Vlierboomstraat 482 gelijk is aan de 'standaard' bovenste appartementen in deze architectonische eenheid, Vlierboomstraat 428-486. Voor de woningen Vlierboomstraat 446 en 458 zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd. Het ontwerp van deze opbouwen is leidend voor nummer 482.

Het aangepaste voorstel volgt de architectonische eenheid links van dit portiekblok, een eenheid met een andere architectuur en met een ander dakopbouwontwerp. De commissie herhaalt daarom haar eerdere advies. Het voorstel wijkt in hoofdvorm, indeling van de voorgevel en architectonische uitwerking af van de op standaardwoningen geaccordeerde dakopbouwen. Dit maakt een toekomstige doorlopende vierde laag onmogelijk en verstoort de eenheid.

De architectonische uitwerking is niet aangepast. De commissie benadrukt het belang van gelijk metselwerk, gelijke waterslagen, een gelijke negge, gelijke kozijnen en ramen, gelijke rollagen en een gelijke dakrand.

Waalsdorperweg 76

20240207 A/202116129

Bouwen: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 76 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor 12 zonnepanelen. Drie panelen boven elk van de twee dakkapellen, binnen de breedtemaat van de dakkapellen, en drie panelen op het dak elk van de twee dakkapellen is een passende oplossing. De panelen boven de dakkapellen zullen zichtbaar zijn, maar de forse rode kap en de oorspronkelijke elementen daarop blijven bepalend voor het aanzicht van het de hoekwoning.

Wassenaarsestraat 88

20240207 A/2023-00644

Bouwen: het vergroten van het pand door maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is de commissie akkoord gegaan met een beginselplan-ontwerp voor deze dakopbouw. Het ontwerp haakt aan op een eerder vergunde dakopbouw op dit bouwblok. De commissie kan echter niet instemmen met voorliggende uitgewerkte bouwplan. Aan de achterzijde wordt aansluitend op de eerder vergunde opbouw een pergola over de breedte van de woning ingezet als kader. Daarbinnen kan variatie in de invulling mogelijk zijn. In dit geval wordt naast het terras een invulling met een smalle uitbouw voorgesteld. De commissie acht dit in beginsel voorstelbaar. Een voorwaarde is echter dat de pergola als een duidelijk zelfstandig element herkenbaar moet zijn en in de uitwerking aansluit op het reeds vergunde plan. Dit wordt versterkt door de uitbouw als invulling iets terug te leggen ten opzichte van het kader. Dit gebeurt in het onderhavige voorstel niet. De commissie vraagt om aan de voorzijde, gelijk aan het eerder vergunde dakopbouw-ontwerp voor Wassenaarsestraat 100, geen dakterras toe te voegen. Het terras en bijbehorend spijlen hekwerk is bovendien storend in het zicht vanuit onder andere de oude kerk. De voorgevel dient gelijk te zijn aan het eerder vergunde ontwerp voor nummer 100. De commissie merkt op dat de detaillering ontbreekt.

Weimarstraat 212

20240207 A/202328455

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Weimarstraat 212 door het vervangen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de open belettering op de gevel. Deze is voldoende uitgelijnd aan de achterliggende gevelindeling. Zij constateert dat de linker uitsteekbak is komen te vervallen. De rechter uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Westvlietweg 12

20240207 A/202221549

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Westvlietweg 12 door het verhogen van het dak en het plaatsen van dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Voor het verhogen van het kapdeel linksachter en de dakkapellen is eerder een positief advies dd 20230111 afgegeven.

De commissie kan ook instemmen met een wijziging van het plan, waarbij de dakkapellen breder worden voorgesteld en de kozijnindeling van de dakkapellen wijzigt.

De dakvlakken worden niet aangetast en dakkapellen blijven conform de eerder voorgestelde vormgeving.

Willem de Zwijgerlaan 7A, B, 9, 9A en 9B

20240207 A/202327112

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Willem de Zwijgerlaan 7A, B, 9, 9A en 9B door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 10-01-2024.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde kozijnprofielen, met de opmerking dat het profiel ter plaatse van de entreepui rondom niet congruent is toegepast. Ook komt de indeling van de entreepui nog niet voldoende overeen met de oorspronkelijke pui. Dit betekent aan de onderzijde en ter plaatse van de brievenbussen een dicht paneel en glas aan de bovenzijde. De commissie pleit voor het terugbrengen van de toogvorm van de entreepui of om de houten entreepuien van de portieken bij nr 17 t/m 27 aan te houden.

De commissie gaat ervan uit dat de ramen boven de entree en de ramen links om de hoek in de kozijnvervanging worden meegenomen.

Wouwermanstraat 5

20240207 A/202322224

Bouwen: het vergroten van de winkel Wouwermanstraat 5 door het maken van 2 extra bouwlagen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorliggende plan wordt de gevelafwerking gewijzigd van steenstrips naar baksteen met hetzelfde uiterlijk als het bestaande metselwerk. Deze aanpassing heeft een positieve impact op de kwaliteit van het gevelbeeld en is daarom akkoord.

De op 10 januari 2024 negatief beoordeelde kozijndetails zijn aangepast. Het schuine profiel is vervangen door een blok profiel. Echter, het detail over de tussendorpel wijkt nog steeds te veel uit van een schuifraamdetail, waarbij de bovenrand van het schuifdeel valt achter de onderzijde van het bovendeel en is dus niet zichtbaar. De sprong in de glaslijn is ook te minimaal.

Op alle detailtekeningen moet de maatvoering van de negge worden verwijderd en waar nodig vervangen door de tekst "negge conform belending".

Zeilstraat 30

20240207 A/202329214

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Zeilstraat 30 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Geconstateerd wordt dat het dakterras niet conform eerdere vergunning uitgevoerd is. In plaats van verholen achter het doorgetrokken voordakschild is het volledig zichtbaar in lijn met de nok aangebracht. Dat is niet akkoord omdat het zo een verstoring van de architectuur oplevert. Daarbij is geconstateerd dat er een opbouw is gerealiseerd waarvoor geen vergunning is aangevraagd. Voor dit laatste zal ook geen positieve welstandsbeoordeling afgegeven worden omdat de opbouw geheel zichtbaar is en ook niet in samenhang is met de architectuur van het woonhuis.

De commissie oordeelt dat de voorgestelde uitbreiding/vergroting van de achtergevel niet wenselijk is. Het leidt tot onwenselijke verharding van de gevel en daarbij verstoort het de 'zachte overgang' naar het dakvlak van het buurpand links. Deze verharding en verstoring wordt in beschermd stadsgezicht als niet passend gezien. Weliswaar is een gevelopening op de eerste verdieping in de achtergevel voorstelbaar en het stuc-en van de achtergevel in de kleur grijs-wit conform bestaand is denkbaar.

Over het verlagen van het hekwerk ter plaatse van het dakterras oordeelt de commissie positief. Echter uitvoering van het hekwerk in onbehandeld hout wordt als laagwaardig gezien en is niet akkoord. Een nieuw hekwerk dient vanwege samenhang met de architectuur bij voorkeur uitgevoerd te worden met dunne verticale spijlen en in de kleur wit.

Zeilstraat 31

20240207 A/202328367

Bouwen: het veranderen van de woning Zeilstraat 31 door het verplaatsen van de voordeur, het plaatsen van 4 dakkapellen en het vervangen van de begane vloerconstructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde 4 dakkapellen. De dakkapellen op het bijgebouw en in het voordakvlak zijn voldoende ondergeschikt in het dakvlak. De dakkapel in het voordakvlak zijn voldoende in lijn met de bestaande dakkapellen in dit blok.

De dakkapel aan de achterzijde sluit aan bij de reeds aanwezige dakkapellen.

Zijdelaan 36

20240207 A/202326489

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Zijdelaan 36 door het wijzigen van de indeling en het aanpassen van een deur en raam in de achtergevel en het veranderen en vergroten van de garage tot berging/atelier door het aanbouwen van een berging, het maken van een dakraam en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De uitbreiding van de bestaande garage is nu passend. Door de verspringing en de meer gesloten gevel blijft de oorspronkelijke garage nog voldoende afleesbaar. De nieuwe gevel is voldoende passend bij de bestaande architectuur. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde detaillering. Deze is nu voldoende passende bij de bestaande architectuur en passend binnen beschermd stadsgezicht

De zonnepanelen op het dak van het bijgebouw zijn akkoord. Het legplan is zorgvuldig en de voorgestelde volledig zwarte uitvoering is passend binnen het beschermd stadsgezicht.