



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 17 april 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 17 april 2024.

2e Schuytstraat 197 en 199

20240417 A/202330417

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de zijgevel van de woningen 2e Schuytstraat 197 en 199 door het plaatsen van isolatiemateriaal aan de buitenkant.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In beginsel is het isoleren van de rechterzijgevel voorstelbaar.

Een akkoord op het bouwplan hangt af van de uitwerking.

Abraham van Beyerenstraat 2 en 4

20240417 A/2024-00967

Bouwen: het veranderen van de kantoren Abraham van Beyerenstraat 2 en 4 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van zonnepanelen op het dak, het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan de gevels en het vervangen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het gebouw bestaat uit twee delen. Een woonhuis op de hoek Wouwermanstraat/Abraham van Beyerenstraat, restant van de vooroorlogse bebouwing op deze locatie, en een recenter bouwdeel. Voor de aansluiting van dat recente bouwdeel op het oorspronkelijke is slim gebruik gemaakt van de opvallende schoorsteen als natuurlijk grens en verbinding.

Het woonhuis – dat inmiddels een andere functie heeft – wordt opgeknapt, waarvoor de commissie haar waardering uitspreekt. Hiermee blijven de geschiedenis van de wijk en de gelaagdheid van de bebouwing herkenbaar. De nieuwe onderdelen blijven dichtbij de bestaande.

Het recentere bouwdeel krijgt een nieuwe schil, wat door de genoemde schoorsteen als grens en door de gelaagdheid van de omgeving goed mogelijk is. Het L-vormige volume blijft één object. Doordat de gevelaanpak rondom gelijk is en doordat de bestaande

kozijnindeling, die alle verschillende vensters mooi verbindt, behouden blijft. De architectonische uitwerking is zorgvuldig en eenduidig. Een rustig materialen- en kleurenpalet dat helderheid van de huidige gevels voortzet.

NB De commissie adviseert voorzichtig te zijn met het zandstralen en impregneren van het metselwerk van het oorspronkelijke woonhuis.

Abrikozenstraat 156

20240417 A/2024-01778

Bouwen: Het vervangen van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de houten kozijnen door kunststof kozijnen vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De plaatsing, inpassing en detaillering is zorgvuldig en vertoont ook samenhang met de architectuur en is conform eerder verleende en uitgevoerde kozijnvervingen door kunststof kozijnen (huisnummers 22 en 118).

Adriaan Coenenstraat 34

20240417 A/2024-02986

Bouwen: het vergroten van de woning Adriaan Coenenstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nu voorgestelde dakkapel bevindt zich te dicht op de knik in de kap. Hierdoor ontstaat er een onwenselijk beeld en een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een en ander lijkt niet helemaal goed getekend op de geveltekening, hier lijkt de afstand voldoende. Ook is het bestaande dakvenster niet ingetekend.

De voorgestelde vormgeving, gelijk aan reeds aanwezige dakkapellen is goed voorstelbaar.

Adrianus van Driellaan 32

20240417 A/2024-03259

Bouwen: het vergroten van de woning Adrianus van Driellaan 32 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. Het materiaalgebruik, de detaillering en de kleurstelling zijn uitgevoerd in overeenstemming met de eerder geplaatste dakkapellen en daardoor passend bij deze architectuur en het straatbeeld.

Albert Schweitzerlaan 130

20240417 A/202327911

Bouwen: het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 130 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand, als onderdeel van een woonefensemble, bevindt zich in een groene woonwijk uit de jaren '80 met veel herhaling. Eerder heeft de commissie een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar geacht en gevraagd de hoofdvorm af te stemmen op de reeds (in 2012) vergunde en gerealiseerde opbouw aan de Folke Bernadottestraat 42.

Het metselwerk is aan de voorzijde conform het bestaande metselwerk doorgezet. De commissie herhaalt haar opmerking om de aanvraag compleet te maken als borging voor de uitvoeringsfase en op zowel de tekeningen als de materiaal- en kleurstaat op te nemen dat het metselwerk wordt uitgevoerd met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

Aan de achterzijde is de dakkapel komen te vervallen en worden nu twee dakramen voorgesteld. De commissie kan hiermee instemmen, maar pleit ervoor om de dakramen van gelijke afmeting te maken en met een regelmatig ritme horizontaal te verdelen over het dakvlak. Bijvoorbeeld door daarbij de buitenste lijnen van de bestaande dakkapel aan te houden.

Bij de wachtgevels is het metselwerk in de detaillering een strek omgezet op de wachtgevel en akkoord. Op de materiaal- en kleurstaat ontbreken echter nog de specificaties. Indien van toepassing dienen de materialen te zijn voorzien van een productspecificatie en de gebruikte kleuren dienen met een kleurcode te worden aangegeven. Kleuren en materialen dienen in overeenstemming met de oorspronkelijke architectuur te zijn.

Amsterdamse Veerkade 4A

20240417 A/202327930

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amsterdamse Veerkade 4A door het wijzigen van de kap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-02-2024.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kap vormt een logische beëindiging van het drielaagse pand in het beschermde stadsgezicht. De dakkapellen zijn voldoende ondergeschikte toevoeging met een passende dakrand.

Anna Paulownaplein 1

20240417 A/2024-00873

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de horecagelegenheid.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Centrum en betreft een aanpassing aan de voorgevel en een uitbreiding aan de achterzijde.

Met de vervanging van de bestaande garagedeur aan de voorzijde door een pui met een driedeling heeft de commissie ingestemd. De pui benadert de oorspronkelijke situatie en vormt een verbetering van het gevelbeeld binnen het beschermde stadsgezicht. De uitbouw aan de achterzijde is in het aangepaste plan gelijk getrokken met de lijn van het bovengelegen balkon. Dit beperkt de impact van de uitbouw en houdt de opzet en indeling van de achtergevel leesbaar. Het plan is akkoord.

Antonie Duyckstraat 73

20240417 A/2024-02943

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Antonie Duyckstraat 73 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Aan de tuinzijde wordt een uitbouw voorgesteld over de hele gevelbreedte en tot aan de onderzijde van het bovengelegen balkon.

De commissie acht deze uitbreiding voorstelbaar. De uitbouw is in volume voldoende ondergeschikt aan de hoofdbouw.

Er is daarom geen sprake van een aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Bankastraat 55 en 57

20240417 A/2023-00726

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en samenvoegen van de woningen Bankastraat 55 en 57 tot één woning door het gedeeltelijk vervangen van kozijnen, na-isoleren van de gevel en de kap, het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de kozijnen. De commissie ziet de noodzaak van het vervangen van het oorspronkelijke materiaal niet. De kozijnen zijn nog in goede staat of kunnen hersteld worden.

Bankastraat 55 en 57

20240417 A/2023-00726

Monument: het in- en uitwendig veranderen en samenvoegen van de woningen Bankastraat 55 en 57 tot één woning door het gedeeltelijk vervangen van kozijnen, na-isoleren van de gevel en de kap, het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de kozijnen. De commissie ziet de noodzaak van het vervangen van het oorspronkelijke materiaal niet. De kozijnen zijn nog in goede staat of kunnen hersteld worden.

De commissie kan eveneens niet instemmen met het maken van extra doorbraken tussen de woningen. Dit ontkent de oorspronkelijke structuur en is daardoor niet wenselijk.

Het na-isoleren van de kap is zorgvuldig uitgewerkt en stuit niet op verdere problemen.

Benoordenhoutseweg 75

20240417 A/2023-00584

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 75 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Aanvullende informatie – de maat van de dakpannen en de grootte van de zonnepanelen – laat zien dat de zonnepanelen op voldoende afstand van de nok gelegd kunnen worden. Belangrijk is dat deze afstand zo groot mogelijk is, dat de panelen zo dicht mogelijk op de dakkapel gelegd worden. Zo blijven de kapvorm en de dakbedekking van deze drie-onder-één-kap herkenbaar.

Beresteinlaan 245

20240417 A/2024-00951

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Beresteinlaan 245 door het plaatsen van 1 reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering op een donkere achtergrond is in grootte en positionering passend in de reclamezone waarin zij zich bevindt en zodoende passend in de omgeving.

De toegepaste raamfolie (beplakking van de pui) overschrijdt de maximaal toegestaan beplakte oppervlakte van 20% per ruit, en is daarmee niet akkoord.

Billitonstraat 14

20240417 A/2024-00866

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Billitonstraat 14 door het maken van dakuitbouwen aan beide zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. Zij reageert positief dat de dakuitbouwen in hoogte zijn uitgelijnd met de bestaande dakkapel in de voorgevel. De dakuitbouwen zijn tevens in maat (breedte) en detaillering voldoende ondergeschikt gemaakt ten opzichte van de bestaande kapverdieping. De kleur- en materiaalkeuze is eveneens akkoord. Dit voorstel vormt geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Binnenklingen 5, 7, 10, 12, 14 en 16

20240417 A/202316923

Bouwen: het bouwen van een woonzorggebouw (blok 1 met 6 groepswoningen met elk 8 woonzorgeenheden) en bijbehorende voorzieningen ter plaatse van de te slopen woonzorggebouwen Binnenklingen 5, 7, 10, 12, 14 en 16 (aanvraag 2e fase).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet een veelbelovende eerste fase van een groter ensemble van nieuwe gebouwen. De hoofdopzet, het gevelontwerp architectonische uitwerking geven het gebouw eenduidige en sterke uitstraling. Het gebouw is duidelijk alzijdig, maar heeft tegelijkertijd een vanzelfsprekende meer publieke en meer privé zijde. In de mooi uitgewerkte tuin rondom het gebouw – ook de eerste fase van een groter landschap – werkt dit goed.

Het gevelontwerp is rondom een geheel. In dat geheel gebeurt veel, maar alle elementen in de houten gevelbekleding zijn consistent ontworpen en uitgewerkt en maken deel uit van de gevel. Enkel de balkons aan de westgevel zijn toevoegingen, wat juist voor de functie van buienruimte en in relatie tot de knik in het gebouw goed werkt. Het gebouw is een helder object, de balkons toevoegingen daaraan, waarachter de gevel (rondom) doorloopt.

Blauwe Kamerlaan 5

20240417 A/2024-01006

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en gedeeltelijk slopen van de woning Blauwe Kamerlaan 5 door het verhogen van de dakkapel in de zijgevel en het slopen van het metselwerk.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet met het voorgestelde plan in. De woning is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht Marlot en Reigersbergen. De hoge kwaliteit van de architectuur en de samenhang van de bebouwing met de stedenbouwkundige structuur zijn kenmerkend voor de wijk.

Hoewel het vervangen van de dakkapel in beginsel voorstelbaar is, is het verhogen van de dakkapel dat niet. De dakkapellen van de drie woningen, waar deze woning er één van is, en de dakkapellen van het naastgelegen en architectonisch gelijke blokje van drie woningen zijn nadrukkelijk horizontaal geleed en hebben allen dezelfde hoogte. Om de cultuurhistorische waarde van het architectonische ensemble en de homogeniteit in de wijk niet aan te tasten, zijn afwijkende hoogtes van de dakkapellen dan ook niet wenselijk.

Voor een goede beoordeling van de architectonische uitwerking van de voorgestelde dakkapel ontbreken nog een tweetal afmetingen. Dit betreft de hoogtemaat van het boeideel en de breedte van de houten deklaf van de zijwang aan de voorzijde van de deklaf. De detaillering dient in uiterlijk overeen te komen met de slanke en verfijnde detaillering van de bestaande situatie.

De commissie heeft waardering voor het herstellen van de zijgevel en het balkon naar de oorspronkelijke situatie. De invulling van de uitbouw is passend bij de bestaande architectuur en tast de cultuurhistorische waarde niet aan. Zij vraagt echter wel de materialisatie van de balustrade van het balkon aan de achterzijde terug te brengen en uit te voeren in metselwerk, aansluitend bij de bestaande architectuur. Aanvullend wordt hierbij nog de suggestie gedaan om de metselwerk detaillering en de witte gevelband van de zijgevel om te laten lopen tot aan de aanbouw.

Boekhorststraat 101A

20240417 A/2023-00466

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestickering en de geldautomaat zijn komen te vervallen. Zij kan instemmen met de voorgestelde uitsteekbak op penant, gepositioneerd in de reclame-zone. De uiting is nu voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevelindeling en daarbij passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Brouwersgracht 4

20240417 A/2024-01296

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Brouwersgracht 4 tot therapeutische dienstverlening door het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van een kozijn in de achtergevel, het maken van gevel sparingen en het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie merkt op dat de reclame-uiting te hoog in de gevel is gepositioneerd en dat het logo de totale gevelcompositie verstoort. Zij adviseert om de reclame-uiting lager te plaatsen behorend bij de begane grond verdieping en de logo ondergeschikt te maken, bijvoorbeeld qua maat en positionering. De detaillering van de reclame-uiting met kunststofplaten bevestigd op afstandhouders is voorstelbaar.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de deur in de zuid-oostgevel, echter is het dichtmetselen van deze gevelopening niet denkbaar. De samenhang met de pakhuisdeuren op de bovengelegen verdiepingen gaat daardoor verloren. Dit is niet wenselijk. Zij adviseert om hiervoor een passende oplossing te bedenken.

Een kleine opening in de noord-westgevel ten behoeve van ventilatie is voorstelbaar. Echter kan de commissie het plan op dit punt pas beoordelen indien de afwerking van de opening uitgewerkt en getoond wordt.

Cartesiusstraat 91

20240417 A/2024-01519

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 91 door het maken van een dakterras en het maken van een nieuwe trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Het nu voorgestelde hekwerk staat op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur.

De commissie kan alleen nog niet instemmen met het uitstapluk, deze valt buiten de contouren van het hekwerk en ligt hierdoor te dicht op de zijgevel. Hierdoor voldoet deze niet aan de nota.

Copernicusstraat 189a

20240417 A/2024-01650

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Copernicusstraat 189a door het wijzigen van de industriefunctie naar de woonfunctie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpassing van het bestaande kozijn en de bestaande deuren. Instemming is er ook voor de verdeling van het bovenlicht in vieren, echter niet akkoord zijn de twee ramen in het bovenlicht. Voor een evenwichtig beeld dient het bovenlicht vier gelijke ramen te bevatten. Voor een betere verhouding van deze ramen geeft de commissie graag de suggestie mee om ook de hoogte van het bovenlicht te vergroten. In dat geval is het logisch om de hoogte van de horizontale kozijnstijl (kalf) uit te lijnen met die van het buurpand links.

Tot slot is de kleur wit voor de gehele pui niet akkoord. Vanwege de samenhang binnen de gevel dienen de deuren en de ramen in een donkere kleur groen conform overig uitgevoerd te worden.

Deltaplein 202A

20240417 A/2024-02709

Bouwen: het plaatsen van een vuurtoren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de nieuwe kiosk die de sokkel voor de terugkerende vuurtoren vormt geaccordeerd. De uiterlijke component van dit bouwplan is de bevestiging van de toren op de sokkel. Het uiterlijk van de sokkel en de toren afzonderlijk is immers al bekend, het gaat om de verbinding. Precies die informatie ontbreekt.

Distelvinkenplein 3

20240417 A/2024-01896

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het karakter van deze buurt is een tuindorp, waarin het dakenlandschap een belangrijke waardevol element is. Dat geldt niet alleen voor het zicht vanaf de straat maar ook rondom.

Uitgangspunt is de architectonische eenheid, de ensemble waarde van het blokje waar de woning deel van uit maakt, deze is leidend. In dit ensemble staan de dakkapellen op een bepaalde maat, hoogte en verhouding.

Voor een goede beoordeling heeft de commissie eerder gevraagd om kloppende tekeningen. De bestaande toestand is niet correct. Zij merkt op dat de gevel- en doorsnedetekening niet overeenkomt met de bestaande toestand. Op de geveltekening ontbreekt nog steeds de dakkapel van de burens (links op de tekening). De commissie constateert dat de overstekken links en rechts in de nieuwe situatie afwijken, dat is niet wenselijk. In detail en op de geveltekening lijkt het overstek niet overeen te komen met de bestaande overstekken. Ook vraagt zij om detaillering van de rabatdelen tussen de kozijnen in.

Het doortrekken van de dakkapellen, met het behoud van de bestaande hoogte, zowel onder als boven, gelijk aan de bestaande dakkapellen zou denkbaar zijn. De commissie constateert onderzijde lager en naar voren komt. Dit is niet denkbaar. De commissie wijst op eerdere gesprekken en aanvragen waar door de commissie duidelijk is aangegeven dat de maatvoering voor de onder- en bovenzijde van de dakkapel een gegeven is waar niet van afgeweken mag worden.

Doornstraat 1 en Duinstraat 14

20240417 A/2023-00664

Bouwen: het veranderen van het atelier met bedrijfsruimte Doornstraat 1 en Duinstraat 14 door het gedeeltelijk vervangen van de dakramen, dakkapellen, dakkoepels, het vervangen van enkel glas door vacuumglas en het maken van een dakterras met isolatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het plan.

De nieuwe kozijnen zijn zorgvuldig gedetailleerd en vormen een goede vervanging voor de bestaande kozijnen.

Het dakterras is niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De vormgeving van het terrashek is passend. Het terras heeft daarom geen negatieve invloed op de nabije omgeving.

Dotterbloemlaan 34

20240417 A/2024-00989

Bouwen: het vergroten van de woning Dotterbloemlaan 34 door het maken van een kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van kozijnen op maaiveldniveau is niet akkoord. De uiterlijke verschijningsvorm vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de bovenliggende gevel en kozijnopeningen. De voorgestelde kelderkozijnen volgen

onvoldoende de eerder uitgevoerde kelderkozijnen in het bouwblok. Eén enkel kozijn op maaiveldniveau met indeling, volgens bovenliggend kozijn is denkbaar en dient te worden uitgevoerd in afmeting, plaatsing en detaillering gelijk aan de verleende op huisnummer 42.

Eekhoornrade ongenummerd

20240417 A/2023-00493

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202015179/8017527 d.d. 06-08-2021 voor het bouwen van een appartementencomplex met 32 woningen op het parkeerterrein hoek Hazenrade ongenummerd en de Eekhoornrade ongenummerd.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit bouwplan, wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp, is beoordeeld in samenhang met dossier 2023-00492.

De belangrijkste wijziging is de positie en de vormgeving van de hekwerken die het parkeer- en expeditie terrein afsluiten. Aan de Eekhoornrade en aan de Hazenrade wordt het hekwerk verplaatst richting de straat. Omdat de hekwerken 'vrij' tussen de bebouwing staan, heeft deze verplaatsing op het totaalbeeld geen negatieve invloed. De hekwerken blijven tussen de bebouwing staan, iets terug van het gevelvlak.

De aanpassing van de vormgeving van de hekwerken – van stripstaal naar spijlen – leidt tot twee typen hekwerken. De bewegende delen worden uitgevoerd met spijlen, terwijl alle vaste delen de uitstraling van stripstaal behouden, zij het hol uitgevoerd. Omdat het verschil consequent wordt toegepast en de gelijke kleurstelling zorgt voor voldoende samenhang, kan de commissie instemmen met deze wijziging.

Het lager uitvoeren van de bewegende hekken beoordeelt de commissie als een neutrale wijziging.

In de linker zijgevel wordt de pui met postkasten verplaatst naar achter het hekwerk. In het gevelontwerp is deze wijziging goed mogelijk. Een beoordeling van de gevolgen van deze aanpassing voor de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de postkasten is niet aan de commissie.

Naast de bovenstaand beschreven aanpassing van de vaste hekwerken wijzigen ook de privacy schermen en de hemelwaterafvoeren. Deze wijzigingen zijn in lijn met de aangepaste hekwerken. Zo blijft de samenhang behouden.

Eisenhowerlaan 158, 158A, 158B

20240417 A/2024-01252

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Eisenhowerlaan 158, 158A en het kantoor Eisenhowerlaan 158B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de platte daken. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke omgeving. Ook de uitvoering in full black zal daar aan bijdragen. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Elise van Calcarstraat 32-34

20240417 A/2024-01662

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het bouwblok door het aanbrengen van een extra bouwlaag met twee nieuwe woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet en het principe van de architectonische uitwerking van deze dakopbouw binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Zij had echter nog een aantal aandachtspunten.

Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De hoogte van het alzijdige dakschild is teruggebracht en ook de dakramen zijn lager in het dakvlak geplaatst. De opbouw nu beter in verhouding met de bestaande architectuur. De dakramen zijn regelmatig en neutraal gepositioneerd aan zowel de voor- als achterzijde. De dakramen aan de zijkant zijn komen te vervallen. De detaillering van de dakramen is toegevoegd en ook de gevraagde kleur- en materiaalspecificaties zijn aangevuld en akkoord. Als laatste merkt de commissie op dat een mogelijk toekomstige dakopbouw op de linkerhoek van deze architectonische eenheid eveneens met een zijschild dient te worden uitgevoerd.

Ellen Warmondhof 27

20240417 A/2024-02718

Bouwen: het vergroten van de woning Ellen Warmondhof 27 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, positionering en breedte voldoende de bestaande dakkapellen die vanuit de nieuwbouw zijn gerealiseerd in dit nieuwbouwblok. De voorgestelde dakkapel vertoont echter geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Alle vanuit de nieuwbouw uitgevoerde dakkapellen hebben een symmetrische kozijninvulling en deze zijn kenmerkend en door de oorspronkelijke architect mee ontworpen. Deze symmetrie moet gehandhaafd blijven.

Ook zijn de zijwangen en dakrand niet conform deze vanuit de nieuwbouw mee ontworpen dakkapellen.

Emmapark 9 en Wilhelminastraat 1

20240417 A/202326317

Bouwen: het veranderen van de als woning in gebruik zijnde woning-kantoor Wilhelminastraat 1 en het kantoor Emmapark 9 door de begane grond van beiden panden en de eerste verdieping pand Emmapark 9 samen te voegen en te gebruiken als kantoor, door op de eerste verdieping pand Wilhelminastraat 1 een woning te realiseren en door de tweede verdieping van beide.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ten behoeve van de nieuwe functies worden afvoeren toegevoegd. Op het flauwe deel van het dak en op het terras van de tweede verdieping aan de achterzijde. De precieze positie van de afvoeren is niet steeds hetzelfde getekend – de dakplattegrond wijkt af van de geveltekeningen – maar duidelijk is dat de toevoeging onopvallend is. Op het dak worden de afvoeren centraal en achterop geplaatst, op de terrassen staan zij achter het hekwerk en zijn niet hoger dan het hekwerk.

Esther de Boer-Van Rijklaan 3

20240417 A/2023-00455

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een schuur bij de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de vergroting van de bestaande schuur. De nieuwe schuur vormt in afmeting geen aantasting van het beschermd stadsgezicht. Deze blijft voldoende ondergeschikt.

Ook de vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Frederik Ruyschstraat 3

20240417 A/2024-01749

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frederik Ruyschstraat 3 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen, echter het nu voorgestelde terras ligt te dicht op de voor- en zijgevel waardoor het storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een

dakterras voorstellen op grote afstand van de gevels. Zij vraagt om een zichtlijnen studie waaruit blijkt dat het dakterras ook vanaf het kruispunt niet zichtbaar is.

De vormgeving van het hekwerk is voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Galvanistraat 30 en 32

20240417 A/2024-01040

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Galvanistraat 30 en 32 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de zonnepanelen op de platte daken. Deze liggen op voldoende afstand van de dakranden, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Genemuidenstraat 208

20240417 A/2024-02513

Bouwen: het veranderen van de gevel van de sportaccommodatie door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie begrijpt de aanpassingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 202216008). Haar beoordeling van de nieuwe kozijnen en ramen blijft gelijk.

De voorgestelde indeling is als bestaand. De detaillering wordt aangepast aan nieuwe eisen, maar blijft dichtbij de oorspronkelijke situatie. De voorgestelde kleurstelling volgt de oorspronkelijke, waardoor het onderscheid tussen de verschillende onderdelen en daarmee zowel de verfijning als de levendigheid in de gevel terugkeert.

Genemuidenstraat 208

20240417 A/2024-02513

Monument: het veranderen van de gevel van de sportaccommodatie door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

De commissie begrijpt de aanpassingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 202216008). Haar beoordeling van de nieuwe kozijnen en ramen blijft gelijk.

De voorgestelde indeling is als bestaand. De detaillering wordt aangepast aan nieuwe eisen, maar blijft dichtbij de oorspronkelijke situatie, waardoor het kenmerkende beeld

van de puien behouden blijft. De voorgestelde kleurstelling is gebaseerd op de oorspronkelijke ontwerptekeningen en een verkenning ter plaatse. Met dit voorstel keert het onderscheid tussen de verschillende onderdelen en daarmee zowel de verfijning als de levendigheid in de gevel terug.

Goeverneurlaan 469

20240417 A/2024-02400

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid aan de Goeverneurlaan 469 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het op 3 mei 2023 geaccordeerde ontwerp de indeling van de bovenlichten van de 'etalage' en de indeling plus detaillering van de entreepui is.

De commissie kan met deze wijzigingen niet instemmen. Ofschoon het verder verdelen van de bovenlichten van het etalagevenster in beginsel kan, zorgen de ventilatieroosters in twee van de bovenlichten voor een onsamenhangend beeld. De roosters worden opvallend, wat de zilverkleurige uitvoering versterkt.

Ook de samenhang tussen de twee puien is verdwenen. Dit wordt veroorzaakt door de nieuwe indeling van de entree – de asymmetrische dubbel te openen deur, de vakverdeling en de symmetrische indeling van het bovenlicht – en door de ten opzichte van de etalage afwijkende detaillering. Het verschil tussen de profielen van de verschillende onderdelen van beide puien is zo groot, dat dit flinke negatieve invloed op het gevelbeeld heeft.

Groot Hertoginnelaan 119

20240417 A/2024-02403

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 119 door het wijzigen van de toegang tot het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de vergroting van de bestaande dakkapel/toegang tot dakterras niet voorstellen. De vergrootte dakkapel is niet meer een ondergeschikt element in de kap en daardoor storend. Ook een Frans balkon is zeer atypisch en niet passend. Hetgeen nu aanwezig is het maximaal voorstelbare.

Guirlande 132

20240417 A/2024-03141

Bouwen: het vergroten van de woning Guirlande 132 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van de dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande verleende uitbreidingen van dakkapellen op dezelfde dakschilden.

Haagsestraat 28 E

20240417 A/2023-00690

Bouwen: het vergroten van de woning Haagsestraat 28 E door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakopbouw die aansluit op de eerder geaccordeerde extra bouwlaag op Gentsestraat 13A. Beide woningen maken deel uit van dezelfde architectonische eenheid. De woningplattegrond verschilt, maar de gevelwand is doorlopend ontworpen. Dezelfde hoofdvorm – een opbouw met aan de straatzijde een dakschild met donkergrijze dakpannen – en dezelfde verdeling en vormgeving van de dakkapellen is de passende oplossing.

Bij zowel Gentsestraat 13A als dit plan is de beëindiging van het dakschild niet gespecificeerd. Bij deze architectuur past een nokvorst of een chaperonpan. Beide dakopbouwen moeten met dezelfde beëindiging worden uitgevoerd om een (toekomstige) doorgaande noklijn mogelijk te maken.

Haverkamp 212 tot en met 244

20240417 A/2023-00383

Bouwen: het vervangen van de gevelpanelen en kunststof kozijnen in de voor- en achtergevel van de woningen Haverkamp 212 tot en met 244 door aluminium kozijnen met HR++ beglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 06-03-2024 en het collegiale overleg dd 11-04-2024.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het plan doet geen recht aan de kenmerkende architectuur van het bouwblok. Weliswaar lijkt er een verbetering ten opzichte van het eerdere plan omdat de meeste puien nu behouden blijven, het geheel

van de voorgestelde ingrepen is niet voldoende architectuureigen. Daarbij komt dat de diverse ingrepen maar ten dele beoordeelbaar zijn, omdat de plattegronden en de details van de diverse materiaal-overgangen ontbreken. Ook dient duidelijk gemaakt te worden welke nieuwe (Ral)kleuren voorgesteld worden.

Aanvullend, maar niet uitputtend, enkele opmerkingen:

- De kleine aanbouw rechts is op tekening weggevalen.
- Niet duidelijk is wat er ter plaatse van de balkons gebeurt.
- Niet duidelijk is hoe de woningentrees wijzigen door het opdikken van de gevel.
- De geprofileerde betonnen dakrand was oorspronkelijk in een lichtere kleur. Het lijkt logisch dat de dakrand rondom het bouwblok als element afleesbaar blijft.
- Toepassing van een natuurstenen plint is niet architectuureigen.
- Er is samenhang tussen voor- en achtergevel. Het lichte metselwerk van de plint ter plaatse van de voorgevel komt bijvoorbeeld terug bij de achtergevel.

Hendrik Zwaardercroonstraat 187

20240417 A/2024-02955

Bouwen: het vergroten van de woning Hendrik Zwaardercroonstraat 187 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit ensemble zijn meerdere dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is het ontwerp op nummer 155 leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Het voorliggende plan is zorgvuldig uitgewerkt en sluit aan bij het leidende ontwerp. De commissie stemt in met de gekozen hoofdopzet, maar zij heeft nog enkele opmerkingen op onderdelen van de architectonische uitwerking.

Aan de voorzijde heeft de opbouw een setback waarvan de maat is afgestemd op de positionering van de reeds gerealiseerde opbouwen. De opzet van de gevel en de indeling komt overeen en volgt uit de architectuur van de onderliggende gevel. De commissie vraagt voor een goede aansluiting in de uitvoering aandacht voor de afstemming van de hoogtematen op de reeds gerealiseerde opbouwen.

Voor een goede hechting op de bestaande architectuur is de gevel met een keramisch materiaal bekleed afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Ook de horizontale band met het metselwerkaccent herhaalt zich. De raamindeling sluit aan bij de onderliggende indeling. De voorgestelde tweedeling in de bovenlichten verwijst naar de oorspronkelijke situatie van het pand, echter omwille van de eenheid met de reeds gerealiseerde opbouwen vraagt de commissie deze te laten vervallen en de bovenlichten in één deel uit te voeren.

De achtergevel is met een keramisch materiaal bekleed en de indeling is voldoende passend. De commissie stemt in met de vaste zonwering. De pergola aan de achterzijde is voorstelbaar, maar heeft veel impact op het ondiepe achtergebied. De commissie

vraagt meer afstand te houden tot de onderliggende achtergevellijn. De schoorstenen ter plaatse van de zijgevels vraagt zij door te zetten in metselwerk en niet alleen de pijpen op te trekken. De wachgevels worden in stuc uitgevoerd waarbij de keramische bekleding een strek wordt omgezet en zijn akkoord. De kleuren en materialen van het plan zijn passend bij de bestaande onderliggende architectuur en sluiten aan bij de eerder vergunde plannen. Ook de detaillering is zorgvuldig en passend.

De commissie waardeert de groene ambities en duurzaamheidsvoorzieningen. De positionering van de warmtepomp is voorstelbaar mits deze in een donkergrijze kleurstelling wordt uitgevoerd.

Hoogstraat 34

20240417 A/2023-00523

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoogstraat 34 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat er bij deze beoordeling vanuit dat het gaat om de uiting Grand Optical. Zij merkt op dat de bestaande tekening, met Pearl Studio niet de bestaande/laats vergunde situatie is.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende passend bij de monumentale gevel en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat uitsteekbak is komen te vervallen.

Hoogstraat 34

20240417 A/2023-00523

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoogstraat 34 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie gaat er bij deze beoordeling vanuit dat het gaat om de uiting Grand Optical. Zij merkt op dat de bestaande tekening, met Pearl Studio niet de bestaande/laats vergunde situatie is.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende passend bij de monumentale gevel.

De commissie constateert dat uitsteekbak is komen te vervallen.

Houtrustweg 486 tot 500, Zeearendstraat 1 tot 4, Gruttostraat 1 en 3, en Zeezwaluwstraat 295 en 297

20240417 A/2023-00449

Bouwen: het veranderen van de woningen door het herstellen van de balkons aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is akkoord met het plan. De bestaande verschijningsvorm wijzigt niet. De vernieuwde balkonvloeren zijn conform de bestaande situatie en de bestaande hekwerken worden teruggeplaatst.

Johan Watelerpad 14

20240417 A/2024-01643

Bouwen: het veranderen van de woning Johan Watelerpad 14 door metselwerkzaamheden rondom het elektro huisje.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een keermuur voorstellen. Echter de uitvoering in baksteen is in vormgeving nu een te hard element binnen de groene setting. Niet te beoordelen is hoe de hoogte zich verhoudt tot het bestaande huisje. Dit lijkt nu aan de hoge kant.

Johannes Camphuijsstraat 109

20240417 A/202329946

Bouwen: het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 109 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen, maar zij had nog opmerkingen met betrekking tot de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt tegemoet aan deze bezwaren.

Aan de voorzijde is de detaillering van de kilkeper en de verholen goot bij de dakkapel toegevoegd en akkoord. Aan de achterzijde is in de aangepaste tekeningen de gevel bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Het hekwerk van het terras is ten opzichte van het eerdere voorstel nog iets verder teruggelegd en akkoord. De neutrale vormgeving van het stalen hekwerk van het eerdere voorstel beoordeelt de commissie als beter passend bij de bestaande architectuur en heeft haar voorkeur. De gebruikte kleuren en materialen zijn gespecificeerd op de tekeningen en akkoord.

Keizerstraat 342

20240417 A/2024-00809

Bouwen: het veranderen van een winkel Keizerstraat 352 door de voorgevel te wijzigen en het maken van constructieve doorbraken t.b.v. samenvoeging met winkel Keizerstraat 342.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde puiwijziging. Het wijzigingen van de schuifpui tot openslaande deuren ziet zij als een verbetering. De voorgestelde profilering wijkt niet veel af van de bestaande profilering en is niet storend in het gevelbeeld.

Koningin Sophiestraat 33 tot en met 37

20240417 A/202400083

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het woongebouw Koningin Sophiestraat 33 tot en met 37 door het toevoegen van een bouwlaag met woning.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met een extra bouwlaag op deze locatie niet instemmen. Zij constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Kwekerijweg 3

20240417 A/2024-02983

Bouwen: het veranderen van de woning Kwekerijweg 3 door het plaatsen van 23 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een vergelijkbaar initiatief op het lessenaar dak van het buurpand, Kwekerijweg 5, vergund. Beide panden delen hetzelfde dak.

Zonnepanelen op het dak van nummer 3 zijn alleen voorstelbaar als zij in positie en uitvoering het vergund plan van het buurpand volgen, zodat een homogeen geheel ontstaat. Dit is op de voorliggende documenten niet te zien. De commissie vraagt om de zonnepanelen van de burens zoals vergund op de tekening en de nieuwe panelen op de vergunde uit te lijnen. De panelen moeten plat op het dakvlak worden geplaatst, zoals bij de burens, en niet onder een helling.

De uitvoering (uiterlijk en afmetingen) moet ook in afstemming met het buurpand gekozen worden.

Laan van Meerdervoort 220T

20240417 A/2024-01114

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de kiosk Laan van Meerdervoort 220T door het plaatsen van aanbouw aan de achterzijde en het (ver-)plaatsen van een bakdampafvoerinstallatie op het dak (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere welstandsadvies dd 20231213

De commissie is akkoord. Het dak met het boeideel met kleine overstek onderscheidt zich door het overstek rondom van de gevelbekleding. Zo is er een duidelijk onderscheid tussen de kiosk en het dak. Het gevelbeeld is voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

De bakdamp afvoerinstallatie is in het midden van het dak en geplaatst, waardoor de zichtbaarheid het minst is.

Laan van Vredestein 115

20240417 A/2024-02401

Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Vredestein 115 door het vervangen en vergroten van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging en vergroting van de dakkapel aan de achterzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild.

Lange Houtstraat 19

20240417 A/2023-00374

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze hebben een logisch en helder legpatroon en bevinden zich aan de achterzijde van het pand. De panelen op de platte daken liggen op voldoende afstand van de gevels. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Houtstraat 19

20240417 A/2023-00374

Monument: het veranderen van het kantoor door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze hebben een logisch en helder legpatroon en bevinden zich aan de achterzijde van het pand. De panelen op de platte daken liggen op voldoende afstand van de gevels. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Lange Poten 37-39

20240417 A/2024-03559

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Lange Poten 37-39 door het vervangen van het glas in de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas. De bestaande kozijnen blijven gehandhaafd waar vaccuüm glas in geplaatst wordt. Dit is op zeer zorgvuldige wijze ingepast. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Leliekeverstraat 6

20240417 A/2024-02699

Bouwen: het vergroten van de woning Leliekeverstraat 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm, positionering en breedte onvoldoende de bestaande dakkapel op hetzelfde dakschild. De dakkapel dient te worden uitgevoerd gelijk aan de verleende en geplaatste dakkapel op huisnummer 2.

Malakkastraat 71

20240417 A/2024-03367

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Malakkastraat 71 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eenduidige vormgeving van de dakkapellen en dakuitbouwen rondom een samenhangend beeld oplevert. De drieraamse dakkapel in de achtergevel past ook bij die van de buurpanden. Het kleur- en materiaalgebruik is eveneens akkoord. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

Mallemolen 39

20240417 A/2024-00919

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Mallemolen 39 door het plaatsen van een luifel/zonwering luifel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het uitvalscherf die zich goed verhoudt tot de maat en de indeling van de pui. Ook in het straatbeeld van dit deel van de Mallemolen is de uitvalscherf een vanzelfsprekend element.

Mallemolen 8 en 10

20240417 A/2024-00973

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Mallemolen 8 en 10 door het plaatsen van zonwering.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het uitvalscherf die zich goed verhoudt tot de maat en de indeling van de pui. Ook in het straatbeeld van dit deel van de Mallemolen is de uitvalscherf een vanzelfsprekend element.

Mariottestraat 55

20240417 A/2024-01641

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mariottestraat 55 door het plaatsen van een dak uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw van de kap aan de achterzijde. De voorgestelde uitbouw met rechte zijden ontkent volledig de oorspronkelijke kap, waardoor het een storend element in het kappenlandschap vormt. Hierdoor wordt het beschermde stadsgezicht aangetast.

De commissie kan zich het vergroten van de kap voorstellen maar vraagt te kijken naar nummer 51, het naburige linker pand.

Mauritskade 21 en 23

20240417 A/202327925

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het nieuwe isolerende glas en de inpassing daarvan in de bestaande ramen. De inventarisatie van de verschillende typen ramen is zorgvuldig en het voorstel reageert precies op de verschillende profielen. Overal is de inpassing vanzelfsprekend, bij de raamtypen 3d en 4d zelfs een verbetering.

Mauritskade 21 en 23

20240417 A/202327925

Monument: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het nieuwe isolerende glas en de inpassing daarvan in de bestaande ramen. De inventarisatie van de verschillende typen ramen is zorgvuldig en het voorstel reageert precies op de verschillende profielen. Overal is de inpassing zowel fysiek als esthetisch vanzelfsprekend, bij de raamtypen 3d en 4d zelfs een verbetering.

Mauvestraat 30 t/m 36

20240417 A/2024-01652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Mauvestraat 30 t/m 36 door het plaatsen van dakisolatie en het verhogen van de dakranden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de isolatie aan de buitenkant van het dak van dit ensemble. De nieuwe dikte van de dakranden blijft acceptabel. De detaillering is zorgvuldig en goed afgestemd op de bestaande detaillering. Het voorstel is daarom passend binnen het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Monsterseweg 4

20240417 A/202328389

Bouwen: het bouwen van een druivenmuur met tuinkas op de buitenplaats van het restaurant Monsterseweg 4, het plaatsen van een poorthek en het kappen van 3 bomen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De druivenmuur met tuinkas en de nieuwe poort zijn vanzelfsprekende toevoegingen aan de monumentale buitenplaats, aan de bebouwing en aan de inrichting van het terrein daaromheen.

De druivenmuur met daartegenaan een tuinkas is een geëigend element, praktisch gepositioneerd en praktisch vormgegeven. De poort maakt gebruik van een bestaande hoekkolom. De tweede, nieuwe kolom is een precieze kopie van de bestaande.

Daartussen wordt een historisch hek geplaatst dat steunt aan de onderzijde en aan de bovenzijde hangt. De poort is zo een voortzetting van de bijgebouwen rond de cour en wordt een onderdeel van het landhuis.

Monsterseweg 4

20240417 A/202328389

Monument: het bouwen van een druivenmuur met tuinkas op de buitenplaats van het restaurant Monsterseweg 4, het plaatsen van een poorthek en het kappen van 3 bomen.

Akkoord

De druivenmuur met tuinkas en de nieuwe poort zijn vanzelfsprekende toevoegingen aan de monumentale buitenplaats, aan de bebouwing en aan de inrichting van het terrein daaromheen.

De druivenmuur met daartegenaan een tuinkas is een geëigend element, praktisch gepositioneerd en praktisch vormgegeven. De poort maakt gebruik van een bestaande hoekkolom. De tweede, nieuwe kolom is een precieze kopie van de bestaande.

Daartussen wordt een historisch hek geplaatst dat steunt aan de onderzijde en aan de bovenzijde hangt. De poort is zo een voortzetting van de bijgebouwen rond de cour en wordt een onderdeel van het landhuis.

Nassau Dillenburgstraat 28

20240417 A/2024-03233

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassau Dillenburgstraat 28 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de configuratie van de zonnepanelen op het platte deel van het dak van de woning. De panelen hebben gevel- en straatbeeld geen negatieve invloed. Zij bevinden zich aan de voorzijde op voldoende afstand van de knik van schuin naar plat dak. De mogelijke zichtbaarheid aan de achterzijde – vanuit de Nassau Ouwkerkstraat – beoordeelt de commissie als acceptabel.

Noordeinde 107 en 109

20240417 A/2023-00590

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Noordeinde 107 en 109 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 zelfstandige woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevel van de onderhavige panden stamt uit het begin van de 20^e eeuw en wijkt af van de overwegend 19^e eeuwse architectuur binnen de gevelwand. Oorspronkelijk ging het vermoedelijk om twee kappen. Kappen spelen een belangrijke rol in het ruimtelijk beeld. In de omgeving is overwegend sprake van twee en drie laagse bebouwing van onderling verbonden hoogtes onder een betrekkelijk lage kap. De voorgestelde dakopbouw in de vorm van een setback met een alzijdige kap hecht zich niet binnen zijn context. De commissie beoordeelt de dakopbouw als atypisch en daardoor een onaanvaardbare aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Noordeinde 42

20240417 A/202326756

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de externe wijzigingen.

Nieuw isolerend glas in de bestaande ramen is in beginsel mogelijk. Maar het nu voorgestelde glaspakket is te dik, voor zowel het gevelbeeld als de monumentale waarden. Die waarden moeten volgens de Welstandsnota gerespecteerd, behouden of versterkt worden. Dat gebeurt door de dikte van het dubbele glas en door het verdwijnen van historische raamhout niet. De noodzaak en de gevolgen van de polycarbonaat plaat voor het bestaande venster kan de commissie niet goed beoordelen.

Door het ontbreken van foto's en bestaande detaillering van het dak is de invloed van de na-isolatie (die in beginsel mogelijk is) niet goed te beoordelen. Het gaat daarbij in het bijzonder om de overgang van het steile naar het flauwe dakvlak, de overgang van pannen naar zink.

De nieuwe dakkapel in het rechter zijdakvlak, ondergeschikt van maat en neutraal van vormgeving. De commissie constateert een verschil tussen de dakkapel op de zijgeveltekeningen en de detailtekeningen. De commissie accordeert de detailtekeningen, de dakkapel zonder dicht deel onder het venster.

Noordeinde 42

20240417 A/202326756

Monument: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de wijzigingen. Niet met die in het interieur van het monument en niet met aanpassingen in de voor- en zijgevel.

Intern verdwijnen waardevolle elementen en verstoren de nieuwe invullingen de structuur van het pand.

Op de eerste verdieping maakt de commissie bezwaar tegen het verwijderen de muur en kast ter plaatse van de verspringing in de gang, het dichtzetten van de gangstructuur, het verleggen van de gangstructuur, het introduceren van indelingen onder de monumentale plafonds en het verwijderen van de historische afwerking in de uitbouw.

Op de tweede verdieping beoordeelt de commissie het verdwijnen van de historische kastenwand in de hal, het blokkeren van deze hal en het verdwijnen van de fontein als een verstoring van het monument.

De nieuwe indeling van de derde verdieping – de huidige indeling is een informele zolderindeling – is akkoord. Deze voegt zich vanzelfsprekend in de kap(constructie).

Vanzelfsprekend is ook de nieuwe dakkapel in het rechter zijdakvlak, ondergeschikt van maat en neutraal van vormgeving. De commissie constateert een verschil tussen de dakkapel op de zijgeveltekeningen en de detailtekeningen. De commissie accordeert de detailtekeningen, de dakkapel zonder dicht deel onder het venster.

Nieuw isolerend glas in de bestaande ramen is in beginsel mogelijk. Maar het nu voorgestelde glaspakket is te dik, voor zowel het beeld als het raamhout. De noodzaak en de gevolgen van de polycarbonaat plaat voor het bestaande venster kan de commissie niet goed beoordelen.

Door het ontbreken van foto's en bestaande detaillering van het dak is de invloed van de na-isolatie (die in beginsel mogelijk is) niet goed te beoordelen. Het gaat daarbij in het bijzonder om de overgang van het steile naar het flauwe dakvlak, de overgang van pannen naar zink.

De commissie adviseert overleg met de monumentenadviseur om randvoorwaarden voor de aanpak van dit pand te bespreken en overeen te komen.

Noorderbeekdwarsstraat 222A

20240417 A/2024-01745

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noorderbeekdwarsstraat 222A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 03-04-2024.

De commissie is akkoord met het voorgestelde hekwerk van het dakterras. Door toepassing van metaal met dunne spijlen zal het hekwerk beperkt zichtbaar zijn. De zichtbaarheid wordt verder verkleind doordat de middengrijze kleur tegen de achtergrond van de lucht zal wegvallen.

Ockenburghstraat 21

20240417 A/2024-01311

Bouwen: het plaatsen van bewegwijzeringen in de openbare ruimte en op het terrein van het crematorium Ockenburghstraat 21.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde bewegwijzering. Deze is zorgvuldig vormgegeven en is passend in de bestaande omgeving.

Oude Buizerdlaan 24

20240417 A/2024-03063

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Oude Buizerdlaan 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een dakkapel in deze nog gave kap. De dakkapel is veel te fors waardoor deze geen ondergeschikt element in het dakvlak blijft. Ook acht de commissie de vormgeving te laagwaardig. Onder andere een aluminium daktrim en kunststof afwerking is niet passend bij de bestaande architectuur. Zij kan eveneens niet instemmen met ventilatieroosters in het zicht. Deze dienen binnen beschermd stadsgezicht verholven opgelost te worden. De detaillering ontbreekt hier overigens van. Ook een rolluik is niet wenselijk.

Het geheel vormt om bovenstaande redenen een aantasting van het beschermd stadgezicht.

Oude Haagweg 737

20240417 A/2024-01469

Bouwen: het veranderen van de woning Oude Haagweg 737 tot 2 woningen en het plaatsen van een dakkapel (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de tweede entree in de voorgevel. De deur is in alles een kopie van de bestaande entree – breedte, indeling en vormgeving. De commissie gaat ervanuit dat ook de detaillering gelijk wordt aan de bestaande deur. In de “langsdoorsnede nieuwe voordeur” mist een bovenlicht.

De commissie herhaalt haar opmerking over de dakkapel op het voordakvlak. De sinds 1989 aanwezige dakkapel over de gehele breedte van het pand maakt de oorspronkelijke opzet van deze woning – één laag met een kap – onherkenbaar. Daarnaast verstoort de kapel de samenhang met de andere, vergelijkbare, woningen aan dit deel van de Oude Haagweg. De dakkapel voldoet niet aan de Welstandsnota.

Omdat de dakkapel al zo lang staat, omdat vergelijkbare woningen aan dit deel van de Oude Haagweg ook al lang voorzien zijn van vergelijkbare dakkapellen (met of zonder vergunning gerealiseerd) zou de commissie in dit geval begrijpen dat aan het bovenstaande negatieve advies wordt voorbijgegaan.

Parkweg 34

20240417 A/2024-02611

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Dit bouwplan is beoordeeld in samenhang met de aanvragen voor de huisnummers 36 en 38, allen onderdeel van dezelfde drie-onder-één-kap.

De zonnepanelen op het voor- en zijdakvlak bevinden zich op en in één rij boven de dakkapellen. Op deze manier wordt de zichtbaarheid van de panelen en het contrast van zwart op oranje verzacht. In het gevelbeeld blijven de kap en de dakkapellen daarop bepalend. De dakkapellen onttrekken de zonnepanelen voor een deel aan het zicht, in het gevelbeeld liggen de panelen als het ware achter de dakkapellen.

Parkweg 36

20240417 A/2024-02625

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Dit bouwplan is beoordeeld in samenhang met de aanvragen voor de huisnummers 34 en 38, allen onderdeel van dezelfde drie-onder-één-kap.

De zonnepanelen op het voordakvlak bevinden zich op en in één rij boven de dakkapel. Op deze manier wordt de zichtbaarheid van de panelen en het contrast van zwart op oranje-rood verzacht. In het gevelbeeld blijven de kap en de dakkapel daarop bepalend. De dakkapel onttrekken de zonnepanelen voor een deel aan het zicht, in het gevelbeeld liggen de panelen als het ware achter de dakkapel.

Parkweg 38

20240417 A/2024-02615

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit bouwplan is beoordeeld in samenhang met de aanvragen voor de huisnummers 34 en 36, allen onderdeel van dezelfde drie-onder-één-kap.

De zonnepanelen op het voordakvlak bevinden zich op en in één rij boven de dakkapel. Op deze manier wordt de zichtbaarheid van de panelen en het contrast van zwart op oranje-rood verzacht. In het gevelbeeld blijven de kap en de dakkapel daarop bepalend. De dakkapel onttrekken de zonnepanelen voor een deel aan het zicht, in het gevelbeeld liggen de panelen als het ware achter de dakkapel.

Paul Gabrielstraat 128, 130 en 132

20240417 A/2024-03747

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Paul Gabrielstraat 128, 130 en 132 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. De zonnepanelen zijn achter het schijndak aan de voorzijde gepositioneerd en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Aan de achterzijde liggen zij op voldoende afstand van de dakrand. Het rijksbeschermd stadsgezicht wordt met het voorliggende plan niet aangetast.

Paul Gabrielstraat 16

20240417 A/2024-02083

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 16 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het terras op het platte deel van het dak bevindt zich achter en is niet hoger dan de nok. Op het straatbeeld heeft het dakterras daarom geen invloed. Aan de achterzijde bevindt het terras zich dichterbij de achtergevel dan de al aanwezige dakterrassen. Het voorstel introduceert een nieuwe maat, wat een verrommeling van de samenhang betekent en daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een dakterras voorstellen dat niet voorbij de schoorsteen gaat.

Het hekwerk sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Paviljoensgracht 77

20240417 A/2024-02946

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paviljoensgracht 77 door verduurzaming.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van nieuw glas. De oorspronkelijke kozijnen hebben genoeg dikte om uit te vrezem. Hierdoor blijft het bestaande kozijnen voldoende behouden.

Paviljoensgracht 77

20240417 A/2024-02946

Monument: het veranderen van de woning Paviljoensgracht 77 door verduurzaming.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van nieuw glas. De oorspronkelijke kozijnen hebben genoeg dikte om uit te vrezem. Hierdoor blijft het bestaande kozijnen voldoende behouden.

Ook het na-isoleren is zorgvuldig uitgewerkt en vormt het geen aantasting van het bestaande monument.

Piet Heinstraat 106 en 106A

20240417 A/2024-00868

Bouwen: het veranderen van de woning Piet Heinstraat 106 door het vervangen van de gevel en het plaatsen van 3 dakramen en het bouwen van een appartementencomplex met 4 appartementen ter plaatse van de gedeeltelijk te slopen horecagelegenheid Piet Heinstraat 106A en Elandstraat 77D.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert over het plan tussen de Piet Heinstraat en de Elandstraat, bestaande uit verbouw aan de Piet Heinstraat en een nieuwe invulling aan de Elandstraat. De commissie spreekt haar waardering uit voor het integrale plan dat mooi reageert op de twee verschillende zijden, het onderscheid tussen de historische winkelstraat en de gegroeide oneven zijde van de Elandstraat.

Aan de Piet Heinstraat bestaat de aanpak uit een nieuwe winkelpui die op de geveltekening goed aansluit bij de vormgeving van de entree naar de bovenwoningen, in het bijzonder voor wat betreft de indeling van de bovenlichtzone. Hoe op detailniveau wordt aangesloten en of de begane grondgevel een geheel wordt, is nog niet te beoordelen. De detaillering en de kleur- en materiaalstaat is voor dit deel van het bouwplan onvolledig. Zo ontbreekt de detaillering van de bovenlichten met roeden. Materiaal, afwerking en kleur van het kader ontbreekt. Informatie over de vloerafwerking van de entree ontbreekt. En onduidelijk is of en hoe de detaillering van de nieuwe pui matcht met die van de bestaande entree naar de bovenwoningen, in het bijzonder voor wat betreft de aansluiting van kozijn op kader. Daarnaast pleit de commissie ervoor de winkel deur te voorzien van eenzelfde wel als de woningentree.

Aan de achterzijde van het pand aan de Piet Heinstraat worden buitenruimtes toegevoegd. De begane grond wordt geopend en hier verschijnt een patio. Daarboven worden terrassen en een balkon toegevoegd. Deze verhouden zich goed tot de achtergevel en tot de omgeving.

Het ontwerp voor de nieuwbouw aan de Elandstraat zorgt voor een goede inpassing in de gevelwand. De opzet van een drielaagse gemetselde gevel met drie vensterassen, beëindigd door gemetselde kroonlijst en daarboven een kap past vanzelfsprekend tussen de belendende drie- en vierlaagse bebouwing. De gekozen architectuur en de uitwerking daarvan is zowel robuust als verfijnd. Dit geeft de nieuwbouw een eigen gezicht en zorgt voor een geslaagde samenhang met (de architectonische kwaliteit van) de omgeving. Het schuiven van de vensterassen – de entree in de linker as, een verticaal accent met balkons in de rechter en de dakkapel gecentreerd boven de linker twee assen – is een twist die in deze gevelwand goed mogelijk is.

De commissie ziet drie onderdelen die niet logisch volgen uit het ontwerp en opvallen als afwijkend.

- De entree aan de Elandstraat onttrekt zich aan het geheel door de indeling met een hoog zijlicht, een relatief smalle deur en een bovenlicht daarboven. Deze verhoudingen wijken af van de rest van de gevel;
- Een bepalend onderdeel van het gevelontwerp aan de Elandstraat is het metselwerk reliëf boven de gevelopeningen, als een 'oversized' rollaag. Een stalen geveldrager daaronder past niet;
- Het materialenpalet van de gevel aan de Elandstraat is eenduidig en robuust. Een aluminium trim als afwerking van de zinken dakkapel is dat niet.

Piet Paaltjensstraat 19

20240417 A/202328589

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Piet Paaltjensstraat 19 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een dakuitbouw op het achterdakvlak van de woning, op voorwaarde dat deze dezelfde positie in de dakvoet en dezelfde hoogte als de burens links en rechts krijgt. Aan de bovenzijde betekent dit drie pannen onder de nokvorst.

Pompstationsweg 35

20240417 A/2024-02142

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Pompstationsweg 35 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is de helft van een twee-onder-één-kap, die niet gelijk zijn – op nummer 35 is een dakkapel toegevoegd, de borstweringen verschillen en nummer 35 heeft openslaande deuren naar de voortuin – maar wel duidelijke een eenheid. Die eenheid wordt bepaald door de gelijke verhoudingen en de verfijning in de puien van de begane grond en de eerste verdieping.

Die verhoudingen en verfijning zijn nu verdwenen, waardoor de samenhang van de twee-onder-één-kap is verdwenen. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het blok en van het ensemble. De gerealiseerde profielen zijn te zwaar, de paneelvullingen zijn opvallend anders, de brede borstweringen worden onderbroken door een extra stijl, de maat van de zijlichten linksboven is gewijzigd en de openslaande deuren ogen door het zware beslag veel grover. Bovendien is de horizontale uitlijning verstoord, in het bijzonder op de verdieping.

De ventilatievoorziening is zowel op zichzelf als voor de samenhang van de twee-onder-één-kap te opvallend.

Poolsterstraat 30

20240417 A/2024-01668

Reclame: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Poolsterstraat 30 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de band. Deze is passend bij de bestaande architectuur. Zij constateert dat de bestickering is komen te vervallen.

Prins Willemstraat 13A

20240417 A/202324247

Bouwen: het veranderen van de magazijnruimte van de winkel Prins Willemstraat 13A en het realiseren van twee woningen op het dak van de magazijnruimte ter plaatse van de te slopen bergruimte aan de Roerstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De informatie over de het metselwerk en de aanpassing van de dakbedekking van leien naar pannen zorgt in beginsel voor een goede aansluiting van deze nieuwbouw op de kleinschalige in Scheveningen. Hiermee kunnen de twee woningen zich vanzelfsprekend in de omgeving voegen.

De commissie constateert dat in de kleur- en materiaalstaat bij zowel de pannen als het metselwerk "bijvoorbeeld" staat. Een tuile-du-nord kan en ook een handvormsteen in de kleur van het huidige metselwerk kan. De definitieve keuze ziet de commissie graag op een later moment ter goedkeuring.

Prinses Catharina-Amaliastraat 5

20240417 A/2024-02179

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde twee reclame-uitingen in de vorm van verlichte borden hoog op de gevel zijn na aanpassing nu iets lager geplaatst zodat er voldoende afstand tot de dakrand aanwezig is.

Rhododendronstraat 144

20240417 A/2024-00861

Bouwen: het veranderen van de woning Rhododendronstraat 144 door het maken van constructieve doorbraken en het maken van koekoeks t.b.v. daglicht in de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van kozijnen op maaiveldniveau in de zijgevel is akkoord. De uiterlijke verschijningsvorm sluit aan op de bestaande bovenliggende kozijnen. De kozijnen hebben dezelfde neggemaat (ten opzichte van het metselwerk) als de kozijnen op de verdiepingen.

Rijklof van Goensstraat 6

20240417 A/2023-00502

Bouwen: het renoveren en na-isoleren van de woning Rijklof van Goensstraat 6, het maken van constructieve doorbraken, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het maken van een loggia in het achterdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van een loggia in de kap. De loggia blijft binnen de contouren van de kap en laat de kap daardoor voldoende herkenbaar.

De vormgeving van het nieuwe hekwerk op de tweede verdieping sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het maken van een inpandig terras op de eerste verdieping levert geen verstoring van de gevelindeling in achtergevel op.

Rond de Grote Kerk 8

20240417 A/2023-00681

Monument: het plaatsen van achterzetbeglazing ter plaatse van vijf vensters.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde achterzetbeglazing bij de vijf vensters. De nu voorgestelde details laten de bestaande opening voldoende herkenbaar. Het slanke frame binnen de negge is zorgvuldig gedetailleerd en doet geen afbreuk aan het bestaande raam en opening. Het voorstel vormt geen aantasting van het monument.

Ruychrocklaan 250

20240417 A/202326989

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ruychrocklaan 250 door het plaatsen van 13 zonnepanelen op het dak en het vervangen van het kozijn van de dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon reeds instemmen met de zonnepanelen. Alhoewel de panelen niet boven maar onder de dakkapellen liggen, is dat voor dit dakvlak acceptabel. Er ontstaat op deze wijze een logisch legpatroon.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Door de beide dakkapellen te voorzien van een vrij rank gelijk profiel wordt de samenhang hersteld en benadert het ranke profiel de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze. De commissie gaat er vanuit dat het rechter kunststof profiel verwijderd zal worden.

Scheveningseweg 235

20240417 A/2023-00567

Monument: het veranderen van het kerkgebouw Scheveningseweg 235 door het plaatsen van een hekwerk in het entreeportaal.

Akkoord

De commissie kan instemmen met plaatsen van een hekwerk in het entreeportaal. Het hekwerk is voldoende passend binnen de structuur en opzet van het monument.

Singel 49

20240417 A/2024-02174

Bouwen: het plaatsen van 2 banieren op de stoep achter de parkeervakken bij de bedrijfsruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde twee banieren zijn in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevinden.

Spaarneplein 2

20240417 A/2023-00405

Monument: het veranderen van het kantoor door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een trapsparring en een trap ten behoeve van de verbinding tussen de begane grond en 1e verdieping van Bouwdeel C.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het slopen van de muren ter plaatse van de toiletruimtes. Door het slopen wordt de bestaande structuur te veel aangetast. Ook kan de commissie niet instemmen met de nieuwe indeling. Deze ontkent volledig de bestaande structuur. De oorspronkelijke gang en de voormalige kantooruimtes wordt volledig ontkent. Binnen de gangstructuur zijn geen wanden wenselijk. De overige ruimtes zijn denkbaar maar moeten aansluiten op de oorspronkelijke structuur (de kolommen).

Een sparring voor een trap is denkbaar, echter deze dient zich binnen de bestaande gangstructuur te voegen. Een bocht in deze trap ontkent de structuur. Een steektrap zou denkbaar zijn.

Spuistraat 20, 22 en Achterom 53

20240417 A/2023-00636

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Spuistraat 20, 22 en Achterom 53 tot winkel en 8 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het pand tussen de Spuistraat en het Achterom. De manier waarop de verdiepingen geschikt gemaakt worden voor een nieuwe functie is slim. Er wordt kwaliteit toegevoegd zonder grote invloed op de beide straten. Het (vanaf de straat niet zichtbare) deels uitkernen van het middendeel van het pand beoordeelt de commissie als een verbetering voor de structuur van het beschermd stadsgezicht.

Aan de Spuistraat wordt de winkelpui vernieuwd. Het verdwijnen van de luifel, de nieuwe indeling van de entree, de nieuwe bekleding van het kader om de pui en het comprimeren van de naamsaanduiding maken het gevelbeeld rustiger. Zowel op zichzelf als in het straatbeeld is dit een verbetering. Het ophogen van de dakrand – de rand boven het schuine dakschild – beoordeelt de commissie dit geval als een passende wijziging. In deze smalle straat is de invloed op het gevel- en straatbeeld gering.

Voor de nieuwe dakrand aan het Achterom geldt hetzelfde.

De uitkering zorgt voor meer lucht en maakt de structuur van twee afzonderlijke panden weer zichtbaar. De afwerking van de uitkering heeft een eigen, afwijkende uitstraling die in dit binnengebied goed past.

Stationsweg 135

20240417 A/2024-00860

Bouwen: het slopen van de woning Stationsweg 135 met behoud van de voorgevel en het oprichten van een hotel met 24 kamers met restaurant van 4 bouwlagen, een gedeeltelijke tussenverdieping en een souterrain.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat zij op 10 oktober 2023 positief heeft geoordeeld met voorwaarden. Onderhavig plan komt, op de entree deur na, overeen met het eerder positief beoordeelde ontwerp. Het ontwerp sluit aan bij de bestaande architectuur. De verhoudingen in de gevel zijn evenwichtig en de bijbehorende detaillering is gebaseerd op en passend bij de oorspronkelijke stijl van het pand. De aangepaste vormgeving van de entree is passend en akkoord. Op de tekeningen zijn tevens de eerder gevraagde omkastingen van de warmtepompen verwerkt. De commissie gaat ervan uit dat deze uitgevoerd worden in de kleur antraciet (RAL 7016 of gelijkwaardig).

Echter, als voorwaarde herhaalt de commissie het nog openstaande punt ten aanzien van de toe te passen kleuren en materialen:

De commissie herhaalt de noodzaak van een verdiepend historisch kleurenonderzoek om tot een afgewogen kleurvoorstel te komen. Eerder is aangegeven dat dit pas mogelijk is wanneer de steiger ten behoeve van de bouw is opgetrokken. Onder de voorwaarde dat

het kleurenonderzoek en een volledige en gespecificeerde materiaal- en kleurenlijst voor de uitvoering aan haar ter beoordeling wordt voorgelegd gaat zij akkoord met het plan.

Stationsweg 174

20240417 A/2024-02522

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Stationsweg 174 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame. De band gaat over alle penanten heen en ontkent de structuur in de gevel. Ook is het te veel. De reeds aanwezige uitingen bestaan allen uit open belettering binnen de penanten. De commissie vraagt om een meer terughoudende, kleinere reclame in de vorm van open belettering, die rekening houdt met de achterliggende gevelindeling.

Suezkade 147

20240417 A/2024-03386

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Suezkade 147 door het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een kozijnwijziging. De commissie is echter niet akkoord met het achterwege laten van de roedes in de bovenlichten. Ook niet akkoord is de profilering van de bovenregel en de verticale kozijnstijlen. Deze dienen als blokprofielen te worden uitgevoerd.

Van de balkonpui ontbreekt een verticale doorsnede over de zijramen. Deze ramen dienen de bestaande situatie van een onder- en bovenraam met een versprongen glaslijn voldoende te benaderen.

De aansluiting op de gevel en de hardstenen onderdorpel dient zoals bestaand getekend te zijn. Dit houdt ook in dat de negge gelijk zal blijven. Tot slot is toepassing van een houtnerffolie niet akkoord.

De commissie gaat ervan uit dat het balkon en de toogvormen boven de verschillende kozijnen onveranderd blijven.

Suezkade 86

20240417 A/2024-02188

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Suezkade 86 door het maken van 2 dakuitbouwen, het maken van constructieve doorbraken op de 1ste verdieping en het plaatsen van een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouwen in de zijkap. Deze sluiten in afmeting aan op de bestaande dakuitbouw. De uitbouwen zijn voldoende ondergeschikt in de kap, en laten deze als zodanig herkenbaar. De voorgestelde vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Sumatrastraat 238

20240417 A/202318034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning met winkelfunctie Sumatrastraat 238 door het wijzigen van de achtergevel, het vergroten van het balkon, het veranderen van het raam naar 2 openslaande deuren, het wijzigen van de dakkap en het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie vooruitgang constateert ten opzichte van het eerder voorstel kan zij op een paar punten nog niet met het voorliggende ontwerp instemmen.

De uitbreiding is lager geworden en blijft nu onder de noklijn. Aan de voorzijde sluit de nok goed aan op die van de buurpanden, maar aan de achterzijde is er nog steeds een sprong.

Daarnaast wijkt de bestaande doorsnede af van de nieuwe voor wat betreft de dakhelling aan de achterzijde. Voor een goede aansluiting op het dak van de burens zijn een gelijke nokhoogte én een gelijke hellingshoek van essentieel belang. De tekeningen dienen nauwkeurig op elkaar afgestemd te worden. Daarbij moeten de nokhoogte en de hellingshoek op tekening staan in de bestaande en toekomstige situatie en aan beide zijden van het pand.

In het voorschild komen er twee dakramen in plaats van de eerder voorgestelde dakkapel. Dit is positief. Echter, de commissie constateert dat de dakramen van de burens links niet correct zijn getekend op zowel de bestaande als de nieuwe situatie. In de werkelijkheid zijn zij kleiner en hoger in het dakvlak geplaatst. Dit heeft consequenties voor de nieuwe dakramen van nummer 238. Deze moeten aan de bovenzijde uitgelijnd zijn op de dakramen van de burens (zoals het geval is voor de dakramen van nummer 242) en dus niet aan de onderzijde. De commissie vraagt om een correcte weergave van de buurpanden om de indeling van het dakvlak goed te kunnen beoordelen.

Ternatestraat 31

20240417 A/2024-01986

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op de rij twee-onder-één-kappers aan de Ternatestraat zijn inmiddels verschillende legplannen voor zonnepanelen geaccordeerd en gerealiseerd. Het voor nummer 31 voorgestelde legplan en de geheel zwarte panelen sluiten daarbij aan.

Theresiastraat 316

20240417 A/2024-02705

Bouwen: het veranderen van de woning Theresiastraat 316 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras is voldoende ondergeschikt aan de omgeving, waardoor de kenmerken van de bestaande bebouwing het gevelbeeld blijven domineren. Het hekwerk vertoont samenhang met de architectuur van het onderliggende pand. De toegang tot het dakterras door middel van een dakluik is in geopende toestand niet hoger dan het hekwerk, waardoor de omvang van het bestaande gebouw voldoende herkenbaar blijft.

Turfhaven 21

20240417 A/2024-01116

Bouwen: het veranderen van de gevel van Turfhaven 21 door het plaatsen van een reclame-uiting, het aanpassen van vliesgevel beglazing naar gevelroosters en het aanbrengen van ventilatie sleuven in het buitenplafond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder de reclame-uiting in de vorm van een verlichte ronde bak gecentreerd boven de entree in grootte, positie en uiterlijke verschijningsvorm voldoende passend geacht. Zij heeft echter niet ingestemd met de architectonische uitwerking. In het aangepaste plan is de bevestiging van het reclame element middels een pendel vanaf de bovenliggende regel voorgesteld, in dezelfde zwarte kleurstelling als de naastgelegen pui. De commissie kan hiermee instemmen.

De commissie heeft niet ingestemd met het aanpassen van de bestaande vliesgevel beglazing naar ventilatieroosters. In het aangepaste plan zijn de roosters in de gevel komen te vervallen en is tevens aangegeven dat het transparante glas, zoals aanwezig in

de bestaande pui, onveranderd blijft. De commissie had al ingestemd met het maken van ventilatiesleuven in het plafond boven de entree.

Uitenhagestraat 35

20240417 A/2024-01836

Bouwen: het veranderen van de prefabbeton erfafscheiding van een bedrijf Uitenhagestraat 35 door het plaatsen van een houten kozijn met een deur (legalisatie)

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde plaatsing van een kozijn met deur vertoont voldoende samenhang met de architectuur van de gevel.

Uithofslaan ong naast 21E

20240417 A/2024-00926

Bouwen: het bouwen van een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdropzet en de detaillering van het plan, maar zij had opmerkingen over de materiaalkeuze.

De kleuren- en materialenstaat is aangevuld met kleurcodes zoals gevraagd. Een afbeelding van beide soorten metselwerk naast elkaar is toegevoegd, waarop te zien dat hetzelfde steen wordt toegepast voor de plint en voor de gevel maar met een ander type voeg. Daardoor oogt de plint donkerder dan de bovenliggende gevel. Deze subtiele oplossing is passend en akkoord.

Echter, het dakmateriaal blijft, ondanks de herhaaldelijke bezwaren van de commissie, onveranderd. De commissie herhaalt haar eerdere verzoeken naar een voorstel van hogere esthetische kwaliteit.

Valkenboskade 679

20240417 A/2023-00572

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 679 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag op dit drielaagse hoekpand. Het pand vormt de hoek van de bebouwing aan de Hanenburglaan, maar is daarvan geen onderdeel. Architectonisch staat het op zichzelf. Dit gegeven en de robuuste architectuur van het pand maken het voortzetten van de bestaande metselwerk gevels het beste concept. Ook de bestaande beëindiging van de gevel is een vanzelfsprekende aanleiding

om door te metselen. En daarvan wordt met een iets terug liggende nieuwe gevel slim gebruik gemaakt.

De voorgestelde materialen en detaillering zijn een zorgvuldige uitwerking van het concept, waarmee een overtuigende nieuwe eenheid ontstaat. Het feit dat de bestaande kozijnen en ramen op de tweede verdieping vervangen worden door dezelfde profielen als in de dakopbouw is een belangrijke verbetering. Dit draagt belangrijk bij aan de samenhang van het pand als geheel.

Van Egmondstraat 41

20240417 A/2024-02717

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen op het platte deel van het dak liggen aan de voorzijde op voldoende afstand van de knik van schuin naar plat dak. Gecombineerd met het naar achter oplopen van de panelen betekent dit dat de zonnepanelen geen invloed op het gevelbeeld, het straatbeeld of de ruimere omgeving zullen hebben.

Van Hoytemastraat 15

20240417 A/2024-01975

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoytemastraat 15 door het maken van een constructieve doorbraak op de 1ste verdieping en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. Het gewenste dakterras is aan het zicht onttrokken vanaf de openbare ruimte. De vormgeving en witte kleurstelling van het hekwerk en de plaatsing van het dakluik binnen het hekwerk zijn eveneens akkoord. Dit voorstel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Lumeystraat 81

20240417 A/2024-01653

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Lumeystraat 81 door het vergroten van de 2e etage en maken dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het vergroten van de woning voorstellen. Echter dit pand heeft een grote samenhang met het naastgelegen pand Van Lumeystraat nr. 79, die tezamen onderdeel zijn van een architectonische eenheid bestaande uit 7 panden. Bij het voorgestelde plan voor de opbouw, zijuitbouw en dakterras ontbreekt de samenhang met de kapverdieping van het naastgelegen pand. Ook acht de commissie het grote raam in de achtergevel niet passend bij de bestaande architectuur. En verder wordt een uitvoering in rabatdelen en een aluminium daktrim als laagwaardig gezien.

De opbouw dient als geheel meer aan te sluiten op het daklandschap van kappen. Gevels, puien en boeidelen dienen in uitvoering en kleur architectuureigen te zijn. De commissie kan zich voorstellen om de zijuitbouw links te verlagen en ter plaatse van de achtergevel ook deels een dakschild te realiseren om meer aan te sluiten bij hetgeen er bij het buurpand is uitgevoerd. De commissie kan zich verder nog voorstellen om de achtergevel in metselwerk als bestaand voor te stellen.

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Van Neckstraat 99

20240417 A/2023-00706

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Neckstraat 99 door het maken van verblijfruimtes op zolder, het plaatsen van een nieuwe trap en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand is onderdeel van een architectonische eenheid, die in de buurt meermaals is herhaald. Hoewel de commissie zich een dakkapel aan de achterzijde van dit pand kan voorstellen, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan. Het voorstel vormt een aantasting van de kapvorm en leidt tot een onevenwichtig gevelbeeld. Hierdoor gaat tevens de samenhang met de andere eenheden verloren.

Eerder zijn dakkapellen geaccordeerd op de andere eenheden. De commissie adviseert om de gerealiseerde dakkapellen op nummer 79 en 81 aan te houden, voor wat betreft de positionering in het dakvlak (het aantal pannen tussen de dakvoet en dakkapel), de hoogte van de dakkapel, de vormgeving en detaillering. Zij adviseert de dakkapel tevens te verplaatsen richting as B, conform de gerealiseerde dakkapellen op nummer 79 en 81.

De breedte van de dakkapel in het voorliggende plan is voorstelbaar en komt nagenoeg overeen met de geaccordeerde dakkapellen op nummer 79 en 81. De kleur- en materiaalkeuze zijn eveneens akkoord. De zonnepanelen op het zijdakvlak zijn onopvallend ingepast en daarmee akkoord.

In het algemeen vraagt de commissie om de maatvoering compleet te maken, ook bij de details, bijvoorbeeld bij het boeideel van de dakkapel. Tevens merkt zij op dat de

dakhelling in de details niet overeenkomt met de overzichtstekeningen en de werkelijke situatie. Het tekenwerk dient consequent te zijn.

Dit plan als geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Slingelandtstraat 5, 7, 9, 13, 15, 17 en 21

20240417 A/2024-00991

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Slingelandtstraat 5, 7, 9, 13, 15, 17 en 21 door het realiseren van een buitenruimte per woning op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van dakterrassen ter plaatse van de oorspronkelijke balkons. De nieuwe balkons vormen een logische toevoeging binnen de bestaande structuur. De vormgeving van de hekwerken past goed bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadgezicht.

Visafslagweg 1

20240417 A/2023-00535

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Visafslagweg 1 door het opknappen van 12 bedrijfsdeuren aan de havenzijde (travee 18-21).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Oorspronkelijk waren alle deuren en gesloten vlakken van de monumentale visafslag voorzien van dezelfde invulling: vijf horizontale groene delen met een gele lat op de overgang van de delen. Zowel de te openen als de dichte leken zo op een sectionaal- of een gesegmenteerd deel. Veel deuren en vlakken zijn inmiddels veranderd/vervangen.

In de twaalf kaders in de traveeën 18 tot en met 21 aan de havenzijde keert het oorspronkelijke beeld grotendeels terug. De bestaande overheaddeuren (met eenzelfde vijfdeling als oorspronkelijk) worden groen geschilderd. Bij de gesloten delen wordt de oorspronkelijke vijfdeling teruggebracht, inclusief de gele latten.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak en ziet dit als een mooi initiatief dat aan beide zijden van de Visafslag gevolgd kan worden.

Visafslagweg 1

20240417 A/2023-00535

Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Visafslagweg 1 door het opknappen van 12 bedrijfsdeuren aan de havenzijde (travee 18-21).

Akkoord

Oorspronkelijk waren alle deuren en gesloten vlakken van de monumentale visafslag voorzien van dezelfde invulling: vijf horizontale groene delen met een gele lat op de overgang van de delen. Zowel de te openen als de dichte leken zo op een sectionaal- of een gesegmenteerd deel. Veel deuren en vlakken zijn inmiddels veranderd/vervangen.

In de twaalf kaders in de traveeën 18 tot en met 21 aan de havenzijde keert het oorspronkelijke beeld grotendeels terug. De bestaande overheaddeuren (met eenzelfde vijfdeling als oorspronkelijk) worden groen geschilderd. Bij de gesloten delen wordt de oorspronkelijke vijfdeling teruggebracht, inclusief de gele latten.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak en ziet dit als een mooi initiatief dat aan beide zijden van de Visafslag gevolgd kan worden.

Belangrijk is de precieze kleurkeuze. De commissie adviseert nauwe betrokkenheid van de monumentenadviseur.

Vrederustlaan ongenummerd en de Nevenstede ongenummerd

20240417 A/2023-00492

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 202015178/803930 d.d. 01-09-2021 voor het bouwen van een appartementencomplex met 50 woningen op het parkeerterrein hoek Vrederustlaan ongenummerd en de Nevenstede ongenummerd.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit bouwplan, wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp, is beoordeeld in samenhang met dossier 2023-00493.

De belangrijkste wijziging is de positie en de vormgeving van de hekwerken die het parkeer- en expeditieterrein afsluiten. Aan de Vrederustlaan wordt het hekwerk verplaatst richting de straat, aan de Nevenstede van de straat af. Omdat de hekwerken 'vrij' tussen de bebouwing staan, heeft deze verplaatsing op het totaalbeeld geen negatieve invloed. De hekwerken blijven tussen de bebouwing staan en steeds terug van het gevelvlak. De aanpassing van de vormgeving van de hekwerken – van stripstaal naar spijlen – leidt tot twee typen hekwerken. De bewegende delen worden uitgevoerd met spijlen, terwijl alle vaste delen de uitstraling van stripstaal behouden, zij het hol uitgevoerd. Omdat het verschil consequent wordt toegepast en de gelijke kleurstelling zorgt voor voldoende samenhang, kan de commissie instemmen met deze wijziging.

Het lager uitvoeren van de bewegende hekken beoordeelt de commissie als een neutrale wijziging.

In de rechter zijgevel wordt de pui met postkasten verplaatst naar achter het hekwerk. In het gevelontwerp is deze wijziging goed mogelijk. Een beoordeling van de gevolgen van deze aanpassing voor de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de postkasten is niet aan de commissie.

Naast de bovenstaand beschreven aanpassing van de vaste hekwerken wijzigen ook de privacy-schermen en de hemelwaterafvoeren. Deze wijzigingen zijn in lijn met de aangepaste hekwerken. Zo blijft de samenhang behouden.

Wagenstraat 139

20240417 A/2024-01045

Reclame: het veranderen van de gevel van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. Deze is te fors op de kopgevel. Dit samen met de uitsteekbak en de twee vlaggen levert een optelsom aan elementen wat een rommelig gevelbeeld oplevert. Dit sluit niet aan bij de bestaande architectuur binnen dit beschermde stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen uiting voorstellen, mogelijk in combinatie met de uitsteekbak.

Wagenstraat 179A tot en met 179C

20240417 A/202329552

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet passende details, maar mist informatie om te kunnen beoordelen wat de invloed van de nieuwe ramen op de monumentale waarden is. De Welstandsnota schrijft voor dat deze waarden gerespecteerd en behouden of versterkt moeten worden.

Vervangen van historisch materiaal is in een monument alleen mogelijk als de staat van het materiaal dusdanig is dat reparatie niet mogelijk is. Wederom ontbreekt informatie over de staat van de volledige en alle ramen. Enkel foto's van slechte onderdorpels legitimeert geen volledige vervanging. Bovendien tonen de foto's reparabele schade en aan te pakken problemen: geroeste hoekverbindingen die vervangen kunnen worden, schade aan het hout dat plaatselijk hersteld kan worden en kieren die gedicht kunnen worden. In de herstelde ramen kan isolerende beglazing met een passende dikte geplaatst worden.

Wagenstraat 179A tot en met 179C

20240417 A/202329552

Monument: het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

Niet akkoord

Vervangen van historisch materiaal is in een monument alleen mogelijk als de staat van het materiaal dusdanig is dat reparatie niet mogelijk is. Wederom ontbreekt informatie over de staat van de volledige en alle ramen. Enkel foto's van slechte onderdorpels legitimeert geen volledige vervanging. Bovendien tonen de foto's reparabele schade en aan te pakken problemen: geroeste hoekverbindingen die vervangen kunnen worden, schade aan het hout dat plaatselijk hersteld kan worden en kieren die gedicht kunnen worden. In de herstelde ramen kan isolerende beglazing met een passende dikte geplaatst worden.

Wassenaarseweg 15

20240417 A/202313336

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Wassenaarseweg 15 door het maken van een serre op het terras op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de gerealiseerde wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp een hogere borstwering, het ontbreken van een kader rond de borstwering, het toevoegen van draaiende delen aan de serrepuik en de toevoeging van een goot/dakrand zijn.

De dakrand is een zorgvuldige kopie van de rand van de eerste verdieping en ook de draaiende delen doen vanzelfsprekend mee in het gevelbeeld. De borstwering is wat ongelukkig, maar in het geheel acceptabel. Om de drielaagse serre eenduidige te maken, adviseert de commissie onder de nieuwe serrepuik een 'waterslag' toe te voegen zoals aanwezig op de eerste verdieping.

Weimarstraat 199

20240417 A/2024-01583

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 199 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakterras op de woning goed voorstellen. Echter het nu voorgestelde dakterras bevindt zich te dicht op de voor- en achtergevel. Zij vraagt om het hekwerk op enige afstand van de achtergevel te leggen, zodat de gevel optisch niet doorgetrokken wordt. Ook vraagt zij om het hekwerk op ruime afstand van de voorgevel te leggen om zichtbaarheid van uit de openbare ruimte te voorkomen. Zoals nu voorgesteld zal een aantasting van het beschermd stadsgesicht vormen.

Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

Weissenbruchstraat 215

20240417 A/2024-03222

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 215 door het vervangen van 4 kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijn wijziging goed voorstellen. Zij merkt op dat enkel voor de erker de horizontale doorsnede getekend is. De verticale doorsnede lijkt ook enkel voor de erker te zijn. De commissie mist de detaillering voor de overige kozijnen. Het nieuwe profiel in de erker lijkt nu wel meer aansluiting te vinden bij het onderliggende kozijn.

Weissenbruchstraat 215

20240417 A/2024-03213

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 215 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij merkt op dat het dakterras te dicht bij de dakrand van de zijgevel staat, waardoor het hekwerk en dakluik storend zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte. Bovendien is de huidige positionering van het dakluik ten opzichte van het hekwerk niet denkbaar. Het dakluik dient binnen het hekwerk te zijn en niet ernaast, zoals nu is voorgesteld.

De donkere kleurstelling van het hekwerk is niet passend bij de omgeving. De commissie adviseert om te kiezen voor een lichte kleur, zoals wit of lichtgrijs, conform het geaccordeerde plan op nummer 229.

Dit voorstel als geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wingerdstraat 72

20240417 A/202328372

Bouwen: het vergroten van de woning Wingerdstraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm en de vormgeving van de extra bouwlaag. Het ontwerp is in lijn met de eerder aan de overzijde van de straat geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouw. Zo wordt voortgebouwd op het ensemble rond dit deel van de Wingerdstraat, feitelijk een plein.

Op de doorsnedetekeningen ontbreekt de opstand aan de voorzijde. De commissie gaat ervan uit dat de dakopbouw wordt gerealiseerd op dakniveau, dus achter en lager dan de opstand. Toekomstige opbouwen moeten rekening houden met de getraptheid van de bebouwing en met de bijzonderheid dat de daken korter op elkaar trappen dan de voorgevel.

Wormerveerstraat 140

20240417 A/2024-00710

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 140 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na heroverweging is de conclusie getrokken dat de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak in positie en grootte passend is. De positie komt overeen met de eerder vergunde dakkapellen op nummer 132 en 136.

Graag maatvoering toevoegen in de doorsnede waaruit duidelijk blijkt hoe dik de rand onder de kozijnen is.

De dakkapellen dienen uitgevoerd te worden met een egaal plaatmateriaal conform de eerder vergunde dakkapellen. De zwartblauwe kleurstelling van de wangen, front en het boeideel is niet passend in de omgeving.

Kunststof kozijnen met verdiept profiel is akkoord.

Zijdelaan 5

20240417 A/2023-00615

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zijdelaan 5 door het gedeeltelijk vervangen van stalen kozijnen door aluminium kozijnen en het tijdelijk plaatsen van een vaste steiger.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijk stalen profielen. De commissie gaat ervan uit dat de negge en de aansluiting op de gevel ter plaatse van latei en waterslag conform bestand blijft. De voorgestelde donkere kleur (RI 9005) is akkoord.

De commissie kan instemmen met de drietal voorgestelde ventilatievoorzieningen in de zuidoostgevel. Deze zijn vanaf de openbare weg nagenoeg niet zichtbaar en hebben zodoende ook nauwelijks een negatieve invloed op het gevelbeeld.