



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 6 december 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

Secretaris:

Shabnam Esmailzadeh

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Achterom 10A

Wcie 20231206/202317056

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Achterom 10A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Achterom is een nauwe steeg in de historische binnenstad, die gekenmerkt wordt door een onregelmatige structuur met een kleinschalige bebouwingskorrel. In het voorliggende plan is het betreffende pand buitenproportioneel verhoogd in relatie tot de belendingen en de maat van de steeg. De impact op de omgeving is onaanvaardbaar. Het plan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie kan met een extra bouwlaag met dakterras op deze locatie niet instemmen. Zij constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Echter acht de commissie een opgemetselde vergroting van de bestaande tweede verdieping denkbaar met een lijstgevel waarbij de gevelindeling van de eerste verdieping daarboven in hiërarchie verkleind terugkomt, met toepassing van een schuifraam detaillering en een blokprofiel voor de kozijnen zonder houtnerffolie. Met andere woorden, zij pleit voor het herstel van het beeld van de oorspronkelijke voorgevel, refererend naar de archieffoto's van het pand anno 1975.

2 Albert Schweitzerlaan 130

Wcie 20231206/202327911

Bouwen: het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 130 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand, als onderdeel van een woonerfensemble, bevindt zich in een groene woonwijk uit de jaren '80 met veel herhaling. Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok kan voorstellen, stemt zij niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. Een rechte dakopbouw met witte gevelbeplating, zoals

voorgesteld voegt zich niet op een natuurlijk wijze binnen het bestaande dakenlandschap van de wijk.

Voor de hoofdvorm van de opbouw vraagt de commissie de reeds vergunde en gebouwde dakopbouw op Folke Bernadottestraat 42 aan te houden, waarbij het bestaande schuine pannendak is doorgetrokken en de voorgevel recht is uitgelijnd met het hoofdvolume van de onderbouw, zonder de uitbouw. Deze gerealiseerde dakopbouw is binnen de kaders van de eerdere welstandsnota vergund, als contrastmodel voor wat betreft de materialisering. In het kader van de vigerende welstandsnota, waarin de hechting aan de bestaande onderbouw uitgangspunt is, acht de commissie het opmetselen van de dakopbouw, volgens de hoofdvorm van de Folke Bernadottestraat 42, voorstelbaar. De commissie vraagt om het metselwerk en de kleur van de kozijnen af te stemmen op de onderbouw en de dakbeëindiging conform de bestaande dakrand te maken.

In het algemeen vraagt de commissie naast de voor- en achtergevel ook de wachtgevels en de beeldbepalende details aan te leveren en de maatvoeringen en kleur- en materialen met specificaties compleet te maken. Indien ventilatieroosters worden toegepast dienen deze verholten opgenomen te worden.

3 Barentszstraat 64,

Wcie 20231206/202317624

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Barentszstraat 64 door het vervangen van de kapconstructie en het plaatsen van een dakkapel en dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorliggende voorstel zijn de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier aangepast. Daarmee is het plan passend binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

4 Beeklaan 496

Wcie 20231206/202325283

Bouwen: het vergroten van de woning Beeklaan 496 door het maken van een dakopbouw.

Dit plan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

5 Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en Galileistraat 135 en 137

Wcie 20231206/202326835

Bouwen: het veranderen van de winkels en woningen Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en woningen Galileistraat 135 en 137 tot 10 woningen, het verlengen van het dakschild en het wijzigen van de gevel.

Dit plan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

6 Elandstraat 99 en 101

Wcie 20231206/202319639

Bouwen: het bouwen van 8 woningen ter plaatse van de te slopen horecagelegenheid Elandstraat 99 en de woning Elandstraat 101.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de hoofdopzet van de twee panden als positief, maar zij had opmerkingen op onderdelen van de uitwerking. In het voorliggende plan is de verhouding tussen kap en onderbouw typologisch passend gemaakt en de dakkapellen zijn ondergeschikt opgenomen in de kapvorm. De zonnepanelen zijn voldoende uit het zicht gelaten. De pandsgewijze verkaveling is duidelijk herkenbaar, het onderscheid tussen de panden is afleesbaar aan het verschil in kleuren, materialen en architectuurstijl.

Echter constateert de commissie dat de details (bijvoorbeeld keuze kozijnen) en architectuurstijl (bijvoorbeeld materiaal- en kleurkeuze onderdorpel, spek- en afdekbanden) nog niet consequent op elkaar zijn afgestemd. Zij vraagt om hier aandacht aan te besteden, eveneens voor het materiaalgebruik, die zoals nu beschreven in de kleur- en materiaalstaat niet logisch is behorend bij de gewenste uitstraling van beide panden. De commissie merkt op dat tekeningen van de zijgevels zijn toegevoegd. Zij ziet nog graag dat de dakrand ook in de rechterzijgevel doorloopt. Ten slotte vraagt zij om een voordeur met meer uitstraling te kiezen, de entree verder uit te werken conform de uitstraling van de bijgevoegde referentie en middels een horizontaal detail voor te leggen.

7 Elise van Calcarstraat 32 en 34

Wcie 20231206/202328674

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het bouwblok ter plaatse van de woningen Elise van Calcarstraat 32 en 34 door het aanbrengen van een extra bouwlaag met twee nieuwe woningen en een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwblok maakt onderdeel uit van een groter stedenbouwkundig en architectonisch ensemble uit de jaren '30. In de omgeving zijn reeds dakopbouwen vergund en gebouwd. Hoewel de commissie zich dakopbouwen op dit bouwblok kan voorstellen, stemt zij niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking.

De commissie vraagt om een alzijdige pannenkoep met wachtgevel tussen beide huisnummers toe te passen met behoud van de goot en een hellingshoek van 70 graden aan te houden. Binnen dit beschermd stadgezicht is het voorgestelde dakterras niet denkbaar in verband met zichtbaarheid en verrommeling van het daklandschap. De commissie acht een buitenruimte aan de achterzijde mogelijk, mits teruggelegd en geïntegreerd opgenomen in de kapvorm en niet zichtbaar op de hoek, gezien vanaf de

straat. Voor een weloverwogen beoordeling ziet de commissie graag een mogelijk toekomstbeeld tegemoet van zowel de voor- als achtergevel voor de architectonische eenheid, waarbij de buitenruimten en dakkapellen/ dakramen een regelmatig eindbeeld opleveren.

De keuze voor een mat uitgevoerde OVH pan (blauw gesmoord) met een nokvorst of chaperon pan beëindiging acht de commissie voorstelbaar. Een boeiboord kap beëindiging, zoals nu voorgesteld is niet passend bij deze bouwstijl. Tenslotte refereert ze naar de vergunde dakopbouwen op de Allard Piersonlaan (nr.73, 260 en 251).

8 Hondiusstraat 1

Wcie 20231206/202328118

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Hondiusstraat 1 door het maken van een opbouw, het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een vergroting van de bebouwing boven de aanbouw op deze plaats in principe voorstelbaar, maar stemt niet in met het ontwerp en de architectonische uitwerking. Het bestaande gave pand gelegen op een hoeklocatie binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier is bijzonder gedetailleerd en de wijze waarop de uitbreiding voortborduurde op het bestaande volume overtuigt niet.

De commissie merkt op dat zowel de overzichts- als de detailtekeningen niet conform bestaand getekend zijn. Het massaplan is te grof en mist zorgvuldigheid in ontwerp en detaillering. Onder voorbehoud van een stedenbouwkundig advies vraagt de commissie om een eventuele aangeheelde uitbreiding te maken, passend bij het bestaande pand en passend in de omgeving.

9 Laan van Meerdervoort 485

Wcie 20231206/202327637

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 485 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp.

De commissie constateert dat het voorliggende plan deels is afgestemd op het getekende vergunde plan op nr. 519. Zij vraagt echter nog om de pui in de achtergevel en de detaillering (de betonnen raamdorpels en de hamerstukken) conform het getekende

vergunde plan te maken. De betonnen raamdorpels in het onderhavige pand dienen conform de werkelijke situatie getekend te zijn en niet doorgetrokken te zijn. De commissie vraagt tevens om de rollaag bij de aanhechting met het onderliggende pand te laten vervallen. De hoogte en detaillering van de dakranden dienen afgestemd te zijn op het eerder vergunde plan op nr. 533/ 531 en afgedekt te zijn met een zinken afdekkap.

Tenslotte vraagt de commissie om naast de voor- en achtergevel ook de wachtgevels te tekenen en de maatvoering van de details compleet te maken en de kleur- en materiaalstaat af te stemmen op de tekeningen en nader te specificeren, bijvoorbeeld de kozijnen (blokprofiel) en het metselwerk (type en kleur steen en voeg, en metselwerkverband).

10 Valeriusstraat 2B

Wcie 20231206/202323655

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valeriusstraat 2B door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand, onderdeel van een drieling, is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Duinoord' en aangewezen als karakteristiek pand. De panden in het kromlijnige stratenpatroon bepalen het hoogwaardige stadsbeeld en het karakter van deze bijzondere laat 19de-, vroeg 20e-eeuwse wijk. Het bebouwingsbeeld wordt overwegend bepaald door gesloten gevelwanden in de rooilijn van twee of drie hoge bouwlagen, merendeels met kapverdieping.

Het betreffende pand bestaat uit 4 lagen, waarvan de bovenste laag aan de achterzijde reeds een beëindiging is, namelijk in de vorm van een kapverdieping met steile dakschilden. Het wijzigen van de kapverdieping tot volledige bouwlaag en als vijfde laag een nieuwe kapverdieping realiseren past niet in de karakteristiek van het straatbeeld en van de wijk. Vanuit het bestemmingsplan is het opbouwen van de belendingen niet overal in de straat mogelijk. Het toelaten van een opbouw op deze plaats zou derhalve tot disbalans in het straatbeeld leiden.

Het realiseren van een extra bouwlaag vormt een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht en de karakteristiek van de gevelwand. De commissie kan met een extra bouwlaag op deze locatie niet instemmen.

11 Vissershavenstraat 43

Wcie 20231206/202326187

Bouwen: het vergroten van het woning Vissershavenstraat 43 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand behoort tot een architectonische eenheid van drielaagse rijwoningen met een kap beëindiging, gelegen in de buurt Scheveningen Haven. Het voorliggende plan betreft een rechthoekige dakopbouw, bekleed met gepatineerde zinken felsbanen in de kleur antraciet, gestapeld boven op de bestaande schuine kap met orangerode dakpannen en gemetselde onderbouw.

De commissie beoordeelt het voorgestelde dakopbouw als atypisch en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur en de wijk. De contrasterende architectuur en uitwerking van de opbouw passen niet bij het onderhavige pand en de belendingen. Tevens is het stapelen van dakkapellen/ dakuitbouwen een bezwaar. Een generiek model als trendsetter voor de buurt is denkbaar. Echter kan de commissie hiervoor niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

Aangezien de typologie van de dakopbouw niet denkbaar is, laat de commissie de beoordeling van de detaillering buiten beschouwing.

12 Wassenaarsestraat 124C

Wcie 20231206/202324246

Bouwen: het vergroten van de woning Wassenaarsestraat 124C door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw op dit bouwblok en de keuze voor een schildkap onderschreven, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Hoewel de commissie progressie ziet, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan.

De commissie reageert positief op de aangepaste setback met een sprong, de verlaagde luifel aan de achterzijde en de keuze voor één gestrekte dakkapel in de schildkap. Zij waardeert dat ontbrekende tekeningen zijn aangeleverd. Er is echter nog onvoldoende gereageerd op een deel van de eerdergenoemde bezwaren. De commissie ziet zich dan ook genoodzaakt haar advies te herhalen:

Het onderhavige pand bevindt zich naast een hoekpand op de kruising met de Zeeweg. Op het rechter naastgelegen blok zijn reeds twee dakopbouwen vergund, namelijk op nr. 132 en 134. De achterzijde van de dakopbouwen zijn vanaf de Zeeweg zichtbaar en met steenstrips vergund. Binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht is een gestucte achtergevel niet voorstelbaar. De commissie vraagt de achtergevel, conform de vergunde plannen op nr. 132 en 134 in metselwerk uiterlijk te maken. Om de impact op de

omgeving te verkleinen vraagt zij tevens om aan de achterzijde een donkere kleur hekwerk toe te passen.

Het type en de kleur van de dakpan, de beëindiging van de schildkap, het boeiboord van de dakkapel en het kozijnprofiel (blokprofiel) dienen afgestemd te zijn op de vergunde plannen op nr. 132 en 134, met andere woorden conform de vergunde tekeningen, dus ook voor wat betreft de maatvoering van de details.

13 Wingerdstraat 72

Wcie 20231206/202328372

Bouwen: het vergroten van de woning Wingerdstraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Dit plan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie