



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 8 november 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Joris Molenaar

Frederik Pöll

Plv. voorzitter

Lid

Lid

Secretaris:

Karen Heijne

INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Boylestraat 65

Wcie 20231108/202323962

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boylestraat 65 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan met een extra bouwlaag op deze locatie, binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier, niet instemmen. Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De commissie oordeelt dat het plan de bestaande hiërarchie in de wijk tussen hoofd- en zijstraat te veel aantast en zowel aan de voor- als achterzijde binnen deze smalle verkaveling te veel impact heeft. Zij ziet dan ook geen aanleiding om afwijkend van het bestemmingsplan op deze locatie een extra bouwlaag toe te staan.

2 Denenburg 120 t/m 134, Vlamburg 1 t/m 35 en Het Kleine Loo 91 t/m 345

Wcie 20231108/202321787

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Denenburg 120 tot en met 134, Vlamburg 1 tot en met 35 en Het Kleine Loo 91 tot en met 345 door het vervangen van de kozijnen ten behoeve van groot onderhoud.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie reeds met de voorgestelde opzet ingestemd, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. De commissie constateert dat de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier zijn aangepast. Het voorgestelde kleurenschema is passend bij de architectuur van de onderhavige woonblokken en de reeds gerenoveerde woonblokken in de wijk. Het detail van de dakrand is aangepast, waarbij zoveel mogelijk de intentie van de bestaande situatie is aangehouden. In dit specifieke geval is de daktrim, in dezelfde kleur gecoat als het beton, akkoord.

3 Harstenhoekplein 9A

Wcie 20231108/202226409

Bouwen: het renoveren van de kantoor- en techniekruimten van de tramremise Harstenhoekplein 9A, het gedeeltelijk vernieuwen van de tramstallingsruimte, het plaatsen van een reclame-uiting, erfafscheidingen, fietsenstalling en rookruimte en het gedeeltelijk verbouwen van de woning Harstenhoekweg 54 en het vergroten van het bestaande onderstation.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de voorgestelde wijzigingen aan de tramremise in hoofdopzet als voorstelbaar, maar heeft zij een aantal aandachtspunten in de uitwerking aangegeven. Zij constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet alle punten.

De kozijnen zijn aangepast, waarbij de kozijnen in het oude utilitaire deel worden uitgevoerd in een Reynaers profiel (SlimLine) en de kozijnen van het woongedeelte en het later gewijzigde utilitaire deel in een kunststof blokprofiel (K-vision cube). Ook de kleuren in de materiaal- en kleurstaat zijn aangepast en akkoord. Zij constateert dat de ingekleurde geveltekening een verouderd aanzicht bevat. De commissie vraagt de tekeningen en het gevelbeeld consequent op dit punt aan te passen zoals in de materiaal- en kleurstaat aangegeven. De zonwering is aangepast en door de ronde vormgeving meer een los element binnen het totale gevelbeeld. Dit zorgt voor meer reliëf in de gevel en is derhalve akkoord.

Ook de speedgate is iets naar achteren geplaatst en van een loopdeur voorzien en qua positionering akkoord, maar de commissie stemt nog niet in met de vormgeving van het hekwerk. Zij vraagt voor de samenhang om een continue vormgeving voor zowel de vaste hekwerken als de beweegbare delen. Dit geldt niet alleen voor de speedgate, maar tevens voor het hekwerk ter plaatse van de entree aan de voorzijde. De commissie vraagt de vormgeving van het vaste hekwerk met uitstekende spijlen aan de bovenzijde bij de bewegende delen over te nemen en tevens de hoogte van de horizontale regel op elkaar uit te lijnen. De nu voorgestelde punten op de bewegende delen zijn losse afwerende toevoegingen en niet akkoord in de relatie tot de omgeving. Indien nodig is het optrekken van het gehele hekwerk voorstelbaar.

De commissie vraagt bij het verticale detail D04 over het bestaande metselwerk met kroonlijst een zinken kraal toe te passen in plaats van een daktrim en dit ook toe te voegen aan de materiaal- en kleurstaat. Voor de invulling van de glasopeningen aan de achterzijde (Profilit) vraagt de commissie de meest neutrale (ongekleurde) en heldere variant toe te passen. Als laatste pleit zij voor het voorleggen van een vergroeningsplan en wordt zij daar graag in een later stadium over geïnformeerd.

4 Kranenburgweg 13

Wcie 20231108/202325694

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kranenburgweg 13 door het maken van een dakopbouw en het maken van constructieve wijzigingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan met de voorgestelde extra bouwlaag op deze locatie niet instemmen. Het voorstel is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Belangrijke cultuurhistorische waarden op deze locatie zijn de variatie in de woningen, de verspringende gootlijn en de kenmerkende kapvormen. Het pand is als lage tussenwoning gesitueerd binnen het deel van de Kranenburgweg waar het oorspronkelijke ritme van enkele tweelaagse woningen met kap tussen drielaagse ensembles binnen het bouwblok in hoofdopzet nog intact en afleesbaar is.

De commissie oordeelt dat het voorstel voor de opbouw de cultuurhistorische waarden te zeer aantast. De huidige contour met de kapverdieping en de gootlijn van het pand dienen als 'luchtlijn' intact te blijven. Ook de impact van de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde beoordeelt de commissie als te fors. De achterzijde is vanuit het openbaar gebied zichtbaar vanwege het open bouwblok.

5 Usselincxstraat 83

Wcie 20231108/202327549

Bouwen: het vergroten van de woning Usselincxstraat 83 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp.

De commissie constateert dat in de Usselincxstraat reeds een aantal dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd, echter bevinden deze opbouwen zich op andere architectonische eenheden. De eenheid waarop het voorstel zich bevindt wordt in de parallelle straten herhaald, waarbij aan de Schenkkade een opbouw met doorgetrokken voorgevel reeds is vergund. Stedenbouwkundig acht de commissie echter op onderhavige locatie een hoofdvorm met een voorschild passender bij de schaal van de straat. Omdat onderhavig pand de beëindiging vormt van een architectonische eenheid vraagt zij aan de rechterzijde te eindigen met - de aanzet tot - een zijschild met een hoekkeper, waarbij de aansluiting op de belendende opbouw met een horizontaal detail inzichtelijk wordt gemaakt.

Op het buurpand aan de rechterzijde, gelegen op een ander architectonische ensemble, is eveneens een opbouw met een schilddak vergund en gerealiseerd. De commissie vraagt echter deze indeling niet te kopiëren, maar op onderhavig pand een dakschild met een eigen ritme te ontwerpen, passend bij de ondergelegen architectuur en met een verwantschap met de gevelritmiek van de opbouw aan de Schenkkade. Zij vraagt tevens de detaillering aan te passen op de nieuwe opzet.

De commissie constateert dat de naastgelegen opbouw niet volgens de vergunning is gebouwd en vraagt voor onderhavig plan de vergunde gesmoorde dakpannen toe te passen. De indeling van de achtergevel mist samenhang en dient afgestemd te worden op de indeling van de bestaande onderliggende gevel. Tevens stemt de commissie niet in met de afwerking van de achtergevel met stucwerk en vraagt deze met een keramisch materiaal af te werken, afgestemd op het onderliggende oorspronkelijke metselwerk. Tenslotte vraagt de commissie de dakhelling op de overzichtstekening en in de detaillering te specificeren.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie