



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 25 oktober 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Alexander Pols

Lid

Joris Molenaar

Lid

Secretaris:

Shabnam Esmailzadeh

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Douzastraat 27 **dit plan is van de agenda gehaald**

Wcie 20231025/202319165

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202012557/7717117 d.d. 11-09-2020 voor het vergroten van de woning Douzastraat 27 door het maken van een dakopbouw en vloerafscheidingen welke wijziging bestaat uit een wijziging in de hoofddraagconstructie en gevelbekleding.

2 Forellendaal 440-1036

Wcie 20231025/202318941

Bouwen: het verduurzamen van de woningen en garageboxen Forellendaal 440-1036 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen en het aanbrengen van gevel isolatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er is goed gereageerd op het eerdere advies van de commissie. Zij constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten.

De betreffende portiekflats uit de jaren '70 kennen een orthogonale belijning getypeerd door gevelbanden, galerijen, balkons, trappenhuisen en een regelmatig grid van gevelopeningen. De hoofdvolumes zijn onderverdeeld in een contrasterende plint, een middenbouw en penthouses. Deze verticale opdeling tussen de plint en de bovenbouw komt in het voorliggende plan onvoldoende tot uitdrukking. De toepassing van verschillende metselwerkverbanden voor de verschillende lagen, zoals voorgesteld zijn niet contrasterend genoeg. De commissie is niet overtuigd van het kleur- en materiaalgebruik in de plint. Voor visuele rust in horizontale richting acht zij een donkere gevel in combinatie met de voorgestelde donkergrijze sectionaaldeuren in de plint voorstelbaar. Zij pleit voor het handhaven van het bestaande metselwerk in de plint. Detail 21 met een dunne granieten beplating bij de garagebox is kwetsbaarder dan het handhaven van het bestaande metselwerk in de plint.

De commissie vraagt om het bestaande beeld met de glazen bouwstenen met ventilatieopeningen ter plaatse van de bergingen als verbijzondering van de tussenlaag te behouden. De commissie waardeert dat een monsterbord van de minerale gevelstrips is getoond, echter om te voorkomen dat de minerale strips op grote oppervlakken een onnatuurlijk patroon geven, vraagt zij om een minder contrasterende kleurschakering toe te passen, dan de voorgestelde geel gemêleerde minerale strips.

3 Isabellaland 806

Wcie 20231025/202312533

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de horeca-inrichting Isabellaland 806 tot 4 woningen door het slopen van de begane grond en het maken van 3 bouwlagen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder vroeg de commissie om een opzet te bedenken met een rustig gebiedseigen architectuurbeeld, dat goed reageert op de omgeving en het alzijdige vrijstaande karakter van het pand. Er is goed gereageerd op het eerdere advies en de commissie heeft het plan in beginsel akkoord bevonden. Voor de verdere uitwerking geeft zij nog het volgende mee.

De gevelcompositie mag iets geprononceerder met meer reliëf, waarbij op een subtiele manier verwezen wordt naar de kenmerkende weefstructuur van de gevels in Mariahoeve. De commissie vraagt de gemetselde vloerranden iets aan te zetten, afgestemd op de horizontale belijning van de omliggende wederopbouwarchitectuur.

Zij vraagt om een overtuigende kleurstelling voor te stellen met bemonstering van de belangrijkste toe te passen materialen en kleuren.

Een bovenraam boven de entree deur van de portiek is wenselijk, conform de twee andere voordeuren in de voorgevel.

De commissie vraagt om de ventilatievoorzieningen en de zonneschermen geïntegreerd en verdekt op te nemen in de detaillering. De zonnepanelen op het dak dienen uit het zicht te blijven.

4 Ledeganckplein 29 **dit plan is van de agenda gehaald**

Wcie 20231025/202324160

Bouwen: het realiseren van een nieuwe woning middels een kapverdieping op de woning Ledeganckplein 29.

5 Pijnboomstraat 10B **dit plan is van de agenda gehaald**

Wcie 20231025/202326089

Bouwen: het vergroten van de woning Pijnboomstraat 10B door het maken van een dakopbouw.

6 Starterstraat 4-58, Anna Bijnslaan 113-181 en Van Maerlantlaan 2-112 **dit plan is van de agenda gehaald**

Wcie 20231025/202320043

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Starterstraat 4-58, Anna Bijnslaan 113-181 en Van Maerlantlaan 2-112 en het vervangen van de kozijnen

(complex FT-1072) en het plaatsen van aanbouwen (entree) aan de voorzijde Starterstraat 4-58.

7 Van Ruysbroekstraat 150-268 en Anna Bijnslaan 44-5 dit plan is van de agenda gehaald

Wcie 20231025/202319947

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Van Ruysbroekstraat 150-268 en Anna Bijnslaan 44-54 (complex FT-1067).

8 Van Ruysbroekstraat 272-416 dit plan is van de agenda gehaald

Wcie 20231025/202320037

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Van Ruysbroekstraat 272-416 (complex FT-1068).

9 Wassenaarsestraat 124C

Wcie 20231025/202324246

Bouwen: het vergroten van de woning Wassenaarsestraat 124C door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voor kan stellen en de keuze voor een schildkap onderschrijft, kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Het onderhavige pand bevindt zich naast een hoekpand op de kruising met de Zeeweg. Op het rechter naastgelegen blok van een andere architectonische eenheid zijn reeds twee dakopbouwen vergund, namelijk op nr. 132 en 134. De achterzijde van de dakopbouwen zijn vanaf de Zeeweg zichtbaar. Binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht is een gestucte achtergevel niet voorstelbaar. De commissie vraagt de achtergevel, conform de vergunde plannen op nr. 132 en 134 in metselwerk uiterlijk te maken. Om de impact op de omgeving te verkleinen en de schaal van de opbouw te drukken vraagt zij tevens om aan de achterzijde een verlaagde luifel en een donkere kleur hekwerk toe te passen. Om goed aan te kunnen sluiten bij de mogelijke toekomstige opbouw op het hoekpand, adviseert zij om de setback van de plattegrond tot aan de bestaande hoogtesprong van het hoekpand te maken.

De commissie pleit voor twee regelmatig geplaatste dakkapellen of één grote dakkapel in de schildkap, in plaats van een dakkapel en twee dakramen zoals nu voorgesteld. In het totale gevelbeeld met belendingen van voor en achterzijde (inclusief hoekpand) en een mogelijk toekomstbeeld is het plan beter te beoordelen. Graag ziet de commissie deze

ontbrekende tekeningen voorgelegd en eveneens een detail over de zijwang van de dakkapel met een verholen goot oplossing.

Het type en de kleur van de dakpan, de beëindiging van de schildkap, het boeiboord van de dakkapel en het kozijnprofiel (blokprofiel) dienen afgestemd te zijn op de vergunde plannen op nr. 132 en 134.

10 Zeesluisweg 82H

Wcie 20231025/202322535

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zeesluisweg 82H door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemde niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Zij vroeg om een ondergeschikt vormgegeven en lichte opbouw op dit bouwblok voor te stellen met behoud van de bestaande dakrand en de daarmee samenhangende dominante horizontaliteit van de bebouwing. Hoewel de commissie progressie ziet kan zij niet instemmen met het voorliggende aangepaste ontwerp.

De commissie merkt op dat er verschillende arceringen en materialen zijn getekend. Die verscheidenheid aan materialen en structuren en tussenpanelen geeft een onrustig en onsamenhangend beeld. Een eenvoudige lichte (wit) opbouw met stucwerk is beter passend binnen het ensemble en ook bij de opbouw van het blok W04. Daar waar geen luifel aanwezig is in de bestaande situatie, acht de commissie een setback voorstelbaar. De ramen in de opbouw dienen ondergeschikt te blijven in hoogte ten opzichte van de ramen in de onderbouw.

De commissie gaat ervan uit dat de aanvraag alleen de woning op Zeeweg 82H betreft. Inconsequenties, zoals op pagina 4 met twee verschillende voorstellen, dienen uit de tekeningen gehaald te worden.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie