



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 15 november 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Marc Reniers	Voorzitter
Alexander Pols	Lid
Franz Ziegler	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Marianne Miguel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 15 november 2023

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Binnenklingen 5, 7, 10, 12, 14 en 16

Wcie 20231115/202316923

Bouwen: het bouwen van een woonzorggebouw (blok 1 met 6 groepswoningen met elk 8 woonzorgeenheden) en bijbehorende voorzieningen ter plaatse van de te slopen woonzorggebouwen Binnenklingen 5, 7, 10, 12, 14 en 16 (aanvraag 2e fase).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie merkt op dat dit een bijzondere opgave is waarin de specifieke behoefte van de doelgroep bepalend zijn voor het ontwerp.

De stedenbouwkundige opzet in 3 geknikte blokken rondom een gemeenschappelijke tuin is helder.

De indeling van de centrale buitenruimte oogt onrustig en gefragmenteerd. De veelheid aan programma vraagt om een robuustere groenstructuur. Het principe van groene kamers afgesloten door hagen is voorstelbaar, maar het hagenpatroon moet de vormtaal van de groene eilanden omarmen. Daarnaast vraagt de commissie om - binnen de eisen van de doelgroep- het materiaal- en kleurenpalet te reduceren zodat er meer rust en samenhang ontstaat.

De zuidelijke oever is een punt van zorg. De damwand en de hekken zijn noodzakelijk, maar passen niet in het concept. Een goede afstemming met de gemeente is daar nodig.

De commissie onderschrijft de keuze voor geknikte blokken. Het concept is echter afgezwakt aan de achterzijde, doordat de balkons en de gevel de 'scherpe' knik niet volgen. Aan de voorzijde is de positie van de entrees met luifel- net buiten de symmetrie - niet overtuigend.

De keuze voor houten gevels is passend. De ramen aan het einde van de gangen geven expressie aan de kopgevels.

De gevels ogen echter nog schraal in vergelijking tot de referentiebeelden, die meer variatie en plasticiteit tonen. De compositie mist nog levendigheid en de ramen ogen vlak op de impressiebeelden. De bovenlichten van de kozijnen op de verdiepingen zijn te laag van verhouding, de kozijnindeling verdient nog aandacht. De horizontale belijning in de gevelbekleding komt niet terug aan de bovenkant, een meer geprononceerde dakrand is wenselijk, niet alleen voor de gevelcompositie maar ook ter bescherming van het gevelmateriaal.

De entreepartij is geen integraal onderdeel van het gevelontwerp, zij lijkt later 'aangeplakt' samen met de grote raampartij. Boven de entree moet er een overtuigend totaalontwerp ontstaan.

De commissie is in het algemeen positief over het plan, maar vraagt om de scherpste van het ontwerp nog te versterken om de verfijning van de referentieprojecten beter te benaderen.

2 Spui 3 en 5 en Spuistraat 63

Wcie 20231115/202326059

Bouwen/Cultuurhistorie: het restaureren en veranderen van de entrees van de winkels Spui 3 en 5 en Spuistraat 63.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De opzet van de nieuwe entrees werd eerder door de commissie positief beoordeeld. In het voorliggende plan worden de entrees verder uitgewerkt.

De commissie heeft een aantal opmerkingen over de uitvoering.

De coating voor de kozijnen en hekken is bemonsterd en wordt goedgekeurd. De kleur is goed passend bij de bestaande monumentale architectuur.

De verschillende natuursteen soorten en kleuren moeten nog gespecificeerd en bemonsterd worden. Daarnaast moet duidelijk worden aangegeven welke natuursteen waar is toegepast. De impressiebeelden suggereren twee kleuren steen bij de entree aan het Spui, deze onderscheid komt niet terug in de andere tekeningen. Dit geldt ook voor de plinten.

De detaillering van de gebogen natuursteen penanten moet verder uitgewerkt worden.

De natuursteenbekleding kan niet naadloos uitgevoerd worden zoals getekend. Het aantal en de positie van de naden zijn beeldbepalend en dienen op de tekeningen te worden aangegeven. De commissie vraagt expliciet om gebogen steenelementen te gebruiken, een gefacetteerde uitvoering is hier niet passend.

Een gedetailleerd aanzicht van het fietshek, waarbij het uitgesneden motief duidelijk is getekend en gespecificeerd, is nog nodig voor een goede beoordeling.

De manier waarop de entree wordt verlicht is niet gespecificeerd. Ingebouwde downlights zijn niet wenselijk, het plafond kan beter worden aangelicht. De commissie vraagt om het binnenplafond indien mogelijk in de hoogte uit te lijnen op het buitenplafond.

De aansluiting van de kozijnen op de tourniquet (detail 15A) en van de puidelen op elkaar verdient nog aandacht.

Het type renovatieprofiel moet nog gespecificeerd worden.

De belettering boven de entree aan het spui is op de impressiebeelden weergegeven, maar is geen onderdeel van de huidige aanvraag. Vooruitlopend op een toekomstige aanvraag geeft de commissie mee dat de keuze om losse belettering toe te passen en de totaalbreedte te beperken tot de breedte van de entree goed is. Een zorgvuldige uitwerking materiaalkeuze en uitwerking zal essentieel zijn voor een geslaagd eindbeeld.

Bij de entree aan de Spuistraat vraagt de commissie om de bovenlichten gelijk te verdelen over de hele breedte van de pui, zonder uitzondering boven de deur. De steen voor de gemetselde borstwering boven de luifel moet zorgvuldig gekozen worden. De commissie vraagt om de kleur, type en verband goed te specificeren en consequent te tekenen op alle documenten. Zij merkt op dat de lijntekeningen leiden zijn voor de vergunning, niet de impressies.

3 Spui 3 en 5 en Spuistraat 63

Wcie 20231115/202326059

Monument: het restaureren en veranderen van de entrees van de winkels Spui 3 en 5 en Spuistraat 63.

Niet akkoord

De opzet van de nieuwe entrees werd eerder door de commissie positief beoordeeld. In het voorliggende plan worden de entrees verder uitgewerkt.

De commissie heeft een aantal opmerkingen over de uitvoering.

De coating voor de kozijnen en hekken is bemonsterd en wordt goedgekeurd. De kleur is goed passend bij de bestaande monumentale architectuur.

De verschillende natuursteen soorten en kleuren moeten nog gespecificeerd en bemonsterd worden. Daarnaast moet duidelijk worden aangegeven welke natuursteen waar is toegepast. De impressiebeelden suggereren twee kleuren steen bij de entree aan het Spui, deze onderscheid komt niet terug in de andere tekeningen. Dit geldt ook voor de plinten.

De detaillering van de gebogen natuursteen penanten moet verder uitgewerkt worden.

De natuursteenbekleding kan niet naadloos uitgevoerd worden zoals getekend. Het aantal en de positie van de naden zijn beeldbepalend en dienen op de tekeningen te worden aangegeven. De commissie vraagt expliciet om gebogen steenelementen te gebruiken, een gefacetteerde uitvoering is hier niet passend.

Een gedetailleerd aanzicht van het fietshek, waarbij het uitgesneden motief duidelijk is getekend en gespecificeerd, is nog nodig voor een goede beoordeling. De manier waarop de entree wordt verlicht is niet gespecificeerd. Ingebouwde downlights zijn niet wenselijk, het plafond kan beter worden aangelicht. De commissie vraagt om het binnenplafond indien mogelijk in de hoogte uit te lijnen op het buitenplafond. De aansluiting van de kozijnen op de tourniquet (detail 15A) en van de puidelen op elkaar verdient nog aandacht. Het type renovatieprofiel moet nog gespecificeerd worden.

De belettering boven de entree aan het spui is op de impressiebeelden weergegeven, maar is geen onderdeel van de huidige aanvraag. Vooruitlopend op een toekomstige aanvraag geeft de commissie mee dat de keuze om losse belettering toe te passen en de totaalbreedte te beperken tot de breedte van de entree goed is. Een zorgvuldige uitwerking materiaalkeuze en uitwerking zal essentieel zijn voor een geslaagd eindbeeld.

Bij de entree aan de Spuistraat vraagt de commissie om de bovenlichten gelijk te verdelen over de hele breedte van de pui, zonder uitzondering boven de deur. De steen voor de gemetselde borstwering boven de luifel moet zorgvuldig gekozen worden. De commissie vraagt om de kleur, type en verband goed te specificeren en consequent te tekenen op alle documenten. Zij merkt op dat de lijntekeningen leiden zijn voor de vergunning, niet de impressies.

4 Uithofslaan naast nr. 21E

Wcie 20231115/202324243

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning aan de Uithofslaan ongenummerd naast Uithofslaan 21E.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie acht een nieuwe woning op deze kavel denkbaar maar zij stemt niet in met het voorliggende ontwerp. Haar bezwaren betreffen zowel de inpassing van het plan in de kavel als ook onderdelen van de architectuur.

Het plan is krap op de kavel ingepast zonder rekening te houden met de overgang naar de omgeving rondom de kavel. Hoe is de overgang naar het water geregeld? Het profiel naar het water toe ontbreekt in de tekeningen van de voor- en achtergevel. De andere randen van de kavel, naar de belending en naar de straat, zijn ook niet gedefinieerd en te schematisch getekend.

De sprongen in de dakhoogte aan de achterzijde leiden tot verrommeling van het volume. De commissie vraagt om de vorm van het dak zuiver te houden. Daarnaast constateert zij dat het dakaanzicht niet overeenkomt met zowel plattegrond als gevels.

De compositie van de gevels mist helderheid en samenhang. Iedere gevel heeft een eigen expressie. In de voorgevel wordt een hoofdentree gesuggereerd, maar deze leidt tot slaapkamers. De feitelijke hoofdentree bevindt zich in de zijgevel, hetgeen erg gesloten en weinig representatief is. Een overtuigend concept voor alle gevels moet nog komen. De opzet van de plattegrond doet eerder denken aan een logiesgebouw dan een woning. Dit heeft consequenties voor het gevelontwerp.

Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de materiaalkeuze. Rubber leien en rabatdelen zijn laagwaardige materialen.

Marc Reniers

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie