



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 9 juli 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 9 juli 2025.

Adriaan Pauwstraat 45

20250709 A /2025-22845

Bouwen: het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 45 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is nu gelijk aan het eerder geaccordeerde terras op nummer 55A. De positie is op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook de vormgeving van het hekwerk sluit aan bij die van 55A.

Adriaan Pauwstraat 45

20250709 A /2025-22845

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 45 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is nu gelijk aan het eerder geaccordeerde terras op nummer 55A. De positie is op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook de vormgeving van het hekwerk sluit aan bij die van 55A.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Anton de Haenstraat 18

20250709 A /2024-16414

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een dakopbouw geaccordeerd door de commissie op woning nummer 114. Deze reeds gerealiseerde opbouw is het leidende ontwerpprincipe voor de andere dakopbouwen op dit blok. Onderhavig pand maakt onderdeel uit van dezelfde architectonische eenheid.

Onderhavig plan komt grotendeels aan de voorzijde overeen met de reeds vergunde plannen, maar de ruimte tussen de dakkapellen wijkt nog teveel af. Aan de achterzijde is het doormetselen van de achtergevel met een dakterras op de grote aanbouw wenselijk. Dit sluit in grote mate aan bij de eerdere vergunde en gerealiseerde dakopbouwen. Zo ontstaat er in de toekomst zoveel mogelijk een eenduidige bebouwingstypologie en een samenhangend architectuurbeeld.

Bij de eventuele uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan vraagt de commissie om een nauwkeurige afstemming tot in de details om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

Anton de Haenstraat 18

20250709 A /2024-16414

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is een dakopbouw geaccordeerd door de commissie op woning nummer 114. Deze reeds gerealiseerde opbouw is het leidende ontwerpprincipe voor de andere dakopbouwen op dit blok. Onderhavig pand maakt onderdeel uit van dezelfde architectonische eenheid.

Onderhavig plan komt grotendeels aan de voorzijde overeen met de reeds vergunde plannen, maar de ruimte tussen de dakkapellen wijkt nog teveel af. Aan de achterzijde is het doormetselen van de achtergevel met een dakterras op de grote aanbouw wenselijk. Dit sluit in grote mate aan bij de eerdere vergunde en gerealiseerde dakopbouwen. Zo ontstaat er in de toekomst zoveel mogelijk een eenduidige bebouwingstypologie en een samenhangend architectuurbeeld dat passend is bij de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier.

Bij de eventuele uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan vraagt de commissie om een nauwkeurige afstemming tot in de details om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

Beresteinlaan 110

20250709 A /2025-23086

Bouwen: het veranderen van het behandelcentrum OBC 1 Beresteinlaan 110 door het plaatsen van 4 balkons aan de achtergevels ter hoogte van verdieping 1 en 2.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde balkons met de bijbehorende structuren en kozijnwijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De gevel kenmerkt zich binnen een grid door een hiërarchie en ritme van openingen, grote voor de open doorgang en entrees over twee lagen en kleine voor de vensters. Hoewel de gevel door de hoofdvorm van het gebouw sterk horizontaal is opgezet, is daarbinnen sprake van een fijnere verwevenheid van horizontale en verticale geveldelen. De voorgestelde en samenhangende opzet van balkons met slanke verticale kolommen sluit hierop aan. Dat geldt ook voor de vormgeving en de kleuren.

Bezuidenhoutseweg 53

20250709 A /2025-28096

Bouwen: het veranderen van het hotel Bezuidenhoutseweg 53 door het plaatsen van 2 LED-installaties.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande open belettering. De positie en vormtaal van de nieuwe open belettering blijft gelijk. Deze posities zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Bezuidenhoutseweg 53

20250709 A MH /2025-28096

Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Bezuidenhoutseweg 53 door het plaatsen van 2 LED-installaties.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande open belettering. De positie en vormtaal van de nieuwe open belettering blijft gelijk. Deze posities zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Cartesiusstraat 85

20250709 A /2025-27333

Bouwen: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 85 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter is op het buurpand reeds een dakterras geaccordeerd. Het dakterras moet zeker aan de voorzijde aansluiten op het reeds geaccordeerde terras om eenheid te behouden. Ook de vormgeving van het hekwerk dient daar op aan te sluiten. Een uitstapluijk is conform de nota
De commissie wijst erop de aanwezige (niet getekende) pergola niet beoordeeld te hebben. Zij zou hier overigens ook niet mee in kunnen stemmen.

Cartesiusstraat 85

20250709 A /2025-27333

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 85 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter is op het buurpand reeds een dakterras geaccordeerd. Het dakterras moet zeker aan de voorzijde aansluiten op het reeds geaccordeerde terras om eenheid te behouden. Ook de vormgeving van het hekwerk dient daar op aan te sluiten. Een uitstapluijk is conform de nota
De commissie wijst erop de aanwezige (niet getekende) pergola niet beoordeeld te hebben. Zij zou hier overigens ook niet mee in kunnen stemmen.
Het nu voorgestelde vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Claude Debussystraat 57

20250709 A /2024-12354

Bouwen: het vergroten van de woning Claude Debussystraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar is, maar zij heeft niet ingestemd met de voorgestelde hoofdvorm. De wijk kenmerkt zich door een karakteristiek dakenlandschap met zadeldaken. De commissie heeft gevraagd de opbouw hierbij aan te laten sluiten, zodat het dakenlandschap behouden blijft. Het zadeldak kan eventueel voorzien zijn van dakkapellen die de kapvorm herkenbaar houden. In de nabije omgeving zijn bij soortgelijke woningtypen met kap reeds dakkapellen gerealiseerd, echter niet allemaal vergund of zoals de vergunning uitgevoerd. Het oorspronkelijk uitgangspunt is dat de kapvorm van de woningen

herkenbaar blijft doordat de dakkapel op voldoende afstand van de voor- en achtergevel wordt geplaatst, minimaal 1 meter en de nok dient zichtbaar te zijn.

De commissie herhaalt haar opmerking dat aan de onderzijde van de dakkapel het dakvlak uit circa 2 of 3 pannen dient te bestaan.

Voor het aanzicht en de indeling van de dakkapel verwijst de commissie bijvoorbeeld naar de gerealiseerde dakkapel op nummer 49, met een indeling van de ramen als een zogenaamd bandvenster met daarboven een dakrand en onder een borstwering. De bij deze dakkapel (en meerdere in de wijk) toegepaste donkerblauwe kleurstelling inclusief de kozijnen is voorstelbaar. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde blauwe kleur (Ral 5001), deze wijkt teveel af van de eerder toegepaste kleurstelling.

De commissie herhaalt haar opmerking dat ten behoeve van de leefbaarheid een maar aan één zijde van het dakvlak een dakkapel denkbaar is, in dit geval de linkerkant. Alleen zo kunnen alle burens een dakkapel plaatsen en verzekerd zijn van het benodigde daglicht in de kapverdieping.

Het optrekken van de topgevel aan de voor- en achterzijde dient op dezelfde wijze ingedeeld, gedetailleerd en uitgevoerd te worden als het bestaande woningtype met een kap. Dat is met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Dit geldt ook voor de voortzetting van de oorspronkelijke houten gevelbekleding. Dit dient duidelijk in tekst op tekening te worden geborgd. Het dak heeft aan de voor- en achterzijde geen overstek en is afgewerkt met een gevelpan en is akkoord.

Constance Gelderblomlaan 62

20250709 A/2025-28379

Bouwen: het vergroten van de woning Constance Gelderblomlaan 62 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving – de materialen, kleurstelling en detaillering – is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Copernicuslaan 106

20250709 A/2025-24538

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Copernicuslaan 106 door het wijzigen van de kozijnen aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging naar houten kozijnen met draai-kiep systeem vertoont in indeling, profilering, detaillering, materiaal en kleurstelling samenhang met de architectuur van de gevel.

De bestaande negge blijft behouden en de kozijnen benaderen het beeld van de oorspronkelijke schuiframen met bovenlichten.

Cremerweg 2 naast

20250709 A/2025-23982

Bouwen: het vervangen van brug DSB 122 in het Westbroekpark.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de nieuwe brug. Deze wijkt op onderdelen af van de huidige brug – bijvoorbeeld de rand van het dek en een extra tussenregel – maar de ‘taal’ van de brug blijft gelijk. De brug behoudt zijn neutrale uitstraling en blijft een vanzelfsprekend onderdeel van het park.

Cremerweg 2 naast

20250709 A/2025-23982

Cultuurhistorie: het vervangen van brug DSB 122 in het Westbroekpark.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de nieuwe brug. Deze wijkt op onderdelen af van de huidige brug – bijvoorbeeld de rand van het dek en een extra tussenregel – maar de ‘taal’ van de brug blijft gelijk. De brug behoudt zijn neutrale uitstraling en blijft een vanzelfsprekend onderdeel van het park.

d'Aumeriestraat 1C

20250709 A /2025-18841

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning d'Aumeriestraat 1C door het vervangen van een kozijn door kozijn met HR++ glas en isolatiepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet in stemmen met het nieuwe kozijn. Het kozijn met de dubbele naar binnen draaiende stolpdeuren sluit aan bij de oorspronkelijke invulling, maar de commissie kan zich voorstellen het bovenlicht te vergroten tot de verhouding boven deur links in de gevel. Het blinde paneel vervalt en het bovenlicht sluit direct aan op de stalen balk. Op die wijze wordt de merkwaardige stapeling van verschillende onderdelen voorkomen.

De detaillering is bouwkundig en architectonisch op elkaar afgestemd en passend bij de architectuur van het pand.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) van de kozijnen en het donkergroen conform de bestaande deur.

Damasstraat 29, 31 en 33

20250709 A /2025-29563

Bouwen: het veranderen van de woningen Damasstraat 29, 31 en 33 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De bestaande kenmerkende indeling wijzigt. Ook benaderen de gekozen profielen de bestaande profielen op geen enkele wijze. Het schuifvenster principe verdwijnt geheel. Ook worden ventilatieroosters in het zicht toegevoegd. Dit levert een onwenselijke verzwaring van het profiel op. Binnen beschermd stadsgezicht dienen ventilatieroosters verholten opgelost te worden. De nieuwe profielen en indeling vormt een verarming van het gevelbeeld. De commissie merkt op dat de detaillering summier is.

Damasstraat 29, 31 en 33

20250709 A /2025-29563

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Damasstraat 29, 31 en 33 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De bestaande kenmerkende indeling wijzigt. Ook benaderen de gekozen profielen de bestaande profielen op geen enkele wijze. Het schuifvenster principe verdwijnt geheel. Ook worden ventilatieroosters in het zicht toegevoegd. Dit levert een onwenselijke verzwaring van het profiel op. Binnen beschermd stadsgezicht dienen ventilatieroosters verholten opgelost te worden. De nieuwe profielen en indeling vormt een verarming van het gevelbeeld. De commissie merkt op dat de detaillering summier is. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De Constant Rebecquestraat 8

20250709 A/2025-25916

Bouwen: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 8 een architectonische eenheid. Op nummer 6 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Het ontwerp is leidend en een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. In opzet komt het voorstel in grote lijnen overeen met het vergunde plan, de commissie heeft echter een aantal aandachtspunten ten aanzien van de architectonische uitwerking.

De detaillering van de bestaande gevel is rijker dan getekend, met name ten aanzien van de bestaande dakluifels en de metselwerk opstand bij de smalle beuk. Voor een goede beoordeling van het gevelbeeld vraagt de commissie een totaalbeeld van de architectonische eenheid, zodat duidelijk is dat de hoogtematen, indeling en uitwerking overeenkomen. De indeling van de voorgevel dient gelijk te zijn met de tekeningen van het vergunde plan. Ook de kleine sprong om de smalle beuk te accentueren mist. De setback aan de voor- en achterzijde lijkt in lijn met het vergunde plan, voor de borging moet de maatvoering worden toegevoegd. Een dakterras aan de achterzijde is alleen mogelijk op het hoofdgebouw en niet op de uitbouw. De indeling van de achtergevel is voorstelbaar. De commissie vraagt echter de schuifpui te vervangen door twee openslaande deuren, dit is meer geëigend bij deze architectuur.

De detaillering en het materiaal- en kleurgebruik dienen eveneens in overeenstemming te zijn met het vergunde plan. De commissie vraagt de uitwerking passend bij de bestaande architectuur met dezelfde verfijning en schaduwwerking te ontwerpen. Plaatmateriaal is bijvoorbeeld niet geëigend en te laagwaardig. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar mits uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. De commissie vraagt om duidelijk op de tekeningen aan te geven dat de nieuwe gevels conform de bestaande worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De beeldbepalende details en de materiaal- en kleurstaat zijn niet compleet. Alle relevante maatvoering en specificaties moeten worden toegevoegd. De positionering van de zonnepanelen is voorstelbaar, de afstand tot de dakranden dient te worden vastgelegd.

Ook de onderliggende kozijnen aan de voorzijde worden vervangen. De detaillering ontbreekt waardoor dit punt niet beoordeeld kan worden. De commissie geeft mee dat bij het vervangen van de kozijnen het uiterlijk van de bestaande schuiframen met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn behouden moet blijven.

De Constant Rebecquestraat 8

20250709 A/2025-25916

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 8 een architectonische eenheid. Op nummer 6 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Het ontwerp is leidend en een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen, passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De detaillering van de bestaande gevel is rijker dan getekend, met name ten aanzien van de bestaande dakluifels en de metselwerk opstand bij de smalle beuk. Voor een goede beoordeling van het gevelbeeld vraagt de commissie een totaalbeeld van de architectonische eenheid, zodat duidelijk is dat de hoogtematen, indeling en uitwerking overeenkomen. De indeling van de voorgevel dient gelijk te zijn met de tekeningen van het vergunde plan. Ook de kleine sprong om de smalle beuk te accentueren mist. De setback aan de voor- en achterzijde lijkt in lijn met het vergunde plan, voor de borging moet de maatvoering worden toegevoegd. Een dakterras aan de achterzijde is alleen mogelijk op het hoofdgebouw en niet op de uitbouw. De indeling van de achtergevel is voorstelbaar. De commissie vraagt echter de schuifpui te vervangen door twee openslaande deuren, dit is meer geëigend bij deze architectuur.

De detaillering en het materiaal- en kleurgebruik dienen eveneens in overeenstemming te zijn met het vergunde plan. De commissie vraagt de uitwerking passend bij de bestaande architectuur met dezelfde verfijning en schaduwwerking te ontwerpen. Plaatmateriaal is bijvoorbeeld niet geëigend en te laagwaardig. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar mits uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. De commissie vraagt om duidelijk op de tekeningen aan te geven dat de nieuwe gevels conform de bestaande worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De beeldbepalende details en de materiaal- en kleurstaat zijn niet compleet. Alle relevante maatvoering en specificaties moeten worden toegevoegd. De positionering van de zonnepanelen is voorstelbaar, de afstand tot de dakranden dient te worden vastgelegd.

Ook de onderliggende kozijnen aan de voorzijde worden vervangen. De detaillering ontbreekt waardoor dit punt niet beoordeeld kan worden. De commissie geeft mee dat bij het vervangen van de kozijnen het uiterlijk van de bestaande schuiframen met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn behouden moet blijven.

De Heemstraat 290

20250611 A /2024-15655

Bouwen: het vergroten van de woning De Heemstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble en beide naastgelegen ensembles.

De commissie waardeert het onderzoek dat is gedaan, wat leidt tot een dakopbouw met een kap aan de voorgevel in combinatie met een rechte achtergevel. Zij reageert positief op de hoofdopzet met een smalle en gedrukte dakkapel boven het luifeldeel. Zij kan instemmen met het stolpraam en de naar buiten draaiende delen en met het dakvenster.

Op basis van een studie van de achtergevel van dit blok, is de materiaalkeuze afgestemd op de architectuur en passend bij de onderliggende bebouwing. Hierdoor kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk in dezelfde kleur als de onderbouw. Het hekwerk van het dakterras ligt nu op voldoende afstand van de zij- en achterkant van het dakterras en is daarmee akkoord. De commissie kan instemmen met de wachtgevels en de afwerking met gevelstuc in de stofgrijze kleur (RAL7037).

De commissie stemt in met de aansluiting van de dakkapel op de natuurleien met een verholten zinken goot. Zij wil nog wel opmerken dat leien (net als zink) volledig, bijvoorbeeld door een plaatmateriaal ondersteund dienen te worden.

De commissie kan instemmen met het maken rondom van een zinken deklijst met kraaldeel en kraallat.

De Poorterstraat 15

20250709 A /2025-17877

Bouwen: het vergroten van de woning De Poorterstraat 15 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde van het hoofdgebouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het uitbouwen van de achterzijde en met de grote houten pui met dubbele deuren. De afleesbaarheid van de twee beuken van de woning blijft voldoende bestaan.

De commissie herhaalt haar opmerking dat voor de samenhang van de architectuur van deze geschakelde woningen de aanbouw in hoogte dient aan te sluiten op de vergunde en gerealiseerde aanbouw van het naastgelegen pand nummer 17 en de dakrand op gelijke wijze wordt vormgegeven. Dat is nog onvoldoende duidelijk met voorliggend plan. De commissie merkt op dat de aanbouwen ook niet op de erfgrens lijken aan te sluiten, dat is niet toelaatbaar.

De Poorterstraat 15

20250709 A /2025-17877

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Poorterstraat 15 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde van het hoofdgebouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het uitbouwen van de achterzijde en met de grote houten pui met dubbele deuren. De afleesbaarheid van de twee beuken van de woning blijft voldoende bestaan.

De commissie herhaalt haar opmerking dat voor de samenhang binnen het beschermd stadsgezicht van deze geschakelde woningen de aanbouw in hoogte dient aan te sluiten op de vergunde en gerealiseerde aanbouw van het naastgelegen pand nummer 17 en de dakrand op gelijke wijze wordt vormgegeven. Dat is nog onvoldoende duidelijk met voorliggend plan. De commissie merkt op dat de aanbouwen ook niet op de erfgrans lijken aan te sluiten, dat is niet toelaatbaar.

Deimanstraat 22

20250709 A /2025-22911

Bouwen: het veranderen van de woning Deimanstraat 22 door het maken van een dakopbouw ten behoeve van de realisatie van een woning, constructieve wijzigingen en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

In het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier wordt in het algemeen gevraagd om gestrekte dakkapellen op het voorschild. De Deimanstraat is binnen de wijk een geïsoleerd stukje straat waar als uitzondering door de commissie als eerste kleine dakkapellen zijn geaccordeerd op het voorschild van woning nummer 70. De commissie kan daarom instemmen met drie kleine dakkapellen op het voorschild en stemt tevens in met een dakloggia en één kleine dakkapel op het achterschild.

Dezelfde uitwerking en detaillering van woning nummer 70 wordt aangehouden. De dakkapellen op het voor- en achterschild zijn rondom voorzien van een kleine luifel. De voorgestelde dakloggia als buitenruimte waarbij het dakvlak als borstwering dient is voorstelbaar. De insnijding van het dakvlak rondom is afgewerkt met dakpannen en dat is passend. De commissie kan instemmen met het aluminium zetwerk in het dakvlak en de binnenwang, ook in combinatie met de horizontale deklijst over de dakpannen. De dakloggia is op een hele pannenmaat afgestemd.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde schuifpui in dezelfde leigrijze kleurstelling (Ral 7015) als het kozijn, het plafond en de inpandige wangen.

De aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot is akkoord.

De dakpan OVH klassiek gesmoord is passend in deze omgeving.

Deimanstraat 22

20250709 A /2025-22911

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Deimanstraat 22 door het maken van een dakopbouw ten behoeve van de realisatie van een woning, constructieve wijzigingen en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de hoofdpzets van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

In het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier wordt in het algemeen gevraagd om gestrekte dakkapellen op het voorschild. De Deimanstraat is binnen de wijk een geïsoleerd stukje straat waar als uitzondering door de commissie als eerste kleine dakkapellen zijn geaccordeerd op het voorschild van woning nummer 70. De commissie kan daarom instemmen met drie kleine dakkapellen op het voorschild en stemt tevens in met een dakloggia en één kleine dakkapel op het achterschild.

Dezelfde uitwerking en detaillering van woning nummer 70 wordt aangehouden. De dakkapellen op het voor- en achterschild zijn rondom voorzien van een kleine luifel. De voorgestelde dakloggia als buitenruimte waarbij het dakvlak als borstwering dient is voorstelbaar. De insnijding van het dakvlak rondom is afgewerkt met dakpannen en dat is passend. De commissie kan instemmen met het aluminium zetwerk in het dakvlak en de binnenwang, ook in combinatie met de horizontale deklust over de dakpannen. De dakloggia is op een hele pannenmaat afgestemd.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde schuifpui in dezelfde leigrijze kleurstelling (Ral 7015) als het kozijn, het plafond en de inbandige wangen.

De aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot is akkoord.

De dakpan OVH klassiek gesmoord is passend in deze omgeving.

Dr. J. Presserstraat 186

20250709 A/2025-29489

Bouwen: het vergroten van de woning Dr. J. Presserstraat 186 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dit dakvlak. De commissie gaat ervan uit dat de dakkapel in hoogte en in de voet wordt uitgelijnd met naastgelegen dakkapellen.

Er kan niet worden ingestemd met de antraciet kleurstelling. Dit is niet in samenhang met de witte kleurstelling van de bestaande dakkapellen op dit dakvlak en onderliggende gevel.

Emmastraat 36, 36A en 36B

20250709 A/2025-23609

Bouwen: het herindelen van de woningen Emmastraat 36, 36A en 36B

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakuitbouwen op de erfgronden liggen op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, staan los van de schoorstenen en laten de kapvorm voldoende herkenbaar. De vormgeving van de beide dakkapellen is zorgvuldig en passend bij de architectuur van het pand. De dakramen plat in het dak houden het zijdakschild voldoende herkenbaar.

Fivelingostraat 39

20250709 A/2025-24539

Bouwen: het vergroten van de woning Fivelingosingel 39 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de begane grond en een opbouw op de 1e verdieping

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde van de woning ter plaatse van de begane grond en eerste verdieping. Het plan is in hoofdvorm en positionering conform de vergunde opties en leidt tot een goede inpassing en samenhangend totaalbeeld.

Belangrijk is een zorgvuldige en samenhangende aansluiting op het buurpand. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering conform het naastgelegen pand wordt uitgevoerd met kraaldeel, en conform het gevelaanzicht met raamdorpelsteen en rollaag.

Fluwelen Burgwal 1C

20250709 A /2024-15875

Bouwen: het veranderen van de winkel met kantoor Fluwelen Burgwal 1C door het verplaatsen van een airco unit en het plaatsen van een 2e airco unit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van installaties op het dak en het verplaatsen van de airco units. De installaties liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze minimaal zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Door het zwarte uiterlijk zijn ze meer ondergeschikt. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

De commissie merkt op dat op de foto's 2 stalen constructies te zien zijn. Deze heeft zij niet beoordeeld maar acht zij niet passend omdat deze te zichtbaar zijn en niet passend op het dak.

Fluwelen Burgwal 1C

20250709 A /2024-15875

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met kantoor Fluwelen Burgwal 1C door het verplaatsen van een airco unit en het plaatsen van een 2e airco unit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van installaties op het dak en het verplaatsen van de airco units. De installaties liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze minimaal zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Door het zwarte uiterlijk zijn ze meer ondergeschikt. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie merkt op dat op de foto's 2 stalen constructies te zien zijn. Deze heeft zij niet beoordeeld maar acht zij niet passend omdat deze te zichtbaar zijn en niet passend op het dak.

Frederik Hendriklaan 135A

20250709 A/2025-19915

Bouwen: het veranderen van de woning Frederik Hendriklaan 135A tot 2 woningen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde toevoeging van zes muurroosters aan de zijgevel, de gevel aan de Antonie Duyckstraat. De muurroosters hebben een bescheiden maat en worden afgedekt met een passend gietijzeren rooster. De roosters zullen zichtbaar zijn, maar onopvallend in het gevelbeeld.

Frederik Hendriklaan 135A

20250709 A/2025-19915

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frederik Hendriklaan 135A tot 2 woningen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde toevoeging van zes muurroosters aan de zijgevel, de gevel aan de Antonie Duyckstraat. De muurroosters hebben een bescheiden maat en worden afgedekt met een passend gietijzeren rooster. De roosters zullen zichtbaar zijn, maar onopvallend in het straatbeeld. Op kwaliteit en de waarden van het beschermd stadsgezicht heeft deze ingreep geen negatieve invloed.

Frederik Hendriklaan 226

20250709 A /2025-24389

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Frederik Hendriklaan 226 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het ensemble.

De kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is akkoord. Deze benadert de oorspronkelijke situatie voldoende en sluit aan bij tal van andere kozijnvervangingen in dit ensemble. De voorgestelde kozijnvervanging voor de dakkapel is echter niet akkoord. De indeling in drie-en is akkoord, maar de profilering van kozijn en raam is te grof en de detaillering vindingrijk maar onjuist en niet passend in de dakkapel, die nog duidelijk de oorspronkelijke opzet heeft.

Voor een passende profilering en detaillering van kozijnen en raamhout vraagt de commissie om de dakkapel bij het pand nummer 202 als voorbeeld te nemen. De roede verdeling in de ramen kan achterwege gelaten worden.

Frederik Hendriklaan 226

20250709 A /2025-24389

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Frederik Hendriklaan 226 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur van het ensemble en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is akkoord. Deze benadert de oorspronkelijke situatie voldoende en sluit aan bij tal van andere kozijnvervangingen in dit ensemble. De voorgestelde kozijnvervanging voor de dakkapel is echter niet akkoord. De indeling in drie-en is akkoord, maar de profilering van kozijn en raam is te grof en de detaillering vindingrijk maar onjuist en niet passend in de dakkapel, die nog duidelijk de oorspronkelijke opzet heeft.

Voor een passende profilering en detaillering van kozijnen en raamhout vraagt de commissie om de dakkapel bij het pand nummer 202 als voorbeeld te nemen. De roede verdeling in de ramen kan achterwege gelaten worden.

Granaathorst 15

20250709 A/2025-24309

Bouwen: het vergroten van de woning Granaathorst 15 door het vergroten van de 2e verdieping aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde op de 2^e verdieping is in hoofdvorm positionering en vormgeving conform de eerder vergunde uitbouw op dit blok. Met gevelopeningen als de bestaande bebouwing en een afwijkend gevelmateriaal, blijft de oorspronkelijke opzet herkenbaar en ontstaat samenhang van bestaand en nieuw.

Haringkade 1B

20250709 A /2025-21188

Bouwen: het veranderen van de woning Haringkade 1B door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook is het dakterras uitgelijnd met het eerder geaccordeerde terras op het naastgelegen pand. Het hekwerk sluit nu in vormgeving aan bij het naastgelegen hekwerk. Het uitstapluit is conform de nota.

Herderinnestraat 13A

20250709 A/2024-17485

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Herderinnestraat 13A door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling ten behoeve van 1 zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder de extra bouwlaag op deze woning in de vorm van een afgeknotte schildkap beoordeeld als voldoende ondergeschikt en passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht. Zij had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

In het aangepaste plan wordt het kappenlandschap gerespecteerd, de zijdakkepel aan de rechterzijde is komen te vervallen. Aan de linkerzijde is de zijdakkepel op ruime afstand van de voorgevel gelegen en beperkt zich tot de voor de trap noodzakelijke afmeting. De commissie stemt hiermee in. De architectonische uitwerking beoordeelt de commissie echter als onvoldoende passend bij de oorspronkelijke architectuur. Het boeideel van de dakkepellen aan de voorzijde is door de getraptheid ondergeschikt in maat ten opzichte van de bestaande dakluifel, het totale pakket van de dakrand is echter niet afgenomen ten opzichte van de eerdere voorstellen. De commissie vraagt dit bij de dakkepellen aan

de voorzijde aan te passen en tevens de eerdere verfijning met een kraallat terug te brengen. De detaillering van de zijdakkapel is akkoord. De commissie heeft eerder gevraagd om een complete opgave en specificatie van de gebruikte kleuren en materialen, gebaseerd op de oorspronkelijke kleurstelling en inzichtelijk te maken welke kleur waar wordt toegepast. Zij is niet overtuigd van de nu opgegeven kleurstellingen, waarbij tevens de kleurnummers niet overeenkomen met de omschrijvingen, en vraagt om passende kleuren bij deze architectuur. Bijvoorbeeld, met dezelfde crèmewitte kleurstelling voor het houtwerk en de kozijnen, met donkergroene draaiende delen. De dakpannen zijn nu juist omschreven en akkoord.

Herderinnestraat 13A

20250709 A/2024-17485

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Herderinnestraat 13A door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling ten behoeve van 1 zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder de extra bouwlaag op deze woning in de vorm van een afgeknotte schildkap beoordeeld als voldoende ondergeschikt en passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht. Zij had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

In het aangepaste plan wordt het kappenlandschap gerespecteerd, de zijdakkapel aan de rechterzijde is komen te vervallen. Aan de linkerzijde is de zijdakkapel op ruime afstand van de voorgevel gelegen en beperkt zich tot de voor de trap noodzakelijke afmeting. De commissie stemt hiermee in. De architectonische uitwerking beoordeelt de commissie echter als onvoldoende passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Het boeideel van de dakkapellen aan de voorzijde is door de getraptheid ondergeschikt in maat ten opzichte van de bestaande dakluifel, het totale pakket van de dakrand is echter niet afgenomen ten opzichte van de eerdere voorstellen. De commissie vraagt dit bij de dakkapellen aan de voorzijde aan te passen en tevens de eerdere verfijning met een kraallat terug te brengen. De detaillering van de zijdakkapel is akkoord. De commissie heeft eerder gevraagd om een complete opgave en specificatie van de gebruikte kleuren en materialen, gebaseerd op de oorspronkelijke kleurstelling en inzichtelijk te maken welke kleur waar wordt toegepast. Zij is niet overtuigd van de nu opgegeven kleurstellingen, waarbij tevens de kleurnummers niet overeenkomen met de omschrijvingen, en vraagt om passende kleuren bij deze architectuur. Bijvoorbeeld, met dezelfde crèmewitte kleurstelling voor het houtwerk en de kozijnen, met donkergroene draaiende delen. De dakpannen zijn nu juist omschreven en akkoord.

Hooigracht 51 en 53

20250709 A /2025-18232

Bouwen: het veranderen van de woningen Hooigracht 51 en 53 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde, aanpassen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van een dakkapel en (binnendaks) dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De drie gelijke dakkapellen op het voordakvlak zetten de symmetrische opzet van de gevel op het dak door. De kap blijft het hoofdelement, de dakkapellen blijven losse objecten daarop met elk voldoende dakvlak rondom. De opzet, vormgeving, detaillering en kleur sluiten aan op die rol.

De opzet van de twee dakkapellen met loggia op het achterdakvlak is akkoord. Het dakvlak blijft voldoende intact en de loggia is voldoende verholten. De vormgeving, detaillering en kleur van het geheel zijn in samenhang met de dakkapellen op het voordakvlak.

Voor de kozijnen geldt dat opzet, vormgeving en kleur akkoord is. En dat geldt ook voor toepassing van de ventilatieroosters.

Hooigracht 51 en 53

20250709 A /2025-18232

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Hooigracht 51 en 53 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde, aanpassen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van een dakkapel en (binnendaks) dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willempark II.

De drie gelijke dakkapellen op het voordakvlak zetten de symmetrische opzet van de gevel op het dak door. De kap blijft het hoofdelement, de dakkapellen blijven losse objecten daarop met elk voldoende dakvlak rondom. De opzet, vormgeving, detaillering en kleur sluiten aan op die rol.

De opzet van de twee dakkapellen met loggia op het achterdakvlak is akkoord. Het dakvlak blijft voldoende intact en de loggia is voldoende verholten. De vormgeving, detaillering en kleur van het geheel zijn in samenhang met de dakkapellen op het voordakvlak.

Voor de kozijnen geldt dat opzet, vormgeving en kleur eveneens akkoord is. En dat geldt ook voor toepassing van de ventilatieroosters.

Houtweg 1

20250709 A MH /2025-21268

Bouwen: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het binnendakvlak. Het voorgestelde ontwerp vormt nu een logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn komen te vervallen.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde gehandhaafd blijven.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. De detaillering wordt 1 op 1 vervangen.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. De nieuwe detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. De kap zal iets verhoogd worden maar dit heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangevend is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

Houtweg 1

20250709 A /2025-21268

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het binnendakvlak. Het voorgestelde ontwerp vormt nu een logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn komen te vervallen.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde gehandhaafd blijven.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. De detaillering wordt 1 op 1 vervangen.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. De nieuwe detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. De kap zal iets verhoogd worden maar dit heeft geen negatieve invloed op het gevelaanzicht en daardoor geen aantasting binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangetoond is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

Houtweg 1

20250709 A MH /2025-21268

Monument: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de bestaande dakplaten, dakpannen, dakkapellen, twee kozijnen in de achtergevel en het voegwerk in de zijgevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het binnendakvlak. Het voorgestelde ontwerp vormt nu een logisch legpatroon. De twee panelen rechts naast het dakraam zijn komen te vervallen.

De commissie kan instemmen met het verhogen van de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping aan de achterzijde voorstellen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke indeling weer in ere hersteld. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie constateert dat de ramen en kozijnen in de dakkapel aan de voorzijde gehandhaafd blijven.

De kozijnen en ramen in de nieuwere dakkapellen op het zij- en achterdakvlak mogen wel vervangen worden. De detaillering wordt 1 op 1 vervangen.

De commissie kan instemmen met het isoleren van de kap. De nieuwe detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. De kap zal iets verhoogd worden maar dit heeft geen negatieve invloed op het monument.

De commissie kan instemmen met het herstellen van het voegwerk in de zijgevel. Aangetoond is dat dit in zeer slechte staat is.

Ook kan zij instemmen met het vervangen van de dakpannen. Deze zijn in slechte staat. Zij gaat er wel vanuit dat de pannen vervangen worden met identieke pannen.

Hugo Verrieststraat 68A

20250709 A /2025-26610

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 68A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel op dit dakvlak voorstellen. Eerder is op nummer 68 een dakkapel geaccordeerd. Om eenheid binnen dit blok te behouden dient de dakkapel in positie, maatvoering en vormgeving gelijk te zijn aan de dakkapel op de naastgelegen woning. Dit lijkt nu niet het geval. De commissie vraagt om een aanzet van nummer 68 in het dakvlak te tekenen zodat aangetoond kan worden dat de hoogtes gelijk zijn. Ook vraagt de commissie om gelijke detaillering. Trespas is bijvoorbeeld een te laagwaardig materiaal. Ook onder andere de afmetingen van de zijwangen en de dakrand zijn niet gelijk, evenals de profielen van de kozijnen.

Jaarsveldstraat 159

20250709 A/2025-28566

Bouwen: het vergroten van de woning Jaarsveldstraat 159 door het plaatsen van een dakkapel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving – de materialen en de detaillering – is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Jacob van der Doesstraat 94A en 94C

20250709 A/2025-23651

Bouwen: het veranderen van de woningen Jacob van der Doesstraat 94A en 94C tot 1 woning, het maken van een dakterras en het wijzigen van de indeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is één van oorspronkelijk vier gelijke panden met aan de achterzijde op de eerste verdieping een doorlopende veranda. Het dak van die veranda wordt getransformeerd tot balkon aansluitend aan de tweede verdieping. Twee buitenruimten

boven elkaar komt bij dit type bebouwing – drie lagen met een kap – met deze architectuur in deze omgeving vaker voor. Met het onderbreken van de doorgaande veranda verdwijnt een onderdeel van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur. Omdat de nieuwe structuur typologisch passend is, adviseert de commissie positief.

Jan van Houtstraat 71

20250709 A /2024-17624

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op een flink aantal onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp.

De dakkapel dient voor de eenheid en samenhang van de voorgevel in grootte, positie en uitvoering overeen te komen met de vergunde dakkapel van woning nummer 39, dat is nu onvoldoende het geval. De commissie mist een horizontaal detail van de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dit dient duidelijk op tekening te worden geborgd. De commissie mist details van de kozijnen in de achtergevel.

Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037 of vergelijkbaar). Het materiaal van de achtergevel dient voor de suggestie van materiaaldikte en voor een goede toekomstige aansluiting, bij de wachtgevel minimaal anderhalve strek te worden omgezet.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een kleurnummercodering.

In het algemeen mist de commissie grotendeels de maatvoering in de plattegronden en gevels en geheel in de doorsneden en details. Dit dient compleet te worden gemaakt voor een goede beoordeling en tevens een goede borging voor toekomstige dakopbouwen.

Het houten hekwerk van het terras valt binnen de contour van de dakopbouw en het dakterras beperkt zich in grootte tot het hoofdgebouw en dat is passend. De commissie

stemt tevens in met de uitvoering van verticale delen van het hekwerk in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010)

Jan van Houtstraat 71

20250709 A /2024-17624

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Op dit blok dat loopt van nummer drieëndertig tot en met zevenenzeventig is eerder een dakopbouw op woning met nummer negenendertig geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op een flink aantal onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het voorliggende ontwerp. De voorgestelde dakopbouw is niet passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De dakkapel dient voor de eenheid en samenhang van de voorgevel in grootte, positie en uitvoering overeen te komen met de vergunde dakkapel van woning nummer 39, dat is nu onvoldoende het geval. De commissie mist een horizontaal detail van de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dit dient duidelijk op tekening te worden geborgd. De commissie mist details van de kozijnen in de achtergevel.

Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037 of vergelijkbaar). Het materiaal van de achtergevel dient voor de suggestie van materiaaldikte en voor een goede toekomstige aansluiting, bij de wachtgevel minimaal anderhalve strek te worden omgezet.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een kleurnummercodering.

In het algemeen mist de commissie grotendeels de maatvoering in de plattegronden en gevels en geheel in de doorsneden en details. Dit dient compleet te worden gemaakt voor een goede beoordeling en tevens een goede borging voor toekomstige dakopbouwen.

Het houten hekwerk van het terras valt binnen de contour van de dakopbouw en het dakterras beperkt zich in grootte tot het hoofdgebouw en dat is passend. De commissie

stemt tevens in met de uitvoering van verticale delen van het hekwerk in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010)

Jan van Nassastraat 96

20250709 A /2025-19431

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Nassastraat 96 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – blijft met de voorgestelde nieuwe kozijnen behouden.

De details van de kozijnen waarbij de bestaande schuifraamdetaillering wordt benaderd zijn passend.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zwartblauwe kleur (Ral 5004) voor de ramen en de kozijnen dat aansluit bij de bestaande kleurstelling.

Zo blijft de architectuur van het pand en de eenheid van het ensemble zoveel mogelijk in stand.

Het vervallen van de glas-in-loodramen is voorstelbaar, het originele glas in de andere woningen van het ensemble is ook niet meer aanwezig.

Jan van Nassastraat 96

20250709 A /2025-19431

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Nassastraat 96 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – blijft met de voorgestelde nieuwe kozijnen behouden.

De details van de kozijnen waarbij de bestaande schuifraamdetaillering wordt benaderd zijn passend.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zwartblauwe kleur (Ral 5004) voor de ramen en de kozijnen dat aansluit bij de bestaande kleurstelling.

Zo worden de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht zoveel mogelijk in stand gehouden.

Het vervallen van de glas-in-loodramen is voorstelbaar, het originele glas in de andere woningen van het ensemble is ook niet meer aanwezig.

Jozef Israëlslaan 16

20250709 A /2025-24549

Bouwen: het plaatsen van een schuur met overkapping in de tuin van de woning Jozef Israëlslaan 16 aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de schuur en overkapping in de achtertuin. Met de voorgestelde bebouwing blijft de tuin voldoende open om het groene en open, landschappelijke, karakter te behouden.

De vormgeving is voldoende ondergeschikt en staat op grote afstand van de hoofdbebouwing en heeft daardoor daar geen negatieve invloed op.

Jozef Israëlslaan 16

20250709 A /2025-24549

Cultuurhistorie: het plaatsen van een schuur met overkapping in de tuin van de woning Jozef Israëlslaan 16 aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de schuur en overkapping in de achtertuin. Met de voorgestelde bebouwing blijft de tuin voldoende open om het groene en open, landschappelijke, karakter te behouden.

Het bouwplan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Juffrouw Idastraat 22 en 22-A

20250709 A /2024-12395

Bouwen: het renoveren en veranderen van de bedrijfsruimte en woning Juffrouw Idastraat 22 en 22-A door het maken van appartementen op de 1e en 2e verdieping en een gezamenlijke verkeersruimte.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn in beginsel wel passend bij de architectuur.

De nieuwe horizontale vensters op de 1^e, 2^e en 3^e verdieping zijn evenwichtig in het gevelbeeld en sluiten qua profilering, detaillering en kleur aan bij de overige vensters. Hoewel de negge wijzigt, geldt dit ook voor de nieuwe pui-invulling van de bestaande grote gevelopening op de begane grond. De commissie vraagt echter om de kozijnen van

deze pui ook in de groene kleur uit te voeren. Dit opdat de invulling als een geheel toont en refereert aan de oorspronkelijke garagedeuren.

De zonnepanelen zijn geordend en liggen voldoende terug van de dakrand. De commissie vraagt echter om de panelen vlakker op het dak te leggen, zodat zichtbaarheid vanuit de omgeving meer beperkt is.

Juffrouw Idastraat 22 en 22-A

20250709 A /2024-12395

Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van de bedrijfsruimte en woning Juffrouw Idastraat 22 en 22-A door het maken van appartementen op de 1e en 2e verdieping en een gezamenlijke verkeersruimte.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn in beginsel wel passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De nieuwe horizontale vensters op de 1^e, 2^e en 3^e verdieping zijn evenwichtig in het gevelbeeld en sluiten qua profilering, detaillering en kleur aan bij de overige vensters. Hoewel de negge wijzigt, geldt dit ook voor de nieuwe pui-invulling van de bestaande grote gevelopening op de begane grond. De commissie vraagt echter om de kozijnen van deze pui ook in de groene kleur uit te voeren. Dit opdat de invulling als een geheel toont en refereert aan de oorspronkelijke garagedeuren.

De zonnepanelen zijn geordend en liggen voldoende terug van de dakrand. De commissie vraagt echter om de panelen vlakker op het dak te leggen, zodat zichtbaarheid vanuit de omgeving meer beperkt is.

Keizerstraat 60

20250709 A /2025-26146

Bouwen: het veranderen van de winkel Keizerstraat 60 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk is voldoende ondergeschikt en sluit aan bij de onderliggende architectuur. Het uitstapluijk is conform de nota.

Kepplerstraat 139

20250709 A /2025-28201

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Kepplerstraat 139 door het maken van constructieve doorbraken en een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw in het zijdakvlak. Deze is in positie en afmeting voldoende ondergeschikt in het dakvlak, waardoor de kap voldoende afleesbaar blijft. De vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur.

Kepplerstraat 139

20250709 A /2025-28201

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Kepplerstraat 139 door het maken van constructieve doorbraken en een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw in het zijdakvlak. Deze is in positie en afmeting voldoende ondergeschikt in het dakvlak, waardoor de kap voldoende afleesbaar blijft. De vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur. De dakuitbouw vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Keukenhoflaan 14

20250709 A/2025-13804

Bouwen: het vergroten van de woning Keukenhoflaan 14 door het plaatsen van 3 dakkapellen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing zijn de dakkapellen in hoofdvorm en positionering passend geplaatst op de zijdakvlakken.

Na het aanpassen van de hoogte van de dakkapel zijn echter de verhoudingen van de ramen veranderd ten opzichte van het eerdere voorstel. De kozijnen (2-deling) met roedes hebben nu een horizontale vormgeving die niet passend is bij de architectuur. Om tot passende verhoudingen te komen dient het kozijn in 3 gelijke delen verdeeld te worden binnen de hoofdmaatvoering van het huidige voorstel. De kozijnverdeling in de plattegrond en gevelaanzichten dienen met elkaar overeen te komen.

De peilmaat in detail V01 komt niet overeen met de doorsnede. De doorsnede is geaccordeerd.

De overige detaillering en kleurstellingen sluiten aan bij de architectuur en eerder gerealiseerde dakkapellen op vergelijkbare woningen.

Ko van Dijkplein 54

20250709 A/2025-23584

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Ko van Dijkplein 54 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbouw komt na aanpassing in positionering en architectonische uitwerking overeen met vergelijkbare initiatieven in de wijk.

De detaillering met kraaldeel is passend bij de architectuurstijl. Voor een goede hechting op de bestaande architectuur is verduidelijkt op tekening dat de toe te passen steenstrips overeenkomen met de bestaande metselwerk gevel.

Koolhovenlaan 44

20250709 A/2025-28198

Bouwen: het vergroten van de woning Koolhovenlaan 44 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak volgt in hoofdvorm positionering en vormgeving de eerder gerealiseerde dakkapellen op dit dakvlak voldoende. De commissie gaat ervan uit dat de kleurstellingen worden afgestemd op naastgelegen dakkapel en onderliggende kozijnen.

Korte Houtstraat 4A

20250709 A/2025-18064

Bouwen: het veranderen van de horecagelegenheid Korte Houtstraat 4A door het plaatsen van een dubbel afvoerkanaal ten behoeve van afzuiginstallatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de beganegrondgevel aan de voorzijde. De nieuwe puien zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. De puien hebben een regelmatige vijf- en een asymmetrische tweedeling, wat een passende schaal oplevert in het gevelbeeld en in het straatbeeld. De vormgeving en kleur van de pui is eigentijds en enigszins abstract en laat het oorspronkelijke gevelbeeld voldoende in haar waarde.

Met de afvoerpijpen aan de achterzijde kan de commissie niet instemmen. Eerder is een aanpassing van een enkele pijp beoordeeld als verbetering, omdat de pijp een recht opgaande lijn werd. Die verbetering wordt door de tweede pijp, de loop van de tweede pijp en de aansluitingen te niet gedaan. Het voorstel is een verslechtering. De atypische schaal en de contextloze vormgeving van de pijpen beoordeelt de commissie als een aantasting van de omgeving. Die omgeving is een achterzijde, gegroeid en er zijn meerdere afvoerpijpen aanwezig. Het nu voorgestelde geheel is echter zo fors en afwijkend, dat niet meer sprake is van vergelijkbaar of in lijn.

Korte Houtstraat 4A

20250709 A/2025-18064

Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Korte Houtstraat 4A door het plaatsen van een dubbel afvoerkanaal ten behoeve van afzuiginstallatie.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de beganegrondgevel aan de voorzijde. De nieuwe puien zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. De puien hebben een regelmatige vijf- en een asymmetrische tweedeling, wat een passende schaal oplevert in het gevelbeeld en in het straatbeeld. De vormgeving en kleur van de pui is eigentijds en enigszins abstract en laat het oorspronkelijke gevelbeeld voldoende in haar waarde.

Met de afvoerpijpen aan de achterzijde kan de commissie niet instemmen. Eerder is een aanpassing van een enkele pijp beoordeeld als verbetering, omdat de pijp een recht opgaande lijn werd. Die verbetering wordt door de tweede pijp, de loop van de tweede pijp en de aansluitingen te niet gedaan. Het voorstel is een verslechtering. De atypische schaal en de contextloze vormgeving van de pijpen beoordeelt de commissie als een aantasting van de omgeving. Die omgeving is een achterzijde, gegroeid en er zijn meerdere afvoerpijpen aanwezig. Het nu voorgestelde geheel is echter zo fors en afwijkend, dat niet meer sprake is van vergelijkbaar of in lijn.

Kruidentuinen 13

20250709 A/2025-27889

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kruidentuinen 13 door het vervangen van het kozijn aan de voorzijde en het kozijn van de dakkapel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging van houten kozijnen naar zwarte stalen kozijnen vertoont in profilering, materiaal en kleurstelling onvoldoende samenhang met de architectuur van de gevel. De voorgestelde indeling is voorstelbaar. De inpassing in het gevelvlak met behoud van originele waterslag en negge is passend.

De profilering is te vlak. Er dient een profilering gekozen te worden die de uitstraling van houten kozijnen benadert zodat het aansluit bij de architectuurstijl van dit blok. De zwarte kleurstelling is te hard en niet passend in dit straatbeeld.

Laan van Meerdervoort 450

20250709 A/2025-23885

Bouwen: het veranderen en vergroten van het restaurant Laan van Meerdervoort 450 tot woning, het renoveren van de schuur, het maken van een gang naar de schuur en het betrekken van de schuur bij de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Typologisch en architectonisch is de voorgestelde verbindingsgang van de begane grond van het hoofdhuis naar het bestaande bijgebouw achter in de tuin passend. De 'patiowoning' die zo ontstaat, komt als type voor in deze omgeving en breder in Den Haag.

Een beoordeling van de overgebleven buitenruimte in relatie tot de klimaatadaptieve en groene kwaliteiten van het binnengebied, is niet aan de commissie.

De vormgeving lijkt neutraal, wat passend is voor een toevoeging aan de achterzijde van de hoofdbebouwing. Omdat detaillering ontbreekt, kan de commissie het ontwerp niet definitief beoordelen.

Laan van Meerdervoort 450

20250709 A/2025-23885

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het restaurant Laan van Meerdervoort 450 tot woning, het renoveren van de schuur, het maken van een gang naar de schuur en het betrekken van de schuur bij de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Typologisch en architectonisch is de voorgestelde verbindingsgang van de begane grond van het hoofdhuis naar het bestaande bijgebouw achter in de tuin passend. De 'patiowoning' die zo ontstaat, komt als type voor in deze omgeving en breder in Den Haag.

Een beoordeling van de overgebleven buitenruimte in relatie tot de klimaatadaptieve en groene kwaliteiten van het binnengebied, is niet aan de commissie.

Landréstraat 783 tot en met 995

20250709 A /2025-23429

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woningen Landréstraat 783 tot en met 995 door het plaatsen van een buiten-unit voor een hybride warmtepomp op het dak van het appartementencomplex.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich units op het dak voorstellen echter niet op deze wijze. De nu voorgestelde buiten-unit is vrij fors en hoog en daardoor zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De aanwezige schoorstenen en opbouwen zijn kenmerkende elementen van de bijzondere architectuur van dit gebouw. Door de unit zo te plaatsen dicht bij de gevels maar ook dicht bij de opbouw gaat het als bouwwerk meewerken met de bestaande architectuur. Dit is niet wenselijk.

De commissie vraagt om te kijken naar een andere oplossing die en minder zichtbaar is en minder conflicteert met de bestaande architectuur waardoor de impact kleiner wordt.

Lindestraat 15

20250709 A/2025-26256

Bouwen: het veranderen van de woning Lindestraat 15 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van nieuwe deuren in de voorgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van de architectuureenheid Lindestraat 15 tot en met 27. In de straat komen vanuit de originele bouw openslaande deuren met zijlichten voor in een ander architectuurtype en altijd gerelateerd aan bovenliggende erker. De voorgestelde gevelwijziging aan de voorzijde, van een raam met 2-deling naar openslaande deuren met zijlichten en bovenlichten, doet afbreuk aan de opzet van de bestaande gevel van de portiek waar Lindestraat 15 onderdeel van is. Door de onderbreking van de kenmerkende borstwering is een wijziging naar openslaande deuren met bijhorende kozijnindeling atypisch in dit gevelbeeld en gaat samenhang met de oorspronkelijke gevelindeling verloren.

Linnaeusstraat 2

20250709 A /2025-28429

Reclame: het veranderen van de gevel van de bibliotheek Linnaeusstraat 2 door het plaatsen van 6 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de opgehangen schermen en verlichte 'B's' achter het glas. Deze hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

De commissie heeft voor de vergunning handelsreclame de uiting boven de entree en de 3 vlagborden niet beoordeeld. Deze dienen in een activiteit bouwen aangevraagd te worden. De commissie geeft wel aan dat de tekeningen niet overeenkomen.

Loosduinse Hoofdstraat 107

20250709 A /2024-16568

Bouwen: het renoveren en veranderen van de woningen Loosduinse Hoofdstraat 107 door het maken van een dakopbouw en een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De commissie waardeert het behoud van de huidige trapopgang naar de zolderverdieping en de aansluiting van de voorgestelde kap op dit bestaande bouwdeel. Een dakkapel in het zijdakvlak is dan ook alleen voorstelbaar als deze functioneel noodzakelijk is voor de trap. De aansluiting van het platte dak van de opbouw onder de bestaande nokvorst is voorstelbaar. De dakhelling van de kap van 70 graden is akkoord. De vormgeving van de dakuitbouw naar het dakterras is akkoord. Het hekwerk ligt binnen de contour van de kap en op enige afstand van de achtergevel in de plattegrondtekening.

De beide dakvensters in het dakschild van de langskap zijn akkoord.

De commissie kan in stemmen met het vervangen van de bestaande stalen kozijnen voor het voorgestelde profiel van Reynaers SL-38 staalrenovatieprofiel in de crèmewitte kleurstelling (Ral 9001).

De commissie kan in stemmen met de kunststof kozijnen in de dakkapel aan de achterzijde in de crèmewitte kleurstelling (Ral 9001).

De commissie constateert dat het verholen ventilatierooster boven de kozijnen is komen te vervallen, ventilatie wordt middels te openen delen geregeld.

Lutherse Burgwal 5

20250709 A /2025-23314

Monument: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Lutherse Burgwal 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie herhaalt haar vorige advies. Zij vraagt de bevestiging op detail en in de gevel tekening uit te werken. Ook heeft zij eerder aangegeven dat de tekeningen niet kloppen:

De commissie constateert dat de reclame-uiting in de vorm van een markies is. Allereerst merkt de commissie op dat de tekeningen niet duidelijkheid verschaffen over de exacte locatie van de bevestiging van de markies. Ook lijkt de kroonlijst niet correct getekend. De commissie heeft het vermoeden dat de bevestiging aan de zijkanten dwars door het bestaande historische materiaal heen gaat. Het is niet wenselijk dat de bevestiging van de markies door of tegen de ornamenten zal komen. Dit levert een aantasting op van het monument.

Mahatma Gandhistraat 72

20250709 A/2025-29360

Bouwen: het vergroten van de woning Mahatma Gandhistraat 72 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de voor- en achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen aan de voor- en achterzijde volgen in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dit dakvlak voldoende. Ook de vormgeving –

de materialen, detaillering en kleurstelling – is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Mallemlen 55-2

20250709 A /2025-25579

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Mallemlen 55-2 door het vervangen van de kozijnen (en deuren)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de kozijnen behouden blijven. Enkel de ramen worden vervangen. Onduidelijk is of deze ramen nog te herstellen zijn. Dit is niet aangetoond. Herstel is het uitgangspunt. Verder merkt de commissie vooraf op dat de nieuw voorgestelde detaillering een stuk grover is dan de bestaande details. Hier kan zij niet mee instemmen. Ook de voorgestelde Wiener sprossen acht de commissie niet passend bij de monumentale architectuur. Deze dienen als losse ruiten uitgevoerd te worden. Ook vraagt de commissie om volledig gemaatvoerde tekeningen.

Mallemlen 55-2

20250709 A /2025-25579

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Mallemlen 55-2 door het vervangen van de kozijnen (en deuren)

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de kozijnen behouden blijven. Enkel de ramen worden vervangen. Onduidelijk is of deze ramen nog te herstellen zijn. Dit is niet aangetoond. Herstel is het uitgangspunt. Verder merkt de commissie vooraf op dat de nieuw voorgestelde detaillering een stuk grover is dan de bestaande details. Hier kan zij niet mee instemmen. Ook de voorgestelde Wiener sprossen acht de commissie niet passend bij de monumentale architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht. Deze dienen als losse ruiten uitgevoerd te worden. Ook vraagt de commissie om volledig gemaatvoerde tekeningen.

Mallemlen 55-2

20250709 A /2025-25579

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Mallemlen 55-2 door het vervangen van de kozijnen (en deuren)

Niet akkoord

De commissie constateert dat de kozijnen behouden blijven. Enkel de ramen worden vervangen. Onduidelijk is of deze ramen nog te herstellen zijn. Dit is niet aangetoond. De commissie vraagt om dit aan te tonen. Herstel is het uitgangspunt. Verder merkt de

commissie vooraf op dat de nieuw voorgestelde detaillering een stuk grover is dan de bestaande details. Hier kan zij niet mee instemmen. Ook de voorgestelde Wiener sprossen acht de commissie niet passend bij het monument. Deze dienen als losse ruiten uitgevoerd te worden. Ook vraagt de commissie om volledig gemaatvoerde tekeningen.

Markensestraat 163

20250709 A/2025-26081

Bouwen: het veranderen van de woninag Markensestraat 163 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met het maken van een serre aan de achterzijde van deze woning. De voorgestelde serre komt op hoofdlijnen overeen met de eerder geaccordeerde serre van de overburen op de Wieringsestraat 256.

De situatie met de voorgestelde serre verschilt omdat deze buitenruimte op maaiveldniveau is gelegen, de buitenruimte bijna een meter dieper is een ander privacy scherm heeft. Het maken van een diepere serre met een andere verdeling van de zijgevel is hierdoor mogelijk.

Na aanpassing is het zijaanzicht van de muur waarboven de serre zal uitsteken en positie van de bestaande zonwering verduidelijkt op tekening. Daaruit blijkt dat de voorgestelde serre de hoogte positie van de bestaande zonwering aanhoudt conform eerder gerealiseerde serre van de overburen.

Het melkglas in de andere zijgevel is passend.

Mesdagstraat 118

20250709 A/2025-23590

Bouwen: het veranderen van het kantoor Mesdagstraat 118 door het isoleren van het dak, het plaatsen van een warmtepomp op het dak en het plaatsen van screen aan de achtergevel (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen vormen geen aantasting van de architectuur.

De luchtbehandelingskast is fors, maar strategisch gepositioneerd, waardoor deze geen negatieve invloed heeft op de omgeving.

De screens aan de achtergevelzijde van het pand zijn akkoord. De screens dekken de vensters van het bijzondere pand weliswaar geheel af en maken de gevel daardoor vreemd vlak, dit is echter acceptabel voor een vanaf geen enkele openbare ruimte zichtbare achterzijde.

Mesdagstraat 118

20250709 A/2025-23590

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Mesdagstraat 118 door het isoleren van het dak, het plaatsen van een warmtepomp op het dak en het plaatsen van screen aan de achtergevel (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen vormen geen aantasting van de architectuur, noch van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De luchtbehandelingskast is fors, maar strategisch gepositioneerd, waardoor deze geen negatieve invloed heeft op de omgeving.

De screens aan de achtergevelzijde van het pand zijn akkoord. De screens maken de vensters van het bijzondere pand weliswaar vreemd vlak, dit is echter acceptabel voor een vanaf geen enkele openbare ruimte zichtbare achterzijde.

Mient 575

20250709 A/2025-29140

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Mient 575 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorgestelde plan. Op deze architectonische eenheid zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavig voorstel is afgestemd op en in lijn met de vergunde plannen. De indeling van de voorgevel sluit aan bij de architectuur en de onderliggende gevelindeling. De uitwerking, detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn overeenkomstig de vergunde plannen. De commissie vraagt voor een goede en naadloze aansluiting van de dakopbouwen in de toekomst aandacht voor een exacte aansluiting van de hoogte van de dakopbouw en de hoogte en uitwerking van de dakluifel aan de voorzijde.

Namensestraat 31

20250709 A/2024-15322

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 31 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan op hoofdlijnen worden ingestemd met de voorgestelde vergroting van de dakkapellen door het koppelen van de 3 bestaande dakkapellen van huisnummers 31 en 33 aan de voorzijde van dit hoekblok. De kenmerkende hoge schoorsteen blijft prominent en vrij in het dakvlak staan.

Om de kenmerkende horizontale geleding in de voorgevel te behouden is het nadrukkelijk belangrijk en een voorwaarde, dat de nieuwe dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de bestaande dakkapellen op dit blok. De totale hoogte, het overstek en de positie in de dakvoet komen daarmee overeen echter de hoogte van het boeideel niet. Het boeideel is hoger dan het boeideel van de bestaande (originele) dakkapellen en mist tevens de sierlijst.

De commissie constateert dat de dakkapel van het buurpand een hoger (afwijkend) boeideel heeft. Het doorzetten van deze lijn in nieuwe dakkapellen is niet passend, omdat het boeideel van een dakkapel ondergeschikt (slanker) dient te zijn aan het boeideel van het hoofdgebouw.

Er was al eerder ingestemd met de witte kleurstellingen en materialisering met zinken zijwangbekleding en kunststof kozijnen met verdiept blokprofiel.

Namensestraat 33

20250709 A/2024-15422

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning aan de Namensestraat 33 door het vervangen en vergroten van de bestaande dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan op hoofdlijnen worden ingestemd met de voorgestelde vergroting van de dakkapellen door het koppelen van de 3 bestaande dakkapellen van huisnummers 31 en 33 aan de voorzijde van dit hoekblok. De kenmerkende hoge schoorsteen blijft prominent en vrij in het dakvlak staan.

Om de kenmerkende horizontale geleding in de voorgevel te behouden is het nadrukkelijk belangrijk en een voorwaarde, dat de nieuwe dakkapel in hoogte wordt uitgelijnd met de bestaande dakkapellen op dit blok. De totale hoogte, het overstek en de positie in de dakvoet komen daarmee overeen echter de hoogte van het boeideel niet. Het boeideel is hoger dan het boeideel van de bestaande (originele) dakkapellen en mist tevens de sierlijst.

De commissie constateert dat de dakkapel van het buurpand een hoger (afwijkend) boeideel heeft. Het doorzetten van deze lijn in nieuwe dakkapellen is niet passend, omdat het boeideel van een dakkapel ondergeschikt (slanker) dient te zijn aan het boeideel van het hoofdgebouw.

Er was al eerder ingestemd met de witte kleurstellingen en materialisering met zinken zijwangbekleding en kunststof kozijnen met verdiept blokprofiel.

Neuhuyskade 76

20250709 A /2025-19203

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de 2e

verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiepraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de samenhang van het gevelbeeld als enkele kozijnen op deze wijze worden aangepast. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van de woning.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, zuiverwit (Ral 9010) en rijtuigengroen (Ral 6009) voor de draaiende delen.

Details dienen voor een goede beoordeling niet los, maar in de metselwerkgevel te worden getekend met onder andere een neggemaat.

Neuhuyskade 76

20250709 A /2025-19203

Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de 2e verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiepraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de samenhang van het gevelbeeld als enkele kozijnen op deze wijze worden aangepast. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, zuiverwit (Ral 9010) en rijtuigengroen (Ral 6009) voor de draaiende delen.

Details dienen voor een goede beoordeling niet los, maar in de metselwerkgevel te worden getekend met onder andere een neggemaat.

New Yorksingel 36

20250709 A/2025-28172

Bouwen: het vergroten van de woning New Yorksingel 36 door het vergroten van de 2e etage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in stemmen met het plan. Dit type uitbreiding komt vaker in de wijk voor. In deze carré is het de eerste, in andere zijn al uitbouwen van de tweede verdieping gerealiseerd. De voorgestelde uitbouw aan de achtergevelzijde sluit qua opzet en vormgeving en kleur geheel aan op de bestaande architectuur.

Noordweg ongenummerd

20250709 A /2024-17012

Bouwen: het aanleggen van een voetgangersbrug in de openbare ruimte (project Noordoever).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met e voorgestelde voetgangersbrug. Deze is voldoende passend in de openbare ruimte, zowel in positionering als in vormgeving.

Oude Middenweg 229

20250709 A/2025-25077

Bouwen: het splitsen van de bedrijfsruimte Oude Middenweg 229 en het wijzigen van de voorgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met het maken van een extra overheaddeur met loopdeur in plaats van de oorspronkelijke deur met zijlicht. In de naastliggende overheaddeur wordt ook een loopdeur voorgesteld, deze is daarmee in overeenstemming. De nieuwe deur in de achtergevel is passend geplaatst.

Perenstraat 79

20250709 A/2025-28309

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 79 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en acht een dakopbouw op dit pand voorstelbaar, zij stemt echter niet in met het hoofdvolume en de architectonische uitwerking. Gelijktijdig met onderhavig plan ligt een vergelijkbaar voorstel voor nummer 91 voor.

De commissie constateert dat op deze architectonische eenheid reeds een dakopbouw op nummer 47 is vergund en gerealiseerd. Het principe van deze trendsetter dient te worden gevolgd met een overeenkomstige hoogte en setback aan de voorzijde. De dakrand dient straks in het toekomstbeeld naadloos aan te sluiten op het vergunde plan. De gevelindeling aan de voorzijde herhaalt de indeling van de onderliggende gevel, inclusief de betonbanden en metselwerkdetails. Ook de indeling en uitwerking van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en is akkoord. De detaillering is in het algemeen passend bij de architectuur. Kunststof kozijnen met een verdiept blokprofiel zijn voorstelbaar, maar dienen als blokprofiel te worden getekend. Aan de voorzijde vraagt de commissie het uiterlijk van de wisseldorpel aan te houden. Eventuele ventilatievoorzieningen vraagt de commissie verholten te detailleren. Aan de voor- en achterzijde worden de gevels bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Voor een goede borging vraagt de commissie dit tekstueel aan de tekeningen toe te voegen. De steenstrips zijn tevens doorgezet op de wachtgevel. De wachtgevel adviseert zij in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar) uit te voeren. Het hekwerk aan de achterzijde is overeenkomstig het vergunde plan. Kozijnen, houtwerk en het hekwerk worden uitgevoerd in een crèmewitte kleurstelling.

Perenstraat 91

20250709 A/2025-28348

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 91 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en acht een dakopbouw op dit pand voorstelbaar, zij stemt echter niet in met het hoofdvolume en de architectonische uitwerking. Gelijktijdig met onderhavig plan ligt een vergelijkbaar voorstel voor nummer 79 voor.

De commissie constateert dat op deze architectonische eenheid reeds een dakopbouw op nummer 47 is vergund en gerealiseerd. Het principe van deze trendsetter dient te worden gevolgd met een overeenkomstige hoogte en setback aan de voorzijde. De dakrand dient straks in het toekomstbeeld naadloos aan te sluiten op het vergunde plan.

De gevelindeling aan de voorzijde herhaalt de indeling van de onderliggende gevel, inclusief de betonbanden en metselwerkdetails. Ook de indeling en uitwerking van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en is akkoord. De detaillering is in het algemeen passend bij de architectuur. Kunststof kozijnen met een verdiept blokprofiel zijn voorstelbaar, maar dienen als blokprofiel te worden getekend. Aan de voorzijde vraagt de commissie het uiterlijk van de wisseldorpel aan te houden. Eventuele ventilatievoorzieningen vraagt de commissie verholten te detailleren. Aan de voor- en achterzijde worden de gevels bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Voor een goede borging vraagt de commissie dit tekstueel aan de tekeningen toe te voegen. De steenstrips zijn tevens doorgezet op de wachtgevel. De wachtgevel adviseert zij in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar) uit te voeren. Het hekwerk aan de achterzijde is overeenkomstig het vergunde plan. Kozijnen, houtwerk en het hekwerk worden uitgevoerd in een crèmewitte kleurstelling.

Perenstraat 152

20250709 A/2025-29670

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 152 door het maken van het dakopbouw met dakterras aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit dakvlak is op Perenstraat 164 reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende deze bestaande dakopbouw. De voorgestelde dakopbouw dient daaraan identiek te zijn zodat de eenheid van de extra bouwlaag wordt benadrukt. Het balkon aan de voorzijde en afwijkende gevelindeling aan de voorzijde is niet voorstelbaar.

Het hekwerk aan de achterzijde is te hoog en dient uit te lijnen met het hekwerk van de bestaande dakopbouw op dit dakvlak. De achtergevelindeling is voldoende passend. De architectonische uitwerking (detaillering, materialen en kleurstellingen) is zorgvuldig en passend bij de architectuur van het blok.

Polanenhof 497

20250709 A /2025-23424

Bouwen: het plaatsen van een slagboom op het terrein naast Polanenhof 497 en het aanleggen van bekabeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de slagboom. Door zijn omvang en hoogte vormt de slagboom op deze positie een dominerend element in de buitenruimte. Maar zolang de installatie zich aan binnenzijde (westzijde) van de Reijnerwatering bevindt, is het in positionering gezien voldoende passend ingepast.

Prins Willem-Alexanderhof 5

20250709 A /2025-27239

Bouwen: het veranderen van het kantoor Prins Willem-Alexanderhof 5 door het plaatsen van een geluidwerende overkapping op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde geluidwerende overkapping over de bestaande installaties. De overkapping is niet veel hoger dan deze installaties en is sober vormgegeven. Het geheel is gelegen achter een opstaande rand en daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het geheel geen aantasting van de bestaande architectuur.

R.A. Flintermanstraat 40

20250709 A/2025-29721

Bouwen: het vergroten van de woning R.A. Flintermanstraat 40 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de vergelijkbare dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. Voor een horizontale lijn in het gevelbeeld is het belangrijk dat de dakkapel uitlijnt met de bestaande dakkapel op dit dakvlak, daar wordt nu aan voldaan.

Rederijkerstraat 202

20250709 A /2025-26989

Bouwen: het veranderen van de woning Rederijkerstraat 202 door het plaatsen van een warmtepomp aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een warmtepomp tegen de achtergevel. De positionering is logisch en heeft geen negatieve invloed op de architectuur. Ook is de pomp niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Rederijkerstraat 202

20250709 A /2025-26989

Monument: het veranderen van de woning Rederijkerstraat 202 door het plaatsen van een warmtepomp aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een warmtepomp tegen de achtergevel. De positionering is logisch en heeft geen negatieve invloed op het monument. Ook is de pomp niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Regentesselaan 5

20250709 A /2025-23005

Bouwen: het veranderen van de woning Regentesselaan 5 door het wijzigen van glas voorgevel, het wijzigen van de hoofddraagconstructies alsmede het plaatsen van zonnepanelen en airco's en warmtepompen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas aan de voorzijde. De profilering wijzigt nauwelijks. Hierdoor blijft het aanzicht gelijk. Het verwijderen van de niet originele roede acht de commissie een verbetering.

Ook kan de commissie instemmen met de zonnepanelen op het platte dak, evenals de installaties. Deze staan allen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Renbaanstraat 77

20250709 A/2025-24963

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Renbaanstraat 77 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders. Tevens draagt het plan door de schaalvergroting niet bij aan het behoud of de versterking van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp.

Renbaanstraat 93

20250709 A /2025-21404

Bouwen: het veranderen van de winkel Renbaanstraat 93 tot 2 woningen en het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevel- en kozijnwijziging is op veel punten een verbetering van de bestaande situatie en passend bij de architectuur. De commissie heeft waardering voor het terugbrengen van de bovenlichten

ter plaatse van de voormalige winkelpuien. Het open maken van de 3 blindnissen in de Maaswijkstraat is akkoord en het wijzigen van de betegelde geveldelen naar stuc verbetert het gevelaanzicht aanzienlijk. De stofgrijze kleur voor het stuc is passend

De indeling van de nieuwe vensters sluit aan bij de architectuur van het bouwblok. De voorgestelde profielen en detaillering benaderen het oorspronkelijke kozijnbeeld en de onderdorpels zijn conform de oorspronkelijke situatie. De kleur wit voor de kozijnen is passend.

Wat nog op tekening ontbreekt is de detaillering en kleur van de plint. Daarom geeft de commissie bij dit akkoord mee om de detaillering en de kleur van de plint te laten aansluiten op die van de bestaande plint in de Maaswijkstraat.

Riënzistraat 24

20250709 A/2025-21298

Bouwen: het vergroten van de woning Riënzistraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was ingestemd met de breedte van de voorgestelde dakkapel maar was er nog een opmerking over de hoogte. Na aanpassing is er een nieuw en breder type dakkapel voorgesteld. Deze nieuw voorgestelde dakkapel wordt beoordeeld als te fors in het gevelbeeld en laat het dakschild onvoldoende herkenbaar.

Het vorige advies wordt herhaald dat een verbreding van de bestaande dakkapel voorstelbaar is indien wordt uitgegaan van de bestaande dakkapel en daar de maat van een van de twee bestaande ramen aan toe te voegen. Door een dakkapel in hoogte uit te lijnen met de bestaande dakkapellen op dit dakschild ontstaat een doorgaande horizontale lijn in het gevelbeeld die de eenheid van de architectuur benadrukt. Dat is nu niet te beoordelen door het ontbreken van hoogtemaatvoering van de voorgestelde dakkapel en belending. Er is onvoldoende tegemoet gekomen aan de eerdere bezwaren.

Rijswijkseweg 374

20250709 A/2025-20237

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Rijswijkseweg 374 door het maken van een dakopbouw ten behoeve van een zelfstandige wooneenheid met eigen toegang.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt op dit moment niet in met de voorgestelde extra bouwlaag, omdat zij constateert dat het volume niet passend is binnen de ruimtelijke kaders.

Rogstraat 64

20250709 A /2024-05114

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Rogstraat 64 door het maken van een dakopbouw, een dak uitbouw en het vervangen en plaatsen van nieuwe kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding is nu in volume opbouw voldoende passend bij het bestaande ensemble van volumes. Het ensemble bestaat uit een tweelaags voorhuis, een éénlaags tussenlid en een achterhuis met een zadeldak. Door de toegevoegde uitbreiding in de kap te minimaliseren blijft het daklandschap voldoende herkenbaar. De vorm van de uitbreiding is nog steeds niet gewijzigd en is nog steeds niet architectuur-eigen en voegt ook niet een overtuigend nieuw element aan deze architectuur toe. De gekozen materialen ogen laagwaardig en zijn niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt om een meer binnen dit beschermd stadsgezicht passende vormgeving en gevelindeling.

De commissie kon reeds instemmen met de kozijnwijziging ter plaatse van de voorgevel. De bestaande bovenlichten blijven nu behouden te blijven. De indeling met bovenlichten sluit aan op de indeling van deuren en ramen in de omgeving.

Roodborstlaan 10

20250709 A /2025-26363

Bouwen: het veranderen van de woning Roodborstlaan 10 door het plaatsen van een airco-unit op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft al eerder negatief geoordeeld over de nu voorgestelde warmtepomp. Zij herhaalt het advies uit de vorige aanvraag.

De commissie kan niet instemmen met de warmte pomp op het dak. Deze wijk kenmerkt zich door onder andere haar kappenlandschap. Deze woning is uitgevoerd met een karakteristieke kap voorzien van rode pannen. De installatie komt boven de nokvorsten uit. Dit vormt een atypisch element op de kap en is totaal niet passend bij de bestaande architectuur. De unit vormt een ernstige aantasting van de kenmerkende architectuur.

Roodborstlaan 10

20250709 A /2025-26363

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Roodborstlaan 10 door het plaatsen van een airco-unit op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft al eerder negatief geoordeeld over de nu voorgestelde warmtepomp. Zij herhaalt het advies uit de vorige aanvraag.

De commissie kan niet instemmen met de warmte pomp op het dak. Deze wijk kenmerkt zich door onder andere haar kappenlandschap. Deze woning is uitgevoerd met een karakteristieke kap voorzien van rode pannen. De installatie komt boven de nokvorsten uit. Dit vormt een atypisch element op de kap en is totaal niet passend bij de bestaande architectuur. De unit vormt een ernstige aantasting van de kenmerkende architectuur en daardoor van het beschermde stadsgezicht.

Ruychrocklaan 170

20250709 A /2025-26696

Bouwen: het vergroten van de woning Ruychrocklaan 170 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het uitbouwen van de bestaande verdieping/kap. De maatvoering en vormgeving is gelijk aan de uitbouwen op de naastgelegen panden waardoor een eenheid ontstaat. Dit is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ruychrocklaan 170

20250709 A /2025-26696

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ruychrocklaan 170 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het uitbouwen van de bestaande verdieping/kap. De maatvoering en vormgeving is gelijk aan de uitbouwen op de naastgelegen panden waardoor een eenheid ontstaat. Dit vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Schuitenweg 32

20250709 A /2025-27197

Bouwen: het vergroten van de woning Schuitenweg 32 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen, maar stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en de architectonische uitwerking.

Op dit ensemble is een dakopbouw op nummer 46 reeds vergund. Dit initiatief is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Daarnaast bevinden zich op het bouwblok meerdere vergunde en gerealiseerde opbouwen die een eenheid vormen.

De hoofdvorm van de opbouw met een setback en dakterras aan de voorzijde komt niet overeen. De maat van de setback is te klein ten opzichte van het vergunde plan Schuitenweg 46, de dakopbouw dient naar achteren te worden geplaatst. De indeling van de voorgevel ligt onvoldoende in lijn met het eerder vergunde plan, met name de indeling wijkt af.

De doorgezette schoorstenen dienen als penanten, waarmee het hoogteverschil in het blok wordt opgevangen. De breedte van de luifel boven de kozijnen komt voldoende overeen en loopt niet door over de volledige breedte van de gevel. Het zinken geveldeel boven de luifel is als een opstaande rand van een doorlopende dakconstructie uitgewerkt.

In afwijking op het vergunde plan wordt de bestaande achtergevel doorgemetseld. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevelindeling. De commissie acht dit voorstelbaar.

Spui 151

20250709 A /2024-11957

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en renoveren van (de gevel van) de horecagelegenheid en woning Spui 151 door o.a. het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Spui 151 maakt onderdeel uit van het bouwblok tussen de Gedempte Gracht en Nieuwe Kerk.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging en de nieuwe deur op de begane grond aan de voorzijde. Deze benaderen de bestaande situatie op voldoende wijze en zijn eveneens passend in het gevelbeeld, wat overwegend uit monumentale panden bestaat.

De commissie constateert dat de bestaande tekeningen ter plaatse van de kozijnen op de verdiepingen nog steeds niet kloppend getekend zijn. Onder andere is het bestaande kader niet correct getekend is, onduidelijk is hoe de kozijnen in de negge zitten. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie om correcte tekeningen.

De commissie kan zich het vervangen van de onderdorpel voorstellen, echter dient deze uitgevoerd te worden conform bestaand.

De commissie constateert dat de nu voorgestelde detaillering in hout al meer passend is. (zij gaat uit van de houten detaillering, in de overzichtstekeningen staan nog steeds kunststof details getekend) De nu getekende nieuwe detaillering is een vrij standaard

detaillering en benadert de oorspronkelijke detaillering nog niet voldoende. De commissie vraagt om de bestaande detaillering toch meer te benaderen. Hierdoor zal de samenhang in het pand blijven bestaan en ook de samenhang binnen het gehele gevelaanzicht. De commissie vraagt ook om het roede detail te tekenen.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. De afstand tot de dakranden is voldoende waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Spui 227A

20250709 A/2025-21316

Bouwen: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de verplaatsing van het rolluik aan de buitenzijde naar binnen. Een rolluik aan de binnenzijde, achter de winkelpui, is een passende oplossing. De invloed van de functionele toevoeging wordt zo in open en gesloten toestand gereduceerd en is acceptabel.

Het voorstel voor de naamsaanduiding en de aanlichting daarvan is gelijk aan de laatst vergunde situatie.

NB De commissie constateert dat de gevel niet als bestaand is getekend, bijvoorbeeld de vensters zijn geheel anders dan aanwezig. De commissie beoordeelt enkel de naamsaanduiding en het rolluik, geen andere wijzigingen.

Spui 227A

20250709 A/2025-21316

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de verplaatsing van het rolluik aan de buitenzijde naar binnen. Een rolluik aan de binnenzijde, achter de winkelpui, is een passende oplossing. De invloed van de functionele toevoeging wordt zo in open en gesloten toestand gereduceerd en is acceptabel.

Het voorstel voor de naamsaanduiding en de aanlichting daarvan is gelijk aan de laatst vergunde situatie.

NB De commissie constateert dat de gevel niet als bestaand is getekend, bijvoorbeeld de vensters zijn geheel anders dan aanwezig. De commissie beoordeelt enkel de naamsaanduiding en het rolluik, geen andere wijzigingen.

Spui 227A

20250709 A/2025-21316

Monument: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Akkoord

De commissie adviseert positief over de verplaatsing van het rolluik aan de buitenzijde naar binnen. Een rolluik aan de binnenzijde, achter de winkelpui, is een passende oplossing. De invloed van de functionele toevoeging op het monument wordt zo in open en gesloten toestand gereduceerd en is acceptabel.

Het voorstel voor de naamsaanduiding en de aanlichting daarvan is gelijk aan de laatst vergunde situatie.

NB De commissie constateert dat de gevel niet als bestaand is getekend, bijvoorbeeld de vensters zijn geheel anders dan aanwezig. De commissie beoordeelt enkel de naamsaanduiding en het rolluik, geen andere wijzigingen.

Statenlaan 113

20250709 A /2025-23637

Bouwen: het veranderen van de woning Statenlaan 113 door het vergroten van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande aanbouw. Er blijft voldoende ruimte over in de achtertuin en de voorgestelde detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Statenlaan 113

20250709 A /2025-23637

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 113 door het vergroten van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande aanbouw. Er blijft voldoende ruimte over in de achtertuin en de voorgestelde detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Hiervoor vormt het plan geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stevinstraat 65E

20250709 A /2025-25425

Bouwen: het veranderen van het schoolgebouw Stevinstraat 65E door het plaatsen van 4 warmtepompen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van 4 warmtepompen aan de naar binnen gekeerde zijden van de kap. De pompen staan en achter de kap en op voldoende afstand van de voor- en achtergevel waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor hebben ze geen negatieve invloed op de architectuur.

Stevinstraat 145

20250709 A /2025-21394

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie merkt op dat de tekeningen nog niet compleet is, er ontbreekt nog 1 horizontaal detail voor het grote kozijn op de tweede verdieping. Dat heeft niet alleen een stijlverdubbeling, maar ook een tussenstuk, dat mist nog, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake. De commissie vraagt met klem de originele raamverhoudingen op een juiste manier in de bestaande situatie te tekenen en deze verhouding voor de nieuwe kozijnen te volgen.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven. Let daarbij op de andere roedeverdeling in het enkele kozijn op de eerste verdieping.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd met het voorgestelde K-VISION City-Cube kozijn, het dient wel op een juiste wijze voor alle kozijnen in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

Stevinstraat 145

20250709 A /2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie merkt op dat de tekeningen nog niet compleet is, er ontbreekt nog 1 horizontaal detail voor het grote kozijn op de tweede verdieping. Dat heeft niet alleen een stijlverdubbeling, maar ook een tussenstuk, dat mist nog, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake. De commissie vraagt met klem de originele raamverhoudingen op een juiste manier in de bestaande situatie te tekenen en deze verhouding voor de nieuwe kozijnen te volgen.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven. Let daarbij op de andere roedeverdeling in het enkele kozijn op de eerste verdieping.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd met het voorgestelde K-VISION City-Cube kozijn, het dient wel op een juiste wijze voor alle kozijnen in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

Suezkade 102A

20250709 A/2025-25631

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Suezkade 102A door het plaatsen van 2 airco buitenunits op de balkons.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de positionering van de twee buitenunits. De units worden achter balkonhekken geplaatst, tegen de gevel, hebben dezelfde kleur als de gevel en zijn niet hoger dan de balkonhekken. De twee installaties zullen zichtbaar zijn, maar onopvallend, in de tweede lijn en als meubel op het terras. Op de beschermde waarden van het beschermd stadsgezicht hebben de buitenunits geen negatieve invloed.

Surinamestraat 18

20250709 A /2025-26868

Bouwen: het veranderen van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen in een logisch aaneengesloten legpatroon. Ze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn en daardoor geen negatieve invloed op de architectuur hebben.

Surinamestraat 18

20250709 A /2025-26868

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen in een logisch aaneengesloten legpatroon. Ze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Surinamestraat 18

20250709 A /2025-26868

Monument: het veranderen van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen in een logisch aaneengesloten legpatroon. Ze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn. Ook vormt de bevestiging, geklemd tussen de roeven geen aantasting aan het monument.

Ten Hovestraat 50

20250709 A /2025-28057

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ten Hovestraat 50 door het vervangen van een kunststof kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het kunststof kozijn voor een houten kozijn. De nieuwe profilering sluiten beter aan bij de bestaande architectuur. Het geheel is voldoende passend.

Ten Hovestraat 50

20250709 A /2025-28057

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ten Hovestraat 50 door het vervangen van een kunststof kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het kunststof kozijn voor een houten kozijn. De nieuwe profilering sluiten beter aan bij de bestaande architectuur. Het geheel is voldoende passend. Hierdoor ontstaat er een verbetering van het beschermd stadsgezicht.

Thomsonlaan 209

20250709 A/2025-22382

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Thomsonlaan 209 door het vervangen van de bestaande uitbouw en het plaatsen van een bredere uitbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de nieuwe uitbouw. De nieuwe toevoeging is een verbreding van de huidige. De verbreding is beperkt waardoor het type uitbouw – een relatief smal diep volume – gelijk blijft. De aanwezigheid van de uitbouw in en de invloed op het binnenterrein veranderen niet.

Thorbeckelaan 15

20250709 A/2025-29779

Bouwen: het vergroten van de woning Thorbeckelaan 15 door het maken van een dakopbouw met terras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de woning ter plaatse van de vierde verdieping maar niet met de positie van het hekwerk.

Doordat de uitbreiding aan de voorzijde aansluit op de schijncap en onder de nokvorst blijft en aan de achterzijde voldoende terug ligt van de dakrand, blijft de bestaande architectuur goed herkenbaar. Ook de gevelindeling en het neutrale materiaalgebruik dragen hieraan bij.

De positionering van het hekwerk aan de achterzijde is echter niet voorstelbaar. Het hekwerk volgt de dakrand waardoor de bestaande architectuur onvoldoende blijft domineren. Een positie achter de rooilijn van het terugspringende deel van de achtergevel en achter de geveldikte daarvan is voorstelbaar. De voorgestelde vormgeving van het hekwerk rondom het terras, sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur.

NB De commissie constateert dat de getekende positie van het hekwerk in de bestaande dakplattegrond niet overeenkomt met de werkelijke situatie.

Thorbeckelaan 35

20250709 A/2025-29776

Bouwen: het vergroten van de woning Thorbeckelaan 35 door het maken van een dakopbouw met terras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de woning ter plaatse van de vierde verdieping maar niet met de positie van het hekwerk.

Doordat de uitbreiding aan de voorzijde aansluit op de schijncap en onder de nokvorst blijft en aan de achterzijde voldoende terug ligt van de dakrand, blijft de bestaande architectuur goed herkenbaar. Ook de gevelindeling en het neutrale materiaalgebruik dragen hieraan bij.

De positionering van het hekwerk aan de achterzijde is echter niet voorstelbaar. Het hekwerk volgt de dakrand waardoor de bestaande architectuur onvoldoende blijft domineren. Een positie achter de rooilijn van het terugspringende deel van de achtergevel en achter de geveldikte daarvan is voorstelbaar. De voorgestelde vormgeving van het hekwerk rondom het terras, sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur.

Valkenboskade 452

20250709 A/2025-25585

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboskade 452 door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras is na aanpassing met een positie van 1,5 meter van de dakrand aan de zijgevel, 2 meter en gedeeltelijk 1 meter tot de achtergevel en ruime afstand tot de voorgevel voldoende ondergeschikt in het bebouwingsbeeld en de omgeving. Met de vormgeving van het hekwerk, passend bij de uitstraling van het blok, was al eerder ingestemd.

Van Aerssenstraat 103A

20250709 A /2025-25766

Bouwen: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen op onvoldoende wijze. Ook de kunststof panelen op de kopsekant zijn zeer laagwaardig. De commissie vraagt om profielen die meer aansluiten bij de bestaande profielen en zo meer aansluiten bij de architectuur. Zij mist een profiel ter plaatse van de stulp.

Van Aerssenstraat 103A

20250709 A /2025-25766

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen op onvoldoende wijze. Ook de kunststof panelen op de kopsekant zijn zeer laagwaardig. De commissie vraagt om profielen die meer aansluiten bij de bestaande profielen en zo meer aansluiten bij de architectuur. Zij mist een profiel ter plaatse van de stulp.
Het geheel is nu niet passend bij de bestaande architectuur waardoor er een aantasting van het beschermd stadsgezicht ontstaat.

Van Aerssenstraat 224

20250709 A /2025-26497

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie ziet grote verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De op de geveltekening aangegeven bestaande situatie met vensters met een vast kalf is niet conform de oorspronkelijke situatie. De vensters dienen uitgevoerd te worden als een kozijn met een onderraam en een bovenlicht, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De maat,

profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetaïls dienen conform oorspronkelijk te zijn. Ook de toogvorm aan de bovenzijde van de kleinere vensters moet behouden blijven. Alle details, inclusief tussenstijlen en wisseldorpel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. De details dienen tevens overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Aerssenstraat 224

20250709 A /2025-26497

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie ziet grote verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De op de geveltekening aangegeven bestaande situatie met vensters met een vast kalf is niet conform de oorspronkelijke situatie. De vensters dienen uitgevoerd te worden als een kozijn met een onderraam en een bovenlicht, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetaïls dienen conform oorspronkelijk te zijn. Ook de toogvorm aan de bovenzijde van de kleinere vensters moet behouden blijven. Alle details, inclusief tussenstijlen en wisseldorpel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. De details dienen tevens overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11

20250709 A /2025-24633

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vervanging van de bestaande kozijnen in het pand voorstelbaar, maar kan nog niet instemmen met het plan. Het beeldbepalende pand is kenmerkend door de architectuurstijl van de Haagse School en is gelegen op een stedenbouwkundig

markante hoek. De voorgestelde wijzigingen zijn nog onvoldoende passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Oorspronkelijk waren de kozijnen uitgevoerd in slanke stalen profielen, in een donkere kleurstelling voorzien van een bovenlicht. Bij een eerdere vervanging zijn deze karakteristieke elementen verdwenen. Het nu voorgestelde aluminium kozijn met steellook profielen benadert de oorspronkelijke profilering en detaillering zo nauwkeurig mogelijk, echter de indeling wijkt nog teveel af. Dit dient aangepast te worden om goed aan te sluiten bij de oorspronkelijke architectuur.

De commissie kan instemmen met de grachtengroene kleur (ral 6009) van de kozijnen en draaiende delen.

De commissie merkt op dat de draaiende delen niet correct zijn getekend en de ventilatieroosters in de tekeningen van de bestaande situatie ontbreken. Indien nodig dienen deze wel te worden opgenomen en verholten opgelost te worden.

Ventilatieroosters in het zicht zijn niet toegestaan in het rijks beschermd stadsgezicht. Vanwege het belang van de samenhang binnen het bouwblok en de ligging binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout, verzoekt de commissie nauwkeurige tekeningen aan te leveren. Zij constateert dat de ingediende tekeningen van de bestaande situatie niet geheel overeenkomen met de feitelijke situatie.

Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11

20250709 A /2025-24633

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de vervanging van de bestaande kozijnen in het pand voorstelbaar, maar kan nog niet instemmen met het plan. Het beeldbepalende pand is kenmerkend door de architectuurstijl van de Haagse School en is gelegen op een stedenbouwkundig markante hoek. De voorgestelde wijzigingen zijn nog onvoldoende passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Oorspronkelijk waren de kozijnen uitgevoerd in slanke stalen profielen, in een donkere kleurstelling voorzien van een bovenlicht. Bij een eerdere vervanging zijn deze karakteristieke elementen verdwenen. Het nu voorgestelde aluminium kozijn met steellook profielen benadert de oorspronkelijke profilering en detaillering zo nauwkeurig mogelijk, echter de indeling wijkt nog teveel af. Dit dient aangepast te worden om goed aan te sluiten bij de oorspronkelijke architectuur.

De commissie kan instemmen met de grachtengroene kleur (ral 6009) van de kozijnen en draaiende delen.

De commissie merkt op dat de draaiende delen niet correct zijn getekend en de ventilatieroosters in de tekeningen van de bestaande situatie ontbreken. Indien nodig dienen deze wel te worden opgenomen en verholten opgelost te worden. Ventilatieroosters in het zicht zijn niet toegestaan in het rijks beschermd stadsgezicht. Vanwege het belang van de samenhang binnen het bouwblok en de ligging binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout, verzoekt de commissie nauwkeurige tekeningen aan te leveren. Zij constateert dat de ingediende tekeningen van de bestaande situatie niet geheel overeenkomen met de feitelijke situatie.

Van Beverningkstraat 166

20250709 A /2025-27399

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Beverningkstraat 166 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. In de bestaande situatie heeft alleen de niet meer oorspronkelijke balkonpui een vast kalf. De overige vensters zijn uitgevoerd als een kozijn met een onder- én een bovenraam, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De weergegeven detaillering van de bestaande situatie klopt niet. De detaillering van de nieuwe situatie over de balkondeuren ontbreekt.

De nieuwe vensters dienen conform de bestaande situatie uitgevoerd te worden. Dat geldt voor de indeling, maar ook voor de maat, profilering en detaillering van kozijn- en raamdetails. De voorgestelde kozijnprofielen met schuine dagkanten zijn om die reden dan ook niet akkoord. De dagkanten dienen vlak te zijn om het beeld van de bestaande houten kozijnen te imiteren. Niet akkoord is ook de tweedeling in het bovenlicht ter plaatse van de balkondeuren.

De kleur wit voor de kozijnen is akkoord. Vanwege de verticale samenhang binnen het pand dienen de draaiende delen dienen qua kleur aan te sluiten op de kleurstelling van de beganegrondgevel.

Van Beverningkstraat 166

20250709 A /2025-27399

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Beverningkstraat 166 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. In de bestaande situatie heeft alleen de niet meer oorspronkelijke balkonpui een vast kalf. De overige vensters zijn uitgevoerd als een kozijn met een onder- én een bovenraam, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De weergegeven detaillering van de bestaande situatie klopt niet. De detaillering van de nieuwe situatie over de balkondeuren ontbreekt.

De nieuwe vensters dienen conform de bestaande situatie uitgevoerd te worden. Dat geldt voor de indeling, maar ook voor de maat, profilering en detaillering van kozijn- en raamdetails. De voorgestelde kozijnprofielen met schuine dagkanten zijn om die reden dan ook niet akkoord. De dagkanten dienen vlak te zijn om het beeld van de bestaande houten kozijnen te imiteren. Niet akkoord is ook de tweedeling in het bovenlicht ter plaatse van de balkondeuren.

De kleur wit voor de kozijnen is akkoord. Vanwege de verticale samenhang binnen het pand dienen de draaiende delen dienen qua kleur aan te sluiten op de kleurstelling van de beganegrondgevel.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20250709 A /2025-23287

Bouwen: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan zich het terugbrengen van de serre voorstellen. Echter vraagt zij de vormgeving meer aan te passen. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De nu gekozen vormgeving sluit daar niet bij aan en hinkt nog te veel op twee gedachten. Voor het gekozen hekwerk.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van een extra dubbele deur naar het balkon op de tweede verdieping. Dit is atypisch en het wegbreken van de bestaande borstwering is onwenselijk.

Het vervangen van de bestaande dubbele deur mag enkel als herstel niet meer mogelijk is. De commissie is niet overtuigd dat dit het geval is. Indien dit wel aangetoond kan worden mag dit enkel 1 op 1 gelijk vervangen worden.

Het pleisteren van de achtergevel acht de commissie niet passend omdat zo de samenhang in de gevel verdwijnt. Zij kan zich voorstellen dat het voegwerk herstelt wordt.

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren achter de commissie goed voorstelbaar.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20250709 A /2025-23287

Monument: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan zich het terugbrengen van de serre voorstellen. Echter vraagt zij de vormgeving meer aan te passen. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De nu gekozen vormgeving sluit daar niet bij aan en hinkt nog te veel op twee gedachten. Voor het gekozen hekwerk.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van een extra dubbele deur naar het balkon op de tweede verdieping. Dit is atypisch en het wegbreken van de bestaande borstwering is onwenselijk.

Het vervangen van de bestaande dubbele deur mag enkel als herstel niet meer mogelijk is. De commissie is niet overtuigd dat dit het geval is. Indien dit wel aangetoond kan worden mag dit enkel 1 op 1 gelijk vervangen worden.

Het pleisteren van de achtergevel acht de commissie niet passend omdat zo de samenhang in de gevel verdwijnt. Zij kan zich voorstellen dat het voegwerk herstelt wordt.

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren achter de commissie goed voorstelbaar.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van de keuken. De commissie beseft zich dat de keuken niet origineel is, maar is wel onderdeel van de historie van het pand.

Ook het verwijderen van de schouw vormt een aantasting van de monumentale structuur. De schouw behoort bij het aanrecht. Zij kan wel instemmen met het verwijderen van de kast aan de rechter zijde.

Zij kan zich een doorbraak van de keuken naar de naastgelegen ruimte voorstellen. Echter is de nu voorgestelde doorbraak te groot. Zij kan zich een doorbraak voorstellen ter grote van een dubbele deur. Het sluiten van de deur acht de commissie mogelijk, mits de deur aan de gangzijde zichtbaar blijft.

De overige wijzigingen van de indeling acht de commissie geen aantasting van het monument.

Van der Heimstraat 24

20250709 A /2025-24672

Bouwen: het maken van een dakterras, nieuwe toegangstrap en dakluik op de woning Van der Heimstraat 24.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op dit platte dak. Om een eenheid te creëren is het dakterras uitgelijnd met die van de burens op nummer 30. De commissie kan nu instemmen met het hekwerk. Zij merkt op dat een ander hekwerk is uitgevoerd dan geaccordeerd, bij nummer 30, echter het uitgevoerde hekwerk is eveneens voldoende passend. Het nu voorgestelde hekwerk sluit daar bij aan.

Van der Heimstraat 24

20250709 A /2025-24672

Cultuurhistorie: het maken van een dakterras, nieuwe toegangstrap en dakluik op de woning Van der Heimstraat 24.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dakterras op dit platte dak. Om een eenheid te creëren is het dakterras uitgelijnd met die van de burens op nummer 30. De commissie kan nu instemmen met het hekwerk. Zij merkt op dat een ander hekwerk is uitgevoerd dan geaccordeerd, bij nummer 30, echter het uitgevoerde hekwerk is eveneens voldoende passend. Het nu voorgestelde hekwerk sluit daar bij aan. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Geenstraat 9

20250709 A/2024-15172

Bouwen: het vergroten van de woning Van Geenstraat 9 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige blok eengezinswoningen aan de Van Geenstraat maakt onderdeel uit van een in 2016 vergund gebouwencomplex bestaande uit eengezinswoningen en appartementen. De architect heeft daarbij optionele varianten voor een dakopbouw meeontworpen voor de blokken met eengezinswoningen. Ook zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd aan de Dreves Uitterdijkstraat 16 en de Zamenhofstraat 70. Voor het behoud van eenheid binnen dit architectonisch ensemble heeft de commissie gevraagd naadloos aan te sluiten bij de ontwerpopties en de reeds vergunde dakopbouwen. Het aangepaste plan komt daar voldoende aan tegemoet.

Aan de voorzijde is een kleine setback aangehouden. De voorgevel is conform de opties uitgewerkt met een enkel raam aan de rechterzijde en een dubbel raam aan de linkerzijde, waarbij dezelfde maat en positionering wordt aangehouden en ook de hoogte van de borstwering gelijk is. De achtergevel ligt in lijn met de onderliggende gevel. De indeling is gelijk aan de voorgevel. Vanwege de situering aan het binnengebied is deze afwijking binnen het stramien van de geboden opties voorstelbaar. De detaillering, materialisering en het kleurgebruik dienen exact overeen te komen met het oorspronkelijke ontwerp. Dit is in de detaillering geborgd. De vezelcementplaat is niet gespecificeerd, maar wordt conform de bestaande beplating in het bouwblok uitgevoerd (Cembrit tufa 15, of overeenkomstig).

Van Hoytemastraat 47

20250709 A /2025-29722

Bouwen: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 47 door het splitsen van een bedrijfsruimte in 2 bedrijfsruimtes en het wijzigen van de winkelpui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de linker pui. De indeling en detaillering is conform de rechter pui. Hierdoor ontstaat er eenheid binnen het gevelaanzicht. De wijziging sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Van Hoytemastraat 47

20250709 A /2025-29722

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Van Hoytemastraat 47 door het splitsen van een bedrijfsruimte in 2 bedrijfsruimtes en het wijzigen van de winkelpui.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de linker pui. De indeling en detaillering is conform de rechter pui. Hierdoor ontstaat er eenheid binnen het gevelaanzicht. De wijziging vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Lumeystraat 83

20250709 A/2025-24055

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Lumeystraat 83 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis. De indeling van de vensters volgt de oorspronkelijke indeling. De detaillering wijzigt, vanwege het nieuwe materiaal en nieuwe technieken. Maar deze wijzigingen hebben op het totaalbeeld geen negatieve invloed. Ook de nieuwe maatvoering van kozijnen en ramen – in breedte en in diepte – past bij de architectuur en binnen de architectonische eenheid waarvan het huis deel uitmaakt. De belangrijkste wijziging ten opzichte van het op 11 juni 2025 beoordeelde ontwerp is de breedte van het kozijnprofiel. De profielen zijn versmald, waardoor zij dichterbij de oorspronkelijke maat blijven en waardoor kozijnen en ramen dichterbij elkaar blijven: het verschil in (zichtbare) breedte wordt minder.

Van Lumeystraat 83

20250709 A/2025-24055

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Lumeystraat 83 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel van het huis. De indeling van de vensters volgt de oorspronkelijke indeling. De detaillering wijzigt, vanwege het nieuwe materiaal en nieuwe technieken. Maar deze wijzigingen hebben op het totaalbeeld geen negatieve invloed. Ook de nieuwe maatvoering van kozijnen en ramen – in breedte en in diepte – past bij de architectuur en binnen de architectonische eenheid waarvan het huis deel uitmaakt. De belangrijkste wijziging ten opzichte van het op 11 juni 2025 beoordeelde ontwerp is de breedte van het kozijnprofiel. De profielen zijn versmald, waardoor zij dichterbij de oorspronkelijke maat blijven en waardoor kozijnen en ramen dichterbij elkaar blijven: het verschil in (zichtbare) breedte wordt minder.

Van Marumstraat 34

20250709 A /2025-21729

Bouwen: het vergroten van de woning Van Marumstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het verplaatsen van de trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende voorstel. Zij constateert dat de nieuwe dakkapel in het zijdakvlak – overhoeks duidelijk zichtbaar vanaf de openbare ruimte – te dominant is ten opzichte van de kap, de bestaande dakkapellen en de gevels.

De bestaande hiërarchie tussen de voor- en zijkant van het pand raakt uit evenwicht door de relatief rijke architectonische uitwerking van de dakkapel. Dit is niet wenselijk. Op deze plaats is een neutraal ontwerp, passend boven de zijgevel en ondergeschikt aan de voorgevel voorstelbaar.

Het formaat, de positionering en het materiaalgebruik zijn akkoord. Maar de raamindeling met bovenlicht, het zwaar geprofileerde boeideel en het afwijkende kleurgebruik vallen te veel op in het straatbeeld. Voor wat de laatste punten betreft, adviseert de commissie het ontwerp af te stemmen op de bestaande dakkapellen in het voordakvlak.

De kleuraanduidingen op de tekeningen zijn niet volledig en dienen aangevuld te worden. En tenslotte dienen het aanzicht en de doorsnede afgestemd te zijn op het detail onderkant van de dakkapel.

Van Marumstraat 34

20250709 A /2025-21729

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Marumstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het verplaatsen van de trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende voorstel. Zij constateert dat de nieuwe dakkapel in het zijdakvlak – overhoeks duidelijk zichtbaar vanaf de openbare ruimte – te dominant is ten opzichte van de kap, de bestaande dakkapellen en de gevels.

De bestaande hiërarchie tussen de voor- en zijkant van het pand raakt uit evenwicht door de relatief rijke architectonische uitwerking van de dakkapel. Dit is niet wenselijk. Op deze plaats is een neutraal ontwerp, passend boven de zijgevel en ondergeschikt aan de voorgevel voorstelbaar.

Het formaat, de positionering en het materiaalgebruik zijn akkoord. Maar de raamindeling met bovenlicht, het zwaar geprofileerde boeideel en het afwijkende kleurgebruik vallen te veel op in het straatbeeld. Voor wat de laatste punten betreft, adviseert de commissie het ontwerp af te stemmen op de bestaande dakkapellen in het voordakvlak.

De kleuraanduidingen op de tekeningen zijn niet volledig en dienen aangevuld te worden. En tenslotte dienen het aanzicht en de doorsnede afgestemd te zijn op het detail onderkant van de dakkapel.

De voorgestelde dakkapel voegt zicht onvoldoende binnen het kappenlandschap. Tevens verstoort de dakkapel de waardevolle kenmerken van de voorgevel. Kappenlandschap en

gevelbeeld zijn belangrijk voor het beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt dit voorstel daarom als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Tuylstraat 7

20250709 A /2024-15651

Bouwen: het veranderen van de woning Van Tuylstraat 7 door het maken van een dakterras met overkapping op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het ligt nu op voldoende afstand van de voorgevel, waardoor het niet storend zichtbaar zal zijn. Zij heeft eerder aangegeven dat het dakterras gelijk zou moeten zijn aan het geaccordeerde terras op nummer 15. Zij gaat er vanuit dat dit het geval is.

De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen

Vlamingstraat 9

20250709 A /2025-19996

Bouwen: het veranderen van de winkel met woning Vlamingstraat 9 tot 3 logies-eenheden op de 1e, 2e en zolderverdieping en het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, het maken van een dakterras aan de achterzijde en een gevelopening, het plaatsen van dakramen en het vergroten van de uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe pui-wijziging. Deze is historisch geïnspireerd en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het toevoegen van een tweede deur is in deze situatie acceptabel.

De commissie constateert dat de schuifvensters weer beweegbaar gemaakt worden. Zij gaat er vanuit dat de kozijnen en ruiten niet wijzigen.

De nieuwe dakkapel is in hoofdvorm gelijk aan de historische dakkapel en is op zorgvuldige wijze uitgewerkt in vormgeving.

Ook de aanpassing van de kroonlijst is passend en sluit aan bij de overige wijzigingen.

Het plan voorziet onder ander in het uitbouwen van de achtergevel ter plaatse van de eerste verdieping en het toevoegen van een balkon. De uitbouw bevindt zich buiten het bouwvlak.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande uitbouw aan de achterzijde. De uitbouw heeft een geringe afmeting en heeft dan ook een minimale invloed op de bestaande architectuur. Dat geldt ook voor het hekwerk van het balkon. De voorgestelde vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Vlamingstraat 9

20250709 A /2025-19996

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Vlamingstraat 9 tot 3 logies-eenheden op de 1e, 2e en zolderverdieping en het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, het maken van een dakterras aan de achterzijde en een gevelopening, het plaatsen van dakramen en het vergroten van de uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe pui-wijziging. Deze is historisch geïnspireerd en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het toevoegen van een tweede deur is in deze situatie acceptabel.

De commissie constateert dat de schuifvensters weer beweegbaar gemaakt worden. Zij gaat er vanuit dat de kozijnen en ruiten niet wijzigen.

De nieuwe dakkapel is in hoofdvorm gelijk aan de historische dakkapel en is op zorgvuldige wijze uitgewerkt in vormgeving.

Ook de aanpassing van de kroonlijst is passend en sluit aan bij de overige wijzigingen. Het plan voorziet onder ander in het uitbouwen van de achtergevel ter plaatse van de eerste verdieping en het toevoegen van een balkon. De uitbouw bevindt zich buiten het bouwvlak.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande uitbouw aan de achterzijde. De uitbouw heeft een geringe afmeting en heeft dan ook een minimale invloed op het beschermde stadsgezicht. Dat geldt ook voor het hekwerk van het balkon. Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Vlamingstraat 9

20250709 A /2025-19996

Monument: het veranderen van de winkel met woning Vlamingstraat 9 tot 3 logies-eenheden op de 1e, 2e en zolderverdieping en het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, het maken van een dakterras aan de achterzijde en een gevelopening, het plaatsen van dakramen en het vergroten van de uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe pui-wijziging. Deze is historisch geïnspireerd en sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het toevoegen van een tweede deur is in deze situatie acceptabel.

De commissie constateert dat de schuifvensters weer beweegbaar gemaakt worden. Zij gaat er vanuit dat de kozijnen en ruiten niet wijzigen.

De nieuwe dakkapel is in hoofdvorm gelijk aan de historische dakkapel en is op zorgvuldige wijze uitgewerkt in vormgeving.

Ook de aanpassing van de kroonlijst is passend en sluit aan bij de overige wijzigingen.

Het voorstel vormt geen aantasting aan van de monumentale gevel.

Vlamingstraat 25

20250709 A /2025-28691

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 25 door het wijzigen van de reclame-uiting

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. De commissie constateert dat reeds 6 eerdere adviezen hier aan vooraf gegaan zijn. Wederom is niet tegemoetgekomen aan wat de commissie eerder meerdere malen heeft aangegeven. De commissie herhaalt dan ook nogmaals haar vorige advies.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De commissie constateert dat de uitsteekbak enkel opnieuw bestickert wordt.

De commissie herhaalt haar vorige opmerking over de dibondplaat. Deze is nu niet meer rood maar vormt met de rest van de uitingen, nog steeds een overdaad aan verschillende reclames.

De commissie vraagt om een meer ingetogen reclameplan, dat rekening houdt met de monumentale waarde van de gevel en passend binnen het beschermde gevelbeeld.

Twee keer de tekst op de gevel is eveneens te veel, enkel de naamsaanduiding is voldoende. Een voorbeeld zou zijn een witte achtergrond (de huidige achtergrond, geen extra beplating) met open belettering. In dit voorstel wordt wederom een extra plaat toegevoegd. De commissie pleit voor enkel de naamsaanduiding, in passend formaat, gecentreerd op de gevel.

De commissie wijst er nogmaals op dat dit een monument betreft. De benodigde aanvragen hiervoor ontbreken.

Volkerakstraat 6

20250709 A /2025-19882

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Volkerakstraat 6 door het maken van een dakopbouw en het realiseren van een interne verbouwing en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Dit pand is de overgang tussen de repeterende gespiegelde Nieuwe Haagseschool bebouwing ter rechterzijde en de nieuwere bebouwing ter linkerzijde. De opbouw is de eerste op dit blok en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble.

Het toekomstbeeld van de dakopbouwen over een aantal portieken laat nu een gewenst en evenwichtig beeld zien. De commissie kan instemmen met de voorgestelde zelfde

vensters met een breedte van drie ramen in een regelmatig en zelfstandig ritme met een gelijke breedte van de metselwerk penanten, los van de onderliggende indeling. Het voorgestelde dakterras met hekwerk over de volle breedte van de woning is voorstelbaar.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde set-back aan de voorzijde met behoud van de bestaande dakluifel. De kozijnen met te openen delen en een doorlopende metselwerk borstwering zijn passend. Waterslagen zijn afgestemd op de onderbouw.

De commissie kan aan deze zijde instemmen met de voorgestelde puien tot op de vloer. De voorgestelde houten kozijnen in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) zijn akkoord. De dakluifel is ondergeschikt aan de bestaande dakluifel.

Dezelfde diepte als bij de bestaande dakluifel boven de erker is akkoord.

Een zinken afdekkap met kraaldeel en kraallat is passend.

De commissie kan instemmen met de gevels uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal is bij de wachtgevel met anderhalve strek omgezet.

De wachtgevel met een afwerking van gevelstuc in een stofgrijze kleur (Ral 7037) is akkoord.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak, de panelen aan voorzijde liggen op voldoende afstand van de dakrand zodat ze minder zichtbaar zijn.

Voorstondenstraat 38

20250709 A/2025-25424

Bouwen: het vergroten van de woning Voorstondenstraat 38 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakopbouw was al eerder ingestemd.

De permanente kopgevel met (geëmailleerd) glas en uitgelijnde bovenlichten komt overeen met vergelijkbare initiatieven van dit type hoekwoning.

Het overstek van de dakrand aan de permanente zijgevel komt na aanpassing ook overeen met vergelijkbare dakopbouwen op dit type hoekwoning.

Alleen zo ontstaat er samenhang in de architectuur met een eindbeeld waarbij de prominente overstekken van de extra bouwlaag rondom gelijk zijn.

Waalsdorperweg 32

20250709 A /2025-19527

Bouwen: het vergroten van de woning Waalsdorperweg 32 door het plaatsen van een aanbouw aan de achter- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking van de aanbouw aan de woning dat onderdeel is van een gaaf ensemble van drie panden met een symmetrische opzet in een groene omgeving.

De voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde in combinatie met de uitbreiding aan de zijkant van de woning respecteert in volume voldoende de bestaande opzet van het hoofdgebouw. Het geheel is op deze wijze voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

De aanbouw sluit in hoogte aan op de vergunde en gerealiseerde aanbouw van het naastgelegen pand. Er is een nauwkeurige afstemming tot in detail voor een naadloze aansluiting van de aanbouwen op elkaar om daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. De beëindiging (dakrand) van de aanbouw komt overeen.

De commissie is overtuigd van het voorliggende ontwerp binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Zij kan in dit specifieke geval instemmen met een brede vouwpui met gelijke delen de hoek om. Dit zelfde ritme met openslaande deuren wordt op de verdieping bij het balkon toegepast. De commissie waardeert het behoud van het houten hekwerk.

Voor dit pand is de aanbouw uitgevoerd in metselwerk voorstelbaar, mits afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dat is voldoende geborgd.

De commissie acht nieuwe houten draaiende delen voorstelbaar, de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk wordt hierbij zo dicht mogelijk benaderd.

Waalsdorperweg 32

20250709 A /2025-19527

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Waalsdorperweg 32 door het plaatsen van een aanbouw aan de achter- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking van de aanbouw aan de woning dat onderdeel is van een gaaf ensemble van drie panden met een symmetrische opzet in een groene omgeving.

De voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde in combinatie met de uitbreiding aan de zijkant van de woning respecteert in volume voldoende de bestaande opzet van het hoofdgebouw. Het geheel is op deze wijze voldoende ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

De aanbouw sluit in hoogte aan op de vergunde en gerealiseerde aanbouw van het naastgelegen pand. Er is een nauwkeurige afstemming tot in detail voor een naadloze

aansluiting van de aanbouwen op elkaar om daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. De beëindiging (dakrand) van de aanbouw komt overeen. De commissie is overtuigd van het voorliggende ontwerp binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Zij kan in dit specifieke geval instemmen met een brede vouwpui met gelijke delen de hoek om. Dit zelfde ritme met openslaande deuren wordt op de verdieping bij het balkon toegepast. De commissie waardeert het behoud van het houten hekwerk. Voor dit pand is de aanbouw uitgevoerd in metselwerk voorstelbaar, mits afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Dat is voldoende geborgd.

De commissie acht nieuwe houten draaiende delen voorstelbaar, de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk wordt hierbij zo dicht mogelijk benaderd.

Wagenstraat 111 en 111A

20250709 A /2025-28903

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Wagenstraat 111 en de winkel Wagenstraat 111A door een wijziging op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert er een nieuw ontwerp gemaakt is. Zij kan zich de hoofdvorm voorstellen. Echter hinkt het ontwerp nog steeds op verschillende gedachten. Verwezen wordt naar de oorspronkelijke tekeningen van de historische pui. Maar wijkt daar dusdanig vanaf dat de hiërarchie en opbouw in de gevel niet kloppend is.

Het vormt nog steeds een aantasting van de architectuur van de gevel.

De commissie wijst er op dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming van de bestaande kenmerkende en bijzondere gevelarchitectuur, en heeft niets te maken met de historische pui.

De commissie benadrukt dat een nieuwe invulling mogelijk is, maar dat het wel een zorgvuldige ontwerp-opgave betreft. De commissie merkt op dat de twee geleverde details te summier zijn. Zij vraagt om detaillering van alle te wijzigen delen.

Wagenstraat 111 en 111A

20250709 A /2025-28903

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Wagenstraat 111 en de winkel Wagenstraat 111A door een wijziging op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert er een nieuw ontwerp gemaakt is. Zij kan zich de hoofdvorm voorstellen. Echter hinkt het ontwerp nog steeds op verschillende gedachten. Verwezen wordt naar de oorspronkelijke tekeningen van de historische pui. Maar wijkt daar dusdanig vanaf dat de hiërarchie en opbouw in de gevel niet kloppend is.

Het vormt nog steeds een aantasting van de architectuur van de gevel en daardoor van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst er op dat een wijziging binnen een beschermd stadsgezicht de bestaande kwaliteit van de architectuur moet behouden of versterken. Dat is hier niet aan de orde, de nieuwe invulling van de pui leidt tot een verarming van de bestaande kenmerkende en bijzondere gevelarchitectuur, en heeft niets te maken met de historische pui.

De commissie benadrukt dat een nieuwe invulling mogelijk is, maar dat het wel een zorgvuldige ontwerp-opgave betreft. De commissie merkt op dat de twee geleverde details te summier zijn. Zij vraagt om detaillering van alle te wijzigen delen.

Wassenaarseweg 32

20250709 A/2024-17685

Bouwen: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen op het linker zijdakvlak van de dubbele villa. De kap is gedekt met rode pannen en het linker zijdakvlak voorzien van drie dakvensters. Om de kap herkenbaar te houden en niet de zonnepanelen het beeld te laten bepalen, moeten de panelen in een regelmatig grid, op voldoende afstand van de contour van de kap en met aandacht voor dakvensters worden gepositioneerd. Dit vraagt minder panelen dan nu getekend en een rustig, regelmatig patroon.

De commissie herhaalt haar eerdere suggestie: het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Wassenaarseweg 32

20250709 A/2024-17685

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen op het linker zijdakvlak van de dubbele villa. De kap is gedekt met rode pannen en het linker zijdakvlak voorzien van drie dakvensters. Om de kap herkenbaar te houden en niet de zonnepanelen het beeld te

laten bepalen, moeten de panelen in een regelmatig grid, op voldoende afstand van de contour van de kap en met aandacht voor dakvensters worden gepositioneerd. Dit vraagt minder panelen dan nu getekend en een rustig, regelmatig patroon.

De commissie herhaalt haar eerdere suggestie: het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Wassenaarseweg 163

20250709 A/2025-21731

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 163 door het vervangen van de kozijnen en plaatsen van een verdiepte fietsenberging in de voortuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. Het voorgestelde profiel benadert het oorspronkelijke staal en behoudt de kenmerkende slankheid. Voor zowel de architectuurstijl als de samenhang van de architectonische eenheid is dit de goede oplossing.

De commissie adviseert positief over de fietsenberging in de voortuin. Met een bescheiden omvang en een neutrale 'tuinachtige' vormgeving is de berging een vanzelfsprekende, ondergeschikte toevoeging.

Wassenaarseweg 163

20250709 A/2025-21731

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 163 door het vervangen van de kozijnen en plaatsen van een verdiepte fietsenberging in de voortuin.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. Het voorgestelde profiel benadert het oorspronkelijke staal en behoudt de kenmerkende slankheid. Voor zowel de architectuurstijl als de samenhang van de architectonische eenheid is dit de goede oplossing.

De commissie adviseert positief over de fietsenberging in de voortuin. Met een bescheiden omvang en een neutrale 'tuinachtige' vormgeving is de berging een vanzelfsprekende, ondergeschikte toevoeging.

Westeinde 20A

20250709 A /2024-03816

Monument: het veranderen van de woning Westeinde 20A tot 3 woningen (legalisatie).

Akkoord

De commissie constateert dat in het gewijzigde voorstel enkel op verschillende plaatsen in de dakkapellen het glas vervangen wordt voor brandwerend glas. De glasdiktes wijzigen niet. Hierdoor ontstaat er geen wijziging van het aanzicht van de monumentale gevels. De detaillering blijft gelijk.

Voor de overige wijzigingen herhaalt de commissie haar vorige advies:

De commissie constateert dat alle wijzigingen, intern en extern, lang geleden zijn gerealiseerd. De bestaande situatie is omschreven als “archief reconstructie”.

Eerder is aangegeven dat de gerealiseerde wijzigingen geen rekening hielden met de structuur, de ruimtelijkheid en de historische bouws substantie van het monument. De liftschacht komt te vervallen evenals de toegevoegde trap. Hetgeen nu voorgesteld wordt, is, gezien al het bovengenoemde, voldoende passend binnen het monument.

De commissie constateert dat het deels verwijderen van de samengestelde kap ten behoeve van een dakterras vervalt.

De bestaande kap zal worden voorzien van een dakkapel. Het dakvlak op de kopse kant wordt deels opengewerkt waardoor een deel van de kap als buitenruimte gebruikt kan worden. De commissie acht deze wijzigingen voldoende passend binnen de monumentale kap. Het bepalende dakenlandschap blijft in hoofdvorm op deze wijze voldoende herkenbaar.

Wijndaelerweg 125

20250709 A /2024-09952

Bouwen: het verhogen van 3 masten op het golfterrein Wijndaelerweg 125 ten behoeve van de ballenvanger netten langs de driving range.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Het verhogen van de ballenvanger is komen te vervallen. Nu wordt enkel het bestaande hekwerk verlengt. De bestaande en de nieuwe netten vallen weg ten opzichte van de bestaande omliggende begroeiing, aangezien ze niet boven de boomtoppen uitkomen en zijn daardoor voldoende ondergeschikt.

Willem Royaardsplein 4

20250709 A /2025-25922

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Willem Royaardsplein 4 door het plaatsen van een reclame-uiting en folie op het raam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclames. Het scherm en de achter het glas gehangen letters vormen geen aantasting van het gevelbeeld. De commissie toetst niet op licht-intensie. Ook de panelen aan de binnenzijde niet. De bestickering, de grijze band 'raamstrook' is minder van 20% per ruit en voldoet daarmee aan de nota.

Willem Royaardsplein 4

20250709 A /2025-25922

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Willem Royaardsplein 4 door het plaatsen van een reclame-uiting en folie op het raam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame in de vorm van open belettering boven de entree. Deze uiting is goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De bestickering, de grijze band 'raamstrook' is minder van 20% per ruit en voldoet daarmee aan de nota.

Willem Royaardsplein 4

20250709 A /2025-25922

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Willem Royaardsplein 4 door het plaatsen van een reclame-uiting en folie op het raam.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame in de vorm van open belettering boven de entree. Deze uiting is goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De bestickering, de grijze band 'raamstrook' is minder van 20% per ruit en voldoet daarmee aan de nota.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zeilstraat 98

20250709 A /2025-24492

Bouwen: het veranderen van de woning Zeilstraat 98 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder aangegeven zich een dakkapel te kunnen voorstellen conform nummer 102. Zij constateert dat de dakkapel aangepast is maar niet gelijk aan nummer 102. Daarom haalt de commissie haar vorige advies. De commissie kan zich een vergroting van de bestaande dakkapel voorstellen. Echter is in het verleden op nummer 102, gelegen in dezelfde rij, een dakkapel vergund. Om de eenheid binnen deze kap te

behouden dient dezelfde maat en vormgeving aangehouden te worden. Dat is nu niet het geval. De nu gevraagde dakkapel is breder en wijkt in vormgeving af.