



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 30 april 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 30 april 2025.

Acaciastraat 162

20250430 A/2024-15434

Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 162 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op deze woning kan voorstellen en de hoofdvorm van een setback onderschrijft kan zij op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet instemmen met het ontwerp.

De commissie constateert dat er voor Acaciastraat 66 en 88 reeds een dakopbouw in setback is vergund. Onderhavige opbouw is gesitueerd op een pand met vergelijkbare architectuur en maakt deel uit van hetzelfde bouwblok. De maat van de setback komt overeen met de reeds vergunde plannen. De indeling van de voorgevel is voorstelbaar, indien de hoogte van de raamopeningen naar boven toe afneemt om de hiërarchie van het pand te behouden. Ook de maat van het losse raam dient in verhouding passend te zijn bij de bestaande architectuur.

De dakrand aan de voorzijde dient minder hoog en verfijnder te worden uitgewerkt door naast de zinken kraal ook een kraallat toe te passen. Passend bij de bestaande architectuur vraagt de commissie in het metselwerk een rollaag boven de raamopeningen op te nemen. De bekleding van de voorgevel dient conform het bestaande metselwerk te worden uitgevoerd, namelijk in een keramisch product (steenstrip) afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. In het vooraanzicht ontbreekt het hekwerk van het dakterras. De commissie vraagt het hekwerk eenvoudig vorm te geven als een slank en open stalen spijlenhek in een antraciete kleurstelling.

De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende indeling en akkoord. Ondanks dat de bestaande achtergevel wit is geschilderd vraagt de commissie om de bekleding aan te sluiten bij het oorspronkelijke metselwerk en stemt zij niet in met het voorgestelde stucwerk. De wachtgevels ontbreken en dienen te worden toegevoegd,

waarbij het metselwerk 1.5 strek op de wachtgevel dient te worden omgezet. Voor de wachtgevel is het voorgestelde stucwerk voorstelbaar.

In het algemeen vraagt de commissie de detaillering te verfijnen en af te stemmen op de bestaande architectuur. De kozijnen dienen in een verdiept blokprofiel te worden uitgevoerd. De commissie vraagt de kleur- en materialenstaat aan te vullen met specificaties en kleurcodes. Voor het houtwerk en de kozijnen adviseert zij een crèmewit kleurstelling (RAL 9001 of vergelijkbaar) en voor het stucwerk van de wachtgevels stofgrijs (RAL 7037 of vergelijkbaar).

Akeleistraat 10

20250430 A/2025-22137

Bouwen: het vergroten van de woning Akeleistraat 10 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De eerste geaccordeerde dakopbouw van nummer 16 op dit blok is in hoofdvorm, positionering en architectuur leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit blok. De voorgestelde dakopbouw komt hier onvoldoende mee overeen.

Om de eenheid van de extra bouwlaag te benadrukken dient de positionering aan de achterzijde met opgetrokken gevel en loggia te zijn in plaats van de nu voorgestelde setback. De gevelindeling van de achtergevel is te gesloten en dient tevens overeen te komen met de dakopbouw van nummer 16.

Het doortrekken van de dakrand aan de voorzijde in een rechte lijn is in dit geval voorstelbaar. Dit maakt een aansluiting in de toekomst van het naar voren gesprongen buurpand mogelijk. Het metselwerk dient rondom de loggia een strek de hoek om te worden gezet. Er ontbreekt nog detaillering en materialisering van de loggia en de dakrand en balustrade ter plaatse daarvan. Voor een goede en complete beoordeling dient dit te worden toegevoegd.

In detail V 02 ontbreekt de verbijzondering in het bestaande metselwerk en de rollaag als overgang van bestaand naar nieuw. Voor samenhang in het gevelbeeld dient deze zichtbaar te blijven.

De voorgestelde kleurstellingen zijn passend in het gevelbeeld.

Ananasstraat 144

20250430 A/2024-17513

Bouwen: het wijzigen van de garage naar functie wonen, het plaatsen van een dakkapel en kozijn(en)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel op dit bijgebouw aan de voorzijde is niet voorstelbaar. Een dakkapel op deze plek is a-typisch en het bijgebouw verliest de ondergeschikte uitstraling. Bovendien blijft het dakvlak door het toevoegen van een dakkapel onvoldoende herkenbaar.

Een vergroting van het dakvenster in het dakvlak is hier wel voorstelbaar. Een wijziging van de garagedeur naar een meer transparante pui binnen de bestaande gevelopening is voorstelbaar. Echter, de voorgestelde pui heeft een te open karakter in relatie tot de gesloten zijgevel en tuinmuur waar het bijgebouw onderdeel van is. De voorgestelde dubbele deur met glas sluit in vormgeving en indeling noch aan bij de beoogde functie wonen noch bij de functie van bijgebouw. De donkere kleurstelling is passend.

Aronskelkweg 100, 102 en 104

20250430 A/2025-19798

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Aronskelkweg 100, 102 en 104 door het plaatsen van dakkapellen aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde is een aantasting van het dakschild en leidt tot een verstoring van het bebouwingsbeeld. Het dakschild blijft onvoldoende herkenbaar. Wanneer op een dakschild een dakkapel wordt geplaatst, moet rondom de dakkapel voldoende dakbedekking behouden blijven (een ondergeschikte toevoeging) om te zorgen dat de hoofdvorm van de kap van het gebouw herkenbaar blijft. De dakkapel vertoont tevens nauwelijks samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

Atjehstraat 34

20250430 A/2025-21828

Bouwen: het veranderen van de woning Atjehstraat 34 door het verhogen van het achterhuis, het aanpassen van de tussenstraat en het plaatsen van een fietsenberging in de tuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag op het achterhuis. Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de kenmerkende waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Dat kenmerkt zich door eenvoudige bebouwing van twee en voornamelijk drie bouwlagen en een kap met diepe achtertuinen. In het achtergebied zijn er voornamelijk eenlaagse bijgebouwen aanwezig van verschillende omvang en ruimtelijke opzet. Deze bouwvolumes dienen ondergeschikt aan de hoofgebouwen te blijven en de ruimtelijke kwaliteit van het achtergebied dient zoveel mogelijk behouden te blijven. De commissie kan daardoor niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag.

Atjehstraat 34

20250430 A/2025-21828

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Atjehstraat 34 door het verhogen van het achterhuis, het aanpassen van de tussenstraat en het plaatsen van een fietsenberging in de tuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag op het achterhuis. Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de kenmerkende waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Dat kenmerkt zich door eenvoudige bebouwing van twee en voornamelijk drie bouwlagen en een kap met diepe achtertuinten. In het achtergebied zijn er voornamelijk eenlaagse bijgebouwen aanwezig van verschillende omvang en ruimtelijke opzet. Deze bouwvolumes dienen ondergeschikt aan de hoofgebouwen te blijven en de ruimtelijke kwaliteit van het achtergebied dient zoveel mogelijk behouden te blijven. De commissie kan daardoor niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag.

Badhuisstraat 128

20250430 A/2024-11914

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Badhuisstraat 128 door het vervangen van de pui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging vervangt de bestaande kozijnen met slechts een wijziging van de dikte van de profielen.

Evengoed merkt de commissie op dat de bestaande situatie al niet passend was bij de architectuur en dat dat dus ook geldt voor de vervanging. Het geheel toont laagwaardig in de winkelstraat en in het beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp.

Het betreffende pand is het middelste van een ensemble van drie panden en springt iets naar voren. Gezien het metselwerk, de natuurstenen plint en latei/gevelband was hier vroeger waarschijnlijk een doorgang naar het achtergebied.

Dit wegende geeft de commissie naast haar instemming, de suggestie mee om de kozijnwijziging te heroverwegen en een invulling te ontwerpen die meer recht doet aan de architectuur, de winkelstraat en de historische context.

Balistraat 1A en Javastraat 130

20250430 A/2025-24751

Bouwen: het veranderen van de bovenste 3 verdiepingen van het kantoor Balistraat 1A en de Javastraat 130 tot 4 woningen en diverse andere wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan betreft een karakteristiek pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. Bij een karakteristiek pand dient de kapvorm en de

indeling van de gevel qua uiterlijk zo veel mogelijk in stand te worden gehouden. Het utilitaire karakter kenmerkt zich in een sterk en eenvoudig beeld. Door de aanpassingen aan de voorgevel, waarbij de franse balkons en de dubbele deuren zijn verwijderd, is het gevelbeeld teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Met de voorgestelde gevelindeling aan de Balistraat behoudt het pand zijn oorspronkelijke utilitaire karakter, en is daarmee akkoord. De begane grondverdieping valt buiten deze aanvraag.

Aan de achtergevel ter hoogte van de kapverdieping is de bestaande dakkapel versmald en aan beide zijden daarnaast voorzien van een frans balkon met dubbele deur die door de bestaande kroonlijst steekt. De commissie reageert positief over het verwijderen van het balkon en kan instemmen met de twee franse balkons aan de achterzijde, waarbij de zijgevel ongewijzigd blijft. Het aantal doorbrekingen van de bestaande kroonlijst blijft zo tot een minimum beperkt. Het behoud van de kroonlijst en cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht, weegt voor de commissie zwaarder dan de interne indeling.

De commissie acht de vervanging van de bestaande houten kozijnen in het pand op Javastraat 130 voorstelbaar. Een kenmerkend aspect van de architectuur van het pand op de Javastraat zijn de lijsten rondom de kozijnen, wat tevens bij een kozijn aan de Balistraat voorkomt. Zowel in de bestaande situatie als in de nieuwe situatie is de kozijnvernieuwing hierop afgestemd en akkoord. Het hekwerk is binnen de lijst geplaatst en onderbreekt op deze wijze het lijstwerk van de oorspronkelijke architectuur niet. De commissie kan instemmen met de voorgestelde witte kleurstelling (Ral 9010) van de kozijnen en ramen in de Balistraat en de witte kleurstelling (Ral 9001) van de kozijnen en groene kleurstelling (Ral 6012) van de ramen en deuren en de diepzwarte kleur van het hekwerk in de Javastraat.

Balistraat 1A en Javastraat 130

20250430 A/2025-24751

Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenste 3 verdiepingen van het kantoor Balistraat 1A en de Javastraat 130 tot 4 woningen en diverse andere wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan betreft een karakteristiek pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II. Bij een karakteristiek pand dient de kapvorm en de indeling van de gevel qua uiterlijk zo veel mogelijk in stand te worden gehouden. Het utilitaire karakter kenmerkt zich in een sterk en eenvoudig beeld. Door de aanpassingen aan de voorgevel, waarbij de franse balkons en de dubbele deuren zijn verwijderd, is het gevelbeeld teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Met de voorgestelde gevelindeling aan de Balistraat behoudt het pand zijn oorspronkelijke utilitaire karakter, en is daarmee akkoord. De begane grondverdieping valt buiten deze aanvraag.

Aan de achtergevel ter hoogte van de kapverdieping is de bestaande dakkapel versmald en aan beide zijden daarnaast voorzien van een frans balkon met dubbele deur die door de bestaande kroonlijst steekt. De commissie reageert positief over het verwijderen van

het balkon en kan instemmen met de twee franse balkons aan de achterzijde, waarbij de zijgevel ongewijzigd blijft. Het aantal doorbrekingen van de bestaande kroonlijst blijft zo tot een minimum beperkt. Het behoud van de kroonlijst en cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht, weegt voor de commissie zwaarder dan de interne indeling.

De commissie acht de vervanging van de bestaande houten kozijnen in het pand op Javastraat 130 voorstelbaar. Een kenmerkend aspect van de architectuur van het pand op de Javastraat zijn de lijsten rondom de kozijnen, wat tevens bij een kozijn aan de Balistraat voorkomt. Zowel in de bestaande situatie als in de nieuwe situatie is de kozijnvernieuwing hierop afgestemd en akkoord. Het hekwerk is binnen de lijst geplaatst en onderbreekt op deze wijze het lijstwerk van de oorspronkelijke architectuur niet. De commissie kan instemmen met de voorgestelde witte kleurstelling (Ral 9010) van de kozijnen en ramen in de Balistraat en de witte kleurstelling (Ral 9001) van de kozijnen en groene kleurstelling (Ral 6012) van de ramen en deuren en de diepzwarte kleur van het hekwerk in de Javastraat.

Bazarlaan 62

20250430 A/2025-22859

Bouwen: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp/airco op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan en constateert dat ook kozijnen in de voorgevel wijzigen. Een kozijnwijziging op de begane grond aan de voorgevelzijde kan de commissie zich goed voorstellen. De voorgestelde kozijnen met een vast kalf zijn echter nog niet voldoende passend bij de architectuur en de detailtekeningen ontbreken. Het pand is onderdeel van een architectonische eenheid van vijf woningen en dat vraagt in beginsel om bij kozijnvervanging de oorspronkelijke situatie te benaderen. Omdat er in de rij al veel gewijzigd is, dienen de nieuwe kozijnen aan te sluiten op de kozijnen van de bovenwoning. De opzet van deze kozijnen is met een wisseldorpel waarbij het kozijn een, ten opzichte van elkaar versprongen onder- en bovenraam, omvat. Het achterwege laten van de middelste raamstijlen in het onderraam is wel akkoord. Voor een goede beoordeling dienen de beoogde kozijnen en ramen met detailtekeningen nader geduid te worden. Hierbij dient ook aangegeven te worden hoe de aansluitingen op de gevel zijn.

De aanbouw aan de achtergevelzijde is akkoord. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De te plaatsen buitenunit op het dak van de aanbouw is niet op tekening aangetroffen en is daardoor niet door de commissie beoordeeld.

Bazarlaan 62

20250430 A/2025-22859

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp/airco op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan en constateert dat ook kozijnen in de voorgevel wijzigen. Een kozijnwijziging op de begane grond aan de voorgevelzijde kan de commissie zich goed voorstellen. De voorgestelde kozijnen met een vast kalf zijn echter nog niet voldoende passend bij de architectuur en nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadgezicht Zeeheldenkwartier

Het pand is onderdeel van een architectonische eenheid van vijf woningen en dat vraagt in beginsel om bij kozijnvervanging de oorspronkelijke situatie te benaderen. Omdat er in de rij al veel gewijzigd is, dienen de nieuwe kozijnen aan te sluiten op de kozijnen van de bovenwoning. De opzet van deze kozijnen is met een wisseldorpel waarbij het kozijn een, ten opzichte van elkaar versprongen onder- en bovenraam, omvat. Het achterwege laten van de middelste raamstijlen in het onderraam is wel akkoord. Voor een goede beoordeling dienen de beoogde kozijnen en ramen met detailtekeningen nader geduid te worden. Hierbij dient ook aangegeven te worden hoe de aansluitingen op de gevel zijn.

De aanbouw aan de achtergevelzijde is akkoord. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De te plaatsen buitenunit op het dak van de aanbouw is niet op tekening aangetroffen en is daardoor niet door de commissie beoordeeld.

Beeklaan 43 en 45

20250430 A/2025-21144

Bouwen: het veranderen van Beeklaan 43 en 45 door het splitsen van de winkel tot 5 woningen en aanpassen van de bestaande woning door het veranderen van de indeling, het plaatsen van zijdakkapellen en trappen, het wijzigen van de gevelindeling, het maken van dakterrassen en balkons.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn nog niet voldoende passend bij de architectuur.

De indeling en opzet van de vensters aan de voorgevelzijde zijn in beginsel voorstelbaar, echter de uitwerking is nog niet akkoord. De detaillering is te globaal getekend en niet

compleet. Onder andere dienen de negges meer passend te zijn en dient de overgang van de stucwerk-gevel op de plint en op het bestaande metselwerk te worden vormgegeven.

De voorgestelde kleuren voor het stucwerk, de kozijnen en ramen zijn akkoord. De commissie vraagt echter wel om de entreeuren in een donkere kleur uit te voeren.

De voorgestelde dakuitbouwen zijn te fors en tasten de herkenbaarheid van de kap te zeer aan. De vormgeving van de dakuitbouwen is akkoord.

De voorgestelde wijzigingen aan de achtergevelzijde zijn voldoende passend binnen de verscheidenheid in het achtergevel gebied. Voor de vormgeving van de balkons en de dakterrassen geeft de commissie nog mee dat het boeideel en de balustrade meer samenhangend moeten zijn.

Beeklaan 43 en 45

20250430 A/2025-21144

Cultuurhistorie: het veranderen van Beeklaan 43 en 45 door het splitsen van de winkel tot 5 woningen en aanpassen van de bestaande woning door het veranderen van de indeling, het plaatsen van zijdakkapellen en trappen, het wijzigen van de gevelindeling, het maken van dakterrassen en balkons..

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

De voorgestelde wijzigingen zijn nog niet voldoende passend bij de architectuur en niet voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

De indeling en opzet van de vensters aan de voorgevelzijde zijn in beginsel voorstelbaar, echter de uitwerking is nog niet akkoord. De detaillering is te globaal getekend en niet compleet. Onder andere dienen de negges meer passend te zijn en dient de overgang van de stucwerk-gevel op de plint en op het bestaande metselwerk te worden vormgegeven.

De voorgestelde kleuren voor het stucwerk, de kozijnen en ramen zijn akkoord. De commissie vraagt echter wel om de entreeuren in een donkere kleur uit te voeren.

De voorgestelde dakuitbouwen zijn te fors en tasten de herkenbaarheid van de kap te zeer aan. De vormgeving van de dakuitbouwen is akkoord.

De voorgestelde wijzigingen aan de achtergevelzijde zijn voldoende passend binnen de verscheidenheid in het achtergevel gebied. Voor de vormgeving van de balkons en de dakterrassen geeft de commissie nog mee dat het boeideel en de balustrade meer samenhangend moeten zijn.

Beresteinlaan 110

20250430 A/2024-16642

Bouwen: het veranderen van het behandelcentrum OBC 1 Beresteinlaan 110 door het wijzigen van de indeling en trappen, het aanpassen van kozijnen, alsmede het plaatsen van installaties op het dak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was er gevraagd om een integrale en consequente aanpak van kozijnwijzigingen die passend is in de bestaande structuur van het gevelbeeld met behoud van transparantie op de begane grond. Na aanpassing zijn de kozijnindelingen in beide gevels grotendeels gerelateerd aan de bestaande structuur van het gevelbeeld, maar er zijn onder andere nog de volgende opmerkingen.

De 3 identieke bestaande invullingen met gele deuren (onder de luifel) worden nog steeds op 3 verschillende manieren gewijzigd. Behoud van kozijn 4 is gezien de achterliggende ruimte passend. Kozijn 12 en 2 dienen een gelijke indeling te hebben. Kozijn 12 is a-typisch in het gevelbeeld. Kozijn 2 met metselwerk borstwering is voorstelbaar. De commissie geeft ter overweging ter plaatse van deze kozijnen een glazen borstwering toe te passen conform de overige kozijnen onder de luifel. Het verdiept kunststof profiel met afgeschuinde dagkanten dient met haakse dagkanten te worden uitgevoerd (blokprofiel) zodat dit in samenhang is met de bestaande houten profilering. Verder wordt opgemerkt dat bij kozijn 23 het bijschrift niet overeenkomt met het kozijn type dat is voorgesteld.

Het verticaal verloop van leidingwerk over de gevel (zijgevel verhoogd dak) is na aanpassing komen te vervallen. Installaties op het dak zijn voorstelbaar mits deze niet nadrukkelijk hinderlijk zichtbaar zijn in het gevelbeeld. Dit is nog niet goed te beoordelen omdat de hoogte maatvoering van het leidingwerk ten opzichte van het dak aan de voorgevelzijdes ontbreekt. Dit dient verduidelijkt te worden op tekening, bijvoorbeeld in een doorsnede.

Bierkade 8A tm 8H

20250430 A/2025-21228

Bouwen: het veranderen van de woningen Bierkade 8A tot en met H door het vervangen van schuiframen en dakpannen aan voor- en achterzijde en de balkonhekwerken aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van dit appartementengebouw. De meest opvallende wijziging is de vervanging van de schuiframen: een kozijn met nieuwe schuiframen dat in de bestaande vensters, pui en erkers wordt geplaatst. Dit principe is eerder geaccordeerd aan de Aprochestraat, om de hoek en bij vergelijkbare architectuur.

Het verschil is de kleurstelling, maar ook daar is het principe gelijk, namelijk lichte kaders met een donkergekleurde invulling. In dit geval bestaat die invulling uit de nieuwe schuiframen en de dichte delen van de erkers, wat goed past.

De commissie begrijpt de aanleiding de kleur van de dakpannen te wijzigen niet direct. Dat de kleur van de pannen naar de kleur van de kozijnvullingen trekt, maakt de hoofdropzet van het gebouw minder duidelijk. Omdat rode pannen bij vergelijkbare architectuur in de directe omgeving voorkomt, heeft de commissie geen bezwaar.

Bierkade 8A tm 8H

20250430 A/2025-21228

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Bierkade 8A tot en met H door het vervangen van schuiframen en dakpannen aan voor- en achterzijde en de balkonhekwerken aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van dit appartementengebouw. De meest opvallende wijziging is de vervanging van de schuiframen: een kozijn met nieuwe schuiframen dat in de bestaande vensters, puien en erkers wordt geplaatst. Dit principe is eerder geaccordeerd aan de Arochestraat, om de hoek en bij vergelijkbare architectuur. Het verschil is de kleurstelling, maar ook daar is het principe gelijk, namelijk lichte kaders met een donkergekleurde invulling. In dit geval bestaat die invulling uit de nieuwe schuiframen en de dichte delen van de erkers, wat goed past.

De commissie begrijpt de aanleiding de kleur van de dakpannen te wijzigen niet direct. Dat de kleur van de pannen naar de kleur van de kozijnvullingen trekt, maakt de hoofdropzet van het gebouw minder duidelijk. Omdat rode pannen bij vergelijkbare architectuur in de directe omgeving voorkomt, heeft de commissie geen bezwaar.

Het nieuwe gevelbeeld voegt zich vanzelfsprekend binnen de (bestaande samenhang van de omgeving.

Borgerstraat 13

20250430 A/2025-21312

Bouwen: het veranderen van de woning Borgerstraat 13 door het plaatsen van een carport aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde carport aan de voorzijde van de woning houdt het hoofdgebouw onvoldoende herkenbaar en door zijn plaatsing voor de voorgevel verstoort het de kenmerkende architectonische elementen van het hoofdgebouw.

Bussumsestraat 100

20250430 A/2024-16176

Bouwen: het vergroten van de woning Bussumsestraat 100 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw met de gekozen hoofddopzet op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan neemt de eerdere bezwaren weg en is akkoord. Het voorstel herhaalt in grote lijnen een eerder vergund en gerealiseerd ontwerp in de directe omgeving, op de hoek van de Hilversumsestraat 151 en de Spakenburgsestraat, gelegen op een bouwblok van gelijke architectuur. Op de hoek worden de gevels in metselwerk opgetrokken, aan de rechterzijde wordt met een voorschild en een setback met dakterras aan de achterzijde aangesloten op de reeds vergunde en gerealiseerde opbouwen met een voorschild in de straat. De indeling van de voor- en zijgevel komt overeen met het reeds vergunde plan. Alleen het (lagere) deel met de setback wordt aan de achterzijde uitgevoerd in stucwerk, de overige gevels zijn met een keramisch materiaal afgestemd op het oorspronkelijke metselwerk. De detaillering is compleet gemaakt. De commissie beoordeelt de detaillering, de materiaalkeuze en de kleurstelling als zorgvuldig en passend bij de architectuur van het pand en van de wijk.

Calandstraat 340

20250430 A/2025-20333

Bouwen: het veranderen van de gevel van de apotheek Calandstraat 340 door het plaatsen van een medicijnautomaat

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging door het plaatsen van een medicijnautomaat in een dichte plaat is niet passend in de gevel van het gebouw waarin het zich bevindt. De positionering in de hoek-pui is te prominent en storend in het gevelbeeld. Een positionering in een van de tussen-puien is voorstelbaar. De voorgestelde kleurstelling van de automaat gelijk aan de kozijnen is passend.
NB De commissie constateert dat de aanwezige bestickering de maximale toegestane 20% per ruit ruimschoots overschrijdt.

Celebesstraat 75

20250430 A/2024-17849

Bouwen: het vergroten van de woning met kantoor Celebesstraat 75 door het plaatsen van 1 dakkapel en het renoveren van 1 dakkapel en het verplaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapellen. De nieuwe dakkapel aan de achterzijde staat in de (onjuist getekende) goot. Dit is binnen deze architectonische eenheid van acht huizen atypisch. De eenheid is aangepast, maar de doorlopende goot als scheiding tussen de achtergevel en het achterdakvlak is nog overal aanwezig. Een dakkapel staat hier rondom in het dakvlak. De nieuwe dakkapel op het linker zijdakvlak heeft een passende maat.

Voor beide dakkapellen geldt dat de voorgestelde materialen en detaillering geen relatie hebben met de architectuur of met (de kwaliteit van) de omgeving. De commissie beoordeelt de samenstellende delen als een aantasting van het huis, het ensemble en het beschermd stadsgezicht.

Celebesstraat 75

20250430 A/2024-17849

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning met kantoor Celebesstraat 75 door het plaatsen van 1 dakkapel en het renoveren van 1 dakkapel en het verplaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapellen. De nieuwe dakkapel aan de achterzijde staat in de (onjuist getekende) goot. Dit is binnen deze architectonische eenheid van acht huizen atypisch. De eenheid is aangepast, maar de doorlopende goot als scheiding tussen de achtergevel en het achterdakvlak is nog overal aanwezig. Een dakkapel staat hier rondom in het dakvlak. De nieuwe dakkapel op het linker zijdakvlak heeft een passende maat.

Voor beide dakkapellen geldt dat de voorgestelde materialen en detaillering geen relatie hebben met de architectuur of met (de kwaliteit van) de omgeving. De commissie beoordeelt de samenstellende delen als een aantasting van het huis, het ensemble en het beschermd stadsgezicht.

Columbusstraat 171

20250430 A/2025-18971

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Columbusstraat 171 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kunststof kozijnen en ramen op de eerste verdieping van het pand.

De nieuwe kozijnen en ramen behouden de uitstraling van schuiframen met een profilering die voldoende past bij de huidige houten schuifvensters. De glasroedes met wienersprossen zijn akkoord.

De verdiept kunststof kozijnen met blokprofiel in de dakkapellen zijn voldoende passend bij de architectuur van het pand.
De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (Ral 9010).

Columbusstraat 171

20250430 A/2025-18971

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Columbusstraat 171 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kunststof kozijnen en ramen op de eerste verdieping van het pand.

De nieuwe kozijnen en ramen behouden de uitstraling van schuiframen met een profilering die voldoende past bij de huidige houten schuifvensters. De glasroedes met wienersprossen zijn akkoord.

De verdiept kunststof kozijnen met blokprofiel in de dakkapellen zijn voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met de zuiverwitte kleurstelling van de kozijnen (Ral 9010).

Constant Rebecquestraat 55

20250430 A/2025-21513

Cultuurhistorie: het verlengen van de tijdelijke vergunning 202200677/8244879 d.d. 08-04-2022 voor het tijdelijk plaatsen van 2 noodcontainers tegenover de bedrijfsruimte De Constant Rebecquestraat 55 voor een periode van 3 jaar, deze periode verlengen met 7 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De noodcontainers bevinden zich voor een klein deel in het beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Op de waarden van dit beschermd stadsgezicht hebben de containers, vanwege hun tijdelijke plaatsing en vanwege hun industriële uitstraling, geen negatieve invloed.

Copernicusstraat 176A

20250430 A/2024-12961

Bouwen: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient het ontwerp in lijn te zijn met deze opbouwen. De hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde is akkoord. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog enkele opmerkingen.

Het aangepaste plan komt grotendeels tegemoet aan de eerdere bezwaren. Mede vanwege de setback kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk. De aangepaste indeling van de achtergevel met een dubbele deur met zijlichten is passend bij de onderliggende architectuur. De detaillering en het kleur- en materiaal gebruik komt grotendeels overeen met de eerder vergunde plannen en de bestaande architectuur. De detaillering en kleurspecificatie van het dakvenster ontbreekt echter, het dakvenster dient vlak in het dakvlak te worden opgenomen in een bij de dakpan passende kleurstelling. De kleurstelling van de boeidelen dient gelijk te zijn aan de kozijnen (crèmewit RAL 9001). Het voorgestelde signaalwit komt niet overeen met de bestaande situatie.

Ook aan de achterzijde vraagt de commissie de kozijnen met een blokprofiel uit te voeren in dezelfde crèmewitte kleurstelling. Indien toegepast dienen ventilatieroosters verholten te worden gedetailleerd. De kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden tevens vervangen. De commissie stemt in met de uitwerking met een verdiept blokprofiel en het kenmerkende uiterlijk van de wisseldorpel.

Copernicusstraat 176A

20250430 A/2024-12961

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 176A door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier en de eerste dakopbouw op deze architectonische eenheid. Daarmee zal het ontwerp leidend zijn voor iedere volgende dakopbouw op deze eenheid. In de directe omgeving zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor een samenhangend straatbeeld dient het ontwerp in lijn te zijn met deze opbouwen. De hoofdvorm van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en een setback en dakterras aan de achterzijde is akkoord. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog enkele opmerkingen.

Het aangepaste plan komt grotendeels tegemoet aan de eerdere bezwaren. Mede vanwege de setback kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk. De aangepaste indeling van de achtergevel met een dubbele deur met zijlichten is passend bij de onderliggende architectuur. De

detaillering en het kleur- en materiaal gebruik komt grotendeels overeen met de eerder vergunde plannen en de bestaande architectuur. De detaillering en kleurspecificatie van het dakvenster ontbreekt echter, het dakvenster dient vlak in het dakvlak te worden opgenomen in een bij de dakpan passende kleurstelling. De kleurstelling van de boeidelen dient gelijk te zijn aan de kozijnen (crèmewit RAL 9001). Het voorgestelde signaalwit komt niet overeen met de bestaande situatie.

Ook aan de achterzijde vraagt de commissie de kozijnen met een blokprofiel uit te voeren in dezelfde crèmewitte kleurstelling. Indien toegepast dienen ventilatieroosters verholten te worden gedetailleerd. De kozijnen op de onderliggende verdieping aan de voorzijde worden tevens vervangen. De commissie stemt in met de uitwerking met een verdiept blokprofiel en het kenmerkende uiterlijk van de wisseldorpel.

Curaçaostraat 1

20250430 A/2025-21634

Bouwen: het veranderen van de woning Curaçaostraat 1 door het vervangen van 4 deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de samenhang van het gevelbeeld als één enkel kozijn op deze wijze wordt aangepast. Het kozijn is niet passend bij de architectuur van de woning.

Curaçaostraat 1

20250430 A/2025-21634

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Curaçaostraat 1 door het vervangen van 4 deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de

samenhang van het gevelbeeld als één enkel kozijn op deze wijze wordt aangepast. Het kozijn is niet passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

d'Aumeriestraat 1C

20250430 A/2025-18841

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning d'Aumeriestraat 1C door het vervangen van een kozijn door kozijn met HR++ glas en isolatiepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de kozijnwijziging. Het nieuwe kozijn is onvoldoende passend bij de architectuur van het pand. Zij kan zich een vormgeving die beter aansluit bij de oorspronkelijke invulling voorstellen.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

De detaillering beoordeelt de commissie als rommelig en inconsequent in relatie tot de bijbehorende overzichtstekeningen. Zij vraagt deze nogmaals bouwkundig en architectonisch door te lopen en op elkaar af te stemmen.

De Heemstraat 290

20250430 A/2024-15655

Bouwen: het vergroten van de woning De Heemstraat 290 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble en beide naastgelegen ensembles.

De commissie waardeert het onderzoek dat is gedaan, wat leidt tot een dakopbouw met een kap aan de voorgevel in combinatie met een rechte achtergevel. Zij reageert positief op de hoofdopzet met een smalle dakkapel boven het luifeldeel, maar acht de dakkapel echter nog te fors in hoogte. Zij kan instemmen met het dakvenster.

Op basis van een studie van de achtergevel van dit blok, is de materiaalkeuze afgestemd op de architectuur en passend bij de onderliggende bebouwing. Hierdoor kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met een afwerking van de achtergevel in stucwerk in dezelfde kleur als de onderbouw. Het hekwerk van het dakterras ligt nu op voldoende afstand van de zij- en achterkant van het dakterras en is daarmee akkoord.

De commissie herhaalt haar opmerking dat de gevelaanzichten en details van de wachtgevels ontbreken. Voor de wachtgevel is stofgrijs de passende kleur, deze is in de kleur- en materiaalstaat omgewisseld met de kleur wit van de achtergevel. Dit dient te worden aangepast.

De commissie vindt het detail van de aansluiting van de dakkapel op de natuurleien te schematisch en vraagt een duidelijk bouwkundig detail.

De commissie vraagt nogmaals aandacht voor een goede detaillering van de dekljst rondom met een iets grotere hoogte en een duidelijke kraallat.

De Werf 68

20250430 A/2025-22389

Bouwen: het veranderen van het restaurant De Werf 68 door het wijzigen van aan- en afvoeren en het plaatsen van 5 warmtepompen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plannen. De voorgestelde wijzigingen blijven ondergeschikt aan het gebouw en beïnvloeden zo de architectuur niet negatief.

De nieuwe aan- en afvoeren op de plek van de te vervangen enkele afvoer hebben een technische uitstraling.

Dat geldt ook voor de vijftal warmtepompen die aan de zijkant van het gebogen dakvlak worden toegevoegd. Door hun positie achter de luifel blijven ze geheel uit het zicht.

Dedemsvaartweg 198

20250430 A/2025-18450

Bouwen: het veranderen van de woning Dedemsvaartweg 198 door het plaatsen van balkonbeglazing

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Door voorgestelde plaatsing en inpassing van een balkonafsluiting boven op de balustrade van het balkon wordt de gevelplasticiteit verstoort. Hierdoor is de architectuur van dit woongebouw niet meer herkenbaar.

Franklinstraat 195A

20250430 A/2025-24478

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Franklinstraat 195A door het vervangen van de kozijnen op de 2e en 3e verdieping (Legalisatie) en het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur. De nieuwe kozijnen van de tweede verdieping zijn flink beter dan de eerdere vervanging op de eerste verdieping en dat maakt dat een verschil kan.

De dakkapellen sluiten in afmetingen en uitvoering aan op de dakkapel van het buurpand links. Er blijft voldoende dakvlak zichtbaar. De nieuwe kozijnen benaderen het oorspronkelijke kozijnbeeld in opzet, detaillering en kleur.

Franklinstraat 195A

20250430 A/2025-24478

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Franklinstraat 195A door het vervangen van de kozijnen op de 2e en 3e verdieping (Legalisatie) en het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Regentessekwartier.

De nieuwe kozijnen van de tweede verdieping zijn flink beter dan de eerdere vervanging op de eerste verdieping en dat maakt dat een verschil kan.

De dakkapellen sluiten in afmetingen en uitvoering aan op de dakkapel van het buurpand links. Er blijft voldoende dakvlak zichtbaar. De nieuwe kozijnen benaderen het oorspronkelijke kozijnbeeld in opzet, detaillering en kleur.

Frederik Hendriklaan 252

20250430 A/2025-19541

Bouwen: het vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 252 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie adviseert positief over de uitbreiding achter de schijnkap. De toevoeging blijft onder de nok en heeft zo geen invloed op de voorgevel of het straatbeeld. Aan de achterzijde volgt de opbouw de eerder op nummer 266A geaccordeerde uitbreiding: terug liggend van de achtergevel (van het hoofdvolume), in lijn met de lichtschacht, met een setback die is ingericht als terras en met een neutrale vormgeving.

De gevelindeling met meer glas dan op nummer 266A en zink als 'wachtgevelmateriaal' zijn beide mogelijk. Deze verschillen zijn op deze positie niet bepalend of opvallend.

Frederik Hendriklaan 252

20250430 A/2025-19541

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 252 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding achter de schijncap. De toevoeging blijft onder de nok en heeft zo geen invloed op de voorgevel of het straatbeeld. Aan de achterzijde volgt de opbouw de eerder op nummer 266A geaccordeerde uitbreiding: terug liggend van de achtergevel (van het hoofdvolume), in lijn met de lichtschacht, met een setback die is ingericht als terras en met een neutrale vormgeving.

Frederik Ruyschstraat 25

20250430 A/2025-18454

Bouwen: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 25 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakluifel aan de voorzijde, de dakluifel is ondergeschikt (minder hoog en minder diep) aan de bestaande dakluifel. Dit dient ook consequent doorgezet te worden in de gevelaanzichten en in het boeiboord van de achter- en wachtgevel.

De voor- en achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg is akkoord.

De commissie herhaalt haar opmerking dat de opgetrokken schoorstenen in keramisch materiaal dienen te worden uitgevoerd.

Voor de wachtgevel is de afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur (Ral 7037) akkoord. Voor een goede aansluiting van toekomstige naastgelegen dakopbouwen is de keramische bekleding 2 koppen omgezet op de wachtgevels.

Het stalen spijlenhekwerk is in vormgeving en in de grijze leisteekleur (Ral 7015) passend. Het gegalvaniseerde stalen hekwerk van het frans balkon is eveneens passend.
De cremewitte kleurstelling (Ral 9001) van de kozijnen en het schilderwerk is akkoord.

De commissie vraagt de waterslag van het kozijn af te stemmen op de onderliggende bebouwing en om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Frederik Ruyschstraat 25

20250430 A/2025-18454

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 25 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de hoofdzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

In de directe omgeving zijn eerder op verschillende architectonische eenheden dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakluifel aan de voorzijde, de dakluifel is ondergeschikt (minder hoog en minder diep) aan de bestaande dakluifel. Dit dient ook consequent doorgezet te worden in de gevelaanzichten en in het boeiboord van de achter- en wachtgevel.

De voor- en achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg is akkoord.

De commissie herhaalt haar opmerking dat de opgetrokken schoorstenen in keramisch materiaal dienen te worden uitgevoerd.

Voor de wachtgevel is de afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur (Ral 7037) akkoord. Voor een goede aansluiting van toekomstige naastgelegen dakopbouwen is de keramische bekleding 2 koppen omgezet op de wachtgevels.

Het stalen spijlenhekwerk is in vormgeving en in de grijze leisteekleur (Ral 7015) passend. Het gegalvaniseerde stalen hekwerk van het frans balkon is eveneens passend.

De cremewitte kleurstelling (Ral 9001) van de kozijnen en het schilderwerk is akkoord.

De commissie vraagt de waterslag van het kozijn af te stemmen op de onderliggende bebouwing en om een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de

specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Fugastraat 1-105, Melodiestraat 87-107, Ouverturestraat 33-51, Fanfarestraat 1-7 en Serenadestraat 1-3

20250430 A/2024-17216

Bouwen: het veranderen van de woningen Fugastraat 1-105, Melodiestraat 87-107, Ouverturestraat 33-51, Fanfarestraat 1-7 en Serenadestraat 1-3 door het vervangen van de kozijnen, het renoveren van de dakkapellen, het isoleren van het dak inclusief het vervangen van de dakpannen en het vervangen van hekwerken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn nog niet voldoende passend bij de verschillende bouwblokken en nog niet voldoende passend bij de karakteristiek van het als tuindorp opgezette wijkje.

Naar aanleiding van het welstandsadvies is het plan aangepast en verbeterd. De aangevoerde punten ten aanzien van de ventilatieroosters en de raamindelingen van de verschillende bouwblokken zijn verwerkt en in beginsel akkoord.

Er zijn nog enkele punten die aandacht behoeven. Dit betreffen onder andere de ventilatieroosters bij de middelste woningen van bouwblok 2. Die zijn per abuis niet op de geveltekening gewijzigd.

Bij de tekstaanduiding van de ventilatieroosters op de detailtekeningen wordt per abuis aangegeven dat deze over de volledige breedte van het kozijn de kleur van 'het rooster' krijgt. Dat moet natuurlijk de kleur van 'het kozijn' zijn.

De commissie gaat ervan uit dat de dorpels en neuten bij de entrees van de bouwblokken 3 en 4 behouden blijven.

De opzet van de verschillende dakkapellen is in beginsel voorstelbaar, maar de materiaalkeuze en de materiaaltoepassing zijn nog niet voldoende hoogwaardig. Onder andere dienen materialen niet zichtbaar bevestigd te zijn en zijn on-eigenlijk zichtbare naden niet gewenst. Dit aspect geldt nadrukkelijk ook voor de goten. Voor de verschillende goten geldt daarbij dat deze per bouwblok conform de bestaande situatie worden uitgevoerd. Daartoe moet de maatvoering en detaillering per bouwblok worden aangegeven.

Voor de dakkapellen van de bouwblokken 3 en 4 suggereert de commissie om deze geheel (inclusief ventilatieroosters) in de kleur olijfgeel uit te voeren met alleen de draairamen in de kleur wit.

De voorgestelde glazen balustrade aan de achtergevelzijde is in heroverweging akkoord bevonden.

Gerrit Kasteinweg 19

20250430 A/2025-21121

Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de woning Gerrit Kasteinweg 19 door het maken van 2 koekoeken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde koekoeken aan de zijgevelzijde hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld. De koekoeken zijn opgelost in het maaiveld en de vormgeving is passend.

Goudenregenstraat 42

20250430 A/2024-07153

Bouwen: het veranderen van de gevel van de als woning in gebruik zijnde bijeenkomstfunctie door het vervangen en wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van een erker aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen zijn passend bij de architectuur.

Kenmerkend voor de architectuur van het bouwblok, waar de hoekwoning deel van uitmaakt, zijn onder andere de karakteristieke metselwerkdetails van kaders, pilasters, rollagen, sierranden en patronen. Hoewel er samenhang is tussen de afmeting van de pilasters en de bevestiging van de bestaande luifel, is de commissie van mening dat de luifel verwijderd kan worden. Het gevelbeeld blijft ook zonder luifel voldoende evenwichtig.

De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen voor de voor- en zijgevel zijn akkoord.

De indelingen, de kozijnprofielen, detaillering en kleur doen recht aan de oorspronkelijke situatie. Voorwaarde bij dit akkoord is uitvoering met een rollaag in metselstenen aan de onderzijde bij de kleine vensters in de zijgevel. Dit detail ontbreekt op de gevel- en de detail-tekeningen.

Waardering heeft de commissie voor uitvoering van de entree in hout en een deur in de kleur blauw.

Hattemlaan 32

20250430 A/2024-10446

Bouwen: het vergroten van de woning Hattemlaan 32 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw met de gekozen hoofddopzet. Zij heeft waardering voor de zorgvuldige uitwerking van het plan en de afstemming op zowel de onderliggende bestaande architectuur als de reeds vergunde dakopbouwen op het bouwblok aan de overzijde. De eerder bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking zijn weggenomen. Ook het omgezette metselwerk op de wachtgevel loopt voldoende door om in de toekomst goed aan te kunnen sluiten op een dakopbouw met een (voor)schilddak op het naastgelegen pand, zoals ook geborgd in het toekomstbeeld. De indeling, maatvoering, architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze zijn passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

Haverschmidtstraat 119

20250430 A/2025-21496

Bouwen: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel op het voordakvlak voorstellen. Echter om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115. De commissie wijst erop dat ventilatieroosters aan de voorzijde binnen het beschermd stadsgezicht verholten opgelost dienen te worden.

Haverschmidtstraat 119

20250430 A/2025-21496

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakkapel op het voordakvlak voorstellen. Echter om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115. De commissie wijst erop dat ventilatieroosters aan de voorzijde binnen het beschermd stadsgezicht verholten opgelost dienen te worden. De nu voorgestelde dakkapel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Henriëtte van Soelenlaan 6

20250430 A/2025-23258

Bouwen: het vergroten van de woning Henriëtte van Soelenlaan 6 door het plaatsen van 3 dakkapellen aan de voorzijde, achterzijde en zijkant

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen komen in hoofdvorm en positionering voldoende overeen met eerder gerealiseerde initiatieven. Echter, de uitstraling van de dakkapel past onvoldoende bij de architectuur van de woning. Een afwerking in een vlakke plaat (trespa) is te laagwaardig.

De uitstraling dient conform de optie-dakkapel te worden uitgevoerd. Dat is onder andere met zinken kraaldeel, gevelafwerking in rabatdelen, een lichte kleurstelling voor boeibord en kozijnen en een donkere kleurstelling voor de draaiende delen, zijwangen en paneel.

Herderinnestraat 1A

20250430 A/2024-13137

Bouwen: het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het balkon.

De vormgeving van het balkon sluit in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling voldoende aan bij de architectuur van het pand. De symmetrische bevestiging van het balkon met ranke kokers op de gevel is akkoord. De afgetimmerde (dichte) balkonplaat suggereert dikte en is voldoende passend.

De commissie kan instemmen met het stalen hekwerk met houten boven- en onderregel in de witte kleurstelling (Ral 9010).

Herderinnestraat 1A

20250430 A/2024-13137

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Herderinnestraat 1A door het maken van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het balkon.

De vormgeving van het balkon sluit in uiterlijke verschijningsvorm en kleurstelling voldoende aan bij de architectuur van het pand. De symmetrische bevestiging van het balkon met ranke kokers op de gevel is akkoord. De afgetimmerde (dichte) balkonplaat suggereert dikte en is voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met het stalen hekwerk met houten boven- en onderregel in de witte kleurstelling (Ral 9010).

Hooigracht 51 en 53

20250430 A/2025-18232

Bouwen: het veranderen van de woningen Hooigracht 51 en 53 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde, aanpassen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van een dakkapel en (binnendaks) dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet passend bij de architectuur.

De beoogde dakkapel op het voordakvlak, die de drie bestaande kleine dakkapellen vervangt, is een aantasting van het portiekblok en van de omgeving. Door de omvang verstoort de dakkapel de bestaande gevel gevelopzet en de kap, waarin de drie kleinere dakkapellen duidelijk de symmetrische opzet van de gevel op het dak doorzetten en de kap het hoofdelement is.

De beoogde dakkapellen met loggia op het achterdakvlak kan de commissie zich voorstellen. De loggia is echter te veel zichtbaar en de vormgeving van de dakkapellen te grof. Om te passen bij de architectuur dienen de dakkapellen de vlakke vormgeving van de bestaande dakkapellen te hebben en dient de loggia meer verholten in het dakvlak te zijn, zodat er geen balustrade hekje nodig is, maar hooguit een enkele stalen buis. De voering van de loggia kan anders zijn dan de dakkapellen, indien deze voldoende terug ligt. De dakkapellen dienen in ieder geval als zelfstandige elementen herkenbaar te blijven.

Voor de kozijnen geldt dat opzet, vormgeving en kleur akkoord is. En dat geldt ook voor toepassing van de ventilatieroosters.

Hooigracht 51 en 53

20250430 A/2025-18232

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Hooigracht 51 en 53 door het vergroten van de dakkapel aan de voorzijde, aanpassen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van een dakkapel en (binnendaks) dakterras aan de achterzijde.

Akkoord/Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willempark II.

De beoogde dakkapel op het voordakvlak, die de drie bestaande kleine dakkapellen vervangt, is een aantasting van het portiekblok en van de omgeving. Door de omvang

verstoort de dakkapel de bestaande gevel gevelopzet en de kap, waarin de drie kleinere dakkapellen duidelijk de symmetrische opzet van de gevel op het dak doorzetten en de kap het hoofdelement is.

De beoogde dakkapellen met loggia op het achterdakvlak kan de commissie zich voorstellen. De loggia is echter te veel zichtbaar en de vormgeving van de dakkapellen te grof. Om te passen bij de architectuur dienen de dakkapellen de vlakke vormgeving van de bestaande dakkapellen te hebben en dient de loggia meer verholten in het dakvlak te zijn, zodat er geen balustrade hekje nodig is, maar hooguit een enkele stalen buis. De voering van de loggia kan anders zijn dan de dakkapellen, indien deze voldoende terug ligt. De dakkapellen dienen in ieder geval als zelfstandige elementen herkenbaar te blijven.

Voor de kozijnen geldt dat opzet, vormgeving en kleur akkoord is. En dat geldt ook voor toepassing van de ventilatieroosters.

Juffrouw Idastraat 1E

20250430 A/2025-22559

Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de woning Juffrouw Idastraat 1E door het vervangen van een kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is beschermd als rijksmonument. Wat de invloed van de aanpassing in de achtergevel op de aanwezige monumentale waarden is, is op basis van de ingediende informatie niet duidelijk. Daarmee zijn ook de gevolgen voor de betekenis van het pand voor het beschermd stadsgezicht onduidelijk.

Juffrouw Idastraat 1E

20250430 A/2025-22559

Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Juffrouw Idastraat 1E door het vervangen van een kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand is beschermd als rijksmonument. Wat de invloed van de aanpassing in de achtergevel op de aanwezige monumentale waarden is, is op basis van de ingediende informatie niet duidelijk. Daarmee zijn ook de gevolgen voor de betekenis van het pand voor het beschermd stadsgezicht onduidelijk.

Keizerstraat 27A

20250430 A/2024-06037

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202210179/8532435 d.d. 20-01-2023 voor het samenvoegen van de winkels Keizerstraat

27 en het veranderen en vergroten van het pension Keizerstraat 27A tot een pension met 14 kamers welke wijziging bestaat uit het in- en uitwendig vergroten van het pension en het veranderen van het aantal kamers in 15.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp, tegenover het rijksmonument de Oude Kerk. Eerder heeft de commissie na een zorgvuldig proces ingestemd met een voorstel voor onderhavig pand dat passend is bij de beschermde waarde van de omgeving. Het voorliggende aangepaste plan komt grotendeels overeen met het vergunde voorstel, de commissie kan echter op onderdelen nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Het volume van de uitbreiding is aangepast. Aan de achterzijde volgt het volume de uitbreiding van het vergunde plan. De impact op het binnengebied wordt daarmee beperkt. De commissie kan hiermee instemmen. De opgetrokken goot ter plaatse van de zij- en achtergevel is komen te vervallen en de positie en afmeting van de dakkapellen is aangepast. Ondanks dat de dakkapellen aan de zijkanten dicht bij de voorgevel komen is dit voorstelbaar. Op de begane grond hebben de beide paneeldeuren een schopplaat gekregen, dit is niet passend bij de architectuur en niet akkoord. Alleen aan de achterzijde is ter plaatse van de knik in de mansardekap een lijst toegevoegd, ook dit is niet passend.

De geveltekeningen komen niet overeen met de detaillering, bijvoorbeeld bij de omlijsting van de dakkapellen die veel grover is dan de detaillering suggereert. De detaillering dient te worden aangehouden en consequent verwerkt. Opgemerkt wordt dat de timpaan ter plaatse van de brede dakkapel aan de voorzijde niet geloofwaardig is getekend. De detaillering van de dakkapellen in de zijdakvlakken wordt niet aangegeven. De commissie vraagt deze overeen te laten komen met de dakkapellen aan de voorzijde. Relevante hoogtemaatvoering en bijvoorbeeld neggematen ontbreken in de detaillering. De commissie komt tot de conclusie dat het voorliggende plan de beschermende waarde nog onvoldoende borgt.

Kenastraat 76

20250430 A/2025-21116

Bouwen: het vergroten van de woning Kenastraat 76 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw komt in opzet overeen met de eerder vergunde dakopbouwen en dakterrassen op het bouwblok. Op deze manier draagt de opbouw bij aan een samenhangende volledige extra laag op deze architectonische eenheid. De commissie gaat er wel vanuit dat de opbouw zoals deze

opbouwen wordt uitgevoerd. Zo ook de helling van de dakkapellen en met een aansluiting op de leien met een verholten goot.

Kerkstraat 25

20250430 A/2025-19935

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Kerkstraat 25 door het vervangen van de bestaande aanbouw, het maken van een constructieve doorbraak aan de achterzijde en het vervangen van de dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de bestaande uitbouw. Het voorstel sluit in volume en vormgeving architectonisch voldoende aan bij de bestaande bebouwing.

De commissie instemmen met het vergroten van de huidige dakkapel. De detaillering blijft nagenoeg conform bestaan en de hoogte is uitgelijnd met de naastgelegen dakkapellen.

De commissie constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

De commissie merkt op dat de detaillering ter plaatse van de roedes ontbreekt, maar zij gaat ervan uit dat deze conform bestaand worden gedetailleerd.

Koningin Sophiestraat 33, 35, 37, 37A

20250430 A/2024-07445

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Koningin Sophiestraat 33, 37, 37A en de bedrijfsruimte Koningin Sophiestraat 35 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft waardering voor de voorgestelde kozijnwijziging. Deze is voldoende passend bij de architectuur en de opzet, detaillering en kleur benaderen de bestaande situatie. Het plan vraagt echter op een paar punten nog aanscherping om akkoord te zijn. Dit betreft onder andere de negges. Door de pilasters zijn deze in de horizontale en verticale doorsnedes verschillend. Er is daarbij een duidelijk verschil tussen de positionering van de grotere vensters in het midden en de kleinere vensters. Deze laatste zijn verticaal nagenoeg vlak in de gevel. Dit dient iets 'scherper' op tekening te worden aangegeven, omdat juist de verschillen in negges een karakteristiek aspect van het gevelbeeld zijn.

Verder vragen de grotere vensters op de 3^e verdieping nog een aanpassing. De ramen van deze vensters zijn in de bestaande situatie naar binnen draaiend. Tot slot is de commissie van mening dat de verticale roedes in de onderramen achterwege gelaten kunnen worden. Ze zijn indertijd in verband met oorlogsschade voor tijdelijk aangebracht. Het schilderen van de garagedeur in de kleur groen is positief, want brengt meer samenhang in het gevelbeeld.

Kruidentuinen 13

20250430 A/2025-18105

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruidentuinen 13 door het maken van een dakuitbouw aan de achtergevel en het plaatsen van een balkon op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreidingen aan de achtergevelzijde van de eenlaags woning met kap, zijn niet passend bij de architectuur van de woningrij, de architectonische eenheid, waar deze woning deel van uit maakt.

De beoogde uitbreiding van de dakkapel op de eerste verdieping leidt tot een ongewenste onderbreking van het dakvlak dat onder de dakkapellen nog geheel intact is en samen met de goot een bindend gevelelement vormen.

De beoogde uitbreiding van de dakuitbouw op de tweede verdieping is te zien als een verdere verstoring van de bestaande situatie, waarin al sprake is van een ernstige verstoring. Deze verstoring houdt verband met de grootte van de bestaande dakuitbouw, het dakterras en de dakterras-overkapping. Genoemde bouwdelen en bouwsels tezamen vormen al een oneigenlijke en daardoor ongewenste toevoeging aan de architectuur.

Laan van Meerdervoort 57A

20250430 A/2024-14578

Monument: het plaatsen van een trap en deurkozijn als doorgang tussen school en voormalige dienstwoning.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie een nieuwe verbinding tussen de gang en de traptoren van/achter de vm. dienstwoning geaccordeerd. De positie van de deur is een vanzelfsprekende, evenals de trap op het hoogteverschil op te lossen. Van verlies van waardevolle structuur of afwerking is geen sprake.

In de basis is de vormgeving van de doorbraak, het kozijn, de deur en de trap goed gerelateerd aan het bestaande gebouw. Enerzijds door neutraal en ondergeschikt te zijn (de trap), anderzijds door de 'blenden' in het interieur.

Met het kozijn en de deur kan de commissie nog niet instemmen. De detaillering van de verschillende onderdelen volgt de aanwezige deuren niet, de details wijken af en verstoren de samenhang van het interieur. De keuze te blenden vraagt een precieze kopie.

Laan van Meerdervoort 90

20250430 A/2025-22588

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 90 door het vervangen van de houten kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het pand maakt deel uit van een rij van drie, een architectonische eenheid. Binnen deze eenheid zijn onderdelen gewijzigd en is zichtbaar sprake van variatie, maar de samenhang is nog sterk. In het bijzonder de nieuwe kozijnen zorgen door hun fors bredere profiel voor een verstoring van de samenhang. De nieuwe kozijnen wijken te zeer af van de buurpanden én van wat bij deze architectuur past. Daarnaast is de gewijzigde inpassing van de kozijnen aan de onderzijde tot een storend zwaar beeld en een storende naad.

Laan van Meerdervoort 90

20250430 A/2025-22588

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 90 door het vervangen van de houten kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het pand maakt deel uit van een rij van drie, een architectonische eenheid. Binnen deze eenheid zijn onderdelen gewijzigd en is zichtbaar sprake van variatie, maar de samenhang is nog sterk. In het bijzonder de nieuwe kozijnen zorgen door hun fors bredere profiel voor een verstoring van de samenhang. De nieuwe kozijnen wijken te zeer af van de buurpanden én van wat bij deze architectuur past. Daarnaast is de gewijzigde inpassing van de kozijnen aan de onderzijde tot een storend zwaar beeld en een storende naad.

Het uiteenvallen van de architectonische eenheid beoordeelt de commissie als een verarming van de kwaliteiten en de waarden van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 325

20250430 A/2024-12000

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 325 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel zijn de profielen van de 'standaard' vensters – die op de tweede verdieping en rechts op de eerste – grover geworden. Bij de andere puien leiden het gekozen profiel en de toepassing daarvan tot een flinke vergroving van het beeld.

De commissie herhaalt de noodzaak van een vervanging die dicht bij het oorspronkelijke gevelbeeld blijft.

Lange Poten 27 en 27A

20250430 A/2024-11896

Bouwen: Een interne verbouwing van de kantoorfuncties Lange Poten 27 en Lange Poten 27A (op de eerste en tweede verdieping boven Lange Poten 25) tot twee appartementen (woonfunctie), het verleggen van de entree van Lange Poten 27B over het dak en via een deel de eerste verdieping van Lange Poten 23 (winkelfunctie) en het aanleggen van een dakterrassen ten behoeve van Lange Poten 27 en 27A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het terras op het platte dak van de bovenste verdieping. Het hekwerk staat op voldoende afstand van de voorgevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan met de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

Lange Poten 27 en 27A

20250430 A/2024-11896

Cultuurhistorie: Een interne verbouwing van de kantoorfuncties Lange Poten 27 en Lange Poten 27A (op de eerste en tweede verdieping boven Lange Poten 25) tot twee appartementen (woonfunctie), het verleggen van de entree van Lange Poten 27B over het dak en via een deel de eerste verdieping van Lange Poten 23 (winkelfunctie) en het aanleggen van een dakterrassen ten behoeve van Lange Poten 27 en 27A.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het terras op het platte dak van de bovenste verdieping. Het hekwerk staat op voldoende afstand van de voorgevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan met de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota. Het dakterras vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Loosduinseweg 851

20250430 A/2025-18410

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de moskee Loosduinseweg 851 door het vervangen van de luchtbehandelingskast op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde en reeds aangebrachte luchtbehandelingskast en bijbehorende kanalen zijn niet voldoende ondergeschikt aan de architectuur en niet passend in de omgeving. Het geheel van kast en kanalen oogt te fors

en te rommelig en is daarbij een verstoring van het directe achtergevelgebied van de aanliggende panden.

Op die plek bij de hogere gevel is een meer geordend geheel met bijvoorbeeld een bij de technische uitstraling passende omkasting of omheining wel voorstelbaar.

Loudonstraat 95

20250430 A/2024-17281

Bouwen: het veranderen van het kantoor Loudonstraat 95 door het plaatsen van een luchtbehandelingskast en het vervangen van 3 airco's door een warmtepomp op het dak, het maken van constructieve sparingen en het aanbrengen van warmtewerende folie op beglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. In z'n algemeenheid is er te weinig informatie om het plan goed te beoordelen.

Op de geveltekening van de zuidzijde is onder andere een fors kanaalwerk te zien, maar deze is niet op de daktekeningen van de bestaande en/of nieuwe aangegeven.

Niet duidelijk is ook of de warmtepompen een omkasting krijgen en hoe de uitvoering, detaillering en kleur van deze omkasting zal zijn. Over de positie en afmeting van de warmtepompen en omkasting geeft de commissie alvast mee dat deze te willekeurig is. Bijvoorbeeld ten opzichte van het dakterras, de overige volumes en daklichten. Om verrommeling van het dakaanzicht te voorkomen, adviseert de commissie een clustering met andere technische voorzieningen.

Er is geen informatie over waar en hoe precies de warmtewerende folie wordt aangebracht en in welke uitvoering of kleur deze gedacht wordt.

Louis Couperusplein 32

20250430 A/2024-10626

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Louis Couperusplein 32 door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het aangepaste ontwerp niet is uitgewerkt en adviseert daarom negatief over dit voorstel.

In beginsel kan de commissie instemmen met de hoofdvorm, ondergeschikt aan het hoofdvolume door de maatvoering, het gelede dak en de geschetste afwijkende architectuur. Dit hoofdvolume met de vormgeving van de eerdere, grotere uitbreiding kan een helder geheel opleveren, dat de bestaande bebouwingsschaal en -structuur herkenbaar houdt.

Louise Henriëtestraat 8

20250430 A/2025-24023

Bouwen: het veranderen van de school Louise Henriëtestraat 8 door het verplaatsen van 2 warmtepompen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De nieuwe positie achter de opbouw van de entree aan de Louise Henriëtestraat zorgt ervoor dat de warmtepompen 'in de tweede lijn' staan, enigszins verstopt achter een bouwdeel. De warmtepompen zullen zichtbaar zijn, maar ondergeschikt aan de architectuur.

Uit de tekeningen blijkt dat de warmtepompen geen specifieke omkasting krijgen. De commissie gaat ervan uit dat de warmtepompen in de kleur lichtgrijs worden uitgevoerd, zodat ze duidelijk een technische uitstraling hebben en daarbij enigszins wegvallen tegen de achtergrond van de lucht.

Marconistraat 69B

20250430 A/2025-23581

Bouwen: het veranderen van de woning Marconistraat 69B door het maken van een dakterras en het terugleggen van de gevel ter plaatse van de garage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een terras op het platte dak van de woning. De afstand tot de voorgevel is te weinig en maakt het terras te veel onderdeel van het gevelbeeld, in het bijzonder overhoeks aan de linkerzijde, waar het buurpand minder opstand heeft en de gevel terug springt.

Ook met het terug leggen van een deel van de gevel van de begane grond kan de commissie in beginsel instemmen. De zware lichte band die als een hoge latei de gehele breedte van de gevel beslaat, maakt een wat vrijere indeling daaronder mogelijk. De huidige indeling is niet oorspronkelijk, maar is een passende invulling die ook iets terug gelegd kan. De commissie mist informatie over de zij- en bovenkant van het nieuwe kader. Belangrijk is dat deze nieuwe geveldelen architectuureigen worden opgelost.

Marconistraat 69B

20250430 A/2025-23581

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Marconistraat 69B door het maken van een dakterras en het terugleggen van de gevel ter plaatse van de garage.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een terras op het platte dak van de woning. De afstand tot de voorgevel is te weinig en maakt het terras te veel onderdeel van het gevelbeeld, in het bijzonder overhoeks aan de linkerzijde, waar het buurpand minder opstand heeft en de gevel terug springt. Het wordt daarmee ook te veel onderdeel van het straatbeeld en verstoort de samenhang van het beschermd stadsgezicht.

Met het terug leggen van een deel van de gevel van de begane grond kan de commissie instemmen. De zware lichte band die als een hoge latei de gehele breedte van de gevel beslaat, maakt een wat vrijere indeling daaronder mogelijk. De commissie mist een volledige uitwerking.

Maystraat 127 t/m 137

20250430 A/2025-21894

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Maystraat 127, 129, 131, 133, 135 en 137 door het vervangen van de kozijnen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de gevel waar de kozijnwijzigingen worden voorgesteld zijn overwegend oorspronkelijke houten kozijnen aanwezig. De voorgestelde kozijnwijzigingen benaderen op onderdelen deze bestaande kozijnen.

Er kan worden ingestemd met de indeling van de nieuwe kunststof kozijnen met behoud van schuifraamaanzicht (wisseldorpel), verdiept blockprofiel, behoud van de bestaande negge en kleurstellingen. Omdat de kozijnen in dit portiek tegelijk worden vervangen, is het vervallen van de oorspronkelijke kenmerkende horizontale lekdorpel en glas in lood acceptabel omdat de samenhang voldoende blijft gewaarborgd.

Om het hoekdetail van de erker goed te kunnen beoordelen is de bestaande horizontale detaillering nodig. Het hoekdeel dient uit twee gelijke delen in breedte te bestaan conform het oorspronkelijke kozijn.

De manier waarop de ventilatievoorziening is ingepast, leidt tot een vergroving van de bovendorpel en verstoort de samenhang in het gevelbeeld.

Het toepassen van een vast kalf in de pui van de voordeur is voorstelbaar. Onduidelijk is of dit vaste kalf ook in het zijraam wordt toegepast en wat de uitstraling van de voordeur wordt. Voor een goede en complete beoordeling dient het gevelaanzicht en de detaillering consequent getekend te zijn. Tevens ontbreekt bij alle kozijnen de kenmerkende horizontale dorpel in de getekende bestaande situatie.

Nassaulaan 23

20250430 A/2025-21129

Monument: het uitvoeren van onderhoud aan de gevel van het kantoor Nassaulaan 23.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van het casco van het monument. De beschreven werkzaamheden worden uitgevoerd conform de vastgestelde

uitvoeringsrichtlijnen en hebben herstel en verbetering als doel. Het voorstel is zorgvuldig.

De commissie adviseert voor het gevelmetselwerk proefstukken om de bestaande situatie te doorgronden en de werkzaamheden te testen. In het bijzonder de keuze te hydrofoberen vraagt vooronderzoek en nadere afweging.

Neuhuyskade 76

20250430 A/2025-19203

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de 2e verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiepraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de samenhang van het gevelbeeld als enkele kozijnen op deze wijze worden aangepast. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van de woning.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, zuiverwit (Ral9010) en rijtuigengroen, maar mist een kleurnummercodering voor deze laatste kleur.

In het algemeen merkt de commissie op dat de maatvoering ontbreekt of niet compleet is. Details dienen voor een goede beoordeling niet los, maar in de gevel te worden getekend.

Neuhuyskade 76

20250430 A/2025-19203

Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de 2e verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiepraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

Met het behoud van het bestaande kozijn als stelkozijn treedt een stijlverdubbeling op en bovendien komen de draaiende delen dieper in de gevel te liggen. Hierdoor vervalt de samenhang van het gevelbeeld als enkele kozijnen op deze wijze worden aangepast. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, zuiverwit (Ral9010) en rijtuigengroen, maar mist een kleurnummercodering voor deze laatste kleur.

In het algemeen merkt de commissie op dat de maatvoering ontbreekt of niet compleet is. Details dienen voor een goede beoordeling niet los, maar in de gevel te worden getekend.

Neuhuyskade 78

20250430 A/2025-19677

Bouwen: het verduurzamen en veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De kozijnen in de tweede verdieping behouden onvoldoende hun profilering en detaillering en zijn onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht te worden getekend.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen.

De commissie kan instemmen met een kopie van de bestaande houten voordeur, zo blijft de samenhang van het gevelbeeld behouden. De voordeur dient verhoudingsgewijs wel op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht te worden getekend. Het detail

D5 is te summier getekend en komt onvoldoende overeen met de opbouw van de deur. Het detail van de aansluiting op het zijlicht ontbreekt.

Er is onduidelijkheid waar de twee details op blad DO-01 zich in de voorgevel bevinden en kunnen daardoor niet beoordeeld worden. Detail D2 is over het raamhout van het bovenlicht in het schuifvenster getekend, maar in het gevelaanzicht aangegeven als detail van het onderraam. Daarnaast ontbreekt dit detail en dat dient voor een goede beoordeling te worden aangeleverd.

In het algemeen merkt de commissie op dat de maatvoering ontbreekt of niet compleet is.

Neuhuyskade 78

20250430 A/2025-19677

Cultuurhistorie: het verduurzamen en veranderen van de voorgevel van de woning door het vervangen van enkelglas kozijnen met dubbelglas kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De kozijnen in de tweede verdieping behouden onvoldoende hun profilering en detaillering en zijn onvoldoende passend bij de waarden van het beschermd stadsgezicht.

De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht te worden getekend.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen.

De commissie kan instemmen met een kopie van de bestaande houten voordeur, zo blijft de samenhang van het gevelbeeld behouden. De voordeur dient verhoudingsgewijs wel op een juiste wijze in het nieuwe (en oude) gevelaanzicht te worden getekend. Het detail D5 is te summier getekend en komt onvoldoende overeen met de opbouw van de deur. Het detail van de aansluiting op het zijlicht ontbreekt.

Er is onduidelijkheid waar de twee details op blad DO-01 zich in de voorgevel bevinden en kunnen daardoor niet beoordeeld worden. Detail D2 is over het raamhout van het bovenlicht in het schuifvenster getekend, maar in het gevelaanzicht aangegeven als detail van het onderraam. Daarnaast ontbreekt dit detail en dat dient voor een goede beoordeling te worden aangeleverd.

In het algemeen merkt de commissie op dat de maatvoering ontbreekt of niet compleet is.

Oude Middenweg 17

20250430 A/2025-22336

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Oude Middenweg 17 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat eerder een uiting van HNK op de opbouw op het dak geaccordeerd is. De nu voorgestelde uiting, op dezelfde plek, is voor de commissie voldoende passend.

De commissie kan ook instemmen met de uiting boven de entree. Deze is entree gebonden en is voldoende uitgelijnd met de achterliggende gevel.

De commissie kan echter niet instemmen met de uiting op de kopsekant. Deze is te veel en heeft geen relatie met bijvoorbeeld de entree. Ook de positie op de gevel is niet passend.

De commissie wijst erop dat meerdere gebruikers in een pand er voor zorgt dat het een bedrijfsverzamelgebouw is. Voor een bedrijfsverzamelgebouw dient één samenhangende reclamevoering als uitgangspunt genomen. Er mag enkel 1 uiting op het gebouw komen, bijvoorbeeld de naam van het bedrijfsverzamelgebouw. HNK ziet de commissie als naamsaanduiding voor het gehele gebouw. Het is in de toekomst dan ook niet toegestaan om reclame-uitingen van andere bedrijven op de gevel aan te brengen.

Prinses Mariestraat 7F

20250430 A/2025-23585

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Prinses Mariestraat 7F door het vervangen van de kozijnen en het maken van een balkon aan de achterzijde op de tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het balkon aan de achterzijde van het pand. Een buitenruimte boven de serre van de eerste verdieping is bij de architectuur en in de directe omgeving geëigend. De vormgeving van het hekwerk is passend neutraal.

Prinses Mariestraat 7F

20250430 A/2025-23585

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Prinses Mariestraat 7F door het vervangen van de kozijnen en het maken van een balkon aan de achterzijde op de tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het balkon aan de achterzijde van het pand. Een buitenruimte boven de serre van de eerste verdieping is bij de architectuur en in de directe omgeving geëigend.

Prinses Mariestraat 17 en 19

20250430 A/2025-22580

Bouwen: het veranderen van de woningen Prinses Mariestraat 17 en 19 door het plaatsen van 2 airco buitenunits op het dak van de aanbouw en 1 airco buitenunit op de dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over drie installaties, twee op het platte dak van de uitbouw en één op het platte dak van de dakkapel in het linker zijdakvlak. De drie buitenunits zijn onopvallend. Onzichtbaar aan de formele voorzijde, ondergeschikt aanwezig aan de achterzijde. De toevoegingen hebben geen negatieve visuele invloed op het individuele huis en niet op het bebouwingsensemble waarvan het huis een onderdeel is.

Prinses Mariestraat 17 en 19

20250430 A/2025-22580

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Prinses Mariestraat 17 en 19 door het plaatsen van 2 airco buitenunits op het dak van de aanbouw en 1 airco buitenunit op de dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over drie installaties, twee op het platte dak van de uitbouw en één op het platte dak van de dakkapel in het linker zijdakvlak. De drie buitenunits zijn onopvallend. Onzichtbaar aan de formele voorzijde, ondergeschikt aanwezig aan de achterzijde. De toevoegingen hebben geen negatieve visuele invloed op het individuele huis en niet op het bebouwingsensemble waarvan het huis een onderdeel is.

Prinsestraat 22

20250430 A/2025-18350

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Prinsestraat 22 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de verdiepingen. De detaillering met een vast kalf wijkt af van de bestaande situatie, van

wat bij deze architectuur gebruikelijk is en wijkt af van de productinformatie. De commissie beoordeelt dit voorstel als een verstoring van het gevelbeeld, van de samenhang en de kwaliteit van het straatbeeld en daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prinsestraat 22

20250430 A/2025-18350

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Prinsestraat 22 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de verdiepingen. De detaillering met een vast kalf wijkt af van de bestaande situatie, van wat bij deze architectuur gebruikelijk is en wijkt af van de productinformatie. De commissie beoordeelt dit voorstel als een verstoring van het gevelbeeld, van de samenhang en de kwaliteit van het straatbeeld en daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rastraat 77

20250430 A/2025-23678

Bouwen: het veranderen van de woning Rastraat 77 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een terras op het dak van de eenlaagse uitbouw. Zij maakt bezwaar tegen de vorm van het terras, het resultaat van het daklicht, die het terras aanwezig maakt dan nodig. Een eenduidige hoofdvorm met een neutraal hekwerk – het getekende hekwerk is akkoord – is hier de passende oplossing.

Reinkenstraat 4C

20250430 A/2025-23786

Bouwen: het veranderen van de woning Reinkenstraat 4C door het maken van een dakterras op de woning en het wijzigen van een kozijn in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte deel van de kap en de toegang daartoe. Alle toevoegingen/aanpassingen bevinden zich binnen de hoog doorgetrokken dakschilden of schijnkappen van het pand. Het terras komt niet buiten of boven deze 'natuurlijke' omheining. Zo heeft het voorstel geen invloed op het aanzicht van het pand, op het straatbeeld of op de ruimere omgeving.

Reinkenstraat 4C

20250430 A/2025-23786

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Reinkenstraat 4C door het maken van een dakterras op de woning en het wijzigen van een kozijn in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het terras op het platte deel van de kap en de toegang daartoe. Alle toevoegingen/aanpassingen bevinden zich binnen de hoog doorgetrokken dakschilden of schijnkappen van het pand. Het terras komt niet buiten of boven deze 'natuurlijke' omheining. Zo heeft het voorstel geen invloed op het aanzicht van het pand, op het straatbeeld of op de ruimere omgeving.

Sijzenlaan 69

20250430 A/2025-20242

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Zijzenlaan 69 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De indeling is passend en de keuze voor blokprofielen een grote verbetering ten opzichte van de bestaande platte profielen.

Voor de vensters op de verdieping toont de detailtekening een wisseldorpel met een boven-en een onderraam in het kozijn. Op de geveltekening is een vast kalf zonder raam in het bovenlicht te zien. Niet duidelijk is wat de bedoeling is. Beide oplossingen kunnen, echter bij de oplossing met het vaste kalf dient deze iets voor te liggen en een bovenraam te hebben, zoals bij nummer 65. Voor een goede beoordeling ontbreken nog enkele details, onder andere van de overhoekse oplossing voor de erker. De kleur wit is passend.

Sijzenlaan 69

20250430 A/2025-20242

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Zijzenlaan 69 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De indeling is passend en de keuze voor blokprofielen een grote verbetering ten opzichte van de bestaande platte profielen.

Voor de vensters op de verdieping toont de detailtekening een wisseldorpel met een boven-en een onderraam in het kozijn. Op de geveltekening is een vast kalf zonder raam in het bovenlicht te zien. Niet duidelijk is wat de bedoeling is. Beide oplossingen kunnen, echter bij de oplossing met het vaste kalf dient deze iets voor te liggen en een bovenraam te hebben, zoals bij nummer 65. Voor een goede beoordeling ontbreken nog enkele details, onder andere van de overhoekse oplossing voor de erker.

De kleur wit is passend.

Vooralsnog is het plan nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

Spui 65

20250430 A/2025-20149

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bioscoop Spui 65 door het vervangen van de entreepuien, het wijzigen van de draaideuren naar schuifdeuren en het toevoegen van een tochtportaal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe schuifdeuren aan de zijde van het Spui. De deuren voegen zich vanzelfsprekend in de bestaande pui en doen mee in de variatie aan entreevormen in de plint van het complex rondom. De samenhang van de pui en van de gevel blijft intact.

Spui 65

20250430 A/2025-20149

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bioscoop Spui 65 door het vervangen van de entreepuien, het wijzigen van de draaideuren naar schuifdeuren en het toevoegen van een tochtportaal.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe schuifdeuren aan de zijde van het Spui. De samenhang van de pui en van de gevel blijft intact, op de cultuurhistorische waarden van dit deel binnenstad heeft de aanpassing geen invloed.

Spui 151

20250430 A/2024-11957

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en renoveren van (de gevel van) de horecagelegenheid en woning Spui 151 door o.a. het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Spui 151 maakt onderdeel uit van het bouwblok tussen de Gedempte Gracht en Nieuwe Kerk.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging en de nieuwe deur op de begane grond aan de voorzijde. Deze benaderen de bestaande situatie op voldoende wijze en zijn eveneens passend in het gevelbeeld, wat overwegend uit monumentale panden bestaat.

De commissie constateert dat de bestaande tekeningen ter plaatse van de kozijnen op de verdiepingen niet correct getekend zijn. Onder andere is het bestaande kader niet getekend is, onduidelijk is hoe de kozijnen in de negge zitten. Voor een goede beoordeling vraagt de commissie om correcte tekeningen.

De commissie kan zich het vervangen van de onderdorpel voorstellen, echter dient deze uitgevoerd te worden conform bestaand.

De nu getekende nieuwe detaillering benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. De afstand tot de dakranden is voldoende waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Spui 227A

20250430 A/2025-21316

Bouwen: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met een rolluik aan de buitenzijde van deze monumentale winkelpui. Een rolluik is een oneigenlijke toevoeging aan de pui, onttrekt de pui wanneer open én gesloten aan het zicht en verarmt de gehele gevel. Ook de kwaliteit en de waarden van dit deel van de binnenstad worden aangetast.

De commissie maakt bezwaar tegen de letters en de verlichtingsarmaturen. Een naamsaanduiding bovenin het kader van de winkelpui is passend. De nu aanwezige letters zijn meer dan een naamsaanduiding en te veel. De armaturen zijn, net als het rolluik, een oneigenlijke toevoeging. Willekeurig en zonder relatie met de architectuur van de gevel.

Spui 227A

20250430 A/2025-21316

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een rolluik aan de buitenzijde van deze monumentale winkelpui. Een rolluik is een oneigenlijke toevoeging aan de pui, onttrekt de pui wanneer open én gesloten aan het zicht en verarmt de gehele gevel. Dit tast de kwaliteit en de waarden van dit deel van de binnenstad aan.

De commissie maakt bezwaar tegen de letters en de verlichtingsarmaturen, te veel en oneigenlijk in de historische omgeving.

Spui 227A

20250430 A/2025-21316

Monument: het veranderen van de gevel van de slijterij Spui 227A door het plaatsen van een rolluik en gevelverlichtingen (legalisatie).

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met een rolluik aan de buitenzijde van deze monumentale winkelpui. Een rolluik is een oneigenlijke toevoeging aan de pui, onttrekt de pui wanneer open én gesloten aan het zicht en verarmt de gehele gevel.

Ook tegen de letters en de verlichtingsarmaturen maakt de commissie bezwaar. Een naamsaanduiding bovenin het kader van de winkelpui is passend. De nu aanwezige letters zijn meer dan een naamsaanduiding en te veel. De armaturen zijn, net als het rolluik, een oneigenlijke toevoeging. Willekeurig en zonder relatie met de gevel.

Spuistraat 68

20250430 A/2025-21360

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de nieuwe voorgestelde uiting, deze is nu voldoende uitgelijnd op de achterliggende gevel. De uitsteekbak is uitgelijnd met de open belettering. De commissie geeft aan de pui indeling niet beoordeeld te hebben voor deze aanvraag. Zij wijst er op dat nummer 68 een monument is.

Statenlaan 44

20250430 A/2024-10025

Bouwen: het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

De indeling, detaillering en kleuren benaderen het uiterlijk van de bestaande situatie. Bij dit akkoord gaat de commissie uit van de detailtekening van merk A. In het gevelaanzicht is het bovenraam per abuis niet getekend.

Statenlaan 44

20250430 A/2024-10025

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 44 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De indeling, detaillering en kleuren benaderen het uiterlijk van de bestaande situatie. Bij dit akkoord gaat de commissie uit van de detailtekening van merk A. In het gevelaanzicht is het bovenraam per abuis niet getekend.

Stationsweg 74

20250430 A/2024-17207

Bouwen: het veranderen van de gevelpui van de winkel Stationsweg 74 door het vervangen van het houten kozijn door een aluminium kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de reclame uiting nu correct getekend is. De commissie constateert dat de indeling nu verbeterd is, echter komt de geveltekening niet overeen met de detaillering en de detaillering is niet volledig. Hierdoor is een beoordeling niet mogelijk.

Stevinstraat 108

20250430 A/2024-07761

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkel Stevinstraat 108 door het maken van een dakterras en het verlengen van een reeds bestaande dakkapel aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing kan er worden ingestemd met de hoofdvorm van de dakuitbouw. De gevel staat in een rechte lijn en waarborgd een eenduidig bebouwingsbeeld. De hoogte van de dakuitbouw houdt de bestaande nok voldoende herkenbaar.

Na aanpassing is de materialisering en detaillering verduidelijkt. De materialisering van de achtergevel, detaillering, kleurstellingen, de open-dicht verhouding en de kozijnindeling zijn als geheel passend bij de bestaande architectuur van het blok en samenhangend vormgegeven.

De positie van het hekwerk was al eerder akkoord en na aanpassing wordt nu ook de uitstraling als passend beoordeeld.

Voor de verdere uitwerking van dit ontwerp naar bouwplan wordt de volgende opmerking uit het vorige advies herhaalt:

Er dient mogelijk gemaakt te worden aan beide zijanten aan te sluiten met een dakopbouw in de toekomst. De kopgevel wordt nu terugliggend voorgesteld maar dient samen te vallen met de bestaande kap. De vormgeving van de wachtgevels dient op tekening verduidelijkt te worden. Voor wachtgevels is een afwerking met gevelstuc in de kleur RAL7037 of een vergelijkbare grijze tint gebruikelijk.

Stevinstraat 145

20250430 A/2025-21394

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie merkt op dat de tekeningen niet compleet zijn, er ontbreken details, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld minimaal te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

De commissie merkt op dat onder andere in de bestaande toestand het grote kozijn op de tweede verdieping niet alleen een stijlverdubbeling heeft maar ook een tussenstuk, dat ontbreekt nu.

Stevinstraat 145

20250430 A/2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie merkt op dat de tekeningen niet compleet zijn, er ontbreken details, waardoor een precieze beoordeling niet mogelijk is. Desondanks kan er geadviseerd worden.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld minimaal te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd en is voorstelbaar, het dient wel op een juiste wijze in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

De commissie merkt op dat onder andere in de bestaande toestand het grote kozijn op de tweede verdieping niet alleen een stijlverdubbeling heeft maar ook een tussenstuk, dat ontbreekt nu.

Stevinstraat 145

20250430 A/2025-21347

Bouwen: het veranderen van de woning Stevinstraat 145 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras is gelegen achter de schijncap en daardoor niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte

Het hekwerk aan de achterzijde dient in één lijn te komen liggen met het vergunde dakterras van woning nummer 139 om verrommeling van het gevelbeeld te voorkomen en te worden voorzien van maatvoering. Het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Stevinstraat 145

20250430 A/2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stevinstraat 145 door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras is gelegen achter de schijncap en daardoor niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte

Het hekwerk aan de achterzijde dient in één lijn te komen liggen met het vergunde dakterras van woning nummer 139 om verrommeling van het gevelbeeld binnen het rijksbeschermd stadsgezicht te voorkomen en te worden voorzien van maatvoering. Het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Stevinstraat 202

20250430 A/2024-15412

Bouwen: het veranderen en isoleren van de gevel van de woning Stevinstraat 202 door het vervangen van kozijnen/deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur

In heroverweging kan de commissie zich een indeling van de grote winkelpui in twee of drie gelijke delen met vast glas en het draairaam overhoeks naast de entree voorstellen. De opzet, profilering en detaillering van de pui dient dan echter geheel uit te gaan van de bestaande situatie, zodat de onderramen een samenhangend geheel blijven met de karakteristieke bovenlichten en de plint. Dit betekent dat de donkergroene stijlen behouden moeten blijven en dat er een of twee houten kozijnstijlen in dezelfde groene kleur worden toegevoegd. Het glas dient vervolgens in zeer smalle profielen in de kleur wit te worden aangebracht, zodat het beeld van de bestaande witte glaslaten wordt benaderd. Het overhoekse draairaam zou een aanslag in een vergelijkbaar smal wit profiel kunnen hebben, zodat een optelling van dikke kozijn- en raamstijlen voorkomen wordt en het aanzicht slank blijft.

Vervolgens dient de vormgeving van de entree ook onderdeel te zijn van genoemde samenhang en dus bij vervanging of vervanging van onderdelen ook conform bestaand te worden uitgevoerd. De kleur van de plint vanzelfsprekend idem als in de bestaande situatie.

Voor een goede beoordeling dienen tot slot gevel- en detailtekeningen samenhangend te zijn, daarin alle stijlen, gevelaansluitingen en overgangen meegenomen en van leesbare maatvoering voorzien.

Stevinstraat 202

20250430 A/2024-15412

Cultuurhistorie: het veranderen en isoleren van de gevel van de woning Stevinstraat 202 door het vervangen van kozijnen/deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur

In heroverweging kan de commissie zich een indeling van de grote winkelpui in twee of drie gelijke delen met vast glas en het draairaam overhoeks naast de entree voorstellen. De opzet, profilering en detaillering van de pui dient dan echter geheel uit te gaan van de bestaande situatie, zodat de onderramen een samenhangend geheel blijven met de karakteristieke bovenlichten en de plint. Dit betekent dat de donkergroene stijlen behouden moeten blijven en dat er een of twee houten kozijnstijlen in dezelfde groene kleur worden toegevoegd. Het glas dient vervolgens in zeer smalle profielen in de kleur wit te worden aangebracht, zodat het beeld van de bestaande witte glaslatten wordt benaderd. Het overhoekse draairaam zou een aanslag in een vergelijkbaar smal wit profiel kunnen hebben, zodat een optelling van dikke kozijn- en raamstijlen voorkomen wordt en het aanzicht slank blijft.

Vervolgens dient de vormgeving van de entree ook onderdeel te zijn van genoemde samenhang en dus bij vervanging of vervanging van onderdelen ook conform bestaand te worden uitgevoerd. De kleur van de plint vanzelfsprekend idem als in de bestaande situatie.

Voor een goede beoordeling dienen tot slot gevel- en detailtekeningen samenhangend te zijn, daarin alle stijlen, gevelaansluitingen en overgangen meegenomen en van leesbare maatvoering voorzien.

Stuyvesantstraat 50, 52, 56, 58 en 60

20250430 A/2024-09521

Bouwen (beginselaanvraag): het verduurzamen en veranderen van de winkel met woning Stuyvesantstraat 50 en de woningen Stuyvesantstraat 52, 56, 58 en 60 door het aanbrengen van de voorgevelisolatie aan de buitenzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert het heldere beginselplan, het na-isoleren van de voorgevel aan de buitenzijde. Deze verduurzamingsoplossing beoordeelt de commissie in dit geval echter als niet passend. Het portiek maakt deel uit van een grote architectonische eenheid, als geheel en doorlopende ontworpen. De voorgevel van die eenheid is robuust en rijk ontworpen, met plastiek en reliëf in het metselwerk. Het 'inpakken' van een enkel portiek breekt de eenheid en verstoort zo de architectonische en stedenbouwkundige opzet van de omgeving.

Thomas Schwenckestraat 10

20250430 A/2025-21632

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Thomas Schwenckestraat 10 door het vervangen van het kozijn en het schilderswerk in de nok.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van tien woningen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

Met het toevoegen van een bovenraam aan het kozijn vervalt de samenhang van het gevelbeeld als één enkele woning aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen dit beschermd stadsgezicht.

Thomas Schwenckestraat 10

20250430 A/2025-21632

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Thomas Schwenckestraat 10 door het vervangen van het kozijn en het schilderswerk in de nok.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van tien woningen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Veel woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen.

Met het toevoegen van een bovenraam aan het kozijn vervalt de samenhang van het gevelbeeld als één enkele woning aangepast wordt. Deze samenhang binnen dit bouwblok acht de commissie van groter belang binnen dit beschermd stadsgezicht.

Valkenboskade 628

20250430 A/2024-12019

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 628 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur voldoende de eerder gerealiseerde dakopbouw op hetzelfde bouwblok. De dakkapel aan de voorzijde is na aanpassing komen te vervallen en de 4 dakramen komen in hoogte, grootte en positionering overeen zoals is gerealiseerd op nummer 650 van dit blok. Het voorgestelde aluminium lamellenhekwerk met antraciete kleurstelling aan de achterzijde is voldoende passend. Met de toepassing van een EPDM kunstlei, de dakrand beëindiging en de vormgeving van de achtergevel was al eerder ingestemd.

Van Boetzelaerlaan 25

20250430 A/2025-18230

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Boetzelaerlaan 25 door het vervangen van de kunststof kozijnen en plaatsen van isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging. De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie constateert dat veel kozijnen eerder al zijn vervangen. Het vervangen van de kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met dit plan geen sprake, er treedt een enorme vervlakking vereenvoudiging en vergroving op. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van het pand en het ensemble van woningen.

De commissie mist details van de kozijnen op de tweede verdieping voor een goede beoordeling. Zij stemt niet in met de voorgestelde kleurstelling. De commissie vraagt om de oorspronkelijke detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Van Boetzelaerlaan 25

20250430 A/2025-18230

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Boetzelaerlaan 25 door het vervangen van de kunststof kozijnen en plaatsen van isolatieglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging.

De woning is onderdeel van een ensemble van woningen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie constateert dat veel kozijnen eerder al zijn vervangen.

Het vervangen van de kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met dit plan geen sprake, er treedt een enorme vervlakking vereenvoudiging en vergroving op. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van het pand en het ensemble van woningen.

De commissie mist details van de kozijnen op de tweede verdieping voor een goede beoordeling. Zij stemt niet in met de voorgestelde kleurstelling.

De commissie vraagt om de oorspronkelijke detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Van de Spiegelstraat 11

20250430 A/2024-17411

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning met bedrijfsruimte Van de Spiegelstraat 11 door het wijzigen van de indeling, het wijzigen van de achtergevel en het plaatsen van een berging in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bescherming van dit huis als gemeentelijk monument beperkt zich tot "de façade inclusief de dakvorm". In dit bouwplan wijzigt enkel de achterzijde.

De commissie adviseert positief over de nieuwe achtergevel. Het huis is eerder uitgebreid met een drielaagse gemetselde uitbouw. De vluchtrap tegen de uitbouw wordt verwijderd. De uitbouw zelf wordt minimaal opgehoogd en voorzien van een nieuwe gevel in cortenstaal, afwijkend van de architectuur van het hoofdvolume, maar passend in deze context. Het achtergebied en de achtergevelwand lenen zich voor een individuele en eigentijdse benadering. De belangrijkste waarden van dit monument en van het beschermd stadsgezicht liggen aan de voorzijde.

Ook met het bijgebouw in de tuin kan de commissie instemmen. Het neutrale ontwerp maakt het een duidelijk bijgebouw, een passend onderdeel van de tuininrichting.

De commissie constateert dat de vensters in de voorgevel bestaand en nieuw onjuist getekend zijn. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel – die wel beschermd is als gemeentelijk monument – niet wijzigt.

Van den Boschstraat 237

20250430 A/2024-12469

Bouwen: het veranderen van de woning Van den Boschstraat 237 door het plaatsen van zonnepanelen (als balustraden) en het vergroten van het dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de plaatsing van zonnepanelen aan de gevel. De voorgestelde gevelwijziging door het plaatsen van zonnepanelen vertoont geen samenhang met de gevel van dit blok. De architectonische elementen van de woning zijn niet meer herkenbaar.

Van Nijenrodestraat 70

20250430 A/2025-22831

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Nijenrodestraat 70 door het vervangen van 3 kozijnen op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de eerste verdieping. De bestaande vensters zijn aangepast en op het oorspronkelijk tweelaagse huis is een dakopbouw gerealiseerd met nieuwe 'schuifvensters'. De nu voor de eerste verdieping voorgestelde vensters sluiten aan bij die van de dakopbouw, waardoor de beide verdiepingen meer een eenheid worden. Naast deze verticale samenhang sluit het ontwerp ook voldoende aan bij de oorspronkelijke en bij de buurpanden deels nog aanwezige vensters.

Van Nijenrodestraat 70

20250430 A/2025-22831

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Nijenrodestraat 70 door het vervangen van 3 kozijnen op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel op de eerste verdieping. De bestaande vensters zijn aangepast en op het oorspronkelijk tweelaagse huis is een dakopbouw gerealiseerd met nieuwe 'schuifvensters'. De nu voor de eerste verdieping voorgestelde vensters sluiten aan bij die van de dakopbouw, waardoor de beide verdiepingen meer een eenheid worden. Naast deze verticale samenhang sluit het ontwerp ook voldoende aan bij de oorspronkelijke en bij de buurpanden deels nog aanwezige vensters.

Van Tedingerbrouckstraat 27

20250430 A/2025-19937

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Tedingerbrouckstraat 27 door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een aanbouw op het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de woning in hoofdpzet. De uitbouw aan de achterzijde ter plaatse van de eerste verdieping is hier vaker gerealiseerd.

Zij kan nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in metselwerk en/of keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. De commissie mist deze duidelijke omschrijving als borging op tekening.

De commissie mist een juiste aansluiting met de dakopbouw van het naastgelegen pand aan de rechterzijde. In de bestaande situatie is daar een verkenning in het metselwerk en doordat de dakopbouw daar lager is, dient anderzijkant het boeideel (deels) de hoek om te worden gezet voor een goede aansluiting op dit pand. Die verkenning is anders dan nu weergegeven op tekening over de hele hoogte, daar waar ook de oude bestaande hemelwaterafvoer loopt van het pand.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering. Onder andere ontbreekt de informatie over de waterslagen.

De maatvoering van de detaillering blijft te summier. Er is onduidelijkheid over de in de staat vermelde rode dakpannen en de eventuele vervanging van de bestaande grijze dakpannen. De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) is akkoord.

Van Tedingerbrouckstraat 27

20250430 A/2025-19937

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Tedingerbrouckstraat 27 door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een aanbouw op het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de woning in hoofdpzet. De uitbouw aan de achterzijde ter plaatse van de eerste verdieping is hier vaker gerealiseerd.

Zij kan nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in metselwerk en/of keramisch materiaal geëigend, afgestemd op

het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. De commissie mist deze duidelijke omschrijving als borging op tekening.

De commissie mist een juiste aansluiting met de dakopbouw van het naastgelegen pand aan de rechterzijde. In de bestaande situatie is daar een verkenning in het metselwerk en doordat de dakopbouw daar lager is, dient anderzijdse het boeideel (deels) de hoek om te worden gezet voor een goede aansluiting op dit pand. Die verkenning is anders dan nu weergegeven op tekening over de hele hoogte, daar waar ook de oude bestaande hemelwaterafvoer loopt van het pand.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering. Onder andere ontbreekt de informatie over de waterslagen. De maatvoering van de detaillering blijft te summier. Er is onduidelijkheid over de in de staat vermelde rode dakpannen en de eventuele vervanging van de bestaande grijze dakpannen. De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) is akkoord. De wijziging is nog onvoldoende passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

Van Vlotenstraat 94

20250430 A/2024-12315

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Van Vlotenstraat 94 door het maken van een dakterras aan de voorzijde en het verhogen van de nok aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het voorstel binnen het volume van de opgetrokken voorgevel een terras te realiseren. De gevel is doorgetrokken voorbij de 'vliering', als een dakopstand. Die opstand wordt gebruikt als borstwering, zodat toegevoegde elementen niet nodig zijn. Als toegang tot het terras is een groot dakvenster getekend, deels verborgen achter de gemetselde opstand en deels zichtbaar als een standaard dakvenster.

Op de omgeving, het individuele gevelbeeld en de in dit beschermd stadsgezicht belangrijke samenhang heeft het voorstel geen negatieve invloed.

Van Vlotenstraat 94

20250430 A/2024-12315

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Van Vlotenstraat 94 door het maken van een dakterras aan de voorzijde en het verhogen van de nok aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het voorstel binnen het volume van de opgetrokken voorgevel een terras te realiseren. De gevel is doorgetrokken voorbij de 'vliering', als een dakopstand. Die opstand wordt gebruikt als borstwering, zodat toegevoegde elementen niet nodig zijn. Als toegang tot het terras is een groot dakvenster getekend, deels verborgen achter de gemetselde opstand en deels zichtbaar als een standaard dakvenster.

Op de omgeving, het individuele gevelbeeld en de in dit beschermd stadsgezicht belangrijke samenhang heeft het voorstel geen negatieve invloed.

Waalsdorperweg 24

20250430 A/2025-18294

Bouwen: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 24 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onduidelijk is welke tekening beoordeeld moet worden. De voorgelegde tekeningen komen niet overeen. De commissie geeft mee dat zonnepanelen op het platte dak van de dakkapel denkbaar zijn. Zij vraagt wel om de helling/ legrichting aan te geven en de hoogte. De panelen dienen zo vlak mogelijk gelegd te worden.

De commissie kan niet instemmen met dubbele lagen panelen boven de dakkapel, deze zijn storend zichtbaar en vormen een aantasting van de bestaande architectuur.

Een enkele rij zonnepanelen boven de dakkapel, binnen de breedtemaat van de dakkapel is denkbaar.

Waalsdorperweg 24

20250430 A/2025-18294

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 24 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Onduidelijk is welke tekening beoordeeld moet worden. De voorgelegde tekeningen komen niet overeen. De commissie geeft mee dat zonnepanelen op het platte dak van de dakkapel denkbaar zijn. Zij vraagt wel om de helling/ legrichting aan te geven en de hoogte. De panelen dienen zo vlak mogelijk gelegd te worden.

De commissie kan niet instemmen met dubbele lagen panelen boven de dakkapel, deze zijn storend zichtbaar en vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Een enkele rij zonnepanelen boven de dakkapel, binnen de breedtemaat van de dakkapel is denkbaar.

Wolmaranstraat 37 t/m 47

20250430 A/2024-17278

Bouwen: het veranderen van het woongebouw Wolmaransstraat 37 tot en met 47 door het plaatsen van een (afsluitbaar) hekwerk in de portiek

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde portiekafsluiting in de vorm van een hekwerk leidt door zijn plaatsing in het gevelvlak tot een verstoring in het gevelbeeld van dit blok. Een positie halverwege de portiektrap is wel voorstelbaar. De donkere kleurstelling en eenvoudige uitvoering zijn op zichzelf voldoende ondergeschikt vormgegeven.

Wolweversgaarde 20

20250430 A/2024-17446

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de bedrijfsruimte Wolweversgaarde 20 door het wijzigen van de kozijnen ten behoeve van de te realiseren woningen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde gevelwijziging. De indeling van de pui van de nieuwe voordeur is na aanpassing passend in het gevelbeeld. Het kozijn met bovenlicht links naast het bellentableau sluit aan op de originele penant. De overige puien in de voorgevel waren al eerder akkoord.