



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 23 juli 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 23 juli 2025.

2e Sweelinckstraat 83

20250723 A/2025-25637

Bouwen: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 83 door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde en het terras daarboven. Een drielaagse 'serre' – de transparante brede beuk van de achtergevel – en een pandbreed terras daarboven komt al voor in deze rij huizen. Vanwege de zichtbaarheid van de achtergevel vanuit de Hollanderstraat is een zorgvuldige uitwerking van de gevel als bestaand belangrijk. De commissie ziet belangrijke verschillen in de maatvoering (ook de getekende bestaande situatie wijkt van de daadwerkelijke), in de materiaalkeuze en in de detaillering. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de dakranden, de puien en de balustrade van het terras.

De nieuwe kozijnen en ramen kan de commissie niet beoordelen. Eén detail dat bovendien niet overeenkomt met de bestaande situatie is onvoldoende.

Zonnepanelen op het bijna platte dak zijn goed mogelijk, op voorwaarde dat de panelen vlak op het dak worden geplaatst. Informatie over de plaatsing – onderconstructie en hellingshoek – ontbreekt.

Een warmtepomp lijkt goed inpasbaar op het terras. Voor een beoordeling moet duidelijk zijn wat de balustrade van het terras wordt.

De invloed van de installaties op de omgeving heeft de commissie niet kunnen beoordelen.

2e Sweelinckstraat 83

20250723 A/2025-25637

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 83 door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde en het terras daarboven. Een drielaagse 'serre' – de transparante brede beuk van de achtergevel – en een pandbreed terras daarboven komt al voor in deze rij huizen. Vanwege de zichtbaarheid van de achtergevel vanuit de Hollanderstraat is een zorgvuldige uitwerking van de gevel als bestaand belangrijk. De commissie ziet belangrijke verschillen in de maatvoering (ook de getekende bestaande situatie wijkt van de daadwerkelijke), in de materiaalkeuze en in de detaillering. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de dakranden, de puien en de balustrade van het terras.

De nieuwe kozijnen en ramen kan de commissie niet beoordelen. Eén detail dat bovendien niet overeenkomt met de bestaande situatie is onvoldoende.

Zonnepanelen op het bijna platte dak zijn goed mogelijk, op voorwaarde dat de panelen vlak op het dak worden geplaatst. Informatie over de plaatsing – onderconstructie en hellingshoek – ontbreekt.

Een warmtepomp lijkt goed inpasbaar op het terras. Voor een beoordeling moet duidelijk zijn wat de balustrade van het terras wordt.

De invloed van de installaties op de omgeving heeft de commissie niet kunnen beoordelen.

2e Sweelinckstraat 88A

20250723 A/2025-27917

Bouwen: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 88A door het maken van een dakterras (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter een dakterras dient een ondergeschikt element te zijn op de bestaande bebouwing. Door het dakterras over de gehele uitbouw te laten lopen is het terras niet meer ondergeschikt aan de onderliggende bebouwing. De commissie kan zich een terras fors kleiner voorstellen.

Ook vraagt de commissie om het hekwerk aan te passen aan wat gebruikelijk is bij deze architectuur. Het stalen hekwerk sluit daar nu niet bij aan.

2e Sweelinckstraat 88A

20250723 A/2025-27917

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 88A door het maken van een dakterras (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter een dakterras dient een ondergeschikt element te zijn op de bestaande bebouwing. Door het dakterras over de gehele uitbouw te laten lopen is het terras niet meer ondergeschikt aan de onderliggende bebouwing. De commissie kan zich een terras fors kleiner voorstellen.

Ook vraagt de commissie om het hekwerk aan te passen aan wat gebruikelijk is bij deze architectuur. Het stalen hekwerk sluit daar nu niet bij aan.

Het geheel vormt hierdoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Abrikozenstraat 187

20250723 A/2025-27331

Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 187 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit blok zijn reeds meerdere dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Voor de samenhang binnen het architectonische ensemble dient onderhavig plan in opzet en architectonische uitwerking aan te sluiten bij de naastgelegen opbouw op nummer 185. De commissie acht het volledig bebouwen van de diepte van het dakvlak echter niet voorstelbaar, omdat zij constateert dat dit niet past binnen de ruimtelijke kaders. Aan de achterzijde is een setback van de achtergevel nodig die aansluit op het buurpand, nummer 185.

Aan de voorzijde volgt onderhavig voorstel in indeling en uitwerking het gewenste toekomstbeeld zoals is opgenomen bij de vergunde tekeningen van nummer 185. Daarbij is de detaillering, de materialisering en het kleurgebruik van de vergunde opbouw en de onderliggende architectuur aangehouden en akkoord. Met de indeling en afwerking van de achtergevel kan de commissie echter niet instemmen. Zij vraagt om een voorstel dat recht doet aan de bestaande architectuur.

Akkerwindestraat 5

20250723 A/2025-27392

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Akkerwindestraat 5 door het uitbouwen aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De huidige garage is een onopvallende toevoeging aan de zijgevel van het blok. Met de voorgestelde optopping en het toevoegen van een souterrain wordt de uitbouw een onderdeel van het blok. Dit vraagt een architectuureigen oplossing, een aanbouw die een vanzelfsprekend onderdeel het woningblok en de woonfunctie wordt. Die oplossing is te zien op de referentiefoto's, maar niet in het voorstel. Het ontwerp mist een passende positionering en een passende gevelindeling ten opzichte van het hoofdvolume.

Alkmaarsestraat 24

20250723 A/2025-28924

Bouwen: het vergroten van de woning Alkmaarsestraat 24 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Eerder zijn op dit blok dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Om de eenheid van deze nieuwe laag te waarborgen, dient de dakopbouw van deze hoekwoning daarop aan te sluiten. Dat is volgens de commissie nog onvoldoende het geval.

Bij een eventuele volgende behandeling van dit plan ziet de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd, om de gevelindeling in een bredere context te kunnen beoordelen.

Het is essentieel dat de opbouwen zorgvuldig op elkaar aansluiten ten behoeve van een eenduidige beëindiging van het bouwblok. De dakopbouw dient in hoogte aan te sluiten op de dakopbouwen van de Groningsestraat nummer 22, 24 en 26. Ook het doorlopen van het boeideel van de dakluifel is belangrijk. De commissie gaat ervan uit dat het nieuwe boeideel in profiel en kleur gelijk wordt uitgevoerd. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De herhaling van de indeling van de voorgevel acht de commissie als niet passend en zij vraagt om een regelmatig en zelfstandig ritme van dezelfde vensters in plaats van de onderliggende indeling, ook rekening houdend met het al ingezette ritme.

De commissie constateert dat de verticale details van de wachtgevel op tekening ontbreken. Deze dienen te worden toegevoegd. Ook mist een detail over de dakluifel in combinatie met de metselwerk gevel. Duidelijke maatvoering van de details ontbreekt volledig, dit dient eveneens te worden toegevoegd.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd op basis van de bestaande situatie en dat maatvoering in gevels en details ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen.

Anna Paulownastraat 52

20250723 A/2024-15421

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Anna Paulownastraat 52 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het renoveren van de voorgevel en vernieuwen (bestaand) dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de voorgevel is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

De beganegrondgevel, de vensters en entree sluiten qua indeling, opzet, detaillering en kleur aan bij de verdiepingen erboven, waardoor het pand verticaal gezien een geheel is en een waardige toevoeging aan het straatbeeld.

De uitbouw en nieuwe gevel aan de achtergevelzijde zijn passend bij de architectuur en passend in het achtergevelgebied.

Anton de Haenstraat 33

20250723 A/2025-27893

Bouwen: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare straat. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota.

Anton de Haenstraat 33

20250723 A/2025-27893

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare straat. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk conform de nota. Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Anton de Haenstraat 33

20250723 A/2025-27893

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare straat. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik conform de nota. Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Badhuiskade 24

20250723 A/2024-17444

Bouwen: het veranderen van de begane grond van het kantoor Badhuiskade 24 tot 15 woon-werkstudio's en kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een nieuwe indeling van de begane grond, afwijkend van maar in samenhang met de verdiepingen, werkt goed. De begane grond wordt ingevuld, maar blijft herkenbaar als verbijzondering en drager van de verdiepingen door de dubbele kolommen te behouden als eerste laag van de gevel. De architectonische uitwerking is rondom consistent.

Bankastraat 108 en 108A

20250723 A/2025-25328

Monument: het samenvoegen van de woningen Bankastraat 108 en Bankastraat 108A door het aanpassen van de entreehal en de trap op de 1e verdieping en het realiseren van een kamer en suite.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de ingrepen op de bel-etage en in het entreeportaal. De nieuwe trap direct achter de entree, het brede bordes en de pui tegen de trap herstellen de oorspronkelijke typologie. De architectonische uitwerking is goed gerelateerd aan de interieurafwerking van dit deel van het monument en zorgt voor een vanzelfsprekend geheel.

De nieuwe separatie herintroduceert iets van een verdeling in de nu ongebruikelijk grote kamer. Die verdeling is een verbetering en het ontwerp van de separatie past goed binnen het monument. Deze separatie is een eerste aanzet. De commissie pleit voor meer structuurherstel, bijvoorbeeld een deur van hal naar achterkamer, een scheiding tussen achterkamer en 'serre' en het verkleinen van de opening naar de keuken.

De commissie constateert klein verschillen tussen de plattegrond en de deelplattegrond voor wat betreft de entree. Zij gaat ervan uit dat deze niet wijzigt en dat alle aanpassingen intern, achter de voordeur zijn.

Beeklaan 119A

20250723 A/2025-19240

Bouwen: het veranderen van de woningen Beeklaan 119A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een extra woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De omgeving in dit deel van het Regentessekwartier wordt in grote mate gekenmerkt door panden met een individuele kap met dakschilden rondom.

De commissie wil in dit specifieke geval instemmen met één kap over het gehele ensemble om zo de eenheid en samenhang te accentueren, waarbij ook de achterzijde is voorzien van een dakschild.

De commissie kan zich per pand twee dakkapellen voorstellen, die in paren over de panden in het blok zijn verdeeld. Het voorgestelde paar op het pand met de verhoogde metselwerk gevel is daarbij leidend. Ook het paar op de hoekpanden met de zijschilden is zoveel mogelijk gecentreerd geplaatst zodat een duidelijk en gelijk ritme op het voorschild ontstaat.

De commissie kan zich op het achterschild van ieder pand ook 2 dakkapellen voorstellen in hetzelfde ritme als bij de voorgevel.

De commissie beoordeelt de details passend bij de onderliggende architectuur.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

Beeklaan 119A

20250723 A/2025-19240

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Beeklaan 119A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een extra woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De omgeving in dit deel van het Regentessekwartier wordt in grote mate gekenmerkt door panden met een individuele kap met dakschilden rondom.

De commissie wil in dit specifieke geval instemmen met één kap over het gehele ensemble om zo de eenheid en samenhang te accentueren, waarbij ook de achterzijde is voorzien van een dakschild.

De commissie kan zich per pand twee dakkapellen voorstellen, die in paren over de panden in het blok zijn verdeeld. Het voorgestelde paar op het pand met de verhoogde metselwerk gevel is daarbij leidend. Ook het paar op de hoekpanden met de zijschilden is zoveel mogelijk gecentreerd geplaatst zodat een duidelijk en gelijk ritme op het voorschild ontstaat.

De commissie kan zich op het achterschild van ieder pand ook 2 dakkapellen voorstellen in hetzelfde ritme als bij de voorgevel.

De commissie beoordeelt de details passend bij de onderliggende architectuur.
De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

Beeklaan 413B

20250723 A/2025-25777

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de opslagruimte Beeklaan 413B tot een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. Aan de straatzijde blijft de kenmerkende uitstraling van garage/werkplaats/opslag goeddeels behouden. De enige wijziging is het vervangen van een deel van de paneelvullingen van de deuren door glas. Het gevelbeeld wijzigt, maar de oorspronkelijke typologie van het gebouw blijft herkenbaar.

Het ophogen van het achterste deel van het dak heeft geen negatieve invloed op het straatbeeld – de ophoging bevindt zich achter een gemetselde opstand en achter op het dak – en niet op het verbijzonderde metselwerk van het linker buurpand, dat bepalend is in het straatbeeld.

Beijersstraat 115

20250723 A/2024-01456

Bouwen: het veranderen van de woning Beijersstraat 115 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met zonnepanelen op deze kap. De woning is een gemeentelijk monument en de kap is één van de bepalende onderdelen: "karakteristiek is het zeer steile zadeldak met rode dakpannen". Zonnepanelen onderbreken en verstoren die kap, wat het monument schaadt.

Berkenbosch Blokstraat 9

20250723 A/2025-25096

Monument: het tijdelijk veranderen van de woning en rijksmonument Berkenbosch Blokstraat 9 door het toevoegen van een aantal interne scheidingen en deuren, alsmede het tijdelijk in gebruik nemen voor de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen voor de periode van 5 jaar.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de tijdelijk toegevoegde indelingen op de verdiepingen. Op de structurele of ruimtelijke waarden van de verdiepingen hebben de wanden geen negatieve invloed.

Dat is anders op de begane grond. Hier wordt een voorzetwand geplaatst, die consoles en balken inpakt en aan het zicht onttrekt. Ook wordt het portaal naar de serre dichtgezet met twee ramen en een wand met een deur. Met deze ingrepen worden de waarden van het monument wel aangetast: de structuur, de ruimtelijkheid en interieurelementen.

De commissie suggereert voor de begane grond een herkenbaar tijdelijke oplossing: een voorzet- en een scheidingswand die los blijven van de bestaande wanden, op afstand en geklemd tussen vloer en plafond.

Binckhorstlaan 249

20250723 A/2025-27663

Monument: het veranderen van de school Binckhorstlaan 249 door het verbouwen van de laad- en loszone, plaatsen nieuwe kozijnen, maken van nieuwe gevelopening en het slopen van een bijgebouw.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe deuren in de buitengevel en in de binnengevel, de gevel aan de hal. Beide deuren vullen een volledig 'vak' van het grid van de respectievelijke gevels en worden zo een vanzelfsprekend onderdeel van die gevel. Het totaalbeeld wordt niet aangetast.

De overheaddeur in de buitengevel ligt achter het bestaande gevelvlak, wat logisch is voor een overheaddeur en passend is in de gevel. Het kozijn aan de halzijde ligt in hetzelfde vlak als de bestaande pui. De draairichting van de deuren wijzigt, maar dit heeft op de samenhang van de halgevel geen negatieve invloed. De kleur van de nieuwe binnendeuren ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat kozijn en deuren in de kleur van de binnenwand worden uitgevoerd.

Boekhorststraat 44A

20250723 A/2025-21358

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Boekhorststraat 44A door het wijzigen van de voorgevel op de begane grond en het plaatsen van een dakuitbouw aan de voorzijde en een dakkapel aan de achterzijde, alsmede het splitsen tot winkel op de begane grond en woning op de verdiepingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapellen op het voor- en achterdakvlak. Schaal, maat en vormgeving sluiten aan bij de dakkapellen die aanwezig zijn op het linker deel van dit dubbele pand. Zo blijft de samenhang van deze architectonische eenheid behouden.

De commissie ziet een aangepaste nieuwe deur links in winkelpui. Hierdoor wordt de pui asymmetrisch, maar door de vormgeving van de deur – een woondeur in plaats van een winkel deur – en omdat asymmetrische winkelpuien met een geïntegreerd woningentree in de buurt voorkomen, kan de commissie instemmen.

Boekhorststraat 44A

20250723 A/2025-21358

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Boekhorststraat 44A door het wijzigen van de voorgevel op de begane grond en het plaatsen van een dakuitbouw aan de voorzijde en een dakkapel aan de achterzijde, alsmede het splitsen tot winkel op de begane grond en woning op de verdiepingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakkapellen op het voor- en achterdakvlak. Schaal, maat en vormgeving sluiten aan bij de dakkapellen die aanwezig zijn op het linker deel van dit dubbele pand. Zo blijft de samenhang van deze architectonische eenheid behouden.

De commissie ziet een aangepaste nieuwe deur links in winkelpui. Hierdoor wordt de pui asymmetrisch, maar door de vormgeving van de deur – een woondeur in plaats van een winkel deur – en omdat asymmetrische winkelpuien met een geïntegreerd woningentree in de buurt voorkomen, kan de commissie instemmen.

Boekhorststraat 147A

20250723 A/2024-17545

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is positief over het aangepaste plan. De opzet van de begane grond gevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel geeft in beginsel een evenwichtig gevelbeeld. Positief is dat de gevelbekleding van de witte horizontale en verticale delen achterwege is gelaten, waardoor het bestaande metselwerk zichtbaar wordt en ter plaatse van de entree links wordt herhaald. Positief is ook dat de

oorspronkelijke plint in uitvoering en kleur wordt doorgezet en daardoor de gehele gevel draagt.

Nog niet positief voor de opzet is toepassing van een kroonlijst aan de bovenzijde van de gestucte stucvlakken. Een dergelijke lijst gaat niet samen met de gekozen opzet van de gestucte vlakken en de positie drukt op de verhoudingen van de stucvlakken en bovenlichten eronder. Een lijst kan, echter ofwel in een andere oplossing of het geheel optrekken voor logischere verhoudingen.

Een ander punt voor het verbeteren van de verhouding van de verschillende onderdelen is om de deuren in het midden iets te versmallen en de verhouding van de stucvlakken nog nader te onderzoeken. Deze zijn nu nagenoeg gelijk aan de bovenlichten.

Voor de beoordeling ontbreken nog enkele details en zijn er details, die niet goed samenhangend zijn. Dit betreft onder andere de overgangen van de stucvlakken naar het metselwerk. En ook het detail van de overgang van het verticale stucvlak naar het plafond bij de terugliggende entree aan de rechtergevelzijde ontbreekt. Alle overgangsdetails rondom de stucvlakken dienen zo veel mogelijk gelijk en samenhangend te zijn.

De details 1 en 3 zijn niet samenhangend. De vraag is hier ook of de plint van de metselwerk penanten ten opzichte van de overige plintdelen moet uitsteken. De bestaande plint ligt mogelijk ook vlak in het metselwerk. Dit vraagt onderzoek. Niet passend is het in ieder geval om de smalle natuurstenen onderdorpel op de plint en om het metselwerk te laten doorlopen.

Detail 5 klopt niet met de geveltekening, die een dubbele kozijnstijl laat zien. Hierbij de opmerking dat de grove lijnen in de geveltekening de beoordeling bemoeilijken. De commissie suggereert een fijnere lijnvoering.

De voorgestelde houtkleur sluit niet aan bij de kleuren van de bestaande entree rechts en de kozijnen en ramen van de verdiepingen. Ook is de kleur van de stucvlakken iets te licht bij het metselwerk. Het pand staat op zichzelf en daarom dienen de kleuren van de gevel als een samenhangend geheel gezien te worden.

Boekhorststraat 147A

20250723 A/2024-17545

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, past nog niet bij de architectuur van het pand en doet nog geen recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De commissie is positief over het aangepaste plan. De opzet van de begane grond gevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel geeft in beginsel een evenwichtig gevelbeeld. Positief is ook dat de gevelbekleding van de witte horizontale en verticale delen achterwege is gelaten, waardoor het bestaande metselwerk zichtbaar wordt en ter plaatse van de entree links wordt herhaald. Positief is ook dat de oorspronkelijke plint in uitvoering en kleur wordt doorgezet en daardoor de gehele gevel draagt.

Nog niet positief voor de opzet is toepassing van een kroonlijst aan de bovenzijde van de gestucte stucvlakken. Een dergelijke lijst gaat niet samen met de gekozen opzet van de gestucte vlakken en de positie drukt op de verhoudingen van de stucvlakken en bovenlichten eronder. Een lijst kan, echter ofwel in een andere oplossing of het geheel optrekken voor logischere verhoudingen.

Een ander punt voor het verbeteren van de verhouding van de verschillende onderdelen is om de deuren in het midden iets te versmallen en de verhouding van de stucvlakken nog nader te onderzoeken. Deze zijn nu nagenoeg gelijk aan de bovenlichten.

Voor de beoordeling ontbreken nog enkele details en zijn er details, die niet goed samenhangend zijn. Dit betreft onder andere de overgangen van de stucvlakken naar het metselwerk. En ook het detail van de overgang van het verticale stucvlak naar het plafond bij de terugliggende entree aan de rechtergevelzijde ontbreekt. Alle overgangsdetails rondom de stucvlakken dienen zo veel mogelijk gelijk en samenhangend te zijn.

De details 1 en 3 zijn niet samenhangend. De vraag is hier ook of de plint van de metselwerk penanten ten opzichte van de overige plintdelen moet uitsteken. De bestaande plint ligt mogelijk ook vlak in het metselwerk. Dit vraagt onderzoek. Niet passend is het in ieder geval om de smalle natuurstenen onderdorpel op de plint en om het metselwerk te laten doorlopen.

Detail 5 klopt niet met de geveltekening, die een dubbele kozijnstijl laat zien. Hierbij de opmerking dat de grove lijnen in de geveltekening de beoordeling bemoeilijken. De commissie suggereert een fijnere lijnvoering.

De voorgestelde houtkleur sluit niet aan bij de kleuren van de bestaande entree rechts en de kozijnen en ramen van de verdiepingen. Ook is de kleur van de stucvlakken iets te licht bij het metselwerk. Het pand staat op zichzelf en daarom dienen de kleuren van de gevel als een samenhangend geheel gezien te worden.

Bonistraat 15A

20250723 A/2025-29044

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woning Bonistraat 15A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Zowel de indeling, als de profilering als de inpassing van de nieuwe kozijnen beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand en een aantasting van de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

De huidige pui en kozijnen – deels een vm. winkelpui en deels ‘standaard’ vensters – zijn bepalend voor het beeld van dit hoekpand. De twee vensters aan de Bonistraat zijn aangepast, maar hebben nog de uitstraling van schuifvensters en hebben een relatie met de vensters op de verdieping. Ook de overhoekse winkelpui is aangepast. De deur op de hoek is dichtgezet en er zijn stijlen toegevoegd. De pui heeft een kenmerkende robuuster uitstraling, met veel hout en veel diepte. De bestaande vensters en de bestaande details zijn niet als bestaand getekend.

De nieuwe ‘schuifvensters’ ogen niet als schuifvensters, missen een bovenraam, missen een wisseldorpel, hebben een atypisch profiel en een oneigenlijke waterslag. Bij de winkelpui zijn het gebrek aan dieptewerking, het atypische profiel en de waterslag problematisch. Ook verdwijnt de samenhang met de deur aan de Malakkastraat. De detaillering is met slechts drie aansluitdetails onvolledig. Alle tussendetails ontbreken.

Bonistraat 15A

20250723 A/2025-29044

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Bonistraat 15A.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Zowel de indeling, als de profilering als de inpassing van de nieuwe kozijnen beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand en een aantasting van de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

De huidige pui en kozijnen – deels een vm. winkelpui en deels ‘standaard’ vensters – zijn bepalend voor het beeld van dit hoekpand. De twee vensters aan de Bonistraat zijn aangepast, maar hebben nog de uitstraling van schuifvensters en hebben een relatie met de vensters op de verdieping. Ook de overhoekse winkelpui is aangepast. De deur op de hoek is dichtgezet en er zijn stijlen toegevoegd. De pui heeft een kenmerkende robuuster uitstraling, met veel hout en veel diepte. De bestaande vensters en de bestaande details zijn niet als bestaand getekend.

De nieuwe ‘schuifvensters’ ogen niet als schuifvensters, missen een bovenraam, missen een wisseldorpel, hebben een atypisch profiel en een oneigenlijke waterslag. Bij de winkelpui zijn het gebrek aan dieptewerking, het atypische profiel en de waterslag problematisch. Ook verdwijnt de samenhang met de deur aan de Malakkastraat. De detaillering is met slechts drie aansluitdetails onvolledig. Alle tussendetails ontbreken.

Brugsestraat 43

20250723 A/2025-28467

Bouwen: het vergroten van de woning Brugsestraat 43 door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbouw aan de rechterzijde van het huis. De andere hoekwoning van deze drie-onder-één-kap heeft een uitbouw met eenzelfde positie en eenzelfde maat (gezien vanaf de straat). In de buitenbocht van de straat en terug liggend is een uitbouw goed inpasbaar. De commissie maakt bezwaar tegen de gevelindeling. De uitbouw is hoog. En de uitbouw oogt extra hoog door de toepassing van bovenlichten in de voor- en zijgevel. De bestaande architectuur vraagt een gedrukker beeld in de voor- en zijgevel.

Voor een goede inpassing zijn ook de materialen en de detaillering belangrijk. Nu wijken bijvoorbeeld het kozijn (ramen en deuren zijn niet gedetailleerd) en de waterslag af. De uitbreiding wordt zo geen onderdeel van de bestaande bebouwing, wat de samenhang van het huis, het blok en van de wijk negatief beïnvloedt.

Brugsestraat 43

20250723 A/2025-28467

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brugsestraat 43 door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbouw aan de rechterzijde van het huis. De andere hoekwoning van deze drie-onder-één-kap heeft een uitbouw met eenzelfde positie en eenzelfde maat (gezien vanaf de straat). In de buitenbocht van de straat en terug liggend is een uitbouw goed inpasbaar. De commissie maakt bezwaar tegen de gevelindeling. De uitbouw is hoog. En de uitbouw oogt extra hoog door de toepassing van bovenlichten in de voor- en zijgevel. De bestaande architectuur vraagt een gedrukker beeld in de voor- en zijgevel.

Voor een goede inpassing zijn ook de materialen en de detaillering belangrijk. Nu wijken bijvoorbeeld het kozijn (ramen en deuren zijn niet gedetailleerd) en de waterslag af. De uitbreiding wordt zo geen onderdeel van de bestaande bebouwing, wat de samenhang van het huis, het blok en van de wijk negatief beïnvloedt.

Brugsestraat 56

20250723 A/2025-31493

Bouwen (beginselaanvraag): het isoleren van de gevel en kozijnaanpassingen van de woning Brugsestraat 56.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt het inpakken van dit individuele huis in beginsel niet als onmogelijk. Anders dat het grootse deel van de geschakelde woningen, bevindt zich in de voorgevel op de erfgrans een verbijzondering in het metselwerk die een natuurlijke 'stop'

van het isolatiepakket mogelijk maakt. Die stop is nog niet uitgewerkt, maar in de plattegrondtekeningen nu nog zeer onnatuurlijk opgelost.

Of het opdikken mogelijk is met behoud van de architectuur en met behoud van de samenhang met de andere woningen binnen deze vijf-onder-één-kapper, hangt af van alle overhoekse oplossingen. Cruciale punten zijn de hoekpenanten van de erkers in de voorgevel, de onderzijde van de erker in de zijgevel en de opvallende steunbeer op de hoek.

Daarnaast is de keuze van de steenstrip bepalend. De nu getekende dunne strip die een minerale strip suggereert, is geen optie. Daarmee verdwijnt alle materialiteit en is behoud van de architectuur, van het ensemble en van de samenhang van het beschermd stadsgezicht onmogelijk.

Brugsestraat 56

20250723 A/2025-31493

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het isoleren van de gevel en kozijnaanpassingen van de woning Brugsestraat 56.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt het inpakken van dit individuele huis in beginsel niet als onmogelijk. Anders dat het grootse deel van de geschakelde woningen, bevindt zich in de voorgevel op de erfgrans een verbijzondering in het metselwerk die een natuurlijke 'stop' van het isolatiepakket mogelijk maakt. Die stop is nog niet uitgewerkt, maar in de plattegrondtekeningen nu nog zeer onnatuurlijk opgelost.

Of het opdikken mogelijk is met behoud van de architectuur en met behoud van de samenhang met de andere woningen binnen deze vijf-onder-één-kapper, hangt af van alle overhoekse oplossingen. Cruciale punten zijn de hoekpenanten van de erkers in de voorgevel, de onderzijde van de erker in de zijgevel en de opvallende steunbeer op de hoek.

Daarnaast is de keuze van de steenstrip bepalend. De nu getekende dunne strip die een minerale strip suggereert, is geen optie. Daarmee verdwijnt alle materialiteit en is behoud van de architectuur, van het ensemble en van de samenhang van het beschermd stadsgezicht onmogelijk.

Charlotte de Bourbonstraat 2 tot en met 64

20250723 A/2025-29210

Bouwen: het verduurzamen van het woongebouw Charlotte de Bourbonstraat 2 tot en met 64 door het vervangen van de kozijnen en het isoleren van de vloer op de begane grond en het aanpassen van de gevelbeplating.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het appartementengebouw. Deze is gelijk aan de recent geaccordeerde aanpak van een ander complex in dezelfde wijk, een

wijk die in samenhang is ontworpen. Dezelfde oorspronkelijke ontwerpprincipes worden gelijk aangepast. De belangrijkste verschillen zijn de aanpassing van aluminium naar kunststof voor de kozijnen die zich in de gevelbeplating bevinden en een aanpassing van de kleurstelling. Beide aanpassingen zijn goed mogelijk. Voor de kozijnen in de beplating is opnieuw een vlak profiel gekozen, wat goed past en wat het onderscheid met de kozijnen in metselwerk benadrukt. De kleurstelling verschilt (inmiddels) in de wijk, verschillende complexen hebben verschillende accent- en vulkleuren. Dat onderscheid schaadt de samenhang van de wijk niet.

Conradkade 33, 33A en Weimarstraat 10

20250723 A/2025-25855

Bouwen: het veranderen van de woningen Conradkade 33, 33A en Weimarstraat 10 tot 9 appartementen, het wijzigen van de brandscheidingen en trappenhuis, het plaatsen van dakkappen en het veranderen van de voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde plannen voor de dakuitbouwen en de gevelwijzigingen zijn niet passend bij de architectuur.

De dakuitbouwen aan weerszijden van het dak ter plaatse van de Weimarstraat 10 zijn te fors en vormen een aantasting van het dakaanzicht en gevelbeeld. De dakuitbouwen dienen in hoogte te worden aangepast zodat beide samen meer ondergeschikt aan de bijzondere dakkapel ter plaatse van het voordakvlak. Om minder zichtbaar te zijn vanaf openbaar gebied, dienen de uitbouwen aan de voorzijde ook verder terug te liggen en vrij te blijven van de bestaande schoorstenen. De detaillering ontbreekt. Een bescheiden uiterlijk in materialisatie en detaillering is gewenst. Deze dienen voor de beoordeling met detailtekeningen te worden geduid.

De voorgestelde wijzigingen voor de begane grondgevel zijn niet passend. De gevel heeft reeds meerdere wijzigingen ondergaan en heeft daardoor een tamelijk laagwaardige verschijningsvorm gekregen.

Het wijzigen van gevel van de begane grond is een integrale ontwerp-opgave voor de gehele overhoekse begane grondgevel. De commissie vraagt een meer hoogwaardig gevelbeeld voor dit markante hoekpand op deze belangrijke locatie in het beschermde stadsgezicht.

Conradkade 33, 33A en Weimarstraat 10

20250723 A/2025-25855

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Conradkade 33, 33A en Weimarstraat 10 tot 9 appartementen, het wijzigen van de brandscheidingen en trappenhuis, het plaatsen van dakkappen en het veranderen van de voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde plannen zijn niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

De dakuitbouwen aan weerszijden van het dak ter plaatse van de Weimarstraat 10 zijn te fors en vormen een aantasting van het dakaanzicht en gevelbeeld. De dakuitbouwen dienen in hoogte te worden aangepast zodat beide samen meer ondergeschikt aan de bijzondere dakkapel ter plaatse van het voordakvlak. Om minder zichtbaar te zijn vanaf openbaar gebied, dienen de uitbouwen aan de voorzijde ook verder terug te liggen en vrij te blijven van de bestaande schoorstenen. De detaillering ontbreekt. Een bescheiden uiterlijk in materialisatie en detaillering is gewenst. Deze dienen voor de beoordeling met detailtekeningen te worden geduid.

De voorgestelde wijzigingen van de beganegrondgevel zijn niet passend. De gevel heeft reeds meerdere wijzigingen ondergaan en heeft daardoor een tamelijk laagwaardige verschijningsvorm gekregen.

Het wijzigen van gevel van de begane grond is een integrale ontwerpopgave voor de gehele overhoekse beganegrondgevel. De commissie vraagt een meer hoogwaardig gevelbeeld voor dit markante hoekpand op deze belangrijke locatie in het beschermde stadsgezicht.

Copernicuslaan 2, 4A en Fahrenheitstraat 354

20250723 A/2024-09491

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een extra bouwlaag op het dak van de woningen Copernicuslaan 2, 4 en de winkels Copernicuslaan 4A en Fahrenheitstraat 354 ten behoeve van een nieuwe woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Op het naastgelegen pand is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. De voorgestelde dakopbouw op dit hoekpand sluit in vormgeving daarop aan. De commissie stemt in met de kap, de verdeling en ritmiek van de dakkapellen en het dakterras aan de achterzijde. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren ten aanzien van de uitwerking en is een passende invulling binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Ook de architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze is passend en op de tekeningen geborgd. De bekleding van de achtergevels met een keramisch materiaal (gezaagde baksteen) is afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg, zorgt voor een goede hechting op de bestaande architectuur.

Copernicuslaan 58

20250723 A/2024-12703

Bouwen: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig voorstel betreft de transformatie van een winkelpand naar vier woningen. De commissie waardeert de ambitie het pand kwalitatief te verbeteren. Het aangepaste plan volgt het eerder geaccordeerde beginselplan. Het voorgestelde beoogde gevelbeeld benadert een eerder gevelbeeld op deze locatie en is passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. Ondanks dat er goede stappen zijn gezet kan de commissie echter nog niet volledig instemmen met de architectonische uitwerking en de borging van het plan.

De bestaande zwarte natuurstenen plint wordt vervangen door een hardstenen borstwering aansluitend op de oorspronkelijk architectuur. Ook met de vormgeving en detaillering van de deuren en kozijnen wordt getracht de oorspronkelijke situatie te benaderen en bij de bestaande architectuur aan te sluiten. De waterslag wordt aansluitend op de bestaande architectuur van het bouwblok in hardsteen uitgevoerd en vormgegeven, waarbij deze aan de zijanten iets doorsteekt (met oren). Het metselwerk bij de penanten wordt gedeeltelijk vervangen conform het bestaande metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De commissie acht het handhaven van de bestaande lijst en de stucwerk band aan de bovenzijde voorstelbaar, maar is nog niet overtuigd van het aansluitdetail van het stucwerk op het plafond ter plaatse van de nieuwe entreeportieken. De voorgestelde loodslabbe is niet passend bij de bestaande architectuur en de waarde van het beschermd stadsgezicht. Ten aanzien van de materiaal- en kleurstaat merkt de commissie op dat zowel de waterslag als de borstwering in hardsteen worden uitgevoerd en het zwarte natuursteen uit de bestaande situatie wordt verwijderd.

Copernicuslaan 58

20250723 A/2024-12703

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig voorstel betreft de transformatie van een winkelpand naar vier woningen. De commissie waardeert de ambitie het pand kwalitatief te verbeteren. Het aangepaste plan volgt het eerder geaccordeerde beginselplan. Het voorgestelde beoogde gevelbeeld benadert een eerder gevelbeeld op deze locatie en is passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. Ondanks dat er goede

stappen zijn gezet kan de commissie echter nog niet volledig instemmen met de architectonische uitwerking en de borging van het plan.

De bestaande zwarte natuurstenen plint wordt vervangen door een hardstenen borstwering aansluitend op de oorspronkelijk architectuur. Ook met de vormgeving en detaillering van de deuren en kozijnen wordt getracht de oorspronkelijke situatie te benaderen en bij de bestaande architectuur aan te sluiten. De waterslag wordt aansluitend op de bestaande architectuur van het bouwblok in hardsteen uitgevoerd en vormgegeven, waarbij deze aan de zijanten iets doorsteekt (met oren). Het metselwerk bij de penanten wordt gedeeltelijk vervangen conform het bestaande metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De commissie acht het handhaven van de bestaande lijst en de stucwerk band aan de bovenzijde voorstelbaar, maar is nog niet overtuigd van het aansluitdetail van het stucwerk op het plafond ter plaatse van de nieuwe entreeportieken. De voorgestelde loodslabbe is niet passend bij de bestaande architectuur en de waarde van het beschermd stadsgezicht. Ten aanzien van de materiaal- en kleurstaat merkt de commissie op dat zowel de waterslag als de borstwering in hardsteen worden uitgevoerd en het zwarte natuursteen uit de bestaande situatie wordt verwijderd.

Damasstraat 113

20250723 A/2024-14721

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel betreft een dakopbouw in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. De voorgestelde hoofdvorm met een schilddak aan de voor- en achterzijde is passend in Laak en voorstelbaar. De indeling van het aangepaste plan met aan de voorzijde een dakkapel met een gestrekt karakter acht de commissie in opzet passend bij de bestaande architectuur. Zij beoordeelt de dakkapel echter als te breed in relatie tot het dakvlak en de architectuur in Laak. Zij vraagt de dakkapel te versmallen door deze terug te brengen naar een indeling met vier in plaats van zes delen. Ook geeft het tussenliggende paneel de suggestie dat het om twee samengevoegde dakkapellen gaat. De indeling van de dakkapel dient een regelmatig ritme te hebben. De commissie adviseert vier gelijke delen met in het midden een dubbele stijl en daarbij de draaiende delen aan de buitenzijde te positioneren. Zij herhaalt tevens de vraag de inwendige hoogte van de dakkapel niet hoger te laten zijn dan strikt noodzakelijk en de dakkapel iets lager op het dakvlak te positioneren. De dakhelling van 70 graden is aangegeven en akkoord.

Aan de achterzijde is de buitenruimte komen te vervallen. De indeling met drie dakvensters, met een regelmatig ritme gepositioneerd, is voorstelbaar. Wel dienen de dakvensters in hoogte ondergeschikt te zijn aan de openingen in de dakkapel. De detaillering en kleurstelling van de dakvensters moeten worden toegevoegd, waarbij de dakvensters vlak in het dakvlak worden opgenomen in plaats van op het dakvlak te worden geplaatst.

De detaillering is aangepast en aangevuld, ook de specificaties voor kleuren en materialen zijn opgenomen. Het detail van de zijwang is akkoord. Ook de hoogte van het boeideel van de dakkapel is voorstelbaar mist deze ondergeschikt is aan de hoogte van de bestaande dakluifel. De commissie pleit voor het eventueel verder terugbrengen van de hoogte door het totale pakket van de dakluifel van de dakkapel iets in elkaar te drukken. De beëindiging van het dakschild vraagt de commissie meer generiek uit te voeren met een nokvorst in plaats van een chaperonnepan.

De Heemstraat

20250723 A/2025-29719

Bouwen: het plaatsen van een herdenkingsbord ter herdenking van Anton de Kom en het Haags communistisch verzet op de Haagse markt aan de Herman Costerstraat aan de zijde van De Heemstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het herdenkingsbord. Een bord binnen de omheining van de markt, dus als onderdeel van de markt, is mooi gerelateerd aan de betekenis.

De advisering over de precieze positionering ten opzichte van de omheining – belangrijk in verband met het doorzicht en de relatie met de ‘wereld’ buiten de markt – laat de commissie aan de Adviescommissie openbare ruimte (Acor).

De Werf 44

20250723 A/2024-14602

Bouwen: het uitbreiden van de bestaande carwash De Werf 44 door het plaatsen van een overkapping met een dak van PV-panelen boven het stofzuigplein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie waardering uitgesproken voor dit initiatief waarin dubbel ruimtegebruik bijdraagt aan de energiebehoefte van de carwash.

Het huidige complex heeft een met aandacht ontworpen utilitaire uitstraling. De overkapping met PV-panelen is daaraan een vanzelfsprekende toevoeging. De bestaande constructie en uitstraling wordt als het ware doorgezet in de overkapping en er ontstaat een nieuwe geheel. Door de toepassing van deels transparante zonnepanelen blijft de constructie luchtig en blijft het geheel ‘buiten’.

Delagoastraat 47

20250723 A/2025-29537

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Delagoastraat 47 op de 1e en 2e verdieping aan de achterzijde en het vergroten van het terras op de eerste etage.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met de voorgestelde vergroting van de woning aan de achterzijde op deze locatie niet instemmen. De architectonische getraptheid in volumeopbouw komt volledig te vervallen door het gelijk trekken van de achtergevel. Dit vormt een verstoring van de bestaande architectuur. Het nieuwe volume staat niet meer in verhouding tot de bestaande bebouwing.

Denneweg 136

20250723 A/2024-12616

Bouwen: het veranderen van de woning met winkel Denneweg 136 door het maken van een dakterras aan de achterzijde en het vervangen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vergroting van de opening in de achtergevel. Een venster wordt een deur. Een deur is passend op deze plek en het ontwerp van de deur voegt zich goed binnen de verhoudingen van de gevel. Ook met de na-isolatie van de kap aan de binnenzijde kan de commissie instemmen. Deze heeft geen invloed op de buitenzijde, de kap blijft gelijk.

Denneweg 136

20250723 A/2024-12616

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met winkel Denneweg 136 door het maken van een dakterras aan de achterzijde en het vervangen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de vergroting van de opening in de achtergevel. Een venster wordt een deur. Een deur is passend op deze plek en het ontwerp van de deur voegt zich goed binnen de verhoudingen van de gevel. Ook met de na-isolatie van de kap aan de binnenzijde kan de commissie instemmen. Deze heeft geen invloed op de buitenzijde, de kap blijft gelijk.

Denneweg 136

20250723 A/2024-12616

Monument: het veranderen van de woning met winkel Denneweg 136 door het maken van een dakterras aan de achterzijde en het vervangen van een kozijn.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de vergroting van de opening in de achtergevel. Een venster wordt een deur. Een deur is passend op deze plek, het venster heeft geen belangrijke monumentale waarden en het ontwerp van de deur voegt zich goed binnen de verhoudingen van de gevel.

Ook met de na-isolatie van de kap kan de commissie instemmen. Deze is zorgvuldig gedetailleerd onder het beschot, tussen balken. Invloed op de buitenzijde heeft de isolatie niet.

Denneweg 136

20250723 A/2025-22610

Monument: het renoveren en veranderen van de winkel met woning Denneweg 136 tot wonen en winkel, het dichtzetten van de huidige trap tussen de begane grond en de 1e verdieping, het maken van een trapgat en het plaatsen van een nieuwe trap.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne aanpassingen en toevoegingen. Deze maken logisch gebruik van de aanwezige structuur, waardoor geen monumentale waarden geschaad worden.

Ook met de vergroting van de opening in de achtergevel – een venster wordt een deur – kan de commissie instemmen. Een deur is passend op deze plek en het ontwerp van de deur voegt zich goed binnen de verhoudingen van de gevel.

Denneweg 25D

20250723 A/2025-25054

Bouwen: het veranderen van de woning Denneweg 25D door het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel (behalve de begane grond), een constructieve doorbraak op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met de kozijnwijzigingen. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Ook de roedeverdeling. Het geheel is passend bij de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat het dakterras is komen te vervallen.

Denneweg 25D

20250723 A/2025-25054

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Denneweg 25D door het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel (behalve de begane grond), een constructieve doorbraak op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie instemmen met de kozijnwijzigingen. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Ook de roedeverdeling. Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat het dakterras is komen te vervallen.

Duinlaan 153

20250723 A/2024-13638

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202321984 d.d. 01-12-2023 voor het veranderen van de woning Duinlaan 153 door het wijzigen van de indeling, het vergroten van de kelder, het vervangen van de serre en het vervangen van een bijgebouw welke wijziging bestaat uit de materialisering van de gevels en de plattegronden van de aanbouw en bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar op 28 mei geaccordeerde ontwerp de maat van de kelder van het bijgebouw is. Deze kelder wordt verkleind tot de maat van de bovenbouw, waardoor de 'daklichten' in het terras tegen het bijgebouw veranderen in koekoeken. Op het beeld van het bijgebouw, op de samenhang met de villa, op de monumentale waarden van de villa en op de cultuurhistorische waarden van de omgeving heeft deze wijziging geen invloed. Het bovengrondse deel verandert niet, de koekoeken zijn geëigende elementen en gaan op in (de inrichting van) het maaiveld.

Duinlaan 153

20250723 A/2025-31483

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202321984 d.d. 01-12-2023 voor het veranderen van de woning Duinlaan 153 door het wijzigen van de indeling, het vergroten van de kelder, het vervangen van de serre en het vervangen van een bijgebouw welke wijziging bestaat uit de materialisering van de gevels en de plattegronden van de aanbouw en bijgebouw.

Akkoord

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar op 28 mei geaccordeerde ontwerp de maat van de kelder van het bijgebouw is. Deze kelder wordt verkleind tot de maat van de bovenbouw, waardoor de 'daklichten' in het terras tegen het bijgebouw veranderen in koekoeken. Op de monumentale waarden van de villa en het ensemble heeft deze wijziging geen invloed. Het bovengrondse deel verandert niet, de koekoeken zijn geëigende elementen en gaan op in (de inrichting van) het maaiveld.

Floris Grijpstraat 2

20250723 A/2024-11963

Bouwen: het maken van bouwkundige ruimtes ten behoeve van een distributie- en inkoopstation voor de elektravoorziening ten behoeve van het kantoor en de toekomstige woningen Floris Grijpstraat 2.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de oplossing van de elektravoorziening in de wand van de toegang van de parkeergarage. Het voorplein van het te transformeren kantoor is gebouwd en bevindt zich boven maaiveld, maar wordt ingericht en functioneert als landschap. De elektravoorziening met het talud daartegen en daarboven maakt de overgang van dit landschap naar de omgeving, maakt een doorlopende inrichting. De inrit naar de parkeergarage is hierin een uitsnede met de toegang tot de elektravoorziening in de wand van deze uitsnede. Deze oplossing is vanzelfsprekend, integraal en in de omgeving onopvallend.

Floris Grijpstraat 2

20250723 A/2024-11963

Cultuurhistorie: het maken van bouwkundige ruimtes ten behoeve van een distributie- en inkoopstation voor de elektravoorziening ten behoeve van het kantoor en de toekomstige woningen Floris Grijpstraat 2.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de oplossing van de elektravoorziening in de wand van de toegang van de parkeergarage. Het voorplein van het te transformeren kantoor is gebouwd en bevindt zich boven maaiveld, maar wordt ingericht en functioneert als landschap. De elektravoorziening met het talud daartegen en daarboven maakt de overgang van dit landschap naar de omgeving, maakt een doorlopende inrichting. De inrit naar de parkeergarage is hierin een uitsnede met de toegang tot de elektravoorziening in de wand van deze uitsnede. Deze oplossing is vanzelfsprekend, integraal en in de omgeving onopvallend.

Frankenslag 114A

20250723 A/2025-21865

Bouwen: het veranderen van de woning Frankenslag 114A door het maken van constructieve doorbraken, het wijzigingen van de kozijnen en de indeling, het plaatsen van zonnepanelen en een buitenunit ten behoeve van een warmtepomp.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De indeling, opzet, detaillering en kleur van de verschillende vensters sluit in beginsel goed aan bij de vensters van de begane grond, waardoor het gevelbeeld van het pand verticaal gezien opnieuw een eenheid wordt.

In heroverweging echter vraagt de commissie om de vensters van tweede verdieping toch aan te passen. Bij het grote venster dienen de tussenstijlen ter plaatse van de bovenramen door te lopen. De onder- en bovenramen beide in hetzelfde vlak

terugliggend, zodat de onderramen naar binnen opendraaien. De drie kleine bovenlichten kunnen dan de roede verdeling krijgen zoals bij de zijvensters van de balkondeur op de eerste verdieping. De stolpramen van het kleine venster kunnen idem in hetzelfde vlak geplaatst worden zodat ze ook naar binnen kunnen opendraaien.

De commissie constateert nog een enkele omissie in het tekenwerk. Dit betreft de detaillering van de roedes en de detaillering over de vensters aan weerszijden van de balkondeur. Op de geveltekening zijn de kozijnstijlen van het balkonvenster dubbel getekend. Dit moet enkel zijn zoals het detail weergeeft.

Frankenslag 114A

20250723 A/2025-21865

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frankenslag 114A door het maken van constructieve doorbraken, het wijzigingen van de kozijnen en de indeling, het plaatsen van zonnepanelen en een buitenunit ten behoeve van een warmtepomp.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur en daardoor nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De indeling, opzet, detaillering en kleur van de verschillende vensters sluit in beginsel goed aan bij de vensters van de begane grond, waardoor het gevelbeeld van het pand verticaal gezien opnieuw een eenheid wordt.

In heroverweging echter vraagt de commissie om de vensters van tweede verdieping toch aan te passen. Bij het grote venster dienen de tussenstijlen ter plaatse van de bovenramen door te lopen. De onder- en bovenramen beide in hetzelfde vlak terugliggend, zodat de onderramen naar binnen opendraaien. De drie kleine bovenlichten kunnen dan de roede verdeling krijgen zoals bij de zijvensters van de balkondeur op de eerste verdieping. De stolpramen van het kleine venster kunnen idem in hetzelfde vlak geplaatst worden zodat ze ook naar binnen kunnen opendraaien.

De commissie constateert nog een enkele omissie in het tekenwerk. Dit betreft de detaillering van de roedes en de detaillering over de vensters aan weerszijden van de balkondeur. Op de geveltekening zijn de kozijnstijlen van het balkonvenster dubbel getekend. Dit moet enkel zijn zoals het detail weergeeft.

Frankenslag 133

20250723 A/2025-22910

Bouwen: het vergroten van de woning Frankenslag 133 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een lift.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het huis. Er ontstaat een geëigende geleding van een drielaagse gemetselde smalle beuk en een bredere beuk die per laag verschilt: op de begane grond een serre-achtige indeling, daarop een terras en op de tweede verdieping een balkon. Het geheel past goed bij de opzet en de architectuur van het huis en voegt zich vanzelfsprekend in de omgeving.

Frankenslag 133

20250723 A/2025-22910

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenslag 133 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een lift.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het huis. Er ontstaat een geëigende geleding van een drielaagse gemetselde smalle beuk en een bredere beuk die per laag verschilt: op de begane grond een serre-achtige indeling, daarop een terras en op de tweede verdieping een balkon. Het geheel past goed bij de opzet en de architectuur van het huis en voegt zich vanzelfsprekend in de omgeving.

Frankenslag 140

20250723 A/2025-28802

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 140 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit voorstel wordt beoordeeld als niet passend bij het pand; de voorgestelde kozijnwijziging verstoort de samenhang in het gevelbeeld.

De commissie adviseert om de indeling, detaillering en kleurstelling van de nieuwe kozijnen conform het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen te maken. Binnen het ensemble zijn de oorspronkelijke kozijnen nog aanwezig, met onder andere de zijlichten met schuifdelen, de deuren onder een vast kalf en vensters met een vast kalf.

Opgemerkt wordt dat de kleur- en materiaalstaat, het roededetail en de verticale tussendorpel details boven de balkondeuren en in de rechterpui ontbreken. Voor een goede beoordeling dienen de tekeningen met specificaties compleet te zijn.

Tenslotte constateert de commissie dat het balkonhek niet als bestaand is getekend. Zij gaat ervan uit dat het hek niet wijzigt.

Frankenslag 140

20250723 A/2025-28802

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 140 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit voorstel wordt beoordeeld als niet passend bij het pand; de voorgestelde kozijnwijziging verstoort de samenhang in het gevelbeeld. Het betreft een karakteristiek pand met hoge ensemblewaarde. Daarmee leidt dit plan tevens tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie adviseert om de indeling, detaillering en kleurstelling van de nieuwe kozijnen conform het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen te maken. Binnen het ensemble zijn de oorspronkelijke kozijnen nog aanwezig, met onder andere de zijlichten met schuifdelen, de deuren onder een vast kalf en vensters met een vast kalf. Opgemerkt wordt dat de kleur- en materiaalstaat, het roededetail en de verticale tussendorpel details boven de balkondeuren en in de rechterpui ontbreken. Voor een goede beoordeling dienen de tekeningen met specificaties compleet te zijn. Tenslotte constateert de commissie dat het balkonhek niet als bestaand is getekend. Zij gaat ervan uit dat het hek niet wijzigt.

Frederik Hendriklaan 181

20250723 A/2025-27611

Bouwen: het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 181 door het wijzigen van de winkelpui en het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de winkelpui. Zij acht de voorgestelde indeling en profilering een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Het historisch kader wordt verbeterd. Ook de voorgestelde uitsteekbak is goed gepositioneerd op de gevel.

De commissie had het een nog grotere verbetering gezien als er een bouwkundige plint in de zijlichten was toegepast en geeft dat nog ter overweging mee.

Frederik Hendriklaan 181

20250723 A/2025-27611

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 181 door het wijzigen van de winkelpui en het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de winkelpui. Zij acht de voorgestelde indeling en profilering een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Het historisch kader wordt verbeterd. Ook de voorgestelde uitsteekbak is goed gepositioneerd op de gevel. Het geheel vormt een verbetering van het beschermd stadsgezicht. De commissie had het een nog grotere verbetering gezien als er een bouwkundige plint in de zijlichten was toegepast en geeft dat nog ter overweging mee.

Frederik Hendriklaan 226

20250723 A/2025-24389

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Frederik Hendriklaan 226 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van het ensemble.

De kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is akkoord. Deze benadert de oorspronkelijke situatie en sluit aan bij tal van andere kozijnvervangingen in dit ensemble.

De kozijnvervanging voor de dakkapel, die in het voorgaande advies niet akkoord was, is in het aangepaste plan komen te vervallen. De bestaande situatie blijft behouden.

Frederik Hendriklaan 226

20250723 A/2025-24389

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Frederik Hendriklaan 226 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van het ensemble en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is akkoord. Deze benadert de oorspronkelijke situatie en sluit aan bij tal van andere kozijnvervangingen in dit ensemble.

De kozijnvervanging voor de dakkapel, die in het voorgaande advies niet akkoord was, is in het aangepaste plan komen te vervallen. De bestaande situatie blijft behouden.

Gedempte Burgwal 8

20250723 A/2025-23902

Bouwen: het gedeeltelijk vervangen en isoleren van het dak van de winkel Gedempte Burgwal 8.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Door het isoleren wordt het dak aan de achterzijde iets verhoogd. Deze verhoging is niet zichtbaar vanaf de openbare straat en heeft geen nadelige invloed op de bestaande architectuur en is derhalve akkoord.

Gedempte Burgwal 8

20250723 A/2025-23902

Cultuurhistorie: het gedeeltelijk vervangen en isoleren van het dak van de winkel Gedempte Burgwal 8.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het isoleren van het dak. Door het isoleren wordt het dak aan de achterzijde iets verhoogd. Deze verhoging is niet zichtbaar vanaf de openbare straat en heeft geen nadelige invloed op het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Gevers Deynootweg 19 en 19D tot en met Q en Gevers Deynootweg 21 tot en met 21R

20250723 A/2025-21787

Monument: het veranderen van de gevel van de woningen Gevers Deynootweg 19 en 19D tot en met Q en Gevers Deynootweg 21 tot en met 21R door het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Akkoord

De commissie ziet de noodzaak en onderschrijft de aanpak van het voegherstel in de voorgevel en zijgevels van het monument.

Groningsestraat 4

20250723 A/2025-23282

Bouwen: het maken van een opgang naar het souterrain, een constructieve doorbraak en een AirBnB.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de architectonische inpassing van de trap en de koekoeken. De koekoeken zijn bescheiden van maat, niet hoger dan het maaiveld en zijn daarom onopvallend.

De trap kan een vanzelfsprekend onderdeel van de voortuin worden en architectuureigen worden opgelost. Het voorgestelde metselwerk is daarvoor het belangrijkste ingrediënt. De nu voorgestelde verhoging van de bestaande tuinmuur en het kopiëren van de doorgetrokken hoeken naar de trap. Dit verstoort zowel de aansluiting op de voorgevel als de samenhang van het straatbeeld. De commissie suggereert de bestaande tuinmuur te behouden en de benodigde toevoegingen als toevoegingen te ontwerpen.

De commissie adviseert de trap en de koekoeken te 'compenseren' met enige vergroening van de voortuin.

Heemraadstraat 203Z en 205

20250723 A/2025-21551

Bouwen: het veranderen en het vergroten van de bedrijfsruimten Heemraadstraat 203Z en 205 tot woning, het plaatsen van een uitbouw en het wijzigen van de voor- en zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet mogelijkheden de nieuwe functie in te passen in de straatgevels – de voorgevel aan de Heemraadstraat en de gevel aan de doorgang rechts. In de voorgevel is behoud van de uitstraling van garagedeuren een goede oplossing en zijn de voorgestelde details een goede uitwerking. Details en gevelbeeld komen echter niet overeen. Een witte onderdorpel en de suggestie van tussenstijlen passen niet bij een garagepui.

In de zijgevel is de nieuwe invulling te formeel, te veel voorgevel in plaats van steeggevel. Dit wordt veroorzaakt door de venstertypologie, de onderscheidende kleur en het aanzetten van de plint.

Heemskerckstraat 28

20250723 A/2025-24873

Bouwen: het veranderen van de als kamerverhuur in gebruik zijnde woning Heemskerckstraat 28 door het plaatsen van een aanbouw ter plaatse van de te slopen aanbouw (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de nieuwe dubbele serre aan de achterzijde van het huis. De bestaande serre is in lijn met de buurpanden, de nieuwe heeft dezelfde maat en dezelfde neutrale vormgeving. De aanwezigheid in of de invloed de omgeving verandert niet met de nieuwbouw.

Helmersstraat 138 en 140

20250723 A/2025-21178

Bouwen: het veranderen van de horeca-inrichting Helmersstraat 138 en de sportschool Helmersstraat 140 door het wijzigen van de indeling, de brandcompartimentering en de gevels, het plaatsen van balkons aan de achtergevel, het plaatsen van zonnepanelen op

het dak, het plaatsen van koekoeken bij de voor- en achtergevels, alsmede het splitsen tot 8 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De wijzigingen aan de voorgevelzijde zijn nog niet passend bij de bijzondere architectuur van het pand, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. De voorgestelde vensters voor de kelder en de vensters voor de 3^e verdieping zijn in beginsel wel positief. De afmetingen en positionering passen binnen de opzet van de gevel. Op onderdelen vraagt het plan echter nog aanscherping.

De ramen bij de kelder en bij de 3^e verdieping dienen naar binnen te draaien en de gevel- en detailtekeningen dienen op dat punt kloppend en congruent te zijn, ook aangevuld met de detaillering van de roedes in de ramen van de 3^e verdieping. Voor de vensters van de kelder geeft de commissie daarbij nog graag mee dat de kozijnen ook heel goed vlak met het metselwerk kunnen worden aangebracht. In combinatie met een donkere kleur voor de kozijnen en ramen maakt dat, dat de vensters in z'n geheel minder in het metselwerk van de plint opvallen.

In tegenstelling tot wat in het eerdere advies is aangegeven, vraagt de commissie om voor de vensters van de derde verdieping de bijzondere kleurstelling van de bestaande kozijnen en ramen aan te houden.

De commissie stemt in met de wijzigingen van de achtergevel. De nieuwe balkons zijn voldoende passend bij de architectuur van het pand en het afwisselende beeld van de achtergevels.

Hendrik van Deventerstraat 27

20250723 A/2025-21676

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Hendrik van Deventerstraat 27 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Omdat de detailtekeningen niet gemaakt zijn, is niet duidelijk of en hoe aangesloten wordt op de andere vensters in de voorgevel van dit portiekblok, in het bijzonder de vensters van dit portiek. De samenhang van de zes woningen rond het portiek moet behouden blijven en dat begint met een profiel dat de bestaande kozijnen volgt. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de afwezigheid van raamhout en tegen de aanwezigheid van een ventilatierooster in het glas. Beide punten zorgen ervoor dat deze woning zich onttrekt aan de samenhang van het portiek en zich negatief onderscheidt.

Hengelolaan 600

20250723 A/2025-25383

Bouwen: het plaatsen van ballenvangers en lichtmasten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De ballenvangers en lichtmasten zijn logisch gepositioneerd rondom het veld, worden een onderdeel van de richting en de maat van het veld en zo een vanzelfsprekend onderdeel van het sportcomplex als geheel.

Herengracht 20 en 20A

20250723 A/2025-18038

Bouwen: het veranderen van de verdiepingen boven de winkels Herengracht 20 en 20A tot wonen, het wijzigen van de indeling en de gevels, het maken van dakterrassen, balkons, trappen, het plaatsen van dakkapellen en dakramen en het maken van constructieve doorbraken en een loggia.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het complex kenmerkt zich door bebouwing van drie bouwlagen met een kap aan de Herengracht en ondergeschikte bebouwing van verschillende omvang en ruimtelijke opzet op het achtererfgebied. Het voorstel betreft verschillende ingrepen aan dit samengestelde complex.

Eerder beoordeelde de commissie het plan als onsamenhangend en een aantasting van de kenmerkende waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de eerdere bezwaren en is akkoord. De grote dakkapel in combinatie met een dakloggia op het achterhuis is vervangen door een bredere, gecentreerde dakloggia. Zo blijft het dakschild herkenbaar. De commissie had reeds ingestemd met de dakloggia aan de achterzijde van het voorhuis en het kleine dakvenster. De dakloggia's tonen zich als één duidelijke ingreep in het dakschild. De insnijding van het dakvlak is zo rustig mogelijk afgewerkt met dakpannen rondom. Ook met het nieuwe dakterras, een aangehangen balkon en een dakkapel dicht op elkaar en rond het open binnengebied tussen voor- en achterhuis had de commissie, gezien de aanwezige versteende en verdichte situatie op het achtergebied, reeds ingestemd. De dakkapellen zijn bekleed met zink. De aansluiting van de wangen van de dakkapel op het dakschild met een verholten goot is passend. Ook de voorgestelde specificaties en kleuren in de kleur- en materiaalstaat beoordeelt de commissie als passend bij de architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Herengracht 20 en 20A

20250723 A/2025-18038

Cultuurhistorie: het veranderen van de verdiepingen boven de winkels Herengracht 20 en 20A tot wonen, het wijzigen van de indeling en de gevels, het maken van

dakterrassen, balkons, trappen, het plaatsen van dakkapellen en dakramen en het maken van constructieve doorbraken en een loggia.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het complex kenmerkt zich door bebouwing van drie bouwlagen met een kap aan de Herengracht en ondergeschikte bebouwing van verschillende omvang en ruimtelijke opzet op het achtererfgebied. Het voorstel betreft verschillende ingrepen aan dit samengestelde complex.

Eerder beoordeelde de commissie het plan als onsamenhangend en een aantasting van de kenmerkende waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de eerdere bezwaren en is akkoord. De grote dakkapel in combinatie met een dakloggia op het achterhuis is vervangen door een bredere, gecentreerde dakloggia. Zo blijft het dakschild herkenbaar. De commissie had reeds ingestemd met de dakloggia aan de achterzijde van het voorhuis en het kleine dakvenster. De dakloggia's tonen zich als één duidelijke ingreep in het dakschild. De insnijding van het dakvlak is zo rustig mogelijk afgewerkt met dakpannen rondom. Ook met het nieuwe dakterras, een aangehangen balkon en een dakkapel dicht op elkaar en rond het open binnengebied tussen voor- en achterhuis had de commissie, gezien de aanwezige versteende en verdichte situatie op het achtergebied, reeds ingestemd. De dakkapellen zijn bekleed met zink. De aansluiting van de wangen van de dakkapel op het dakschild met een verholten goot is passend. Ook de voorgestelde specificaties en kleuren in de kleur- en materiaalstaat beoordeelt de commissie als passend bij de architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Hubertustunnel

20250723 A/2025-29236

Bouwen: het renoveren en versterken van hekwerken in het kader van het renovatieproject Hubertustunnel en -viaducten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de hekwerk van de viaducten. De bestaande hekwerk worden opgeknapt en aan een deel wordt een horizontale versteviging toegevoegd. Het beeld blijft samenhangend, ook met de toevoeging. Een doorgaand geheel.

Op de overzichtstekening zijn een mini-barrier en nieuwe hittewerende bekleding aangegeven. Deze maken geen deel uit van dit bouwplan en zijn niet meegenomen in de bovenstaande beoordeling.

Hubertustunnel

20250723 A/2025-29236

Cultuurhistorie: het renoveren en versterken van hekwerken in het kader van het renovatieproject Hubertustunnel en -viaducten.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de hekwerk van de viaducten. De bestaande hekwerk worden opgeknapt en aan een deel wordt een horizontale versteviging toegevoegd. Het beeld blijft samenhangend, ook met de toevoeging. De aanwezigheid in en de invloed op de omgeving verandert niet.

Op de overzichtstekening zijn een mini-barrier en nieuwe hittewerende bekleding aangegeven. Deze maken geen deel uit van dit bouwplan en zijn niet meegenomen in de bovenstaande beoordeling.

Hubertustunnel aan de Landscheidingsweg

20250723 A/2025-26024

Bouwen: het plaatsen van zonnepanelen en een bedienplaats voor de hulpverlening op de noordelijke toerit wand.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen tegen een van de tunnelwanden. Door het type zonnepaneel en het type ophanging ontstaat een duidelijk vlak, één object tegen het beton. Dat object is goed gerelateerd aan de 'tekening' van de tunnelwand. Aan de bovenzijde wordt aangesloten bij de doorgaande betonband, de panelen worden parallel aan de verticale belijning geplaatst en de zonnepanelen raken aflopende betonband niet.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250723 A/2025-26435

Bouwen: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

De voorgestelde brandwerende beplating op de diverse wanden en plafonds houdt geen rekening met deze karakteristieken, noch qua indeling, noch qua detaillering. De indeling is grotendeels willekeurig en de overgangen en aansluitingen zijn niet ontworpen. Er ontbreekt een onderliggend ontwerpidee, dat consistent en samenhangend is. Positief is wel dat het plaatmateriaal qua uiterlijk aansluit op de bestaande beplating.

Voor de beoordeling dient het ontwerp overzichtelijk en in aanzichten en details van zowel de bestaande als de nieuwe situatie geduid te worden.

De voorgestelde ventilatoren zijn voorstelbaar.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250723 A/2025-26435

Cultuurhistorie: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen passen niet binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De waarde is hier dat de bestaande tunnel heel goed in het landschap is ingepast.

De tunnelingen zijn daarbij zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

De voorgestelde brandwerende beplating op de diverse wanden en plafonds houdt geen rekening met deze karakteristieken, noch qua indeling, noch qua detaillering. De indeling is grotendeels willekeurig en de overgangen en aansluitingen zijn niet ontworpen. Er ontbreekt een onderliggend ontwerpidee, dat consistent en samenhangend is. Positief is wel dat het plaatmateriaal qua uiterlijk aansluit op de bestaande beplating.

Voor de beoordeling dient het ontwerp overzichtelijk en in aanzichten en details van zowel de bestaande als de nieuwe situatie geduid te worden.

De voorgestelde ventilatoren zijn voorstelbaar.

Hugo Verrieststraat 68A

20250723 A/2025-26610

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 68A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een dakkapel met een andere indeling dan de eerder op dit blok geaccordeerde en gerealiseerde kapel. Belangrijk is dat de voet, de hoogte en de dakrand gelijk zijn. Daarnaast zijn zinken zijwangen en een bij de architectuur passend kozijnprofiel belangrijk. Op elk van deze punten wijkt de dakkapel af van nummer 68, wat de samenhang van dit portiek en van het blok verstoort. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen de kleur wit, die niet aansluit bij het bestaande houtwerk.

Huijgenspark 36A

20250723 A/2025-22545

Bouwen: het veranderen van de woning Huijgenspark 36A door het plaatsen van een warmtepomp buitenunit op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een warmtepomp op het platte dak van het complex. Een positie naast en gecombineerd met het huidige ketelhuis is een goede oplossing. Voor een optimale inpassing van de warmtepomp – dat is een zo onopvallend mogelijke inpassing – zijn de precieze positie, de precieze maatvoering en de kleur bepalend. Die informatie ontbreekt.

Isingstraat 207

20250723 A/2025-29717

Bouwen: het vergroten van de woning Isingstraat 207 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Isingstraat maakt deel uit van een architectonische eenheid aan weerszijden van de De Bullstraat. Op Isingstraat 187 is eerder een dakopbouw geaccordeerd en gerealiseerd. Deze is leidend voor volgende opbouwen op deze architectonische eenheid.

De nu voor huisnummer 207 voorgestelde extra bouwlaag wijkt op alle schaalniveaus af van nummer 187. De hoofdvorm komt niet overeen, bijvoorbeeld de helling van het voorschild en de diepte van de opbouw. Het ontwerp komt niet overeen, bijvoorbeeld de dakkapellen aan de voorzijde en het terras aan de achterzijde. En de architectonische uitwerking komt niet overeen, bijvoorbeeld de wachtgevels – plaatmateriaal in plaats van stucwerk – en het ontbreken van nokvorsten en boeidelen.

De samenhang van deze architectonische en de samenhang van de wijk – een van de belangrijke waarden van het beschermd stadsgezicht – vragen een precieze kopie.

NB De commissie heeft de tekeningenset van 13 juli 2025 beoordeeld.

Isingstraat 207

20250723 A/2025-29717

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Isingstraat 207 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Isingstraat maakt deel uit van een architectonische eenheid aan weerszijden van de De Bullstraat. Op Isingstraat 187 is eerder een dakopbouw geaccordeerd en gerealiseerd. Deze is leidend voor volgende opbouwen op deze architectonische eenheid.

De nu voor huisnummer 207 voorgestelde extra bouwlaag wijkt op alle schaalniveaus af van nummer 187. De hoofdvorm komt niet overeen, bijvoorbeeld de helling van het voorschild en de diepte van de opbouw. Het ontwerp komt niet overeen, bijvoorbeeld de dakkapellen aan de voorzijde en het terras aan de achterzijde. En de architectonische uitwerking komt niet overeen, bijvoorbeeld de wachtgevels – plaatmateriaal in plaats van stucwerk – en het ontbreken van nokvorsten en boeidelen.

De samenhang van deze architectonische en de samenhang van de wijk – een van de belangrijke waarden van het beschermd stadsgezicht – vragen een precieze kopie.

NB De commissie heeft de tekeningenset van 13 juli 2025 beoordeeld.

Jan van Houtstraat 71

20250723 A/2024-17624

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waarvan deze woning een onderdeel is – Jan van Houtstraat 33 tot en met 79 – is eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. De nu voorgestelde dakopbouw sluit zorgvuldig aan op het eerste ontwerp, aangepast aan de afwijkende plattegrond, waardoor de opbouw aan de voorzijde smaller en aan de achterzijde breder is. Het bouwplan draagt bij aan een toekomstige samenhangende volledige derde laag.

Jan van Houtstraat 71

20250723 A/2024-17624

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 71 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op de architectonische eenheid waarvan deze woning een onderdeel is – Jan van Houtstraat 33 tot en met 79 – is eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. De nu voorgestelde dakopbouw sluit zorgvuldig aan op het eerste ontwerp, aangepast aan de afwijkende plattegrond, waardoor de opbouw aan de voorzijde smaller en aan de achterzijde breder is. Het bouwplan draagt bij aan een toekomstige samenhangende volledige derde laag, belangrijk voor een samenhangend straatbeeld.

Johannes Bildersstraat 9

20250723 A/2025-29599

Monument: het renoveren en veranderen van de conciërgewoning tot onderwijsfunctie.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen die voortkomen uit de transformatie van woning naar onderwijsgebouw. De aanpak van de indeling en de afwerking is zorgvuldig, met aandacht voor en behoud van de bepalende structurele en materiële waarden.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deur. Alle bestaande invullingen worden vervangen. De commissie begrijpt en onderschrijft de noodzaak en accepteert de invloed die deze ingreep op het monument heeft. Het historische materiaal wordt vervangen door een zorgvuldig nieuw profiel, gelijk aan de eerder gerealiseerde nieuwe kozijnen in het schoolgebouw. Met de indeling als bestaand blijft het beeld behouden, verbetert de staat en de wordt samenhang met het schoolgebouw versterkt.

Ook met de twee buitenunits kan de commissie instemmen. Deze worden op het platte dak geplaatst, centraal en deels en voor een belangrijk deel aan het zicht onttrokken door de gevelopstanden. Er zullen posities zijn vanwaar de units zichtbaar zijn, maar de commissie beoordeelt deze zichtbaarheid als ondergeschikt en onopvallend. Op de monumentale waarden van het pand hebben de units geen negatieve invloed.

Juffrouw Idastraat 1E

20250723 A/2025-28181

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Juffrouw Idastraat 1E door het vervangen van een kozijn.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de aanpassing van venster naar dubbele deur met doorvalbeveiliging al is gerealiseerd. Deze is een aantasting van de structuur, de historische bouws substantie en de architectuur van het pand. Met het verdwijnen van de bestaande borstwering verdwijnt de samenhang met de andere vensters. Zo ook het verdwijnen van het kozijn- en raamhout. De samenhang wordt nog verder verstoord door

het optrekken van het kalf, waardoor het bovenlicht niet meer lijnt met de andere vensters. Een frans balkon met een glazen doorvalbeveiliging is atypisch bij deze architectuur.

Kapelweg 21

20250723 A/2025-25422

Bouwen: het veranderen van de woning Kapelweg 21 door het plaatsen van zonnepanelen .

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen. Het legplan bestaat uit panelen op de platte daken van de dakkapellen en panelen direct boven de dakkapellen. De panelen op het platte dak zijn onopvallend. Die op het schuine dakvlak boven de dakkapellen zullen zichtbaar zijn, vanwege de positie van de villa in de omgeving en vanwege het rode dak, waartegen de zwarte panelen afsteken. Door de panelen direct boven de dakkapellen te leggen, blijven de kapellen beeldbepalend en vallen de zonnepanelen daarachter iets weg. Zij bevinden zich in de onopvallendere 'tweede lijn'. De zichtbaarheid beoordeelt de commissie daarom als acceptabel, voor het huis en in de omgeving.

Kapelweg 21

20250723 A/2025-25422

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kapelweg 21 door het plaatsen van zonnepanelen .

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen. Het legplan bestaat uit panelen op de platte daken van de dakkapellen en panelen direct boven de dakkapellen. De panelen op het platte dak zijn onopvallend. Die op het schuine dakvlak boven de dakkapellen zullen zichtbaar zijn, vanwege de positie van de villa in de omgeving en vanwege het rode dak, waartegen de zwarte panelen afsteken. Door de panelen direct boven de dakkapellen te leggen, blijven de kapellen beeldbepalend en vallen de zonnepanelen daarachter iets weg. Zij bevinden zich in de onopvallendere 'tweede lijn'. De zichtbaarheid beoordeelt de commissie daarom als acceptabel, voor het huis en in de omgeving.

Koningsplein 10

20250723 A/2025-26321

Bouwen: het maken van een dakterras met privacyschermen op de aanbouw aan de achterzijde (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de aanbouw en het terras daarboven. Beide zijn te groot in relatie tot de hoofdbebouwing en in relatie tot het binnengebied. Dit deel van het binnengebied wordt gekenmerkt door oorspronkelijke bebouwing zonder de “relatief lange aanbouwen” die in andere delen van de wijk, ook in dit binnengebied, aanwezig zijn. De achtergevel is tweelaags, in één vlak, de derde laag springt terug.

De forse pandbrede aanbouw met een zware vormgeving en met daarop een relatief diep terras gaat in tegen de structuur van deze rij woningen. Daardoor wordt ook het hier open binnengebied verstoord en de betekenis van die openheid voor de omgeving – het niet bebouwd zijn – wordt aangetast.

Koningsplein 10

20250723 A/2025-26321

Cultuurhistorie: het maken van een dakterras met privacyschermen op de aanbouw aan de achterzijde (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de aanbouw en het terras daarboven. Beide zijn te groot in relatie tot de hoofdbebouwing en in relatie tot het binnengebied. Dit deel van het binnengebied wordt gekenmerkt door oorspronkelijke bebouwing zonder de “relatief lange aanbouwen” die in andere delen van de wijk, ook in dit binnengebied, aanwezig zijn. De achtergevel is tweelaags, in één vlak, de derde laag springt terug.

De forse pandbrede aanbouw met een zware vormgeving en met daarop een relatief diep terras gaat in tegen de structuur van deze rij woningen. Daardoor wordt ook het hier open binnengebied verstoord en de betekenis van die openheid voor de omgeving – het niet bebouwd zijn – wordt aangetast.

Koningsplein 37

20250723 A/2024-16321

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningsplein 37 door het wijzigen van de entree en het realiseren van een bijgebouw aan de achterkant van het huis.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijzigingen zijn passend bij de architectuur van het hoekpand en passend binnen de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

De bestaande entreenis wordt vervangen door een nieuwe entree met consoles voor de erker op de eerste verdieping. Het geheel sluit qua opzet, vormgeving en kleur aan op de karakteristiek van de overhoekse beganegrondgevel. Deze winkelgevel is indertijd als een overtuigende nieuwe tijdslaag aan de oorspronkelijk situatie toegevoegd.

Korte Molenstraat 3

20250723 A/2025-17892

Bouwen: het veranderen van de woning Korte Molenstraat 3 door het uitbreiden van het dakterras, het plaatsen van een buitenunit warmtepomp en het verplaatsen van de schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de maat van het terras op de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras beslaat het volledige platte dak en oogt daardoor als ophoging en onderdeel van de uitbouw. Een terras moet een herkenbare toevoeging zijn aan de bestaande bebouwingsstructuur, ondergeschikt in maat en vormgeving. Een kleiner terras met een hekwerk als getekend en de buitenunit van de warmtepomp binnen het terras en niet hoger dan het hekwerk is mogelijk.

Korte Molenstraat 3

20250723 A/2025-17892

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Korte Molenstraat 3 door het uitbreiden van het dakterras, het plaatsen van een buitenunit warmtepomp en het verplaatsen van de schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de maat van het terras op de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras beslaat het volledige platte dak en oogt daardoor als ophoging en onderdeel van de uitbouw. Een terras moet een herkenbare toevoeging zijn aan de bestaande bebouwingsstructuur, ondergeschikt in maat en vormgeving. Een kleiner terras met een hekwerk als getekend en de buitenunit van de warmtepomp binnen het terras en niet hoger dan het hekwerk is mogelijk.

Korte Poten 4

20250723 A/2024-15654

Bouwen: het veranderen van de winkel Korte Poten 4 tot horecabedrijf (afhaalwinkel met restaurant, categorie 1).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Op de tekeningen staat de bak als bestaand getekend echter is onduidelijk of deze vergund is. De bestaande toestand dient de laatst vergunde toestand te zijn.

Volgens de nota mag een uitsteekbak niet buiten de begane grond zone hangen. De bak is buiten dat ook nog eens zeer fors op de gevel. De commissie wijst erop dat dit een monumentale gevel betreft waar de uitsteekbak een ernstige aantasting aan vormt.

Korte Poten 4

20250723 A/2024-15654

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Korte Poten 4 tot horecabedrijf (afhaalwinkel met restaurant, categorie 1).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Op de tekeningen staat de bak als bestaand getekend echter is onduidelijk of deze vergund is. De bestaande toestand dient de laatst vergunde toestand te zijn.

Volgens de nota mag een uitsteekbak niet buiten de begane grond zone hangen. De bak is buiten dat ook nog eens zeer fors op de gevel. De commissie wijst erop dat dit een monumentale gevel betreft waar de uitsteekbak een ernstige aantasting aan vormt. Hierdoor vormt de uitsteekbak eveneens een aantasting voor de cultuurhistorische waarden van deze gevel binnen deze beschermde gevelwand.

Laan van Eik en Duinen 196

20250723 A/2025-26234

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Eik en Duinen 196 door het maken van een dakopbouw, het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen van dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn nog niet passend bij de architectuur.

De kozijnwijziging voor de dakkapel aan de voorgevelzijde is niet akkoord.

De detaillering van dakkapel is aangepast, de zijwangen blijven smal zoals in de bestaande situatie, echter de zinken bekleding ontbreekt en bij het boeideel ontbreekt de verkenning. Ventilatie-roosters in de ramen zijn niet akkoord. Deze moeten verholten worden opgelost. De dakkapellen met o.a. de smalle zijwangen en het smalle boeideel met verkenning zijn karakteristiek en dragen tezamen met de schoorstenen bij aan een bijzonder dakaanzicht.

De uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde sluit aan bij eerdere initiatieven in deze rij woningen. Het oorspronkelijke achterdakschild is op verschillende

manieren uitgebouwd, verschillend in diepte en in vormgeving. Een uitbreiding waarbij de achtergevel wordt doorgezet, voegt zich goed tussen de aanwezige uitbouwen.

Niet akkoord is echter het behouden van de bestaande goot. Deze dient ter plaatse van de uitbreiding verwijderd te worden om een doorlopende metselwerk gevel te krijgen. De gevelindeling, materialisatie, detaillering en kleur van de uitbouw zijn verder akkoord. Deze sluiten aan op de bestaande situatie.

Lange Beestenmarkt 5

20250723 A/2025-24170

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Lange Beestenmarkt 5 door het plaatsen van een deur en 3 ramen in blinde muur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Vanwege het ontbreken van informatie over de monumentale waarden van de gevel, de achterliggende structuur en de afwerking van het interieur, kan de commissie niet beoordelen wat de invloed van het voorstel op het pand of de omgeving is.

Lange Beestenmarkt 5

20250723 A/2025-24170

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Lange Beestenmarkt 5 door het plaatsen van een deur en 3 ramen in blinde muur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Vanwege het ontbreken van informatie over de monumentale waarden van de bebouwingsstructuur en de gevel kan de commissie niet beoordelen wat de invloed van het openen van een nu blinde gevel op de omgeving is.

Lange Houtstraat 11

20250723 A/2025-29537

Reclame: het veranderen van de gevel van het pand Lange Houtstraat 11 door het plaatsen van 1 vlaggenmast aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vlag. Een vlag is een passend element aan de reeds aanwezige vlaggenmast aan de gevel.

Ligusterstraat 65

20250723 A/2025-23110

Bouwen: het vergroten van de woning Ligusterstraat 65 door het maken van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij kan nog niet volledig instemmen met de architectonische uitwerking.

Onderhavige dakopbouw betreft de eerste op dit bouwblok. Aan de overzijde van de straat - nummer 18 en 20 - zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Beide bouwblokken maken onderdeel uit van hetzelfde architectonische ensemble. Voor een geslaagd straatbeeld dient het voorstel tot in de details te zijn afgestemd op de vergunde plannen.

De positie van de dakopbouw is aangepast en akkoord. De indeling van de voorgevel en de uitwerking van het hekwerk aan de voorzijde dienen voor een eenduidig straatbeeld echter overeen te komen met de reeds vergunde plannen. Het hekwerk dient daarbij zo neutraal mogelijk te worden vormgegeven in een grijze kleurstelling. Ook de kleurstelling van de kozijnen en het houtwerk dient gelijk te zijn, crèmewit (RAL 9001). Dezelfde opmerkingen gelden voor de indeling en de uitwerking van de achtergevel. De positie van het hekwerk aan de achterzijde is akkoord, een crèmewitte kleurstelling is passend, maar ook hier vraagt de commissie de vormgeving neutraal te houden. Ten aanzien van de detaillering ontbreken de kraallatten.

Loudonstraat 95

20250723 A/2024-17281

Bouwen: het veranderen van het kantoor Loudonstraat 95 door het plaatsen van een luchtbehandelingskast en het vervangen van 3 airco's door een warmtepomp op het dak, het maken van constructieve sparingen en het aanbrengen van warmtewerende folie op beglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met alle plannen.

De luchtbehandelingskast staat in de lijn van de twee gemetselde 'opbouwen' en hoewel het geheel aan technische voorzieningen (luchtbehandelingskast, kanalen en airco's) fors is, is het wel geordend en daarmee akkoord.

De beoogde warmtewerende folie wordt aan de buitenzijde op de glasvlakken aangebracht. Aan de zijde van de brede voorgevel (noord-west) is dat een transparante folie in een neutrale lichtblauwe kleur, die nauwelijks van invloed is op het gevelbeeld. Ook blijft het open doorzicht van buiten naar binnen behouden, waardoor toepassing van deze folie akkoord is.

Ter plaatse van de kopgevel (zuidwest/west) wordt een andere folie voorgesteld. Deze is semi transparant en antracietkleurig. Deze folie werkt spiegelend en beperkt het open doorzicht van buiten naar binnen. Omdat hierdoor alleen het gevelbeeld van de smallere

kopgevel wijzigt, is dit in beginsel acceptabel. Echter ter plaatse van het grote venster links is deze folie niet akkoord. Dit venster loopt namelijk overhoeks door boven de entree en samen markeren de vensters de entree en de entreehal erachter. De commissie vraagt voor beide vensters eenzelfde aanpak door ofwel geen folie toe te passen ofwel te kiezen voor de folie met de neutrale lichtblauwe kleur.

Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168

20250723 A/2024-08406

Bouwen: het verduurzamen van de woongebouwen Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van gevelisolatie en het renoveren van de entrees.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel betreft drie lagere urban villa's binnen een architectonisch en stedenbouwkundig ensemble van vier. Het vierde en hoogste gebouw valt buiten deze aanvraag. Met het aangepaste plan zijn goede stappen gezet. De commissie heeft echter nog een aantal aandachtspunten voordat zij over kan gaan tot een positief advies.

Eerder heeft de commissie gevraagd omwille van de samenhang van het (gehele) ensemble dicht bij de oorspronkelijke architectuur te blijven. In het aangepaste plan benadert de indeling van de raamopeningen in de aanzichten beter de oorspronkelijke situatie. Dit komt het gevelbeeld ten goede. In combinatie met de minder diepe neggemaat acht de commissie dit voorstelbaar. Kanttekening daarbij is dat de detaillering op dit punt niet consequent is uitgewerkt, dit dient te worden aangepast waarbij bij het metselwerk de ondiepe neggemaat leidend is. De maat van de gevelopeningen dient zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke openingen te blijven. Dit punt lijkt wel in de aanzichten, maar niet overal in de detaillering te zijn verwerkt doordat verschillend met bestaande kozijnonderdelen is omgegaan. Het gekozen (Trend) profiel is in dit geval passend bij de architectuur en akkoord. Om de profielen optisch slanker te laten lijken vraagt de commissie om de kozijnen in een lichte kleurstelling en de draaiende delen en de ventilatieroosters in een lichtgrijze kleurstelling uit te voeren, deze vallen dan weg tegen het glas. De suskasten dienen, zoals op de aanzichten, zoveel mogelijk in de vaste delen te worden gepositioneerd. De optionele zonwering vraagt de commissie uit de tekeningsset te halen.

Ook ten aanzien van de materialisering van de kenmerkende gevelonderdelen – de metselwerk hoeken als een boekensteun en de teruggelegen geveldelen met beplating - vraagt de commissie dicht bij de oorspronkelijke opzet te blijven. Bijvoorbeeld, door een egalere gele kleurstelling van de steenstrips door de witte steen uit de sortering te halen. Op die manier is de combinatie met de voorgestelde beplating voldoende contrasterend en voorstelbaar. De beplating dient blind te worden verlijmd. Ook dit punt dient consequent in de detaillering te worden verankerd. In het algemeen vraagt de commissie de detailnummering op de tekeningen te laten corresponderen met de detailtekeningen en compleet te maken, nummer N27 ontbreekt bijvoorbeeld.

Lutherse Burgwal 5

20250723 A/2025-23314

Monument: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Lutherse Burgwal 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Zij constateert dat de reclame-uiting in de vorm van een markies is.

De commissie constateert dat de bevestiging aan de zijanten dwars door het bestaande historische materiaal heen gaat. Het is niet wenselijk dat de bevestiging van de markies door of tegen de ornamenten zal komen. Dit levert een aantasting op van het monument.

Malakkastraat 103

20250723 A/2025-29040

Bouwen: het vergroten van de woning Malakkastraat 103 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel in het linker dakvlak is mogelijk, maar de commissie kan met het voorliggend ontwerp nog niet instemmen.

In het rechter dakvlak is er al een dakkapel van forse afmetingen gerealiseerd. De nu voorgestelde dakkapel is groter dan de bestaande. Dit leidt tot een grote aantasting van de kapvorm. De commissie vraagt om de nieuwe dakkapel niet hoger en breder te maken dan de bestaande.

Voor wat de uitvoering betreft mist de commissie een duidelijke specificatie van materiaal en kleur. Zij adviseert om de uitvoering van de bestaande dakkapel (kleuren, materialen en detaillering) over te nemen. Dit moet duidelijk worden gemaakt in de ontwerpstukken.

Malakkastraat 103

20250723 A/2025-29040

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Malakkastraat 103 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Een dakkapel in het linker dakvlak is mogelijk, maar de commissie kan met het voorliggend ontwerp nog niet instemmen.

In het rechter dakvlak is er al een dakkapel van forse afmetingen gerealiseerd. De nu voorgestelde dakkapel is groter dan de bestaande. Dit leidt tot een grote aantasting van

het kaplandschap en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt om de nieuwe dakkapel niet hoger en breder te maken dan de bestaande.

Voor wat de uitvoering betreft mist de commissie een duidelijke specificatie van materiaal en kleur. Zij adviseert om de uitvoering van de bestaande dakkapel (kleuren, materialen en detaillering) over te nemen. Dit moet duidelijk worden gemaakt in de ontwerpstukken.

Mallemolen 47

20250723 A/2025-29445

Bouwen: het vergroten van de woning Mallemolen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het recht trekken van de achtergevel, ter plaatse van de bestaande kap. De kappen zijn karakteristiek in dit beschermd stadsgezicht en dienen behouden te blijven. Door het recht trekken van de achtergevel wordt de kap ernstig aangetast en is niet meer als kap herkenbaar. Dit acht de commissie een aantasting van de waarden van het beschermd stadsgezicht en de bijbehorende architectuur.

Mallemolen 47

20250723 A/2025-29445

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemolen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het recht trekken van de achtergevel, ter plaatse van de bestaande kap. De kappen zijn karakteristiek in dit beschermd stadsgezicht en dienen behouden te blijven. Door het recht trekken van de achtergevel wordt de kap ernstig aangetast en is niet meer als kap herkenbaar. Dit acht de commissie een aantasting van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

Mankesstraat 1 tot en met 83

20250723 A/2024-14274

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het vervangen van diverse kozijnen ten behoeve van dubbelglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het betreft een voorstel voor het vervangen van de kozijnen van een woonblok in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het voorstel wordt de standaard bij het vervangen van kozijnen binnen het blok en met deze aanvraag toegepast op een deel van de genoemde adressen. Met het plan worden de kozijnen vervangen door een 'steel look' aluminium profiel, passend bij de bestaande architectuur. De oorspronkelijke houten kozijnen van de balkondeuren en de kelderramen worden door hout vervangen, met een overeenkomstige indeling om het bestaande gevelbeeld te houden. De commissie waardeert het integrale voorstel, waarbij de oorspronkelijke raamindeling als uitgangspunt wordt genomen en stemt in met het plan.

Mankesstraat 1 tot en met 83

20250723 A/2024-14274

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Mankesstraat 1 tot en met 83 door het vervangen van diverse kozijnen ten behoeve van dubbelglas.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het betreft een voorstel voor het vervangen van de kozijnen van een woonblok in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het voorstel wordt de standaard bij het vervangen van kozijnen binnen het blok en met deze aanvraag toegepast op een deel van de genoemde adressen. Met het plan worden de kozijnen vervangen door een 'steel look' aluminium profiel, passend bij de bestaande architectuur. De oorspronkelijke houten kozijnen van de balkondeuren en de kelderramen worden door hout vervangen, met een overeenkomstige indeling om het bestaande gevelbeeld te houden. De commissie waardeert het integrale voorstel, waarbij de oorspronkelijke raamindeling als uitgangspunt wordt genomen en stemt in met het plan.

Melis Stokelaan 2 tot en met 68 en Troelstrakade 529 tot en met 605

20250723 A/2025-27173

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Melis Stokelaan 2 tot en met 68 en Troelstrakade 529 tot en met 605 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen. Waar de huidige, niet oorspronkelijke indeling van de verschillende vensters nog iets van samenhang hebben – het kleine venster lijkt in de grotere terug te komen – verdwijnt die geheel in het nieuwe voorstel. De invulling van de gevelopeningen lijkt nu per venster willekeurig gekozen, waardoor de gevel geen 'verband' meer heeft. De commissie adviseert op basis van de oorspronkelijke indeling en de oorspronkelijke samenhang een nieuwe invulling te ontwerpen. Geen kopie van de oorspronkelijke situatie, maar met eenzelfde zorgvuldige afstemming van verhoudingen.

Neuhuyskade 1

20250723 A/2025-30104

Bouwen: het veranderen van de erfafscheiding voorzijde van de woning Neuhuyskade 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het vergroten van de bestaande toegangspoort niet voorstellen. Het voorstel is typologisch niet passend bij de bestaande architectuur en binnen dit gevel/straatbeeld.

Neuhuyskade 1

20250723 A/2025-30104

Cultuurhistorie: het veranderen van de erfafscheiding voorzijde van de woning Neuhuyskade 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich het vergroten van de bestaande toegangspoort niet voorstellen. Het voorstel is typologisch niet passend bij de bestaande architectuur en binnen dit gevel/straatbeeld. Het voorstel vormt een aantasting van het aanzicht binnen dit beschermd stadsgezicht.

Newtonstraat 7

20250723 A/2025-25633

Bouwen: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen, het veranderen van gevels en het maken van een berging aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De huidige situatie met een garage-/werkplaatsdeur binnen een kader van tegels is niet oorspronkelijk, maar wel kenmerkend. Samen met de werkplaats rechts en de vm. winkel links illustreert de gevel het oorspronkelijke gemengde gebruik van de begane grond. Een nieuwe invulling van het kader ten behoeve van de nieuwe achterliggende woonfunctie is mogelijk. Behoud van de huidige uitstraling is daarbij uitgangspunt. Dit kan bereikt worden bijvoorbeeld door een indeling die drie deuren suggereert, gedetailleerd als één vlak en in één kleur. De nu voorgestelde indeling wijkt te veel af van de functie en de architectuur van het pand en de gevelwand en verstoort die.

Newtonstraat 7

20250723 A/2025-25633

Cultuurhistorie: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen, het veranderen van gevels en het maken van een berging aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De huidige situatie met een garage-/werkplaatsdeur binnen een kader van tegels is niet oorspronkelijk, maar wel kenmerkend. Samen met de werkplaats rechts en de vm. winkel links illustreert de gevel het oorspronkelijke gemengde gebruik van de begane grond. Een nieuwe invulling van het kader ten behoeve van de nieuwe achterliggende woonfunctie is mogelijk. Behoud van de huidige uitstraling is daarbij uitgangspunt. Dit kan bereikt worden bijvoorbeeld door een indeling die drie deuren suggereert, gedetailleerd als één vlak en in één kleur. De nu voorgestelde indeling wijkt te veel af van de functie en de architectuur van het pand en de gevelwand en verstoort die.

Newtonstraat 185

20250723 A/2025-29302

Bouwen: het veranderen van de woning Newtonstraat 185 door het vervangen van de kunststof kozijnen door houten kozijnen, het vervangen van een kozijn in de achtergevel door een groter kozijn en het plaatsen van een nieuw kozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen, over de aanpassing van indeling van het oorspronkelijke winkelveenster en het nieuwe venster in de zijgevel. De huidige kozijnen en ramen zijn niet oorspronkelijk. Met de nieuwe op de verdiepingen en in de zijgevel keert niet de oorspronkelijke situatie terug, maar verbetert de huidige wel. De commissie ziet meer verfijning en meer diepte. 'Binnendetails' ontbreken nog, bijvoorbeeld van de tussendorpels en van de tussenstijlen van het winkelveenster. Ook een uitwerking van de nieuwe voordeur ontbreekt.

Newtonstraat 185

20250723 A/2025-29302

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Newtonstraat 185 door het vervangen van de kunststof kozijnen door houten kozijnen, het vervangen van een kozijn in de achtergevel door een groter kozijn en het plaatsen van een nieuw kozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe kozijnen, over de aanpassing van indeling van het oorspronkelijke winkelveenster en het nieuwe venster in de zijgevel. De huidige kozijnen en ramen zijn niet oorspronkelijk. Met de nieuwe op de verdiepingen

en in de zijgevel keert niet de oorspronkelijke situatie terug, maar verbetert de huidige wel. De commissie ziet meer verfijning en meer diepte. Ook voor de omgeving is dat een verbetering.

'Binnendetails' ontbreken nog, bijvoorbeeld van de tussendorpels en van de tussenstijlen van het winkelvenster. Ook een uitwerking van de nieuwe voordeur ontbreekt.

Nieuwstraat 4

20250723 A/2025-19192

Bouwen: het veranderen van de horecagelegenheid Nieuwstraat 4 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een afzuiginstallatie (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Dit deel van het centrum kenmerkt zich door relatief nauwe, onregelmatig verlopende straten, een kleinschaliger verkavelings- en bebouwingsstructuur en het nagenoeg ontbreken van grotere openbare ruimten. De binnenterreinen zijn bebouwd en voorzien van open ruimtes voor licht- en luchttoetreding.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. De commissie constateert dat de pijpen in hoogte ingekort zijn, echter de afzuiginstallatie is niet aangepast. De installatie is nog steeds niet ondergeschikt maar prominent in het zicht en zorgt voor een verarming van het binnengebied.

De voorgestelde vormgeving van het hekwerk sluit nu voldoende aan op de bestaande architectuur.

Nieuwstraat 4

20250723 A/2025-19192

Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Nieuwstraat 4 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een afzuiginstallatie (Legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Dit deel van het centrum kenmerkt zich door relatief nauwe, onregelmatig verlopende straten, een kleinschaliger verkavelings- en bebouwingsstructuur en het nagenoeg ontbreken van grotere openbare ruimten. De binnenterreinen zijn bebouwd en voorzien van open ruimtes voor licht- en luchttoetreding.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. De commissie constateert dat de pijpen in hoogte ingekort zijn, echter de afzuiginstallatie is niet aangepast. De installatie is nog steeds niet ondergeschikt maar prominent in het zicht en zorgt voor een verarming van het binnengebied.

De voorgestelde vormgeving van het hekwerk sluit nu voldoende aan op de bestaande architectuur.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Oostduinlaan 52

20250723 A/2025-25593

Cultuurhistorie: het uitbreiden van de huidige tijdelijke huisvesting met 4 lokalen op het schoolplein Oostduinlaan 52 voor een periode tot 14-09-2027.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de tijdelijke plaatsen van extra lokalen, aansluitend aan en in lijn met de eerder geplaatste units. De invloed van dit grotere geheel op het beschermd standsgezicht is niet anders dan de huidige situatie. Het heeft geen blijvende negatieve invloed op het bestaande ensemble of de omgeving. Het geheel staat ruim vrij, bevindt zich op afstand van de bestaande (monumentale) bebouwing, bevindt zich niet voor de voorgevel van die bebouwing en heeft een onopvallende hoogte en vormgeving.

Oostduinlaan 52

20250723 A/2025-25593

Monument: het uitbreiden van de huidige tijdelijke huisvesting met 4 lokalen op het schoolplein Oostduinlaan 52 voor een periode tot 14-09-2027.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de tijdelijke plaatsen van extra lokalen, aansluitend aan en in lijn met de eerder geplaatste units. De invloed van dit grotere geheel op het monumentale schoolgebouw is niet anders dan de huidige situatie. Het geheel staat ruim vrij, bevindt zich op afstand en niet voor de voorgevel van het monument en heeft een onopvallende hoogte en vormgeving.

Ooststraat 57

20250723 A/2025-25580

Bouwen: het vergroten van de woning Ooststraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Dit pand vormt samen met het naastgelegen pand een ensemble in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen. De kap sluit in hoofdvorm aan op de kap van het buurpand met hetzelfde merk en type dakpan zodat er één geheel ontstaat. De dakkapellen aan de voorzijde zijn een kopie van de dakkapellen van het buurpand wat betreft de grootte, positie en uitvoering en dat vormt zo een eenheid op dit ensemble.

De zijgevel met de horizontale delen in combinatie met de keramische steenstrips voor de kapverdieping geeft een onevenwichtig gevelbeeld. De commissie beoordeelt de voorgestelde zijgevel als een verrommeling van de bestaande architectuur. Zij kan zich een gestucte gevel in de kleur van de metselwerkgevel voorstellen.

Bij de doorgetrokken zijgevel is de behouden dakgoot een hinderlijke onderbreking en de gevelbekleding dient in één vlak te worden doorgezet. De commissie wijst erop dat de gevel in zijn geheel uit één en dezelfde afwerking dient te bestaan.

Oude Middenweg 12 en 14

20250723 A/202226325

Bouwen: het bouwen van een appartementencomplex van 61 woningen in 8 verdiepingen, ter plaatse van de te slopen woningen Oude Middenweg 12 en 14 met een stallingsgarage, een gemeenschappelijke fietsenberging, techniekruimten en het maken van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 19 maart 2025 geaccordeerde ontwerp de indeling van de linker en de rechter zijgevel is. De lamellenroosters op de bovenste verdiepingen vervallen. Dit betekent dat alle puien in deze twee gevels nu gelijk zijn. Een regelmatig grid met steeds een dubbel venster als invulling. De commissie kan instemmen met deze wijziging. De architectuurtaal verandert niet, de gevelindeling wordt eenduidiger.

NB De commissie constateert dat het gewijzigde detail 023 als datum 4 juli 2023 heeft. Dit detail is aangepast naar aanleiding van bovenstaande wijziging en hoort bij bovenstaand akkoord.

Pahudstraat 67

20250723 A/2025-28490

Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 67 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De architectonische eenheid waarvan Pahudstraat 67 een onderdeel is, is aan de overzijde van de straat gespiegeld. Aan de overzijde, maar ook verderop in de straat, zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd. De commissie beschouwt de

vergunde opbouw op nummer 42 als trendsetter. De nu voorgestelde dakopbouw met een voorschild en twee dakkapellen volgt qua hoofdvorm en opzet de eerdere dakopbouwen. Hiermee blijft de symmetrie van de straat behouden. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is echter essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De hoogte van de dakopbouw, de helling van het schild en de indeling, positie en architectonische uitwerking van de dakkapellen dient overeen te komen met de trendsetter. Dit dient ook middels het toevoegen van relevante materiaal- en kleurspecificaties (met codering) en maatvoering te worden geborgd. De zijwangen van de dakkapellen dienen slank en in zink te worden uitgevoerd. De commissie vraagt tevens een zinken kraal en kraallat aan de dakrand van de dakkapel toe te voegen, overeenkomstig de trendsetter. De voorgestelde kunststof kozijnen met een verdiept blokprofiel zijn akkoord. Eventuele ventilatievoorzieningen dienen verholten te worden gedetailleerd. De doorgezette schoorstenen dienen te worden opgemetseld. De indeling van de achtergevel is voorstelbaar. Een afwerking in stucwerk sluit aan bij de trendsetter en is in dit geval voorstelbaar. Een aanzicht van de wachtgevels ontbreekt en moet worden toegevoegd. De commissie vraagt deze met stucwerk in een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar) te bekleden.

Paleisstraat 2

20250723 A/2025-21022

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel Paleisstraat 2 tot logies.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een transformatie van het monument naar een logiesfunctie. De benodigde toevoegingen – het gecombineerde keuken-/badkamer-/entresolvolume en het (daarvoor) benodigde leidingwerk – en technische ingrepen als brandwering kunnen vanzelfsprekend en zonder verstoring van de monumentale waarden gerealiseerd worden. Met de principes zoals nu getekend, blijven de monumentale waarden behouden. Zowel de structurele, de materiële als de ruimtelijke.

Paul Gabrielstraat 16

20250723 A/2025-29966

Bouwen: het veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 16 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 2024-02083) voor een terras op het platte deel van het dak de contour en het hekwerk is. Tegen de schoorsteen naast het uitstapluik springt het terras iets. Van het hekwerk wijzigen het materiaal en de kleur. Met deze aanpassingen verandert de invloed van het terras op het blok en op de omgeving niet. Aan de voorzijde blijft het terras onzichtbaar achter de kap. Aan de achterzijde wijzigt de afstand tot de

achtergevel niet. En de aanpassing van het hekwerk van licht naar donker is op deze positie een aanpassing zonder negatieve gevolgen. Het hek wordt zelfs minder opvallend.

Paul Gabrielstraat 16

20250723 A/2025-29966

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 16 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 2024-02083) voor een terras op het platte deel van het dak de contour en het hekwerk is. Tegen de schoorsteen naast het uitstapluik springt het terras iets. Van het hekwerk wijzigen het materiaal en de kleur. Met deze aanpassingen verandert de invloed van het terras op het blok en op de omgeving niet. Aan de voorzijde blijft het terras onzichtbaar achter de kap. Aan de achterzijde wijzigt de afstand tot de achtergevel niet. En de aanpassing van het hekwerk van licht naar donker is op deze positie een aanpassing zonder negatieve gevolgen. Het hek wordt zelfs minder opvallend.

Pauwenlaan 81

20250723 A/2025-22744

Bouwen: het verbouwen van de woning Pauwenlaan 81 door het vernieuwen en vergroten van de kelder, uitbreiden van de woning aan de achterzijde en linkerzijgevel, veranderen van de achtergevel, vergroten balkon in de achtergevel, verhogen van de garage, het aanbrengen van dakramen en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het vrijstaande huis is leesbaar als een samengesteld volume, met verspringingen in de gevel, met een samengestelde kap. Daaraan volumes toevoegen binnen de schaal en de architectuur van de villa is mogelijk, op voorwaarde dat het geheel een rondom samenhangende volumecompositie blijft. De overhoekse uitbreiding linksachter voldoet hieraan. Deze toevoeging verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing en kan daarvan een logisch onderdeel worden. De architectonische uitwerking wijkt echter te veel af, met atypische elementen als de aluminium trim en waterslag, de stalen latei en het ontbreken van raamhout.

Bij de verhoogde garage ontbreekt de vanzelfsprekendheid. De huidige garage is duidelijk een toevoeging aan de villa, geen onderdeel van de architectuur. Doordat de garage laag is, is deze 'zelfstandigheid' geen probleem. De oorspronkelijke villa is goed herkenbaar en ook de open structuur van de Vogelwijk. Door de verhoging en de nieuwe vormgeving wil de garage een onderdeel worden van het huis. Maar de garage is te groot

om een onderdeel van de volumecompositie van de villa te worden en zet de open bebouwingsstructuur dicht. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Pauwenlaan 81

20250723 A/2025-22744

Cultuurhistorie: het verbouwen van de woning Pauwenlaan 81 door het vernieuwen en vergroten van de kelder, uitbreiden van de woning aan de achterzijde en linkerzijgevel, veranderen van de achtergevel, vergroten balkon in de achtergevel, verhogen van de garage, het aanbrengen van dakramen en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het vrijstaande huis is leesbaar als een samengesteld volume, met verspringingen in de gevel, met een samengestelde kap. Daaraan volumes toevoegen binnen de schaal en de architectuur van de villa is mogelijk, op voorwaarde dat het geheel een rondom samenhangende volumecompositie blijft. De overhoekse uitbreiding linksachter voldoet hieraan. Deze toevoeging verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing en kan daarvan een logisch onderdeel worden. De architectonische uitwerking wijkt echter te veel af, met atypische elementen als de aluminium trim en waterslag, de stalen latei en het ontbreken van raamhout.

Bij de verhoogde garage ontbreekt de vanzelfsprekendheid. De huidige garage is duidelijk een toevoeging aan de villa, geen onderdeel van de architectuur. Doordat de garage laag is, is deze 'zelfstandigheid' geen probleem. De oorspronkelijke villa is goed herkenbaar en ook de open structuur van de Vogelwijk. Door de verhoging en de nieuwe vormgeving wil de garage een onderdeel worden van het huis. Maar de garage is te groot om een onderdeel van de volumecompositie van de villa te worden en zet de open bebouwingsstructuur dicht. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Plein 1813 1

20250723 A/2025-31106

Bouwen: het uitvoeren van onderhoud en het verduurzamen van de woning Plein 1813 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de monumentale villa. Het nieuwe glas is zorgvuldig per venster uitgewerkt, wordt zorgvuldig ingepast en heeft op het beeld van het huis – op zichzelf en als onderdeel van de bijzondere samenhang van Plein 1813 – geen negatieve invloed.

Hetzelfde geldt voor de na-isolatie van de kap, inclusief vervanging van de zinken dakbedekking. Zink is het bestaande en geëigende materiaal en wordt zoals gebruikelijk

toegepast. Door de nieuwe isolatielaag komt het zink hoger te liggen. Bouwtechnisch en esthetisch is het 'opdikken' van de kap onopvallend opgelost.

Plein 1813 1

20250723 A/2025-31106

Cultuurhistorie: het uitvoeren van onderhoud en het verduurzamen van de woning Plein 1813 1.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de monumentale villa. Het nieuwe glas is zorgvuldig per venster uitgewerkt, wordt zorgvuldig ingepast en heeft op het beeld van het huis – op zichzelf en als onderdeel van de bijzondere samenhang van Plein 1813 – geen negatieve invloed.

Hetzelfde geldt voor de na-isolatie van de kap, inclusief vervanging van de zinken dakbedekking. Zink is het bestaande en geëigende materiaal en wordt zoals gebruikelijk toegepast. Door de nieuwe isolatielaag komt het zink hoger te liggen. Bouwtechnisch en esthetisch is het 'opdikken' van de kap onopvallend opgelost.

Plein 1813 1

20250723 A/2025-26200

Monument: het renoveren en verduurzamen van de woning Plein 1813 1.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van de monumentale villa. Het nieuwe glas is zorgvuldig per venster uitgewerkt en wordt zorgvuldig ingepast. Op de waarden van het individuele huis en op de bijzonder samenhang van de monumentale bebouwing aan het plein heeft deze wijziging geen negatieve invloed.

Hetzelfde geldt voor de na-isolatie van de kap, inclusief vervanging van de zinken dakbedekking. Zink is het bestaande en geëigende materiaal en wordt zoals gebruikelijk toegepast. Door de nieuwe isolatielaag komt het zink hoger te liggen. Bouwtechnisch en esthetisch is het 'opdikken' van de kap onopvallend opgelost, zonder negatieve gevolgen voor het monument.

Pompstationsweg 353

20250723 A/2024-17560

Bouwen: het plaatsen van een nieuwe ijskiosk bij de watertoren Pompstationsweg 353.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet beoordelen wat de invloed van de nieuwe kiosk in en op de omgeving is. Bepalend voor het beeld zijn de aansluit- en overhoekse details en precies

die ontbreken. Wat is de oplossing van de hoeken, van de dakrand, van de deur en van het luik? En hoe landt het gevelmateriaal?

De commissie benadrukt het huidige contrast tussen het sculpturale betonnen restaurant en de 'natuurlijke' kiosk. Dit onderscheid is bepalend voor het beeld en met dit onderscheid moet het nieuwe ontwerp rekening houden.

Prinses Mariestraat 6B

20250723 A/2025-24061

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinses Mariestraat 6B door het vervangen van de begane grondvloer en het plaatsen van een warmtepomp aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Deze gevel aan de Singelgracht is een van de bepalende waarden van het monument en belangrijk voor het beschermd stadsgezicht. De positie van de warmtepomp is gerelateerd aan de erfscheiding naar de burens. Op deze manier is de installatie een ondergeschikt element in de buitenruimte, zonder negatieve invloed op de gevel of het bijzondere beeld vanaf de Mauritskade.

Prinses Mariestraat 6B

20250723 A/2025-24061

Monument: het veranderen van de woning Prinses Mariestraat 6B door het vervangen van de begane grondvloer en het plaatsen van een warmtepomp aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het vervangen van een deel van de vloer. Zij begrijpt de noodzaak en de voorgestelde oplossing vanuit de aanwezige verschillende vloertypen. De aanpak betreft 'geïsoleerde' delen, lager gelegen en/of direct aansluitend aan bestaande betonnen vloerdelen. De aanpak is zo plaatselijk en gecombineerd met de manier van aanbrengen van het nieuwe vloerpakket passend in de monumentale context.

De aanpassing van de plattegrond, het doortrekken van de gang naar de voorkamer wijzigt de structuur, maar behoudt de waardevolle onderdelen en houdt deze herkenbaar. Dit geldt ook voor de na-isolatie van de deur tussen de hal en de voorkamer. Aan de halzijde wijzigt niets, hier blijft de samenhang met de deur aan de andere zijde van de hal behouden. Aan de kamerzijde wordt de deur opnieuw opgedikt, maar blijft herkenbaar als deur.

De warmtepomp is iets verplaatst en de positie is nu gerelateerd aan de erfscheiding naar de burens, niet meer aan de monumentale gevel. Op deze manier is de installatie een ondergeschikt element in de buitenruimte in plaats van een toevoeging aan de bebouwing.

R. J. Schimmelpennincklaan 1

20250723 A/2025-19787

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van het kantoor R. J. Schimmelpennincklaan 1, het slopen van de aanbouw en het plaatsen van een damwand.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpak van de villa. De substantiële uiterlijke wijzigingen zijn het verwijderen van een aanbouw aan de linker zijgevel en het toevoegen van een 'gemetseld' terras aan de achtergevel. Het verwijderen van de later gerealiseerde aanbouw – met een andere schaal en een andere architectuur dan de villa – beoordeelt de commissie als een verbetering. De aanheling van de gevel en de veranda is zorgvuldig.

Het terras aan de achterzijde is typologisch een passende toevoeging. De maatvoering is goed gerelateerd aan de villa. Met de architectonische uitwerking kan de commissie echter niet instemmen. De bovenzijde met een rollaag en hoekstenen past niet bij de architectuur van de villa. Juist een gebouwd terras moet meedoen in het totaalbeeld.

Een andere belangrijke wijzigingen is de kleurstelling. Deze blijft dicht bij de bestaande, maar is genuanceerder, wat een verbetering kan zijn. De kleur wit beoordeelt de commissie als te fel. Als omschrijving van de kleur RAL 9016 wordt "warm-wit" aangegeven, terwijl dit de code voor verkeerswit is.

De installaties zijn opgelost op het verdiepte platte dak en hebben daar geen invloed op het gevelbeeld of de omgeving. Enkel in het dakvlak van de linker zijgevel verschijnt een rooster. Deze gevel is de minst zichtbare en de inpassing van het rooster maakt het een onopvallende toevoeging.

Algemeen ziet de commissie kleine verschillen tussen de getekende gevels en de bestaande gevels. Verhoudingen, ornamentiek, details. De commissie gaat ervan uit dat de gevels niet meer wijzigen dan de boven beschreven aanpak.

R. J. Schimmelpennincklaan 1

20250723 A/2025-19787

Cultuurhistorie: het renoveren en verduurzamen van het kantoor R. J. Schimmelpennincklaan 1, het slopen van de aanbouw en het plaatsen van een damwand.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de voorgestelde aanpak, die de betekenis van de villa als onderdeel van het villapark kan versterken en verrijken. De substantiële uiterlijke wijzigingen zijn het verwijderen van een aanbouw aan de linker zijgevel en het toevoegen van een 'gemetseld' terras aan de achtergevel. Het verwijderen

van de later gerealiseerde aanbouw – met een andere schaal en een andere architectuur dan de villa – beoordeelt de commissie als een verbetering. De aanheling van de gevel en de veranda is zorgvuldig.

Het terras aan de achterzijde is typologisch een passende toevoeging. De maatvoering is goed gerelateerd aan de villa. Met de architectonische uitwerking kan de commissie echter niet instemmen. De bovenzijde met een rollaag en hoekstenen past niet bij de architectuur van de villa. Juist een gebouwd terras moet meedoen in het totaalbeeld.

Een andere belangrijke wijzigingen is de kleurstelling. Deze blijft dicht bij de bestaande, maar is genuanceerder, wat een verbetering kan zijn. De kleur wit beoordeelt de commissie als te fel. Als omschrijving van de kleur RAL 9016 wordt “warm-wit” aangegeven, terwijl dit de code voor verkeerswit is.

De installaties zijn opgelost op het verdiepte platte dak en hebben daar geen invloed op het gevelbeeld of de omgeving. Enkel in het dakvlak van de linker zijgevel verschijnt een rooster. Deze gevel is de minst zichtbare en de inpassing van het rooster maakt het een opvallende toevoeging.

Algemeen ziet de commissie kleine verschillen tussen de getekende gevels en de bestaande gevels. Verhoudingen, ornamentiek, details. De commissie gaat ervan uit dat de gevels niet meer wijzigen dan de boven beschreven aanpak.

Regentesselaan 46

20250723 A/2024-16352

Bouwen: Het aanbrengen van een dakopbouw aan de Regentesselaan 46.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Samen met het naastgelegen pand op nummer 50 vormt het pand een architectonische eenheid. Op het buurpand zijn reeds uitbouwen vergund. Om het ensemble intact te houden en de waarde van het stadsgezicht te behouden dient onderhavig plan aan te sluiten bij de tekeningen van het vergunde plan. Ondanks dat het aangepaste plan goede verbeteringen toont kan de commissie nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De voorgestelde zijuitbouwen zijn teruggebracht en ondergeschikt en volgen het volume van het vergunde plan van het buurpand. Ook wordt de kap aan de achterzijde niet verlengd en blijft de bestaande buitenruimte intact. Het dakvlak blijft zo herkenbaar en het typerende kappenlandschap van het beschermd stadsgezicht wordt niet aangetast. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog een aantal aandachtspunten. De commissie stemt niet in met zichtbare ventilatieroosters. Ook heeft zij eerder aangegeven dat de detaillering summier en niet volledig is. Zij vraagt nogmaals de detaillering volledig te maken en de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. Een deel van de tekeningen lijkt niet te zijn aangepast. Ook de materiaal- en kleurstaat vermeldt reeds vervallen onderdelen.

Tevens herhaalt de commissie dat zij constateert dat de tekeningen aanpassingen suggereren in de onderliggende gevelindeling die niet bij de aanvraag behoren en dus niet bij de beoordeling zijn meegenomen. Zij vraagt dit van de tekening te verwijderen. Ook merkt zij op dat de bestaande situatie aan de achterzijde niet volgens de werkelijkheid getekend.

Regentesselaan 46

20250723 A/2024-16352

Cultuurhistorie: Het aanbrengen van een dakopbouw aan de Regentesselaan 46.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Samen met het naastgelegen pand op nummer 50 vormt het pand een architectonische eenheid. Op het buurpand zijn reeds uitbouwen vergund. Om het ensemble intact te houden en de waarde van het stadsgezicht te behouden dient onderhavig plan aan te sluiten bij de tekeningen van het vergunde plan. Ondanks dat het aangepaste plan goede verbeteringen toont kan de commissie nog niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De voorgestelde zijuitbouwen zijn teruggebracht en ondergeschikt en volgen het volume van het vergunde plan van het buurpand. Ook wordt de kap aan de achterzijde niet verlengd en blijft de bestaande buitenruimte intact. Het dakvlak blijft zo herkenbaar en het typerende kappenlandschap van het beschermd stadsgezicht wordt niet aangetast. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog een aantal aandachtspunten. De commissie stemt niet in met zichtbare ventilatieroosters. Ook heeft zij eerder aangegeven dat de detaillering summier en niet volledig is. Zij vraagt nogmaals de detaillering volledig te maken en de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. Een deel van de tekeningen lijkt niet te zijn aangepast. Ook de materiaal- en kleurstaat vermeldt reeds vervallen onderdelen.

Tevens herhaalt de commissie dat zij constateert dat de tekeningen aanpassingen suggereren in de onderliggende gevelindeling die niet bij de aanvraag behoren en dus niet bij de beoordeling zijn meegenomen. Zij vraagt dit van de tekening te verwijderen. Ook merkt zij op dat de bestaande situatie aan de achterzijde niet volgens de werkelijkheid getekend.

Regentesseplein 13

20250723 A/2025-18749

Bouwen: het veranderen van de winkel naar 7 woningen, het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het toevoegen van een dakraam, het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijzigingen op de verdiepingen zijn nog niet passend bij de architectuur, het plan voor de beganegrond is minder scherp en daardoor minder passend geworden.

Het pand maakt deel uit van een karakteristieke architectonische eenheid van twee panden die tezamen de hoek van het Regentesseplein en de Weimarstraat markeren. De huidige begane grond gevel van het pand nummer 13 vormt binnen deze eenheid een nieuwe tijdslaag, die in z'n geheel aangepast kan worden.

De voorgestelde aanpassing waarbij de oorspronkelijke plint wordt doorgezet en gecombineerd met een eigentijdse en minimalistische gevelindeling is voorstelbaar. Echter om de combinatie te laten slagen vragen ontwerp en uitwerking nog nadere aanscherping.

Het terugbrengen van de blauwgrijze hardstenen plint is positief. Deze herstelt de architectonische eenheid en verzorgt tegelijkertijd een bouwkundige plint, die de overgang van buiten naar binnen regelt. De combinatie van dit natuursteen met keramische gevelplaten in een koele witte kleur is niet goed. De twee materialen zijn te zeer verschillend van uitstraling. En dat geldt ook voor de montage cq bevestiging en detaillering. Een subtiel andere hardsteen, zoals eerder gesuggereerd maar niet uitgewerkt, kan een goede oplossing zijn.

De uitlijning van de gevelafwerking aan de linker gevelzijde is akkoord. Er blijft voldoende afstand tot de voorsprong met serre op de eerste verdieping van het buurpand en de hemelwaterafvoer ter plaatse wordt niet gehinderd.

De indeling van de grote pui aan de rechterzijde ontbeert nu de stoere winkelpui-uitstraling van het vorige plan. De pui is daarbij nu ook iets teruggelegd waardoor het gevelbeeld minder vlak en strak is en daardoor ook het contrast met de terugliggende entreepui aan impact verliest. De commissie suggereert de pui-indeling en de vlakke opzet van het vorige plan aan te houden. De detaillering van deze opzet vraagt echter nog enige verbetering.

Ook de entreepui is minder helder geworden door de asymmetrie. Vervolgens is het dichte deel rondom de entreepui nog steeds niet akkoord. Wanneer de randen van de hardstenen plint niet omvouwen en de plint op die plek als het ware massief doorgezaagd oogt, is deze rand ook in het geheel niet nodig. De commissie suggereert een pui als één invulling, glad, zonder herkenbare kaders en invullingen.-Voor een passende hoogwaardige uitstraling dient de natuurstenen onderdorpel te worden vergroot en uit te lijnen met de voorzijde van de hardstenen plint.

De commissie kan zich de kozijnwijzigingen voor de verdiepingen voorstellen. Deze zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en benaderen de oorspronkelijke situatie. Uitzondering is het venster op de derde verdieping. Dit moet, in tegenstelling tot wat eerder gevraagd is, als de onderliggende vensters en als oorspronkelijk, het uiterlijk van een schuifvenster hebben.

Het beoogde dakraam is niet op tekening aangetroffen. De airco's op het dak zijn akkoord. Deze zijn niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

Regentesseplein 13

20250723 A/2025-18749

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel naar 7 woningen, het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het toevoegen van een dakraam, het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijzigingen op de verdiepingen zijn nog niet passend bij de architectuur, het plan voor de begane grond is minder scherp en daardoor minder passend geworden. Het geheel is nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

Het pand maakt deel uit van een karakteristieke architectonische eenheid van twee panden die tezamen de hoek van het Regentesseplein en de Weimarstraat markeren. De huidige begane grond gevel van het pand nummer 13 vormt binnen deze eenheid een nieuwe tijdslaag, die in z'n geheel aangepast kan worden.

De voorgestelde aanpassing waarbij de oorspronkelijke plint wordt doorgezet en gecombineerd met een eigentijdse en minimalistische gevelindeling is voorstelbaar. Echter om de combinatie te laten slagen vragen ontwerp en uitwerking nog nadere aanscherping.

Het terugbrengen van de blauwgrijze hardstenen plint is positief. Deze herstelt de architectonische eenheid en verzorgt tegelijkertijd een bouwkundige plint, die de overgang van buiten naar binnen regelt. De combinatie van dit natuursteen met keramische gevelplaten in een koele witte kleur is niet goed. De twee materialen zijn te zeer verschillend van uitstraling. En dat geldt ook voor de montage cq bevestiging en detaillering. Een subtiel andere hardsteen, zoals eerder gesuggereerd maar niet uitgewerkt, kan een goede oplossing zijn.

De uitlijning van de gevelafwerking aan de linker gevelzijde is akkoord. Er blijft voldoende afstand tot de voorsprong met serre op de eerste verdieping van het buurpand en de hemelwaterafvoer ter plaatse wordt niet gehinderd.

De indeling van de grote pui aan de rechterzijde ontbeert nu de stoere winkelpui-uitstraling van het vorige plan. De pui is daarbij nu ook iets teruggelegd waardoor het gevelbeeld minder vlak en strak is en daardoor ook het contrast met de terugliggende entrepui aan impact verliest. De commissie suggereert de pui-indeling en de vlakke opzet van het vorige plan aan te houden. De detaillering van deze opzet vraagt echter nog enige verbetering.

Ook de entreepui is minder helder geworden door de asymmetrie. Vervolgens is het dichte deel rondom de entreepui nog steeds niet akkoord. Wanneer de randen van de hardstenen plint niet omvouwen en de plint op die plek als het ware massief doorgezaagd oogt, is deze rand ook in het geheel niet nodig. De commissie suggereert een pui als één invulling, glad, zonder herkenbare kaders en invullingen. Voor een passende hoogwaardige uitstraling dient de natuurstenen onderdorpel te worden vergroot en uit te lijnen met de voorzijde van de hardstenen plint.

De commissie kan zich de kozijnwijzigingen voor de verdiepingen voorstellen. Deze zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en benaderen de oorspronkelijke situatie. Uitzondering is het venster op de derde verdieping. Dit moet, in tegenstelling tot wat eerder gevraagd is, als de onderliggende vensters en als oorspronkelijk, het uiterlijk van een schuifvenster hebben.

Het beoogde dakraam is niet op tekening aangetroffen. De airco's op het dak zijn akkoord. Deze zijn niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

Ridderlaan 97

20250723 A/2025-28159

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nog niet passend bij de architectuur van het bouwblok.

De commissie is positief over de voorgenomen verduurzaming, maar de indeling van de vensters met een vaste middenstijl is nog niet akkoord. De te openen delen moeten als een dubbel raam met een stomp worden gedetailleerd. Ook ontbreekt bij de borstwering de oorspronkelijke vierdeling.

De commissie waardeert het terugbrengen van het glas in lood in de bovenlichten. Dit bij voorkeur aan de buitenzijde aanbrengen, zodat het oorspronkelijke beeld behouden blijft.

De voorgestelde toepassing van de smalle profielen is in beginsel positief. Voor de beoordeling dienen echter ook de horizontale en verticale details ter plaatse van de stolpramen en ter plaatse van de balustrade indeling getekend te worden.

De voorgestelde kleur wit (RAL 9016) is akkoord.

Ridderlaan 97

20250723 A/2025-28159

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nog niet passend bij de architectuur en nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie is positief over de voorgenomen verduurzaming, maar de indeling van de vensters met een vaste middenstijl is niet akkoord. De te openen delen moeten als een dubbel raam met een stomp worden gedetailleerd. Ook ontbreekt bij de borstwering de oorspronkelijke vierdeling.

De commissie waardeert het terugbrengen van het glas in lood in de bovenlichten. Dit bij voorkeur aan de buitenzijde aanbrengen, zodat het oorspronkelijke beeld behouden blijft.

De voorgestelde toepassing van de smalle profielen is in beginsel positief. Voor de beoordeling dienen echter ook de horizontale en verticale details ter plaatse van de stolpramen en ter plaatse van de balustrade indeling getekend te worden.

De voorgestelde kleur wit (RAL 9016) is akkoord.

Riouwstraat 153

20250723 A/2025-25714

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur. De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering.

Het plan is aangepast en verbeterd en benadert qua indeling, detaillering en kleur de oorspronkelijke eenheid, maar vraagt op een aantal punten nog aanscherping. Dit betreft de aansluiting van de onderdorpel op de waterlijst ter plaatse van de verdiepingen. De waterlijst is niet conform de werkelijke situatie getekend. Dit moet kloppend zijn, omdat in de nieuwe situatie de waterlijst ook wordt aangepast. De consequenties van deze aanpassing op onder andere het aanzicht moeten duidelijk in beeld gebracht worden. Vervolgens ontbreekt op tekening de aansluiting van het kozijn op de onderdorpel bij de begane grond. Dit onderdeel dient ook conform bestaand te worden uitgevoerd.

Bij de getekende profilering aan de onderzijde van de wisseldorpel vraagt de commissie zich af of dit conform de oorspronkelijke detaillering is. De bestaande situatie is met een rechte onderzijde en daarom lijkt het logisch om dit aan te houden.

Tot slot constateert de commissie dat de dikte van het raamhout smaller wordt. Omdat het verschil ten opzichte van de bestaande situatie beperkt is, acht zij dit acceptabel.

Riouwstraat 153

20250723 A/2025-25714

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur. De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering.

Het plan is aangepast en verbeterd en benadert qua indeling, detaillering en kleur de oorspronkelijke eenheid, maar vraagt op een aantal punten nog aanscherping. Dit betreft de aansluiting van de onderdorpel op de waterlijst ter plaatse van de verdiepingen. De waterlijst is niet conform de werkelijke situatie getekend. Dit moet kloppend zijn, omdat in de nieuwe situatie de waterlijst ook wordt aangepast. De consequenties van deze aanpassing op onder andere het aanzicht moeten duidelijk in beeld gebracht worden. Vervolgens ontbreekt op tekening de aansluiting van het kozijn op de onderdorpel bij de begane grond. Dit onderdeel dient ook conform bestaand te worden uitgevoerd.

Bij de getekende profilering aan de onderzijde van de wisseldorpel vraagt de commissie zich af of dit conform de oorspronkelijke detaillering is. De bestaande situatie is met een rechte onderzijde en daarom lijkt het logisch om dit aan te houden.

Tot slot constateert de commissie dat de dikte van het raamhout smaller wordt. Omdat het verschil ten opzichte van de bestaande situatie beperkt is, acht zij dit acceptabel.

Rogstraat 64

20250723 A/2024-05114

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Rogstraat 64 door het maken van een dakopbouw, een dak uitbouw en het vervangen en plaatsen van nieuwe kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreiding is nu in volumeopbouw voldoende passend bij het bestaande ensemble. Het ensemble bestaat uit een tweelaags voorhuis, een éénlaags tussenlid en een achterhuis met een zadeldak. Door de toegevoegde uitbreiding in de kap te minimaliseren blijft het daklandschap voldoende herkenbaar.

De vorm van de uitbreiding is door de twee delen en het geknikte dak nog steeds afwijkend maar passend binnen het beeld van gegroeide aan- en opbouwen in het achtergevelgebied. Het ronde raam in de gevel van de opbouw is eigentijds en passend op die plek. Rabatdelen in de kleuren wit en grijs zijn passend want komen vaker voor in het gebied.

De commissie kon reeds instemmen met de kozijnwijziging ter plaatse van de voorgevel. De bestaande bovenlichten blijven nu behouden te blijven. De indeling met bovenlichten sluit aan op de indeling van deuren en ramen in de omgeving.

Rotterdamsestraat 11

20250723 A/2025-26873

Bouwen: het veranderen van de woning Rotterdamsestraat 11 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is een ondergeschikte toevoeging op het dak en door het terugleggen van de voorzijde is het niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

De afstand tot de dakrand aan de achtergevelzijde is akkoord. Dat geldt ook voor de hoogte en uitvoering van de balustrade en het uitstapluk is conform de nota.

Scheveningseweg 102A

20250723 A/2025-31494

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Scheveningseweg 102A door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het huis Scheveningseweg 102A maakt deel uit van een drie-onder-één-kap met op de begane grond en de eerste verdieping kenmerkende donkere stalen kozijnen, ramen en deuren. De slankheid van deze vensters en het contrast met de entrees en de doorlopende dakkapel bepalen het gevelbeeld.

Het voorgestelde nieuwe profiel, in donkergroen aluminium, komt dicht bij het oorspronkelijke staal en kan opgaan in het gevelbeeld. Het kan de samenhang van de drie woningen behouden. Die samenhang – de drie woningen als eenheid – is belangrijk voor de reeks bebouwing aan de Scheveningseweg. De getekende details passen goed.

De commissie waardeert het behoud van het glas-in-lood in de bovenlichten, als buitenste blad van het nieuwe glaspakket. De commissie mist echter de uitwerking van de stolpramen in de voor- en zijgevel en de overhoekse oplossing van de erkers. Deze onderdelen zijn medebepalend voor het geheel.

Scheveningseweg 102A

20250723 A/2025-31494

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Scheveningseweg 102A door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het huis Scheveningseweg 102A maakt deel uit van een drie-onder-één-kap met op de begane grond en de eerste verdieping kenmerkende donkere stalen kozijnen, ramen en deuren. De slankheid van deze vensters en het contrast met de entrees en de doorlopende dakkapel bepalen het gevelbeeld.

Het voorgestelde nieuwe profiel, in donkergroen aluminium, komt dicht bij het oorspronkelijke staal en kan opgaan in het gevelbeeld. Het kan de samenhang van de drie woningen behouden. Die samenhang – de drie woningen als eenheid – is belangrijk voor de reeks bebouwing aan de Scheveningseweg. De getekende details passen goed. De commissie waardeert het behoud van het glas-in-lood in de bovenlichten, als buitenste blad van het nieuwe glaspakket. De commissie mist echter de uitwerking van de stolpramen in de voor- en zijgevel en de overhoekse oplossing van de erkers. Deze onderdelen zijn medebepalend voor het geheel.

Scheveningseweg 42

20250723 A/2024-09205

Monument: het verduurzamen van het kantoor Scheveningseweg 42 door het isoleren en veranderen van de ventilatie.

Akkoord

Op 16 oktober 2024 heeft de commissie ingestemd met een gedeeltelijke na-isolatie van het monument en de inpassing van installaties. De afwijkende uitvoering maakt aanpassingen noodzakelijk, ten opzichte van het geaccordeerde plan en ten opzichte van de gerealiseerde situatie.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde leidingverloop, de inpassing daarvan en de inpassing van de verschillende toevoer- en afzuigroosters. Voor de roosters in het interieur is per positie een oplossing getekend die rekening houdt met de context, bijvoorbeeld onopvallende sleuven in stucwerk en in het schoon metselwerk traditionele roosters die worden ingeboet. De twee roosters in de gevels zijn op dezelfde manier contextueel ingepast: een ingeboet traditioneel rooster en een lamellenroosters in een bestaand kelderraam.

Waar het leidingverloop wijzigt, wordt rekening gehouden met de structuur van de villa, worden bestaande sparingen in de plafonds gebruikt, worden minder opvallende ruimtes ingezet en worden leidingen weggewerkt op een manier die bij het monument past.

Herstel dat nog niet is uitgewerkt zijn het plafond boven de trap naar het dakterras en de ondersteuning van de nu in de kap(constructie) zwevende schoorstenen. Een oplossing voor deze onderdelen is voorwaardelijk en ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

De impact van al deze wijzigingen is groot, maar – met uitzondering van de genoemde voorwaarden – acceptabel, zonder negatieve gevolgen voor de monumentale waarden.

Schuytstraat 9 en 11

20250723 A/2025-29437

Monument: het veranderen van het kerkgebouw met woning Schuytstraat 9 en 11 door het wijzigen van het antenne opstelpunt in de toren.

Akkoord

De commissie constateert dat de nieuwe installatie zich, net als de bestaande, geheel intern bevindt. Uit het zicht, zonder negatieve gevolgen voor de bepalende waarden van het monument.

Sibergstraat 13

20250723 A/2025-21299

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw, het maken van constructieve aanpassingen en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het betreft een dakopbouw op een pand op een prominente hoek in het straatbeeld. Het ensemble waar het pand toe behoort kenmerkt zich architectonisch door de plastiek in de gevel en een duidelijke beëindiging met een dakrand in de vorm van een luifel. De hoek is niet symmetrisch in opzet en het onderhavige pand kent een sprong in hoogte. De locatie vraagt om een specifieke en zorgvuldige inpassing in het straatbeeld. De commissie waardeert de zorgvuldige analyse van het bestaande ensemble en de zorgvuldige en passende uitwerking van het plan. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere opmerkingen met betrekking tot de uitwerking, waarbij tevens het toekomstbeeld is geborgd met een opbouw over het gehele ensemble. De detaillering is zorgvuldig en afgestemd op de bestaande architectuur. Ook de kozijnen op de onderliggende verdieping worden vervangen, passend bij de bestaande architectuur met een verdiept blokprofiel en het uiterlijk van een wisseldorpel. De commissie stemt in met het voorstel.

Sijzenlaan 9

20250723 A/2025-26567

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Sijzenlaan 9 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De huidige stalen kozijnen op de eerste verdieping zijn bepalend voor het gevelbeeld en voor de samenhang van begane grond en verdieping. De oorspronkelijke samenhang met de linker burens is verdwenen door een grove kozijnvervanging en ventilatieroosters in het glas. De nu voor huisnummer 9 voorgestelde kunststof kozijnen en ramen zijn niet passend bij de architectuur, sluiten niet aan bij de begane grond en zijn niet gelijk aan de linker burens. Zij leiden tot een verdere vergroving van het gevelbeeld, wat de commissie als een verstoring van de waarden van het beschermd stadsgezicht beoordeelt. De ventilatieroosters in het glas versterken die vergroving en verstoring, wat ook geldt voor het ventilatierooster dat aan de erker op de begane grond wordt toegevoegd.

Sijzenlaan 9

20250723 A/2025-26567

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Sijzenlaan 9 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De huidige stalen kozijnen op de eerste verdieping zijn bepalend voor het gevelbeeld en voor de samenhang van begane grond en verdieping. De oorspronkelijke samenhang met de linker burens is verdwenen door een grove kozijnvervanging en ventilatieroosters in het glas. De nu voor huisnummer 9 voorgestelde kunststof kozijnen en ramen zijn niet passend bij de architectuur, sluiten niet aan bij de begane grond en zijn niet gelijk aan de linker burens. Zij leiden tot een verdere vergroving van het gevelbeeld, wat de commissie als een verstoring van de waarden van het beschermd stadsgezicht beoordeelt. De ventilatieroosters in het glas versterken die vergroving en verstoring, wat ook geldt voor het ventilatierooster dat aan de erker op de begane grond wordt toegevoegd.

Sonoystraat 33

20250723 A/2025-28439

Bouwen: het veranderen van de woning Sonoystraat 33 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het dakterras dat p[vergelijkbare afstand van de straatgevel ligt als het terras op het buurpand, Sonystraat 43. Dat bestaande terras ligt voldoende terug en valt niet op in de omgeving.

De commissie mist op de daktekening een schoorsteen links voor, waardoor niet te zien is hoe het terras zich zal verhouden tot die schoorsteen en of nummer 33 uitlijnt met nummer 43. Als voorwaarde stelt de commissie dat het dakterras op nummer 33 precies in lijn komt te liggen.

Sonoystraat 33

20250723 A/2025-28439

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 33 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het dakterras dat p[vergelijkbare afstand van de straatgevel ligt als het terras op het buurpand, Sonystraat 43. Dat bestaande terras ligt voldoende terug en valt niet op in de omgeving.

De commissie mist op de daktekening een schoorsteen links voor, waardoor niet te zien is hoe het terras zich zal verhouden tot die schoorsteen en of nummer 33 uitlijnt met nummer 43. Als voorwaarde stelt de commissie dat het dakterras op nummer 33 precies in lijn komt te liggen.

Spaarneplein 2

20250723 A/2025-25334

Monument: het veranderen van het kantoor Spaarneplein 2 door het maken van een sparing in de vloer en het plaatsen van een trap.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in het monument. De meest opvallende ingreep zijn de twee openingen in de vloer tussen de tweede en de derde verdieping. De openingen bevinden zich centraal in het vloerveld en houden zo mooi rekening met de structuur van het gebouw en met de interieurafwerking: de getrapte plafondranden. Een verbinding tussen twee verdieping buiten de trappenhuis is atypisch, maar door de vanzelfsprekend inpassing en de relatief beperkte maat in dit geval mogelijk.

Ook de glazen wand is goed gerelateerd aan de structuur van het gebouw. De wand sluit aan binnen de kolommaat, excentrisch vanwege de dakspanten op de derde verdieping, wat een vanzelfsprekende keuze is. De trap is een ondergeschikte toevoeging, verborgen in een ruimte en toegankelijk via onopvallende doorbraken in bestaande muren.

Spaarneplein 2

20250723 A/2025-29726

Monument: het veranderen van het kantoor Spaarneplein 2 door het maken van een nieuwe kantoorinrichting op de 2e en 3e verdieping.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe indeling en inrichting van de 2e en de 3e verdieping. Het voorstel houdt goed rekening met de belangrijkste waarden van dit deel van het monumentale gebouw. De ruimtelijkheid van de structuur, in het bijzonder de centrale gang, blijft behouden. En de constructie, de kolommen die de centrale gang maken, blijft herkenbaar door de manier van aansluiten op deze kolommen.

Spui 5

20250723 A/2025-28483

Reclame: het veranderen van de gevel van het universiteitsgebouw Spui 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de naamsaanduiding boven de entreepartij, tegen het natuursteen in losse bronzen letters die verwijzen naar de bouwtijd van het vm. warenhuis en naar de oorspronkelijke reclamevoering. Het voorstel draagt met de totaalaanpak van deze gevel bij aan het herstel van de betekenis van deze gevel voor het Spui.

Spui 151

20250723 A/2024-11957

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en renoveren van (de gevel van) de horecagelegenheid en woning Spui 151 door o.a. het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel, op de eerste en tweede verdieping. De nieuwe houten profielen en hun inpassing – de waterslag en het kader – blijven dicht bij de huidige situatie en behouden het gevelbeeld. Zowel voor het individuele pand als in de monumentale gevelbeeld – veel van de buurpanden zijn beschermde monumenten – is dit belangrijk.

Ook met de nieuwe winkelpui kan de commissie instemmen. Deze was en blijft onderscheidend ten opzichte van de bovenliggende gevel, wat in deze context vanzelfsprekend is.

De zonnepanelen op het platte deel van het dak bevinden zich op voldoende afstand van de randen, de overgang van schuin naar plat. Zo zijn zij onopvallend in de omgeving.

Statenlaan 38K

20250723 A/2024-09929

Bouwen: het bouwen van een nieuwe kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk Statenlaan 38K.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het ontwerp voor het paviljoen voorstelbaar, maar heeft nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging. Het voorstel betreft een horecapaviljoen op de locatie van een huidige kiosk en is gelegen in de groenstrook van de Statenlaan in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De ambitie om de huidige kiosk te vervangen en kwalitatief op te waarderen waardeert de commissie. Met het plan is gekozen voor verwantschap met het transformatorhuisje aan de overzijde, waarbij de uitwerking past in de reeks van nieuwe paviljoens in de nabije omgeving (Frederik Hendriklaan). Het paviljoen is daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

De eerdere opmerkingen zijn gedeeltelijk verwerkt. Om de gevels te verbinden en het paviljoen meer samenhang te geven zijn de puien en raamopeningen verlaagd en is daarboven een verticale rollaag als een rondom doorlopende band onder het dakoverstek toegevoegd. De dakluifel heeft rondom hetzelfde overstek gekregen. Ten aanzien van de detaillering heeft de commissie eerder gevraagd de profilering van de puien aan te passen, slanker en met meer profilering, bijvoorbeeld door de Slimline variant van het nu gekozen profiel toe te passen. Dit dient te worden aangepast in de tekeningen. Ook de neggemaat dient voldoende te zijn om de maat van een baksteen te suggereren en dient te worden vermeld op de tekeningen. Alle installaties worden in het dak opgenomen en intern opgelost. Waarbij de uitblaas zich niet aan de boomzijde bevindt. Dit laatste dient duidelijk op de tekening te worden vermeld met een verwijzing naar het boomonderzoek.

Statenlaan 38K

20250723 A/2024-09929

Cultuurhistorie: het bouwen van een nieuwe kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk Statenlaan 38K.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het ontwerp voor het paviljoen voorstelbaar, maar heeft nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging. Het voorstel betreft een horecapaviljoen op de locatie van een huidige kiosk en is gelegen in de groenstrook van de Statenlaan in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De ambitie om de huidige kiosk te vervangen en kwalitatief op te waarderen waardeert de commissie. Met het plan is gekozen voor verwantschap met het transformatorhuisje aan de overzijde, waarbij de uitwerking past in de reeks van nieuwe paviljoens in de nabije omgeving (Frederik Hendriklaan). Het paviljoen is daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

De eerdere opmerkingen zijn gedeeltelijk verwerkt. Om de gevels te verbinden en het paviljoen meer samenhang te geven zijn de puien en raamopeningen verlaagd en is daarboven een verticale rollaag als een rondom doorlopende band onder het dakoverstek toegevoegd. De dakluifel heeft rondom hetzelfde overstek gekregen. Ten aanzien van de detaillering heeft de commissie eerder gevraagd de profilering van de puien aan te passen, slanker en met meer profilering, bijvoorbeeld door de Slimline variant van het nu gekozen profiel toe te passen. Dit dient te worden aangepast in de tekeningen. Ook de neggemaat dient voldoende te zijn om de maat van een baksteen te suggereren en dient te worden vermeld op de tekeningen. Alle installaties worden in het dak opgenomen en intern opgelost. Waarbij de uitblaas zich niet aan de boomzijde bevindt. Dit laatste dient duidelijk op de tekening te worden vermeld met een verwijzing naar het boomonderzoek.

Stuyvesantplein 4

20250723 A/2025-30117

Bouwen: het veranderen van de woning Stuyvesantplein 4 door het maken van een dakopbouw met dakterras, trap en constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Stuyvesantplein 4 maakt deel uit van een overhoeks portiek van de Juliana van Stolberglaan via het Stuyvesantplein naar de Stuyvesantstraat. Het deel aan het Stuyvesantplein is ontworpen als kop, als verbijzondering aan het plein. Voor deze kop is eerder een doorlopende extra bouwlaag ontworpen en geaccordeerd. De toen beoordeelde individuele dakopbouw, Stuyvesantplein 1, bevindt zich direct rechts van nummer 4.

Het ontwerp voor Stuyvesantplein 4 volgt het geaccordeerde totaalbeeld. Nummer 4 is de terug liggende verbijzondering met een hoger opgetrokken gevel. Die centrale positie wordt in de voorgevel van de dakopbouw doorgezet. De commissie adviseert het middelste venster niet met gedeelde bovenlichten uit te voeren, dus een tweedeling in plaats van een vierdeling, en met de hoogte van de andere bovenlichten. Een kopie van het venster dat ooit op de tweede verdieping aanwezig was (de blauwdruk is anders uitgevoerd).

De materialisering en detaillering voor en achter sluit aan op eerste opbouw. Uitzondering hierop is de toepassing van een zichtbare geveldrager in plaats van (de suggestie van) een rollaag. In de voorgevel mist de commissie het detail van de roeden. En zij ziet ventilatieroosters in het glas. De ventilatievoorziening zou verholten moeten worden opgelost.

Surinamestraat 18

20250723 A/2025-26893

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas. Het bestaande dubbelglas wordt vervangen voor vacuümglas. De kozijnen blijven behouden. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en blijft nagenoeg gelijk. De commissie constateert dat de niet oorspronkelijke roede-verdeling aan de achterzijde komt te vervallen. Zij acht dit een verbetering van de bestaande situatie.

Surinamestraat 18

20250723 A/2025-26893

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas. Het bestaande dubbelglas wordt vervangen voor vacuümglas. De kozijnen blijven behouden. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en blijft nagenoeg gelijk. De commissie constateert dat de niet oorspronkelijke roede-verdeling aan de achterzijde komt te vervallen. Zij acht dit een verbetering van de bestaande situatie. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Surinamestraat 18

20250723 A/2025-26893

Monument: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van het glas. Het bestaande dubbelglas wordt vervangen voor vacuümglas. De kozijnen blijven behouden. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en blijft nagenoeg gelijk. De commissie constateert dat de niet oorspronkelijke roede-verdeling aan de achterzijde komt te vervallen. Zij acht dit een verbetering van de bestaande situatie. Het geheel vormt een verbetering van de monumentale waarden van het pand.

Surinamestraat 18

20250723 A/2025-26896

Monument: het veranderen van de woning met kantoor Surinamestraat 18 door het wijzigen van de indeling van het souterrain, het verplaatsen van de keuken naar de bel-etage en het toevoegen van een deur in een binnenmuur op de eerste verdieping.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de indeling. De nieuwe indeling houdt de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. Ook het verlaagde

plafond met de installaties daarboven vormt geen aantasting van de monumentale waarden van het pand.

Het verplaatsen van de keuken naar de bel etage vormt eveneens geen aantasting van de bestaande structuren of monumentale waarden.

Tesselseplein 10

20250723 A/2025-21074

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 10 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de bebouwing rondom het Tesselseplein zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavig plan bevindt zich op een bouwblok dat behoort tot hetzelfde architectonische ensemble als de overige pleinwanden. Ten behoeve van de samenhang dient het plan nauwkeurig te worden afgestemd om een geslaagd toekomstbeeld te garanderen.

Met het aangepaste plan is het volume van de dakopbouw vergroot door een rechte gevelwand met een kleine setback over het gedeelte aan de Pluvierstraat. Het dakterras is uit het zicht en gespiegeld gesitueerd ten opzichte van de naastgelegen opbouw aan het Tesselseplein nummer 9. In opzet acht de commissie dit voorstelbaar, zij vraagt echter de setback aan de Pluvierstraat in maat gelijk te houden aan de setback aan het Tesselseplein en de achtergevel van de Pluvierstraat in dezelfde lijn als de onderliggende gevel door te zetten. De indeling van de gevel aan de Pluvierstraat is grotendeels een kopie van de onderliggende gevel en wijkt daarmee af van de gevelopzet met vier gegroepeerde en een los raam van de opbouwen aan het Tesselseplein, waardoor de samenhang wordt verstoord. De commissie vraagt het raam boven de portiek aan de Pluvierstraat te laten vervallen en boven het middendeel met drie ramen dezelfde gegroepeerde raamindeling van vier aan te houden, over de breedte van de drie onderliggende ramen verdeeld. De commissie benadrukt nogmaals dat de penanten tussen de vensters in baksteen moeten worden uitgevoerd en een breedte van (minimaal) drie koppen dienen te hebben, en dit te borgen op de tekeningen middels tekst en maatvoering. Inzichtelijk dient te worden gemaakt wat het effect van dezelfde setback aan de Pluvierstraat is op de indeling van de voorgevel en het schuine geveldeel op de hoek. De eerdere opmerkingen ten aanzien van de kleur van het hekwerk en de keramische bekleding van de gevel zijn op de tekeningen verwerkt.

Tomatenlaan 209

20250723 A/2025-26881

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Tomatenstraat 209 door het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging naar kunststof kozijnen met verdiept profiel in witte kleurstelling is voorstelbaar. De indeling en profilering met blokprofiel zijn passend bij de architectuur van het blok. Na aanvulling van de detaillering, het toevoegen van het kalf, wordt duidelijk dat ook deze passend is voorgesteld.

Uddelstraat 97

20250723 A/2025-19112

Bouwen: het vergroten van de woning Uddelstraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. Een dakopbouw in de vorm van een schilddak aan de voorzijde met twee dakkapellen en rechte gevel met setback en terras aan de achterzijde is voorstelbaar. Het toekomstbeeld geeft het principe voor dakopbouwen op dit ensemble weer en wordt richting de Harderwijkstraat beëindigd met een zijschild. Het dakschild ligt achter de doorlopende daklijst van de bestaande bebouwing en is terug gelegd tot aan de portiekgevel en is daarmee ondergeschikt aan het onderliggende volume. De startpositie van het dakschild is in een detail duidelijk aangegeven.

De indeling van de achtergevel is voldoende afgestemd op de onderliggende architectuur. De achtergevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband en hecht zich zo aan de bestaande architectuur. Het metselwerk van de achtergevel is minimaal anderhalve strek om de hoek op de wachtgevel omgezet. Dit is op de aanzichten aangegeven, maar het gevraagde detail ontbreekt. De commissie gaat er vanuit dat dit conform de aanzichten wordt uitgevoerd.

Valkenboskade 179

20250723 A/2025-31446

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een duo scootmobielberging in de nabijheid van de woning ten behoeve van de bewoners van de woning Valkenboskade 179 voor een periode van 10 jaar

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde scootmobielberging op een parkeervak. Door de tijdelijke aard en het tijdelijke uiterlijk acht de commissie de berging geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Aerssenstraat 32

20250723 A/2025-22450

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Aerssenstraat 32 door het plaatsen van een dakkapel, dakraam en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op het platte voordakvlak, met een dakvenster in het voordakvlak en met een dakkapel op het achterdakvlak. Al deze toevoegingen zijn inpasbaar zonder negatieve gevolgen voor het individuele huis, het ensemble waarvan het huis een onderdeel is en de omgeving.

Met de nu getekende vormgeving kan de commissie niet instemmen. De zonnepanelen zijn over de dakrand getekend, waardoor zij aan beide zijde van het platte dak inclusief de constructie van onder zichtbaar zijn. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het gevelbeeld en van het straatbeeld.

Het dakvenster is te breed, waardoor het geen ondergeschikte toevoeging aan het rode dak is, maar het dakvlak gaat domineren. Wit is geen passende kleur voor een dakvenster. De oplossing is één of twee kleinere dakvensters, al incidenten in het dakvlak.

De dakkapel aan de achterzijde is fors op het relatief kleine dakvlak, maar sluit aan bij een vergelijkbare kapel op hetzelfde blok. De vormgeving is atypisch en laagwaardig met plaatmateriaal als dakrand, een aluminium trim en steenstrips als zijwang. Deze materialen passen niet bij de architectuur van het huis en niet bij de kwaliteit van de omgeving.

Van Aerssenstraat 32

20250723 A/2025-22450

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Aerssenstraat 32 door het plaatsen van een dakkapel, dakraam en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op het platte voordakvlak, met een dakvenster in het voordakvlak en met een dakkapel op het achterdakvlak. Al deze toevoegingen zijn inpasbaar zonder negatieve gevolgen voor het individuele huis, het ensemble waarvan het huis een onderdeel is en de omgeving.

Met de nu getekende vormgeving kan de commissie niet instemmen. De zonnepanelen zijn over de dakrand getekend, waardoor zij aan beide zijde van het platte dak inclusief de constructie van onder zichtbaar zijn. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het gevelbeeld en van het straatbeeld.

Het dakvenster is te breed, waardoor het geen ondergeschikte toevoeging aan het rode dak is, maar het dakvlak gaat domineren. Wit is geen passende kleur voor een dakvenster. De oplossing is één of twee kleinere dakvensters, al incidenten in het dakvlak.

De dakkapel aan de achterzijde is fors op het relatief kleine dakvlak, maar sluit aan bij een vergelijkbare kapel op hetzelfde blok. De vormgeving is atypisch en laagwaardig met plaatmateriaal als dakrand, een aluminium trim en steenstrips als zijwang. Deze

materialen passen niet bij de architectuur van het huis en niet bij de kwaliteit van de omgeving.

Van Alkemadelaan 263

20250723 A/2025-27432

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Alkemadelaan 263 door het plaatsen van 2 zonweringen (screens) op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat aan het lange blok waarvan Van Alkemadelaan 263 een onderdeel is al veel zonweringen zijn bevestigd. Op één na zijn dit traditionele markiezen. De uitzondering is een strakker uitvalscherp. Screens komen nog niet voor. Naast dat screens in gesloten toestand een te gesloten gevelbeeld realiseren –indeling en dieptewerking van de vensters verdwijnen – is ook het verdwijnen van de samenhang van het gevelbeeld reden om negatief te adviseren. De commissie suggereert aan te sluiten bij de aanwezige markiezen.

Van Alkemadelaan 263

20250723 A/2025-27432

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Alkemadelaan 263 door het plaatsen van 2 zonweringen (screens) op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat aan het lange blok waarvan Van Alkemadelaan 263 een onderdeel is al veel zonweringen zijn bevestigd. Op één na zijn dit traditionele markiezen. De uitzondering is een strakker uitvalscherp. Screens komen nog niet voor. Naast dat screens in gesloten toestand een te gesloten gevelbeeld realiseren –indeling en dieptewerking van de vensters verdwijnen – is ook het verdwijnen van de samenhang van het gevelbeeld reden om negatief te adviseren. Die samenhang bepaalt de betekenis van het blok in en voor de omgeving. De commissie suggereert aan te sluiten bij de aanwezige markiezen.

Van Beuningenstraat 20

20250723 A/2025-26941

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 20 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde. De diepte en de vormgeving als serre veranderen niet ten opzichte van de huidige uitbouw. De wijziging komt neer op het uitvullen van de afgeschuinde hoeken. Deze wijziging heeft geen bepalende invloed op de waarden van het beschermd stadsgezicht. Een serre is in deze context een geëigende aanbouw.

Van Beverningkstraat 248, 250 en 252

20250723 A/2025-22903

Bouwen: het maken van een extra bouwlaag op de opslagruimte Van Beverningkstraat 248 en de woningen Van Beverningkstraat 250 en 252 ten behoeve van de realisatie van een extra woning met balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig plan betreft een dakopbouw op een hoekpand, gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorg die is besteed om het ontwerp passend te maken binnen het architectonische beeld van het beschermd stadsgezicht. Het aangepaste ontwerp komt tegemoet aan de eerdere opmerkingen en is akkoord. Het voorstel bestaat uit het gedeeltelijk optrekken van de voorgevel aan de linkerzijde, in combinatie met een schuine dakvlak met twee dakkapellen. Achter het opgetrokken geveldeel wordt een kap met een helling van 70 graden naar achter toe doorgezet, zodat ook ter plaatse van de zijgevel wordt aangesloten met een kap. De opbouw heeft ter plaatse van de inspringing aan de achterzijde een setback ten behoeve van een buitenruimte die op het hoofdvolume is gesitueerd, in lijn met het balkon van de burens. De architectonische uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Beverningkstraat 248, 250 en 252

20250723 A/2025-22903

Cultuurhistorie: het maken van een extra bouwlaag op de opslagruimte Van Beverningkstraat 248 en de woningen Van Beverningkstraat 250 en 252 ten behoeve van de realisatie van een extra woning met balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Onderhavig plan betreft een dakopbouw op een hoekpand, gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorg die is besteed om het ontwerp passend te maken binnen het architectonische beeld van het beschermd stadsgezicht. Het aangepaste ontwerp komt tegemoet aan de eerdere opmerkingen en is akkoord. Het voorstel bestaat uit het gedeeltelijk optrekken van de voorgevel aan de linkerzijde, in combinatie met een schuine dakvlak met twee dakkapellen. Achter het opgetrokken geveldeel wordt een kap met een helling van 70 graden naar achter toe doorgezet, zodat ook ter plaatse van de zijgevel wordt

aangesloten met een kap. De opbouw heeft ter plaatse van de inspringing aan de achterzijde een setback ten behoeve van een buitenruimte die op het hoofdvolume is gesitueerd, in lijn met het balkon van de burens. De architectonische uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van der Aastraat 46

20250723 A/2025-28914

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Aastraat 46 door het vervangen van de metalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het getekende aluminium profiel in een donkergroene kleur benadert het huidige oorspronkelijke staal, waarmee de architectuur en de samenhang binnen het blok behouden kan blijven. De inpassing van dit profiel is echter niet getekend. De tekening die de inpassing moet laten zien, toont een onjuiste negge, onjuiste betonnen gevelbanden (waterslag en latei) en een kunststof profiel.

Van der Aastraat 46

20250723 A/2025-28914

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Aastraat 46 door het vervangen van de metalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het getekende aluminium profiel in een donkergroene kleur benadert het huidige oorspronkelijke staal, waarmee de architectuur en de samenhang binnen het blok behouden kan blijven. De inpassing van dit profiel is echter niet getekend. De tekening die de inpassing moet laten zien, toont een onjuiste negge, onjuiste betonnen gevelbanden (waterslag en latei) en een kunststof profiel.

Van Kinsbergenstraat 41

20250723 A/2024-13001

Bouwen: het vergroten van de woning Van Kinsbergenstraat 41 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op deze architectonische eenheid, een breed gebouw met appartementen boven (oorspronkelijk) garages, zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd. Deze zijn het voorbeeld voor volgende opbouwen.

De woning Van Kinsbergenstraat 41 heeft in de voorgevel dezelfde breedte en opzet als de Van Kinsbergenstraat 43, een van de woningen met een dakopbouw. Deze opbouw is en leidend en wordt gevolgd. Gevelindeling en architectonische uitwerking komen overeen. Onduidelijk is nog op en hoe de kleurstelling overeenkomt. Informatie daarover staat op de tekeningen, maar niet duidelijk is of de gespecificeerde kleuren gelijk zijn aan de aanwezige dakopbouwen. De commissie gaat ervan uit dat de kleuren van de verschillende onderdelen van de opbouw worden afgestemd op de aanwezige opbouwen.

Van Marumstraat 34

20250723 A/2025-21729

Bouwen: het vergroten van de woning Van Marumstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het verplaatsen van de trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de dakkapel in het zijdakvlak als te dominant in het straatbeeld. Zij constateert dat de eerder gemaakte bezwaren nu zorgvuldig zijn aangepast.

De nieuwe dakkapel is in uitwerking en detaillering voldoende afgestemd op de bestaande dakkapellen in het voordakvlak. De neutrale vormgeving maakt de dakkapel ondergeschikt ten opzichte van de kap, de bestaande dakkapellen en de gevels. Hierdoor blijft de hiërarchie in de architectuur van het pand in evenwicht.

De kleur- en materiaalstaat is toegevoegd en akkoord.

De commissie merkt op dat het tekenwerk nog steeds niet consequent is. Zij accordeert het detail onderkant van de dakkapel waarin het kozijn aansluit op het dakvlak en niet de onderkant dakkapel in aanzicht en doorsnede met een dicht deel.

Van Marumstraat 34

20250723 A/2025-21729

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Marumstraat 34 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het verplaatsen van de trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder beoordeelde de commissie de dakkapel in het zijdakvlak als te dominant in het straatbeeld. Zij constateert dat de eerder gemaakte bezwaren nu zorgvuldig zijn aangepast. Daarmee is het plan passend binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De nieuwe dakkapel is in uitwerking en detaillering voldoende afgestemd op de bestaande dakkapellen in het voordakvlak. De neutrale vormgeving maakt de dakkapel ondergeschikt ten opzichte van de kap, de bestaande dakkapellen en de gevels. Hierdoor blijft de hiërarchie in de architectuur van het pand in evenwicht.

De kleur- en materiaalstaat is toegevoegd en akkoord.

De commissie merkt op dat het tekenwerk nog steeds niet consequent is. Zij accordeert het detail onderkant van de dakkapel waarin het kozijn aansluit op het dakvlak en niet de onderkant dakkapel in aanzicht en doorsnede met een dicht deel.

Van Musschenbroekstraat 53

20250723 A/2025-22857

Bouwen: het veranderen van de garage Van Musschenbroekstraat 53 tot een woning en het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het ontwerp voor de voorgevel. Aanpassingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie zijn op twee manieren mogelijk. Ofwel met behoud van de uitstraling van een garage/werkplaats, ofwel met een woongevel als de rest van het gebouw. Doordat de gevel gestuukt is, is een woongevel als rechts van het portiek moeilijk te realiseren. De commissie adviseert een nieuwe pui te ontwerpen binnen de bestaande gevelopening, die oogt als een garagedeur en is aangepast aan de nieuwe functie.

Van Musschenbroekstraat 53

20250723 A/2025-22857

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Van Musschenbroekstraat 53 tot een woning en het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het ontwerp voor de voorgevel. Aanpassingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie zijn op twee manieren mogelijk. Ofwel met behoud van de uitstraling van een garage/werkplaats, ofwel met een woongevel als de rest van het gebouw. Doordat de gevel gestuukt is, is een woongevel als rechts van het portiek moeilijk te realiseren. De commissie adviseert een nieuwe pui te ontwerpen binnen de bestaande gevelopening, die oogt als een garagedeur en is aangepast aan de nieuwe functie. Zo blijven de samenhang van de gevel van dit portiekblokje en de samenhang van de straatwand – die samenhang is kenmerkend voor het Laakkwartier – behouden.

Van Neckstraat 108

20250723 A/2025-23565

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Neckstraat 108 door het vervangen van de (houten) kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur van het bouwblok en het ensemble van drie bouwblokken.

In tegenstelling tot de twee overige bouwblokken in de straat wijken de kozijnen van het bouwblok waar deze woning deel van uitmaakt qua indeling, type profielen en kleur fors af van de oorspronkelijke situatie. Weliswaar komen de kozijnindelingen binnen het betreffende bouwblok redelijk overeen, maar variëren de kozijnprofielen waardoor het markante gevelbeeld een laagwaardige uitstraling dreigt te krijgen.

Het plan is aangepast en de indeling, de smalle profilering, detaillering en kleur passen bij een hoogwaardige uitstraling van dit bouwblok.

De commissie constateert evenwel dat de verticale detail-doorsnede over de balkondeuren niet congruent is met de horizontale doorsnede. Zij gaat er bij dit akkoord echter van uit dat dat een foutje is en dat de uitvoering conform de horizontale doorsnede zal zijn.

Van Neckstraat 108

20250723 A/2025-23565

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Neckstraat 108 door het vervangen van de (houten) kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur van het bouwblok en het ensemble van drie bouwblokken en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

In tegenstelling tot de twee overige bouwblokken in de straat wijken de kozijnen van het bouwblok waar deze woning deel van uitmaakt qua indeling, type profielen en kleur fors af van de oorspronkelijke situatie. Weliswaar komen de kozijnindelingen binnen het betreffende bouwblok redelijk overeen, maar variëren de kozijnprofielen waardoor het markante gevelbeeld een laagwaardige uitstraling dreigt te krijgen.

Het plan is aangepast en de indeling, de smalle profilering, detaillering en kleur passen bij een hoogwaardige uitstraling van dit bouwblok.

De commissie constateert evenwel dat de verticale detail-doorsnede over de balkondeuren niet congruent is met de horizontale doorsnede. Zij gaat er bij dit akkoord echter van uit dat dat een foutje is en dat de uitvoering conform de horizontale doorsnede zal zijn.

Van Speijkstraat 210

20250723 A/2025-24541

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Speijkstraat 210 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

De kozijnindeling, opzet en detaillering benaderen de bestaande situatie, de kleurstelling sluit aan bij de vensters van de begane grond en zoals in het grootste deel van het bouwblok aanwezig is.

De commissie constateert dat het roededetail -de wienersprossen- in het naar voren liggende bovenraam in plaats van het onderraam is getekend, zoals op de geveltekening is aangegeven.

Van St. Aldegondeplein 18

20250723 A/2025-29420

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning maakt deel uit van een architectonische eenheid waarop eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd zijn. De voorgestelde extra bouwlaag lijkt de eerdere opbouwen te willen volgen, maar de architectonische uitwerking wijkt af. De verschillende tekeningen komen niet met elkaar overeen. Onder meer voor wat betreft de dakkapel, de beëindiging van het dakvlak en de achtergevel. De detailtekeningen zijn verschaald, waardoor de verhoudingen en bijvoorbeeld de dakhelling niet kloppen.

De commissie constateert dat de bestaande voorgevel niet als bestaand is getekend en dat deze met de dakopbouw wijzigt. Onder meer de gevelopeningen worden groter. De commissie gaat ervan uit dat een gevelwijziging geen onderdeel is van dit bouwplan.

Van St. Aldegondeplein 18

20250723 A/2025-29420

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning maakt deel uit van een architectonische eenheid waarop eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd zijn. De voorgestelde extra bouwlaag lijkt de eerdere opbouwen te willen volgen, maar de architectonische uitwerking wijkt af. De verschillende tekeningen komen niet met elkaar overeen. Onder meer voor wat betreft de dakkapel, de beëindiging van het dakvlak en de achtergevel. De detailtekeningen zijn verschaald, waardoor de verhoudingen en bijvoorbeeld de dakhelling niet kloppen.

De commissie constateert dat de bestaande voorgevel niet als bestaand is getekend en dat deze met de dakopbouw wijzigt. Onder meer de gevelopeningen worden groter. De commissie gaat ervan uit dat een gevelwijziging geen onderdeel is van dit bouwplan.

Van Stolkweg 29

20250723 A/2025-22486

Bouwen: het veranderen van het kantoor en garage Van Stolkweg 29 tot 19 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat vrijwel alle uiterlijke wijzigingen plaats vinden in het bovenste deel van de kap. Om te beoordelen wat de invloed van die wijzigingen op de villa en op de betekenis van de villa in en voor het Van Stolkpark, moet de getekende bestaande toestand kloppen. De tekeningen kloppen niet. De topgevels zijn onjuist getekend, de verhouding van de topgevels tot de kap klopt niet, geen van de dakkapellen is juist getekend, de randen van de verschillende dakvlakken zijn onjuist, evenals de schoorsteen.

Enkel de dakvensters zijn gedetailleerd, niet de aanpak van de kap.

Van Stolkweg 29

20250723 A/2025-22486

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor en garage Van Stolkweg 29 tot 19 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat vrijwel alle uiterlijke wijzigingen plaats vinden in het bovenste deel van de kap. Om te beoordelen wat de invloed van die wijzigingen op de villa en op de betekenis van de villa in en voor het Van Stolkpark, moet de getekende bestaande toestand kloppen. De tekeningen kloppen niet. De topgevels zijn onjuist getekend, de verhouding van de topgevels tot de kap klopt niet, geen van de dakkapellen is juist getekend, de randen van de verschillende dakvlakken zijn onjuist, evenals de schoorsteen.

Enkel de dakvensters zijn gedetailleerd, niet de aanpak van de kap.

Van Swietenstraat 137

20250723 A/2025-20257

Bouwen: het vergroten van de woning het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen wijzigingen en herhaalt haar vorige advies:

In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun voorgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie kan zich twee dakkapellen in de zijdakvlakken voorstellen. Echter is eerder meerdere malen aangegeven dat de dakkapellen te groot zijn en ondergeschikt in het dak dienen te zijn. De nu voorgestelde dakkapellen zijn nog steeds te fors in het dakvlak en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur.

Van Swietenstraat 137

20250723 A/2025-20257

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie ziet geen wijzigingen en herhaalt haar vorige advies:

In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun voorgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie kan zich twee dakkapellen in de zijdakvlakken voorstellen. Echter is eerder meerdere malen aangegeven dat de dakkapellen te groot zijn en ondergeschikt in het dak dienen te zijn. De nu voorgestelde dakkapellen zijn nog steeds te fors in het dakvlak en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur.

Van Swietenstraat 137

20250723 A/2025-20257

Bouwen: het vergroten van de woning het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun voorgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde twee dakkapellen in de zijdakvlakken. De nu voorgestelde dakkapellen, in formaat gelijk aan eerder geaccordeerde dakkapellen in de omgeving, zijn nu voldoende ondergeschikt in de kap en daardoor passend bij de bestaande architectuur. Ook de vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Van Swietenstraat 137

20250723 A/2025-20257

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning het vergroten van de woning Van Swietenstraat 137 door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In dit beschermd stadsgezicht is het daken- of kappenlandschap bepalend. De individuele kap(vorm) van deze woning moet herkenbaar blijven, wat betekent dat dakkapellen duidelijke toevoegingen moeten zijn. Ondergeschikt aan de kap door hun maat en door hun voorgeving. In deze straat zijn veel voorbeelden te vinden die voldoende ondergeschikt zijn, naast enkele die dat niet zijn en niet als voorbeeld dienen.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde twee dakkapellen in de zijdakvlakken. De nu voorgestelde dakkapellen, in formaat gelijk aan eerder geaccordeerde dakkapellen in de omgeving, zijn nu voldoende ondergeschikt in de kap en daardoor passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Veurnsestraat 16

20250723 A/2025-26465

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Veurnsestraat 16 door het plaatsen van aluminium en kunststof kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen. Het voor de begane grond en de eerste verdieping voorgestelde aluminium profiel verwijst naar het oorspronkelijke staal, nu verdwenen. Zo keert de kenmerkende slankheid van de vensters terug en verbetert het gevelbeeld. Ook de vierdeling van de dakkapel herstelt de oorspronkelijk indeling. Het voorgestelde kunststof profiel verwijst naar een houten kozijn en houten ramen. Een verschil in kozijnmateriaal en kleur tussen gevel en dakkapel is bij deze architectuur passend.

Veurnsestraat 16

20250723 A/2025-26465

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Veurnsestraat 16 door het plaatsen van aluminium en kunststof kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen. Het voor de begane grond en de eerste verdieping voorgestelde aluminium profiel verwijst naar het oorspronkelijke staal, nu verdwenen. Zo keert de kenmerkende slankheid van de vensters terug en verbetert het gevelbeeld. Ook de vierdeling van de dakkapel herstelt de oorspronkelijk indeling. Het voorgestelde kunststof profiel verwijst naar een houten kozijn en houten ramen. Een verschil in kozijnmateriaal en kleur tussen gevel en dakkapel is bij deze architectuur passend.

Vredeoord 4

20250723 A/2025-26521

Bouwen: het vergroten van de moskee Vredeoord 4 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanbouw aan de achterzijde. In de basis is de moskee een helder volume, waaraan verschillende uitbouwen zijn toegevoegd. Door de voorgestelde gevelindeling en materialen als bestaand wordt de nieuwe aanbouw een vanzelfsprekend onderdeel van de moskee wordt.

Op een bepalend punt adviseert de commissie een aanscherping. De negge van de nieuwe aanbouw is ondieper dan in het bestaande gebouw, waardoor de nieuwe gevelopeningen zich gaan onderscheiden. Dit moet voorkomen worden. De commissie mist detailleringen kleurstelling van de nieuwe dubbele deur.

Vroondaal Noord en landschapspark Madestein tussen

20250723 A/2025-25588

Bouwen: het plaatsen van een voetgangersbrug (Grand Canal).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving en de inpassing van de brug, die de brug een passende toevoeging aan de schaal en inrichting van de omgeving maken.

Wagenstraat 111 en 111A

20250723 A/2025-28903

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Wagenstraat 111 en de winkel Wagenstraat 111A door een wijziging op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe winkelpui met entree voor de verdiepingen. Met dit ontwerp wordt teruggegrepen op een eerdere pui, een situatie vóór de huidige hoogwaardige situatie.

De huidige situatie onderscheidt zich van de bovenliggende gevel, wat in de historische binnenstad veelvuldig voorkomt. Vervangen van deze situatie verbreekt dus geen samenhang. Wel belangrijk – voor de individuele gevel en voor het historische straatbeeld – is een samenhangende kwaliteit van materialen en detailleren.

De nieuwe pui heeft een evenwichtige verticale en horizontale geleding en is zorgvuldig uitgewerkt.

Wagenstraat 111 en 111A

20250723 A/2025-28903

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Wagenstraat 111 en de winkel Wagenstraat 111A door een wijziging op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe winkelpui met entree voor de verdiepingen. Met dit ontwerp wordt teruggegrepen op een eerdere pui, een situatie vóór de huidige hoogwaardige situatie.

De huidige situatie onderscheidt zich van de bovenliggende gevel, wat in de historische binnenstad veelvuldig voorkomt. Vervangen van deze situatie verbreekt dus geen samenhang. Wel belangrijk – voor de individuele gevel en voor het historische straatbeeld – is een samenhangende kwaliteit van materialen en detailleren.

De nieuwe pui heeft een evenwichtige verticale en horizontale geleding en is zorgvuldig uitgewerkt.

Waldeck Pyrmontkade 116

20250723 A/2025-23666

Bouwen: het veranderen van de woning en bedrijfsruimte Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de tuingevels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde zonnepanelen op de kap van het gemeentelijk monument. Het legplan – panelen op de twee ‘tuinvleugels’ en op het achterdakvlak van het lage bouwdeel – is goed ingepast en maakt de panelen onopvallend. Waar zij zichtbaar zijn, zorgt de geheel zwarte vormgeving ervoor dat zij het beeld niet verstoren. De panelen vallen zwart of zwart, achter het bouwdeel aan de straat, boven en tussen de dakkapellen weg.

Wassenaarseweg 168

20250723 A/2025-23877

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 168 door het vervangen van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde profiel voor de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Het profiel benadert de slankheid van het oorspronkelijk en bij deze architectuur passende staal. Ook de toepassing van het profiel en inpassing in de gevel – de aansluiting van de nieuwe kozijnen op deels het metselwerk van de gevel en deels een houten omkadering – behoudt het architectonisch beeld. Van zowel het individuele huis als van (de samenhang van) het blok.

Wassenaarseweg 168

20250723 A/2025-23877

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Wassenaarseweg 168 door het vervangen van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde profiel voor de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Het profiel benadert de slankheid van het oorspronkelijk en bij deze architectuur passende staal. Ook de toepassing van het profiel en inpassing in de gevel – de aansluiting van de nieuwe kozijnen op deels het metselwerk van de gevel en deels een houten omkadering – behoudt het architectonisch beeld. Van zowel het individuele huis als van (de samenhang van) het blok.

Weimarstraat 63

20250723 A/2024-06324

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Weimarstraat 63 door het vervangen van een luchtbehandelingskast, het plaatsen van warmtepompen en het plaatsen van een geluidsscherm.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de positie en de maat van de nieuwe installatie, bestaande uit verschillende onderdelen achter een (geluids)schermbord. De positie is gelijk aan de huidige, op het lagere bouwdeel tegen de hogere kap van het gebouw. Deze positie maakt de grotere maat mogelijk. Het geluidsschermbord is een utilitaire toevoeging. Met de voorgestelde grijze kleur worden scherm en installatie een geheel, zichtbaar maar niet opvallend.

Withuysstraat 173

20250723 A/2025-22962

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Withuysstraat 173 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen echter is de aanzet en de hoogte van de dakkapel niet gelijk aan de eerder geaccordeerde dakkapel op nummer 157. Hierdoor ontstaat er een verspringing in de doorlopende lijn van dakkapellen, die wenselijk is. Zoals nu voorgesteld ontstaat er een verrommeling in het kappenlandschap en het aanzicht van de straat.

Withuysstraat 173

20250723 A/2025-22962

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Withuysstraat 173 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen echter is de aanzet en de hoogte van de dakkapel niet gelijk aan de eerder geaccordeerde dakkapel op nummer 157. Hierdoor ontstaat er een verspringing in de doorlopende lijn van dakkapellen, die wenselijk is. Zoals nu voorgesteld ontstaat er een verrommeling in het kappenlandschap en het aanzicht van de straat. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zuiderstrand nabij noordelijke strandopgang Deltaplein

20250723 A/2025-29057

Bouwen (beginselaanvraag): het plaatsen van een permanente jaarrond hulppost op het Zuiderstrand nabij noordelijke strandopgang Deltaplein.

Akkoord

Het beginsselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt waardering uit voor het ontwerp van de hulppost. Zij ziet een hoogwaardig en sterk contextueel gebouw dat goed past bij de functie. Een echt strandgebouw. De in de visualisaties gesuggereerde architectonische uitwerking is ambitieus, wat past bij het ontwerp en past in deze bijzondere omgeving.