



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 1 oktober 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 1 oktober 2025.

2e Schuytstraat 77

20251001 A /2025-26385

Bouwen: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 77 en opslagruimte 2e Schuytstraat 79 tot 2 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een gevelwijziging goed voorstellen. De voorgestelde indeling is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook de detaillering van de vensters is passend bij de bestaande architectuur. Twee deuren is ook goed passend binnen de bestaande gevel.

2e Schuytstraat 77

20251001 A /2025-26385

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 77 en opslagruimte 2e Schuytstraat 79 tot 2 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een gevelwijziging goed voorstellen. De voorgestelde indeling is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook de detaillering van de vensters is passend bij de bestaande architectuur. Twee deuren is ook goed passend binnen de bestaande gevel. Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Abrikozenstraat 187

20251001 A/2025-27331

Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 187 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit blok zijn reeds meerdere dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Het plan sluit in opzet en architectonische uitwerking aan bij de naastgelegen opbouw op nummer 185. De samenhang binnen het architectonische ensemble blijft daarmee gehandhaafd. Aan de voorzijde volgt het voorstel in indeling en uitwerking het gewenste toekomstbeeld zoals is opgenomen bij de vergunde tekeningen van nummer 185. Daarbij is de detaillering, de materialisering en het kleurgebruik van de vergunde opbouw en de onderliggende architectuur aangehouden. Ook de diepte van het bouwvlak sluit aan op het buurpand op nummer 185. Omdat de achtergevel in lijn ligt met de metselwerk gevel wordt deze eveneens met een keramisch materiaal bekleed, in kleur, formaat en voeg afgestemd op het metselwerk van het buurpand en de onderliggende gevel. En omgezet ter plaatse van de aansluiting met de burens aan de andere zijde. Een brede pui aan de achterzijde is in dit geval voorstelbaar, niet breder dan de buitenlijnen van de onderliggende gevelopeningen. De positie van het hekwerk is aangepast en akkoord.

Ampèrestraat 94

20251001 A/2025-23484

Bouwen: het vergroten van de woning Ampèrestraat 94 door het vergroten van de tweede verdieping en daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. In het voorstel is aan de voor- en achterzijde gekozen voor een schilddak met twee dakkapellen, wat een ondergeschikt en passend beeld oplevert. Eerder had de commissie nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking, het aangepaste plan komt hier voldoende aan tegemoet. De dakvoet van de dakopbouw aan de voorzijde is zorgvuldig afgestemd op de metselwerk sierbalustrade van het buurpand met voldoende ruimte om een zorgvuldige aansluiting van toekomstige dakopbouwen binnen het ensemble te waarborgen. De aangepaste en aangevulde detaillering is nu voldoende verfijnd en passend bij de bestaande architectuur.

Ampèrestraat 94

20251001 A/2025-23484

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ampèrestraat 94 door het vergroten van de tweede verdieping en daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. In het voorstel is aan de voor- en achterzijde gekozen voor een schilddak met twee dakkapellen, wat een ondergeschikt en passend beeld oplevert. Eerder had de commissie nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking, het aangepaste plan komt hier voldoende aan tegemoet. De dakvoet van de dakopbouw aan de voorzijde is zorgvuldig afgestemd op de metselwerk sierbalustrade van het buurpand met voldoende ruimte om een zorgvuldige aansluiting van toekomstige dakopbouwen binnen het ensemble te waarborgen. De aangepaste en aangevulde detaillering is nu voldoende verfijnd. Het plan is passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

Anemoonstraat 4

20251001 A/2025-26335

Bouwen: het veranderen van de winkel Anemoonstraat 4 door het wijzigen van de gevel ten behoeve van de fietsenstalling en het realiseren van meer parkeervakken op het parkeerterrein

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging bestaat uit het realiseren van een entree met schuifdeuren binnen een bestaande gevelopening en het realiseren van 2 nieuwe gevelopeningen met kozijninvulling.

Na aanpassing vormen de 2 nieuwe gevelopeningen met kozijninvulling door de positionering en vormgeving een eenheid in het gevelbeeld. De kozijnindelingen in 3 gelijke delen was al eerder akkoord.

De aluminium materialisatie, donkere kleurstelling en verdiepte inpassing in het gevelvlak met negge is passend in het gevelbeeld.

Het verplaatsen van de hekwerken nabij de parkeervakken is ondergeschikt in het gevelbeeld.

Bagijnestraat 6

20251001 A /2025-25586

Bouwen: het veranderen van de gevel van het restaurant Bagijnestraat 6 door het plaatsen van een reclame-uiting, zonwering en het plaatsen van een geur filter installatie met afvoer op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet allen passend bij de architectuur.

De commissie kan zich de markies voorstellen.

Het voorgestelde vierkante reclamebord is echter niet akkoord. Deze is te groot en hangt te hoog. Een meer bescheiden uitsteekbak binnen de begane grond zone is in beginsel wel voorstelbaar.

Echter een uitsteekbak én een markies beoordeelt de commissie als te veel. Te veel elementen maakt rommelig en tast het gevelbeeld aan. Zij stelt daarom voor één van beide te kiezen, ofwel de markies, ofwel het reclame bord.

Indien gekozen wordt voor een uitsteekbord gaat de commissie er van uit dat het bestaande kleinere bord komt te vervallen. Daarbij dient het uitsteek goed uitgelijnd te worden met de achterliggende gevel.

Het afvoerkanaal op het dak is akkoord, is door zijn geringe hoogte voldoende ondergeschikt en niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

Bagijnestraat 6

20251001 A /2025-25586

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Bagijnestraat 6 door het plaatsen van een reclame-uiting, zonwering en het plaatsen van een geur filter installatie met afvoer op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet allen passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich de markies voorstellen.

Het voorgestelde vierkante reclamebord is echter niet akkoord. Deze is te groot en hangt te hoog. Een meer bescheiden uitsteekbak binnen de begane grond zone is in beginsel wel voorstelbaar.

Echter een uitsteekbak én een markies beoordeelt de commissie als te veel. Te veel elementen maakt rommelig en tast het gevelbeeld aan. Zij stelt daarom voor één van beide te kiezen, ofwel de markies, ofwel het reclame bord.

Indien gekozen wordt voor een uitsteekbord gaat de commissie er van uit dat het bestaande kleinere bord komt te vervallen. Daarbij dient het uitsteek goed uitgelijnd te worden met de achterliggende gevel.

Het afvoerkanaal op het dak is akkoord, is door zijn geringe hoogte voldoende ondergeschikt en niet zichtbaar vanaf openbaar gebied.

Balistraat 1A

20251001 A /2025-30654

Bouwen: het veranderen van de blinde gevel van het kantoor Balistraat 1A door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich in beginsel de gevelwijziging met het openmaken van de blindnissen in de plint van het gebouw voorstellen. De gevel van de plint blijft voldoende herkenbaar en behoud de plintfunctie ten opzicht van de verdiepingen erboven.

De voorgestelde vensters en entrees zijn echter niet in samenhang. Omdat de reeds uitgevoerde entree met hoge deur en vlakke kozijnen de toon zet, vraagt dat om de overige vensters daarop aan te sluiten. Een ontwerp met een eigentijdse invulling van de gevelopeningen ligt dan in de lijn. De commissie geeft voor dit herontwerp expliciet mee dat gestreefd dient te worden naar een samenhangende en hoogwaardige uitstraling van de gehele plint.

Balistraat 1A

20251001 A /2025-30654

Cultuurhistorie: het veranderen van de blinde gevel van het kantoor Balistraat 1A door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II

De commissie kan zich in beginsel de gevelwijziging met het openmaken van de blindnissen in de plint van het gebouw voorstellen. De gevel van de plint blijft voldoende herkenbaar en behoud de plintfunctie ten opzicht van de verdiepingen erboven.

De voorgestelde vensters en entrees zijn echter niet in samenhang. Omdat de reeds uitgevoerde entree met hoge deur en vlakke kozijnen de toon zet, vraagt dat om de overige vensters daarop aan te sluiten. Een ontwerp met een eigentijdse invulling van de gevelopeningen ligt dan in de lijn. De commissie geeft voor dit herontwerp expliciet mee dat gestreefd dient te worden naar een samenhangende en hoogwaardige uitstraling van de gehele plint.

Bazarstraat 16A

20251001 A /2025-32217

Bouwen: het veranderen van de woning Bazarstraat 16A door het maken van een dakterras op de 1e verdieping en het vervangen van een raam door 2 openslaande deuren ten behoeve van toegang tot het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is niet passend bij de typologie van het huis en niet bij het ensemble.

De bestaande serre op de eerste verdieping is de uitbouw van het hoofdhuis, de uitbouw van de begane grond is een atypische tweede uitbouw. Het dakterras met bij behorende balustrade leidt tot een ongewenste vergroting en benadrukking van de onderliggende uitbouw. De voorgestelde balustrade op de uitbouw van de begane grond zet daarbij de open hoek naar de straat verder dicht. Hierdoor wordt de ruimtelijke kwaliteit van het bouwblok verder aangetast en het open achtergebied verder afgesloten.

Het vervangen van de twee middelste ramen van de erker voor twee deuren is wel voorstelbaar. Het gevelbeeld wijzigt daardoor niet. Indien de deuren naar binnen draaien is een frans balkon ter plaatse ook voorstelbaar.

De commissie merkt op dat het hekwerk van het dakterras ter plaatse van de tweede verdieping niet conform vergunning (het hekwerk is in de kleur wit vergund) is uitgevoerd.

Bazarstraat 16A

20251001 A /2025-32217

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarstraat 16A door het maken van een dakterras op de 1e verdieping en het vervangen van een raam door 2 openslaande deuren ten behoeve van toegang tot het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is niet passend bij de typologie van het huis en niet bij het ensemble en daarmee een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadgezicht Zeeheldenkwartier. Een waarde in dit beschermde stadsgezicht is onder andere de samenhang tussen de gebouwde ensembles in relatie tot het stedenbouwkundige patroon.

De bestaande serre op de eerste verdieping is de uitbouw van het hoofdhuis, de uitbouw van de begane grond is een atypische tweede uitbouw. Het dakterras met bij behorende balustrade leidt tot een ongewenste vergroting en benadrukking van de onderliggende

uitbouw. De voorgestelde balustrade op de uitbouw van de begane grond zet daarbij de open hoek naar de straat verder dicht. Hierdoor wordt de ruimtelijke kwaliteit van het bouwblok verder aangetast en het open achtergebied verder afgesloten.

Het vervangen van de twee middelste ramen van de erker voor twee deuren is wel voorstelbaar. Het gevelbeeld wijzigt daardoor niet. Indien de deuren naar binnen draaien is een frans balkon ter plaatse ook voorstelbaar.

De commissie merkt op dat het hekwerk van het dakterras ter plaatse van de tweede verdieping niet conform vergunning (het hekwerk is in de kleur wit vergund) is uitgevoerd.

Boreelstraat 8A

20251001 A /2025-31683

Bouwen: het veranderen van de woning Boreelstraat 8A door het maken van een dakterras op de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras op de bestaande uitbouw. Het dakterras op de aanbouw grenst aan de straat. Het dakterras is goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Een dakterras zo zichtbaar hier vormt een aantasting van de bestaande architectuur. Ook ten aanzien van het maken van een trap als toegang naar het dakterras is het advies negatief. Een spiltrap vormt een atypische toevoeging.

Boreelstraat 8A

20251001 A /2025-31683

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Boreelstraat 8A door het maken van een dakterras op de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras op de bestaande uitbouw. De aanvraag ligt in rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het dakterras op de aanbouw grenst aan de straat. Het dakterras is goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Een dakterras zo zichtbaar hier vormt een aantasting van de karakteristieken van het beschermd stadsgezicht. Ook ten aanzien van het maken van een trap als toegang naar het dakterras is het advies negatief. Een spiltrap vormt een atypische toevoeging. Het bouwplan vormt een aantasting van de te beschermen waarden van het stadsgezicht.

Borneostraat 197A

20251001 A/2025-30416

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Borneostraat 197A door het plaatsen van markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonwering in de vorm van markiezen per venster. De positionering rond de vensters op de eerste en tweede verdieping, de typologie en de vormgeving zijn passend en sluiten aan bij het linker buurpand, onderdeel van hetzelfde ensemble.

Borneostraat 197A

20251001 A/2025-30416

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Borneostraat 197A door het plaatsen van markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonwering in de vorm van markiezen per venster. De positionering rond de vensters op de eerste en tweede verdieping, de typologie en de vormgeving zijn passend en sluiten aan bij het linker buurpand, onderdeel van hetzelfde ensemble.

Celebesstraat 49A

20251001 A /2025-31539

Bouwen: het verbouwen en vergroten van de woning Celebesstraat 49A en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het huidige pand reeds voorzien is van een kenmerkende serre. Het uitbreiden van deze serre door middel van het toevoegen van een aanbouw is atypisch. Er ontstaat een optelsom van uit- en aanbouwen die onwenselijk is en niet passend binnen de kenmerkende architectuur is. Buiten dat sluit de gekozen architectuur ook op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur.

Celebesstraat 49A

20251001 A /2025-31539

Cultuurhistorie: het verbouwen en vergroten van de woning Celebesstraat 49A en het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het huidige pand reeds voorzien is van een kenmerkende serre. Het uitbreiden van deze serre door middel van het toevoegen van een aanbouw is atypisch. Er ontstaat een optelsom van uit- en aanbouwen die onwenselijk is en niet passend binnen de kenmerkende structuren van het beschermd stadsgezicht.

Claude Debussystraat 54

20251001 A /2025-29853

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Claude Debussystraat 54 door het maken van een dak uitbouw in het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich gezien de voorgeschiedenis in deze specifieke wijk en op dit specifieke type huis – twee lagen met een individueel zadeldak haaks op de voorgevel – dakkapellen van dit formaat op beide dakvlakken voorstellen. De voorgestelde dakkapellen houden de kap niet voldoende herkenbaar, zoals in de nota voorgeschreven staat, maar gezien het grote aantal eerder geaccordeerde dakkapellen is de consistentie in deze wijk belangrijker.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde dakkapel. De nieuwe dakkapel dient in grootte aan te sluiten bij de bestaande dakkapel. Alleen zo ontstaat een evenwichtige en samenhangende dakopbouw, passend bij de architectuur van de woning en in de omgeving.

De commissie is positief over het aanhouden van dezelfde hoogte van de voet en de dakrand van beide dakkapellen waarbij de nok behouden blijft.

De commissie vraagt de detaillering conform de detaillering van de bestaande dakkapel uit te voeren. Eén detail is te summier voor een goede beoordeling. Zij vraagt de detaillering aan te vullen en compleet te maken.

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van bijvoorbeeld de kozijnen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Claude Debussystraat 57

20251001 A /2024-12354

Bouwen: het vergroten van de woning Claude Debussystraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich gezien de voorgeschiedenis in deze specifieke wijk en op dit specifieke type huis – twee lagen met een individueel zadeldak haaks op de voorgevel – dakkapellen van dit formaat op beide dakvlakken voorstellen. De voorgestelde dakkapellen houden de kap niet voldoende herkenbaar, zoals in de nota voorgeschreven

staat, maar gezien het grote aantal eerder geaccordeerde dakkapellen is de consistentie in deze wijk belangrijker.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde zadeldak met de dakkapellen aan beide zijden. Ze houden een afstand van 1 meter tot de voor- en achtergevel en de nok blijft behouden.

De commissie kan niet instemmen met de Tuile du Nord dakpan, deze dient overeen te komen met de bestaande dakpan in de omgeving.

Kunststof kozijnen zijn mogelijk indien met een blokprofiel uitgevoerd. De crèmewitte kleur is passend. De horizontale kunststof delen dienen niet gepotdekseld te zijn, dat is onvoldoende passend bij de architectuur. Rabatdelen zijn voorstelbaar, de kleur groenblauw (Ral 5001) is akkoord.

Conradkade 64C

20251001 A /2025-34793

Bouwen: het veranderen van de woning Conradkade 64C door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een dakterras op deze kap. Een kap is een logische beëindiging van het pand. Het toevoegen van een dakterras boven op deze kap vormt een oneigenlijke toevoeging. Het hekwerk ligt buiten dat ook nog eens te dicht op de zijdakvlakken waardoor het storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een aantasting van de bestaande architectuur.

Conradkade 64C

20251001 A /2025-34793

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Conradkade 64C door het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een dakterras op deze kap. Een kap is een logische beëindiging van het pand. Het toevoegen van een dakterras boven op deze kap vormt een oneigenlijke toevoeging. Het hekwerk ligt buiten dat ook nog eens te dicht op de zijdakvlakken waardoor het storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt het een verstoring van het kappenlandschap, waarvan de commissie wel opmerkt dat de kap niet meer in originele staat is. Het kappenlandschap wordt hierdoor nog verder aangetast.

De Gheijnstraat 159 en 161

20251001 A /2025-29931

Bouwen: het vergroten van de woningen De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in de dakvlakken dakkapellen voorstellen. Echter niet dit voorstel. De commissie constateert dat 1 van de dakkapellen in het rechter zijvlak is komen te vervallen. Echter de nu voorgestelde nieuwe dakkapel in dat dakvlak is te fors, waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft.

De voorgestelde dakkapellen zijn in vormgeving, detaillering en in materialisering niet passend bij de bestaande architectuur. De dakkapel aan de voorzijde heeft ook een afwijkende gevelindeling. Voor de dakkapel in het linker zijdakvlak ontbreekt nog steeds een gevelaanzicht. Zij vraagt te kijken naar eerder geplaatste dakkapellen op kappen in dit rijtje, naar de vormgeving, formaat en positionering. En vraagt om een vormgeving meer passend bij de bestaande architectuur.

De Gheijnstraat 159 en 161

20251001 A /2025-29931

Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich in de dakvlakken dakkapellen voorstellen. Echter niet dit voorstel. De commissie constateert dat 1 van de dakkapellen in het rechter zijvlak is komen te vervallen. Echter de nu voorgestelde nieuwe dakkapel in dat dakvlak is te fors, waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft.

De voorgestelde dakkapellen zijn in vormgeving, detaillering en in materialisering niet passend bij de bestaande architectuur. De dakkapel aan de voorzijde heeft ook een afwijkende gevelindeling. Voor de dakkapel in het linker zijdakvlak ontbreekt nog steeds een gevelaanzicht. Zij vraagt te kijken naar eerder geplaatste dakkapellen op kappen in dit rijtje, naar de vormgeving, formaat en positionering. En vraagt om een vormgeving meer passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgzicht.

De Ruijterstraat 60

20251001 A /2025-33136

Bouwen: het renoveren van de woning De Ruijterstraat 60.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De kleine uitbouw op de beganegrond lijkt uit met het rechterdeel van de achtergevel. De verhoogde gevelopening op de verdieping links sluit aan op de hoogte van de pui rechts en het geheel van nieuwe vensters past bij het achtergevelbeeld. En dat geldt ook voor de nieuwe balustrade van het balkon.

De voorgestelde kleuren zijn niet aangegeven, maar de commissie gaat ervan uit dat deze passend zullen zijn in de rij van achtergevels.

De Ruijterstraat 60

20251001 A /2025-33136

Cultuurhistorie: het renoveren van de woning De Ruijterstraat 60.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De kleine uitbouw op de beganegrond lijkt uit met het rechterdeel van de achtergevel. De verhoogde gevelopening op de verdieping links sluit aan op de hoogte van de pui rechts en het geheel van nieuwe vensters past bij het achtergevelbeeld. En dat geldt ook voor de nieuwe balustrade van het balkon.

De voorgestelde kleuren zijn niet aangegeven, maar de commissie gaat ervan uit dat deze passend zullen zijn in de rij van achtergevels.

Denneweg 63A

20251001 A/2025-29872

Bouwen: het vergroten van de woning Denneweg 63A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het ophogen en gelijktrekken van de bebouwing achter het hoofdhuis en niet met het terras daarboven. De huidige gegroeide situatie van een voorhuis en een achterhuis, verbonden door een gang, is kenmerkend in de historische binnenstad. Deze structuur bepaalt en illustreert de structuur en de schaal van het oude Den Haag. Wegpoetsen van deze structuur en schaal beoordeelt ten behoeve van één uitbouw met diep terras de commissie als een aantasting van het pand en (de waarden van) het beschermd stadsgezicht.

Denneweg 63A

20251001 A/2025-29872

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Denneweg 63A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het ophogen en gelijktrekken van de bebouwing achter het hoofdhuis en niet met het terras daarboven. De huidige gegroeide situatie van een voorhuis en een achterhuis, verbonden door een gang, is kenmerkend in de historische binnenstad. Deze structuur bepaalt en illustreert de structuur en de schaal van het oude Den Haag. Wegpoetsen van deze structuur en schaal beoordeelt ten behoeve van één uitbouw met diep terras de commissie als een aantasting van het pand en (de waarden van) het beschermd stadsgezicht.

Denneweg 8

20251001 A /2025-32817

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Denneweg 8 door het uitvoeren van schilderwerkzaamheden en het vervangen van de ramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen. Ramen mogen enkel vervangen worden als aangetoond is dat herstel niet meer mogelijk is. Het wijzigen van het glas is enkel mogelijk als het binnen het huidige bestaande raam passend is. Bij een monument dient de profilering gelijk te blijven. Ook vervalt de samenhang in de architectuur met het buurpand.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kleur wijziging. Hierdoor vervalt de samenhang met het naastgelegen pand. Dit vormt een aantasting van de monumentale architectuur.

Denneweg 8

20251001 A /2025-32817

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Denneweg 8 door het uitvoeren van schilderwerkzaamheden en het vervangen van de ramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen. Ramen mogen enkel vervangen worden als aangetoond is dat herstel niet meer mogelijk is. Het wijzigen van het glas is enkel mogelijk als het binnen het huidige bestaande raam passend is. Bij

een monument dient de profilering gelijk te blijven. Ook vervalt de samenhang in de architectuur met het buurpand.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kleur wijziging. Hierdoor vervalt de samenhang met het naastgelegen pand. Dit vormt een aantasting van de monumentale architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

Denneweg 8

20251001 A /2025-32817

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Denneweg 8 door het uitvoeren van schilderwerkzaamheden en het vervangen van de ramen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de ramen. Ramen mogen enkel vervangen worden als aangetoond is dat herstel niet meer mogelijk is. Het wijzigen van het glas is enkel mogelijk als het binnen het huidige bestaande raam passend is. Bij een monument dient de profilering gelijk te blijven.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kleur wijziging. Hierdoor vervalt de samenhang met het naastgelegen pand. Dit vormt een aantasting van het monument.

Dirk Hoogenraadstraat 68H

20251001 A /2025-31423

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 68H door het vervangen en vergroten van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak.

Zij acht een grotere dakkapel mogelijk en vindt de indeling voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

De commissie kan instemmen met de zinken dekl ijst en de crèmewitte kleurstelling van het houtwerk. Zij vraagt echter om een eenvoudig, recht boeideel zonder sierlijst, zoals op de foto's in de omgeving te zien is.

Douzastraat 34

20251001 A /2025-32708

Bouwen: het vergroten van de woning Douzastraat 34 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van 4 panden rondom 2 portieken in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Eerder is op dit ensemble een dakopbouw geaccordeerd op nummer 40, het naastgelegen pand. De commissie vraagt om een nauwkeurige afstemming met het vergunde en gerealiseerde plan. Alleen zo kan een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld worden gegarandeerd, passend bij de architectuur van het ensemble.

De commissie constateert in de bestaande situatie een hoogteverschil tussen de beide panden. Zij kan instemmen met het behoud van dit verschil tussen beide dakopbouwen zoals nu te zien is op tekening in de voor- en achtergevel, maar vraagt daarbij om de juiste hoogtemaatvoering. Nu is de maatvoering van nummer 40 overgenomen. De commissie kan niet instemmen met de 2 dakkapellen en het dakvenster, deze zijn respectievelijk te breed en te groot. Ook dienen de dakkapellen tot in detail over een te komen, daarvan is nog onvoldoende sprake. De commissie kan instemmen met de beëindiging van het dakschild met een houten daklijst conform die van nummer 40, zij vraagt deze ook in het voorgevelaanzicht te tekenen. De bekleding met natuurleien is akkoord, deze dienen in de uitvoering naadloos aan te sluiten op nummer 40. Let daarbij ook op de positie van de voet van het dakschild gegeven het hoogteverschil.

De commissie stelt vraagtekens bij de juiste weergave van de indeling van de puien in de bestaande achtergevel. Zij vraagt deze juist weer te geven en de nieuwe puien in de dakopbouw daarop af te stemmen. De voorgestelde dubbele deuren lijken erg smal en komen ook niet met elkaar overeen. De bovenlichten zijn bovendien te smal, het geheel zorgt voor een onrustig gevelbeeld. De commissie kan instemmen met de crèmewitte kleur (Ral 9001) voor het schilderwerk.

De commissie kan niet instemmen met het meanderende hekwerk. Het volgen van de bebouwingsstructuur leidt tot een onrustig en onevenwichtig gevelbeeld waarbij ook de privacy richting de omgeving onvoldoende gewaarborgd blijft. Een hekwerk in één lijn met de achtergevel van de dakopbouw van nummer 40 is voorstelbaar. De bestaande schoorsteen kan in die situatie behouden blijven, indien deze buiten gebruik is.

Voor de wachtgevel kan de commissie instemmen met een afwerking van gevelstuc in de stofgrijze kleur RAL7037. Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal (steenstrip) geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal dient echter bij de wachtgevel ruim meer te worden omgezet in verband met de sprong in de achtergevel met de burens. Dit dient ook duidelijk en met de juiste maat op tekening te worden weergegeven. Zij vraagt ook om een detail van de aansluiting van de natuurleien op de wachtgevel.

De commissie kan detail D1 niet goed plaatsen en zeker niet in combinatie met gestucte buitenisolatie in de kleur Ral 9010. Zij constateert dat de verticale details van de wachtgevel op tekening ontbreken. Deze dienen te worden toegevoegd. Zij vraagt ook alle relevante maatvoering in de details, voor onder andere de boeidelen aan te vullen

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Douzastraat 34

20251001 A /2025-32708

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Douzastraat 34 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van 4 panden rondom 2 portieken in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Eerder is op dit ensemble een dakopbouw geaccordeerd op nummer 40, het naastgelegen pand. De commissie vraagt om een nauwkeurige afstemming met het vergunde en gerealiseerde plan. Alleen zo kan een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld worden gegarandeerd, passend bij de kenmerkende waarden van het beschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie constateert in de bestaande situatie een hoogteverschil tussen de beide panden. Zij kan instemmen met het behoud van dit verschil tussen beide dakopbouwen zoals nu te zien is op tekening in de voor- en achtergevel, maar vraagt daarbij om de juiste hoogtemaatvoering. Nu is de maatvoering van nummer 40 overgenomen.

De commissie kan niet instemmen met de 2 dakkapellen en het dakvenster, deze zijn respectievelijk te breed en te groot. Ook dienen de dakkapellen tot in detail over een te komen, daarvan is nog onvoldoende sprake.

De commissie kan instemmen met de beëindiging van het dakschild met een houten daklijst conform die van nummer 40, zij vraagt deze ook in het voorgevelaanzicht te tekenen. De bekleding met natuurleien is akkoord, deze dienen in de uitvoering naadloos aan te sluiten op nummer 40. Let daarbij ook op de positie van de voet van het dakschild gegeven het hoogteverschil.

De commissie stelt vraagtekens bij de juiste weergave van de indeling van de puien in de bestaande achtergevel. Zij vraagt deze juist weer te geven en de nieuwe puien in de dakopbouw daarop af te stemmen. De voorgestelde dubbele deuren lijken erg smal en komen ook niet met elkaar overeen. De bovenlichten zijn bovendien te smal, het geheel zorgt voor een onrustig gevelbeeld.

De commissie kan instemmen met de crèmewitte kleur (Ral 9001) voor het schilderwerk.

De commissie kan niet instemmen met het meanderende hekwerk. Het volgen van de bebouwingsstructuur leidt tot een onrustig en onevenwichtig gevelbeeld waarbij ook de privacy richting de omgeving onvoldoende gewaarborgd blijft. Een hekwerk in één lijn met de achtergevel van de dakopbouw van nummer 40 is voorstelbaar. De bestaande schoorsteen kan in die situatie behouden blijven, indien deze buiten gebruik is.

Voor de wachtgevel kan de commissie instemmen met een afwerking van gevelstuc in de stofgrijze kleur RAL7037. Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal (steenstrip) geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal dient echter bij de wachtgevel ruim meer te worden omgezet in verband met de sprong in de achtergevel met de burens. Dit dient ook duidelijk en met de juiste maat op tekening te worden weergegeven. Zij vraagt ook om een detail van de aansluiting van de natuurleien op de wachtgevel.

De commissie kan detail D1 niet goed plaatsen en zeker niet in combinatie met gestucte buitenisolatie in de kleur Ral 9010. Zij constateert dat de verticale details van de wachtgevel op tekening ontbreken. Deze dienen te worden toegevoegd.

Zij vraagt ook alle relevante maatvoering in de details, voor onder andere de boeidelen aan te vullen

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Eliasstraat 8

20251001 A /2024-13003

Bouwen: het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het nu voorgestelde dakterras. De nu voorgestelde positionering van het dakterras ten opzichte van de randen houdt voldoende rekening met de stedenbouwkundige context. Deze is op deze locatie specifiek en niet standaard, deels straat en deels plein aangezien het pand gelegen is op een hoek van het plein. De opvallendheid wordt door deze positie beperkt door de juiste afstand van de verschillende gevels, ten opzichte van verschillende profielen en zichtlijnen vanuit de stedelijke ruimtes.

Het voorgestelde dakterras heeft geen negatieve invloed op de onderliggende architectuur. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan op deze architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Eliasstraat 8

20251001 A /2024-13003

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Eliasstraat 8 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nu voorgestelde dakterras. De nu voorgestelde positionering van het dakterras ten opzichte van de randen houdt voldoende rekening met de stedenbouwkundige context. Deze is op deze locatie specifiek en niet standaard, deels straat en deels plein aangezien het pand gelegen is op een hoek van het plein. De opvallendheid wordt door deze positie beperkt door de juiste afstand van de verschillende gevels, ten opzichte van verschillende profielen en zichtlijnen vanuit de stedelijke ruimtes.

Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 140

20251001 A/2025-28802

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 140 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Eerder adviseerde de commissie de indeling, detaillering en kleurstelling van de nieuwe kozijnen conform het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen te maken. Binnen het ensemble zijn de oorspronkelijke kozijnen nog aanwezig, met onder andere de zijlichten met schuifdelen, de deuren onder een vast kalf en vensters met een vast kalf.

In het voorliggende plan benaderen de aanzichten het beeld van de oorspronkelijke kozijnen voldoende (zij het achterstevoren), maar zijn de details niet kloppend, inconsequent en niet passend bij het gewenste beeld.

De details dienen onderling en met de aanzichten overeen te komen, bijvoorbeeld voor wat betreft de glaslijn, de negge, de al dan niet aanwezigheid van een vaste kalf en de maat van het raamhout. Detail 6 benadert het uiterlijk van het oorspronkelijke schuifraam met een verspringende glaslijn onvoldoende. Tevens ontbreken de beeldbepalende details over het vaste kalf boven de deur en de rechterpui. De kleurstelling, witte kozijnen en donkere binnendelen, passend bij de puien op de begane grond, dient gespecificeerd (met kleurcodes) op de tekeningen te staan. Om het plan goed te kunnen beoordelen adviseert de commissie bovengenoemde punten aan te passen.

Frankenslag 140

20251001 A/2025-28802

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenslag 140 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder adviseerde de commissie de indeling, detaillering en kleurstelling van de nieuwe kozijnen conform het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen te maken. Binnen het ensemble zijn de oorspronkelijke kozijnen nog aanwezig, met onder andere de zijlichten met schuifdelen, de deuren onder een vast kalf en vensters met een vast kalf.

In het voorliggende plan benaderen de aanzichten het beeld van de oorspronkelijke kozijnen voldoende (zij het achterstevoren), maar zijn de details niet kloppend, inconsequent en niet passend bij het gewenste beeld.

De details dienen onderling en met de aanzichten overeen te komen, bijvoorbeeld voor wat betreft de glaslijn, de negge, de al dan niet aanwezigheid van een vaste kalf en de maat van het raamhout. Detail 6 benadert het uiterlijk van het oorspronkelijke schuifraam met een verspringende glaslijn onvoldoende. Tevens ontbreken de beeldbepalende details over het vaste kalf boven de deur en de rechterpui. De kleurstelling, witte kozijnen en donkere binnendelen, passend bij de puien op de begane grond, dient gespecificeerd (met kleurcodes) op de tekeningen te staan. Om het plan goed te kunnen beoordelen adviseert de commissie bovengenoemde punten aan te passen.

Dit voorstel wordt beoordeeld als niet passend bij het pand; de voorgestelde kozijnwijziging verstoort de samenhang in het gevelbeeld. Het betreft een karakteristiek pand met hoge ensemblewaarde. Daarmee leidt dit plan tevens tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 160

20251001 A /2025-34863

Bouwen: het veranderen van de praktijkruimte Frankenslag 160 door het plaatsen van zonnepanelen en 2 airco-units (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde installaties op het dak zijn niet passend bij de architectuur

De commissie kan zich zonnepanelen op het dak voorstellen, maar de nieuwe situatie is onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

Zo ontbreekt de hoogte van de zonnepanelen, die op het platte dak in één vlak onder een hoek zijn aangebracht. De afstand van de panelen tot de gevel moet minimaal de hoogte van de panelen zijn en dat lijkt nu niet het geval. Ditzelfde geldt voor de hoogte van de zonneboilers. Ook deze lijken te dicht op de gevels te staan.

De commissie constateert dat de airco units niet op de tekening staan en vraagt om deze nog op tekening toe te voegen. Zij lijkt er mee te kunnen instemmen, want ze staan uit het zicht en beide staan op een vrij logische locatie.

Frankenslag 160

20251001A /2025-34863

Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte Frankenslag 160 door het plaatsen van zonnepanelen en 2 airco-units (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde installaties op het dak zijn niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie kan zich zonnepanelen op het dak voorstellen, maar de nieuwe situatie is onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

Zo ontbreekt de hoogte van de zonnepanelen, die op het platte dak in één vlak onder een hoek zijn aangebracht. De afstand van de panelen tot de gevel moet minimaal de hoogte van de panelen zijn en dat lijkt nu niet het geval. Ditzelfde geldt voor de hoogte van de zonneboilers. Ook deze lijken te dicht op de gevels te staan.

De commissie constateert dat de airco units niet op de tekening staan en vraagt om deze nog op tekening toe te voegen. Zij lijkt er mee te kunnen instemmen, want ze staan uit het zicht en beide staan op een vrij logische locatie.

Frankenstraat 32

20251001 A/2024-08774

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenstraat 32 door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel het voorgestelde uitbouw qua diepte gelijk is aan de geaccordeerde uitbouw bij de burens op nummer 34 en ten opzichte hiervan (met de vertrapte achtergevel van het pand mee) is teruggelegd, oogt het voorliggende ontwerp toch te groot in verhouding tot het binnengebied en de belendende aan- en bijgebouwen.

De commissie adviseert een ondergeschikte uitbouw te maken, door bijvoorbeeld de hoogte te drukken of de gevel verder terug te leggen. Een andere optie is het deels afschuinen van het dak, conform nummer 34, om de impact op het binnengebied te verzachten en afstemming te vinden bij de belending.

Het voorliggende plan vormt een aantasting van de bebouwingsstructuur en van het open binnengebied, en daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frederikstraat 36 en 36A

20251001 A /2025-30768

Bouwen: het veranderen van de woningen Frederikstraat 36 en 36A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het achterdakvlak en de aanbouwen. Deze zijn niet zichtbaar vanuit de openbare stedelijke ruimte. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels.

Frederikstraat 36 en 36A

20251001 A /2025-30768

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Frederikstraat 36 en 36A door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorstelde zonnepanelen op het achterdakvlak en de aanbouwen. Deze zijn niet zichtbaar vanuit de openbare stedelijke ruimte. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels. De zonnepanelen zijn niet van invloed op de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II.

Frederikstraat 68

20251001 A /2025-18315

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Frederikstraat 68 tot twee bedrijfsruimtes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is niet gewijzigd. De commissie adviseert positief over de nieuwe invulling van de smalle gevelopening in de zijgevel aan de Kerkstraat. De deur met bovenlicht verhoudt zich goed tot de gevelindeling en wordt een vanzelfsprekend onderdeel van het gevelbeeld.

Gentsestraat 28A

20251001 A /2025-29648

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Gentsestraat 28A door het plaatsen van een geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een geldautomaat in de ruit. Onduidelijk is of het Lexaan in de gehele ruit komt of dat er een aansluiting op het glas komt.

Ook kan de commissie niet instemmen met de aan te brengen kleuren op de ruit. Deze zijn aan de bovenzijde niet uitgelijnd met het bovenlicht, waardoor een rommelig beeld ontstaat. Zij vraagt of een beter ontwerp te maken, die aansluit op de indelingen van de pui of het weg te laten.

George Maduroplein 1

20251001 A/2025-31735

Bouwen: het veranderen van de daken van het entreegebouw en de horecagelegenheid door het toevoegen van isolatie en het vervangen van de dakbedekking.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het toevoegen van isolatie aan de twee golvende daken en over de nieuwe dakbedekking daarop. De extra isolatie sluit vanzelfsprekend aan op de bestaande. Het opdikking of ophoging is minimaal en heeft geen invloed op de grote schaal van het dak. Het beeld van de daken en hun aanwezigheid in de omgeving blijven gelijk. Hierbij gaat de commissie ervan uit dat de “nieuwe kunststof dakbedekking” dezelfde lichtgrijs kleur heeft als de bestaande dakbedekking.

George Maduroplein 1

20251001 A/2025-31735

Cultuurhistorie: het veranderen van de daken van het entreegebouw en de horecagelegenheid door het toevoegen van isolatie en het vervangen van de dakbedekking.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het toevoegen van isolatie aan de twee golvende daken en over de nieuwe dakbedekking daarop. De extra isolatie sluit vanzelfsprekend aan op de bestaande. Het opdikking of ophoging is minimaal en heeft geen invloed op de grote schaal van het dak. Het beeld van de daken en hun aanwezigheid in de omgeving blijven gelijk. Hierbij gaat de commissie ervan uit dat de “nieuwe kunststof dakbedekking” dezelfde lichtgrijs kleur heeft als de bestaande dakbedekking.

Georges Bizetstraat 24

20251001 A/2025-25991

Bouwen: het vergroten van de woning Georges Bizetstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het voordakvlak van dit bouwblok is nog geen dakkapel gerealiseerd. Het maken van een dakkapel op dit dakvlak is al vaker vergund op dezelfde architectuureenheid in deze omgeving.

Na aanpassing komt de voorgestelde dakkapel in hoofdvorm, positionering en vormgeving voldoende overeen met eerder gerealiseerde dakkapellen op dezelfde architectuureenheid en is in verhouding passend bij de onderliggende gevel.

Gevers Deynootweg 1 en 5

20251001 A /2025-20884

Bouwen (beginselaanvraag): het restaureren, renoveren en verbouwen van het hotel Gevers Deynootweg 1 en 5.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een wijziging van de kap voorstellen. De wijziging bevindt zich op of gericht naar het binnenterrein. Alles valt of staat bij de uitwerking hiervan. Hiervan zijn geen tekeningen aanwezig. Geen geveltekeningen en geen detaillering. Hoe het uiterlijk gaat worden is op basis van de ingediende stukken niet te beoordelen.

Goeverneurlaan 641

20251001 A /2025-28564

Bouwen: het vergroten en veranderen van de winkel Goeverneurlaan 641 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een luchtafvoerkanaal aan de achtergevel (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de schaal en de uitstraling van de pijpen-geen enkele relatie met de bestaande bebouwing hebben, maar vanwege een precedent op nummer 602 kan zij in beginsel niet niet akkoord gaan. Dit geldt dan met name voor de hoge pijp.

Het plan is verder aangepast. Het verloop van het afvoerkanaal op het dak van de uitbouw heeft nu nog slechts één bocht en is haaks uitgelijnd. Ook is de installatiekast nu haaks en vrij van de gevel geplaatst waardoor de impact op het binnengebied acceptabel is.

De commissie gaat er daarbij van uit dat overbodige onderdelen van dit kanaal en de elementen die voor deze aanvraag buiten beschouwing zijn gelaten ook daadwerkelijk van het dak zullen worden verwijderd.

Groenhovenstraat 9

20251001 A /2025-31005

Bouwen: het veranderen van het kantoor Groenhovenstraat 9 door het vervangen van atriumkappen, het renoveren en isoleren van de dichte dakvlakken, het vervangen van de entreepui en een aantal omliggende gebouwonderdelen, het intern herinrichten van de begane grond en de toren, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van meerdere constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De diverse wijzigingen ter plaatse van de entree sluiten aan op het bestaande gevelbeeld. De wijzigingen betreffen het vervangen van het tourniquet in de entreepui, de verbreding van de hellingbaan en een nieuwe luifel. Van deze laatste wordt het oorspronkelijke ontwerp in glas teruggebracht.

Met het verwijderen van de trappen aan de noordgevelzijde wordt de oorspronkelijke situatie teruggebracht. De balustrade wordt conform bestaand hersteld.

De nieuwe glasdaken voor de 5 atria vervangen de bestaande glasdaken. De diverse dakvoorzieningen zijn logisch ingepast en sluiten aan op de bestaande situatie.

De zonnepanelen zijn niet zichtbaar vanuit openbaar gebied, zijn regelmatig aangebracht en houden voldoende afstand tot de dakrand.

Groenhovenstraat 9

20251001 A /2025-31005

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Groenhovenstraat 9 door het vervangen van atriumkappen, het renoveren en isoleren van de dichte dakvlakken, het vervangen van de entreepui en een aantal omliggende gebouwonderdelen, het intern herinrichten van de begane grond en de toren, het plaatsen van zonnepanelen en het maken van meerdere constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De diverse wijzigingen ter plaatse van de entree sluiten aan op het bestaande gevelbeeld. De wijzigingen betreffen het vervangen van het tourniquet in de entreepui, de verbreding van de hellingbaan en een nieuwe luifel. Van deze laatste wordt het oorspronkelijke ontwerp in glas teruggebracht.

Met het verwijderen van de trappen aan de noordgevelzijde wordt de oorspronkelijke situatie teruggebracht. De balustrade wordt conform bestaand hersteld.

De nieuwe glasdaken voor de 5 atria vervangen de bestaande glasdaken. De diverse dakvoorzieningen zijn logisch ingepast en sluiten aan op de bestaande situatie.

De zonnepanelen zijn niet zichtbaar vanuit openbaar gebied, zijn regelmatig aangebracht en houden voldoende afstand tot de dakrand.

Haringstraat 34

20251001 A /2025-19886

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-09309 d.d. 18-10-2024 voor het veranderen van gebruiksfunctie van Haringstraat 34 naar wonen, het maken van twee patio's en het vervangen van een kozijn in de voorgevel welke wijziging bestaat uit het toevoegen van een kelder, een patio en het toevoegen van een stukje schuin dak aan de achterkant en het onderkelderen van de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de eerder geaccordeerde pui in de patio's. De nieuwe indeling van de pui is sterk gerelateerd aan de eerder geaccordeerde pui. Met de uitbreiding van de kelder en de daarmee gepaard gaande extra pui en koekoek kan de commissie instemmen. De indeling, profilering en detaillering is voldoende passend bij de architectuur.

Voor de volledigheid vraagt de commissie de details van de pui uit de vorige aanvraag toe te voegen op het detailblad.

Het hekwerk op de éénlaagse aanbouw is niet beoordeeld door de commissie.

Haviklaan 36

20251001 A /2025-32000

Bouwen: het vergroten van de woning Haviklaan 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert een minimale verkleining van de dakkapel en een verkleining van enkel de daktrim. Hiermee is niet tegemoet gekomen aan de eerder gemaakte bezwaren van de commissie. Zij herhaalt daarom haar vorige advies: De commissie kan zich een dakkapel in dit dakvlak voorstellen echter de nu voorgestelde dakkapel is in maatvoering en vormgeving te grof. De dakkapel is onvoldoende ondergeschikt in het dakvlak en laat de kapvorm onvoldoende herkenbaar. De commissie kan zich een kleinere dakkapel voorstellen. Ook de vormgeving sluit niet aan bij de bestaande

architectuur. Deze zou ook meer bescheiden moeten. De voorgestelde roedeverdeling in de ramen komt in de woning zelf ook niet voor en is daarom atypisch.

Zij constateert dat de detaillering niet overeenkomt met de tekeningen. Het paneel is niet in de aanzichten getekend.

De commissie kan niet instemmen met het toepassen van een rolluik. Dit is niet passend bij de bestaande architectuur binnen de Vogelwijk.

Haviklaan 36

20251001 A /2025-32000

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haviklaan 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert een minimale verkleining van de dakkapel en een verkleining van enkel de daktrim. Hiermee is niet tegemoet gekomen aan de eerder gemaakte bezwaren van de commissie. Zij herhaalt daarom haar vorige advies: De commissie kan zich een dakkapel in dit dakvlak voorstellen echter de nu voorgestelde dakkapel is in maatvoering en vormgeving te grof. De dakkapel is onvoldoende ondergeschikt in het dakvlak en laat de kapvorm onvoldoende herkenbaar. De commissie kan zich een kleinere dakkapel voorstellen. Ook de vormgeving sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Deze zou ook meer bescheiden moeten. De voorgestelde roedeverdeling in de ramen komt in de woning zelf ook niet voor en is daarom atypisch.

Zij constateert dat de detaillering niet overeenkomt met de tekeningen. Het paneel is niet in de aanzichten getekend.

De commissie kan niet instemmen met het toepassen van een rolluik. Dit is niet passend bij de bestaande architectuur binnen het beschermd stadsgezicht van de Vogelwijk.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20251001 A /2025-26435

Bouwen: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijkwerk.

Het plan is aangepast en verduidelijkt. De nieuwe tekeningen en eindmemo tonen een samenhangend voorstel. In het voorstel blijven de karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen zichtbaar. Ter plaatse van de wanden vervangt de beplating de bestaande beplating en ter plaatse van de plafonds wordt de bestaande beplating overlaagd. De nieuwe brandwerende beplating heeft het uiterlijk van de bestaande beplating en het legpatroon van de beplating is voldoende consequent. Daar komt bij dat de naden worden gevuld, zodat deze nauwelijks zichtbaar zijn en de wanden en plafonds een redelijk egaal oppervlak hebben. Het regelmatige patroon van ankers, waarmee de platen worden bevestigd, zal daarop maar beperkt zichtbaar zijn omdat de ankers door de metaalkleur zullen wegvallen tegen de achtergrond van de grijswitte beplating.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20251001 A /2025-26435

Cultuurhistorie: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen passen binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De waarde is hier dat de bestaande tunnel heel goed in het landschap is ingepast.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

Het plan is aangepast en verduidelijkt. De nieuwe tekeningen en eindmemo tonen een samenhangend voorstel. In het voorstel blijven de karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen zichtbaar. Ter plaatse van de wanden vervangt de beplating de bestaande beplating en ter plaatse van de plafonds wordt de bestaande beplating overlaagd. De nieuwe brandwerende beplating heeft het uiterlijk van de bestaande beplating en het legpatroon van de beplating is voldoende consequent. Daar komt bij dat de naden worden gevuld, zodat deze nauwelijks zichtbaar zijn en de wanden en plafonds een redelijk egaal oppervlak hebben. Het regelmatige patroon van ankers, waarmee de platen worden bevestigd, zal daarop maar beperkt zichtbaar zijn omdat de ankers door de metaalkleur zullen wegvallen tegen de achtergrond van de grijswitte beplating.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Hubertustunnel en het viaductencomplex Madurodam en complex Wittebrug

20251001 A/2025-32627

Bouwen: het aanbrengen van dwarsblokkeringen bij de landhoofden van het Hubertusviaduct, ter plaatse van complex Wittebrug dek B/C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van benodigde technische voorzieningen. Zij zullen deels zichtbaar zijn, maar zijn zorgvuldig ingepast en doen vanzelfsprekend mee in de infrastructurele uitstraling van het complex van viaducten.

Hubertustunnel en het viaductencomplex Madurodam en complex Wittebrug

20251001 A/2025-32627

Cultuurhistorie: het aanbrengen van dwarsblokkeringen bij de landhoofden van het Hubertusviaduct, ter plaatse van complex Wittebrug dek B/C.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van benodigde technische voorzieningen. Zij zullen deels zichtbaar zijn, maar zijn zorgvuldig ingepast en doen vanzelfsprekend mee in de infrastructurele uitstraling van het complex van viaducten.

Hugo Verrieststraat 68A

20251001 A /2025-26610

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 68A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een dakkapel met een andere indeling dan de eerder op dit blok geaccordeerde en gerealiseerde kapel. Belangrijk is dat de voet, de hoogte en de dakrand gelijk zijn. De commissie constateert dat nu zinken zijwangen zijn toegepast. Een bij de architectuur passend kozijnprofiel is belangrijk en ontbreekt nog steeds. Op de genoemde punten wijkt de dakkapel nog steeds af van nummer 68, wat de samenhang van dit portiek en van het blok verstoort.

Huijgenspark 36A

20251001 A/2025-22545

Bouwen: het veranderen van de woning Huijgenspark 36A door het plaatsen van een warmtepomp buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de buitenunit, gepositioneerd naast de installatieopbouw op afstand van de dakranden van dit bouwdeel dat op afstand van het monumentale Huijgenspark ligt. De installatie is ondergeschikt ingepast, zonder negatieve invloed op de omgeving.

Isingstraat 207

20251001 A /2025-29717

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Isingstraat 207 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Isingstraat maakt deel uit van een architectonische eenheid aan weerszijden van de De Bullstraat. Op Isingstraat 187 is eerder een dakopbouw geaccordeerd en gerealiseerd. Deze is leidend voor volgende opbouwen op deze architectonische eenheid.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het plan voor de dakopbouw is aangepast en sluit nu qua opzet en vormgeving in hoofdlijnen aan op de dakopbouw van nummer 187, wat positief is.

Nog niet akkoord is de setback aan de achtergevelzijde. Omdat het bouwblok minder diep is, mag de setback ten opzichte van de achtergevel kleiner zijn dan de setback bij nummer 187. Echter de achtergevels moeten wel uitlijnen. Dit wordt in de tekeningen niet duidelijk gemaakt.

De achtergevel indeling is niet akkoord, want te onsamenvattend. Deze mag afwijken van nummer 187, maar de gevelopeningen dienen wel uit te lijnen en samenhangend te zijn.

Niet akkoord is ook de hoogte van de dakkapellen. Boven de dakkapellen dienen twee dakpannen aangebracht kunnen worden. Daarbij is het overstek van het boeideel op de geveltekening te fors. De geveltekening dient op dat punt met de detailtekening samen te hangen.

Kapelweg 19

20251001 A /2025-25338

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Kapelweg 19 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Om de samenhang binnen de architectonische eenheid te versterken, adviseerde de commissie eerder om de detaillering en de raamindelingen met roedes conform het uiterlijk van de oorspronkelijke te maken en de kleurstelling met donkergroene kozijnen en witte ramen, passend bij het bestaande pand en die van de burens te maken. Zij adviseerde tevens om ontbrekende details te vullen en het tekenwerk compleet te maken. De commissie oordeelt dat een groot deel van de eerdergenoemde bezwaren voldoende is aangepast, maar nog niet alles.

De commissie mist roedes in de raamdetaïls van de dakkapel, mist kleurspecificaties en adviseert voor de volledigheid duidelijk te maken welke aanzichttekeningen de bestaande situatie voorstellen en welke de nieuwe zijn. Oorspronkelijk zijn de ramen op de begane grond drie ruiten hoog, maar in dit voorstel zorgt de extra derde roede voor vier ruiten.

Het voorliggende plan draagt onvoldoende bij aan de versterking van het gevelbeeld en de samenhang binnen het ensemble. Dit voorstel leidt nog niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Kapelweg 19

20251001 A /2025-25338

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kapelweg 19 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Om de samenhang binnen de architectonische eenheid te versterken, adviseerde de commissie eerder om de detaillering en de raamindelingen met roedes conform het uiterlijk van de oorspronkelijke te maken en de kleurstelling met donkergroene kozijnen en witte ramen, passend bij het bestaande pand en die van de burens te maken. Zij adviseerde tevens om ontbrekende details te vullen en het tekenwerk compleet te maken. De commissie oordeelt dat een groot deel van de eerdergenoemde bezwaren voldoende is aangepast, maar nog niet alles.

De commissie mist roedes in de raamdetaïls van de dakkapel, mist kleurspecificaties en adviseert voor de volledigheid duidelijk te maken welke aanzichttekeningen de bestaande situatie voorstellen en welke de nieuwe zijn. Oorspronkelijk zijn de ramen op de begane grond drie ruiten hoog, maar in dit voorstel zorgt de extra derde roede voor vier ruiten.

Kazernestraat 27

20251001 A /2025-33329

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kazernestraat 27 door het vervangen van de kozijnen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is niet passend bij de architectuur.

De beoogde kozijnwijziging is in beginsel positief. De opzet is conform bestaand en conform de vensters van het buurpand, waarmee het pand een ensemble vormt. Nog niet akkoord is de detaillering. De bovenste horizontale stijl van de ramen is te smal en wijkt teveel af van de bestaande situatie en dat geldt ook voor de onderzijde van de dubbele deur.

De kleur zwart blauw (RAL 5004) is akkoord, want sluit aan op de kleur van het buurpand.

Kazernestraat 27

20251001 A /2025-33329

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Kazernestraat 27 door het vervangen van de kozijnen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De beoogde kozijnwijziging is in beginsel positief. De opzet is conform bestaand en conform de vensters van het buurpand, waarmee het pand een ensemble vormt. Nog niet akkoord is de detaillering. De bovenste horizontale stijl van de ramen is te smal en wijkt teveel af van de bestaande situatie en dat geldt ook voor de onderzijde van de dubbele deur.

De kleur zwart blauw (RAL 5004) is akkoord, want sluit aan op de kleur van het buurpand.

Keizerstraat 296

20251001 A /2024-03163

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het hotel tot wonen en horeca en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon zich eerder een dakterras voorstellen op de bestaande bebouwing. Zij constateert dat het dakterras nu voldoende is teruggelegd van de achtergevel en van de zijgevel. Op deze wijze het dakterras voldoende ondergeschikt aan de bestaande onderliggende bebouwing en blijft deze dusdanig herkenbaar.

De commissie constateert dat nu ook een serre op de bestaande aanbouw komt te vervallen.

Kenaustraart 23

20251001 A/2025-22464

Bouwen: het wijzigen van de dakopbouw van de woning Kenaustraart 23 door het recht maken van de schuine dakvlakken aan de zijkant en achterkant, het plaatsen van een pui in de achtergevel, het verplaatsen van een dakkapel aan de voorkant en het plaatsen van een 2e.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan betreft de aanpassing van een reeds bestaande dakopbouw en maakt onderdeel uit van een architectonische eenheid binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand vormt met een zijschild de beëindiging van de eenheid en wordt aan de voorzijde gekenmerkt door een schilddak met een bescheiden dakkapel in het midden, gelijk aan de overige opbouwen die tot deze eenheid behoren. Het plan betreft het aanpassen van het zijschild en het uitbouwen van de achterzijde. Het zijschild krijgt dezelfde hellingshoek en afwerking met natuurleien als het voorschild en is akkoord. De leesbaarheid en samenhang binnen de architectonische eenheid blijft behouden en vormt geen aantasting van het daklandschap en de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

De uitbouw aan de achterzijde en de rechte achtergevel, waarbij het zijdakvlak tot de achtergevel wordt doorgezet, is voorstelbaar. De indeling is passend bij de architectuur en de achtergevel wordt bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband. Ook de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn afgestemd op het bestaande pand. De commissie pleit voor de nieuwe pui kozijnen toe te passen met een verdiept blokprofiel (in uiterlijk gelijk aan hout), in plaats van de afgeschuinde verdiepte profielen zoals zijn getekend.

Kenaustraart 23

20251001 A/2025-22464

Cultuurhistorie: het wijzigen van de dakopbouw van de woning Kenaustraart 23 door het recht maken van de schuine dakvlakken aan de zijkant en achterkant, het plaatsen van een pui in de achtergevel, het verplaatsen van een dakkapel aan de voorkant en het plaatsen van een 2e.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan betreft de aanpassing van een reeds bestaande dakopbouw en maakt onderdeel uit van een architectonische eenheid binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand vormt met een zijschild de beëindiging van de eenheid en wordt aan de voorzijde gekenmerkt door een schilddak met een bescheiden dakkapel in het midden, gelijk aan de overige opbouwen die tot deze eenheid behoren. Het plan betreft het aanpassen van het zijschild en het uitbouwen van de achterzijde. Het zijschild krijgt dezelfde hellingshoek en afwerking met natuurleien als het voorschild en is akkoord. De leesbaarheid en samenhang binnen de architectonische eenheid blijft behouden en vormt geen aantasting van het daklandschap en de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht.

De uitbouw aan de achterzijde en de rechte achtergevel, waarbij het zijdakvlak tot de achtergevel wordt doorgezet, is voorstelbaar. De indeling is passend bij de architectuur en de achtergevel wordt bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband. Ook de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn afgestemd op het bestaande pand. De commissie pleit voor de nieuwe pui kozijnen toe te passen met een verdiept blokprofiel (in uiterlijk gelijk aan hout), in plaats van de afgeschuinde verdiepte profielen zoals zijn getekend.

Korte Molenstraat 15

20251001 A /2025-27512

Bouwen: het veranderen van de gevel van het restaurant Korte Molenstraat 15 door het plaatsen van een afzuiginstallatie (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging doet recht aan de architectuur.

Het verwijderen van het afvoerkanaal komt het achtergevelaanzicht en het open binnengebied ten goede. Het toe te passen muurrooster voor de afdekking van de muurdoorvoer is kleiner dan het reeds aanwezige rooster op de gevel en wordt verder niet nader geduïd. De afmeting is akkoord en de commissie gaat er bij dit akkoord van uit dat het rooster uitgevoerd zal worden in een onopvallende kleur, waardoor het rooster wegvalt in de gevel.

Korte Molenstraat 15

20251001 A /2025-27512

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Korte Molenstraat 15 door het plaatsen van een afzuiginstallatie (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging doet recht aan de architectuur en is passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

Het verwijderen van het afvoerkanaal komt het achtergevelaanzicht en het open binnengebied ten goede. Het toe te passen muurrooster voor de afdekking van de muurdoorvoer is kleiner dan het reeds aanwezige rooster op de gevel en wordt verder niet nader geduid. De afmeting is akkoord en de commissie gaat er bij dit akkoord van uit dat het rooster uitgevoerd zal worden in een onopvallende kleur, waardoor het rooster wegvalt in de gevel.

Kramsvogellaan 24

20251001 A /2025-29155

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Kramsvogellaan 24 aan de voor en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies aangezien de basis niet gewijzigd is. De commissie kan niet instemmen met een hoge erfafscheiding rondom de voor-, zij- en achtertuin. Een hoge afscheiding is oneigenlijk in en schadelijk voor de context. Het zicht op de woning en de twee straatprofielen – van de Kramsvogellaan en de Kruisbeklaan – worden geblokkeerd. Juist in deze wijk speelt de niet bebouwde en veelal groen ingerichte zone tussen straat en gevel een bepalende rol. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een ernstige aantasting.

Kramsvogellaan 24

20251001 A /2025-29155

Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Kramsvogellaan 24 aan de voor en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie herhaalt haar vorige advies aangezien de basis niet gewijzigd is. De commissie kan niet instemmen met een hoge erfafscheiding rondom de voor-, zij- en achtertuin. Een hoge afscheiding is oneigenlijk in en schadelijk voor de context. Het zicht op de woning en de twee straatprofielen – van de Kramsvogellaan en de Kruisbeklaan – worden geblokkeerd. Juist in deze wijk speelt de niet bebouwde en veelal groen ingerichte zone tussen straat en gevel een bepalende rol. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een ernstige aantasting.

Krooneendstraat 25

20251001 A /2025-31150

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Krooneendstraat 25 door het uitbreiden van de erker en aanbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het voorliggende plan zijn de eerdergenoemde bezwaren voldoende aangepast. De voorgestelde erker is herkenbaar als toegevoegd element, waardoor de hiërarchische volumeopbouw van de woning intact blijft. Hoewel de lengte van de kap aan de achterzijde afwijkt, voegt de nieuwe kapvorm zich natuurlijk binnen de rij soortgelijke panden. De impact op het achtergebied blijft beperkt en de samenhang in het straatbeeld is verbeterd. Voor de uitwerking naar bouwplan is een consistente materialisering en detaillering belangrijk.

Laan van Clingendael 11 tot en met 27

20251001 A /2025-30978

Bouwen: het veranderen van de gevel van het woongebouw Laan van Clingendael 11 tot en met 27 door het vervangen van de (portiek)kozijnen, entree deur en dakopbouwen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen voor de 5 portieken en 5 dakkapellen zijn nog niet passend bij de architectuur van dit karakteristieke appartementengebouw. (nummers 11 tot en met 99)

De opzet, indeling en detaillering is in beginsel positief, maar dient een kopie te zijn van de eerder uitgevoerde kozijnvervanging van het appartementengebouw links in de straat, de nummers 101 tot en met 157. Of dit ook wordt beoogd is niet goed te beoordelen. De informatie is te summier. Onder andere de horizontale details over roedes en stijlen, details van de aansluiting op de gevel en de details van de dakkapel ontbreken.

De voorgestelde kleur cremewit (RAL 9001) vraagt een onderbouwing. Eerder lijkt een frissere wit aan de orde. De entreeduren zijn bij het linker appartementenblok in een bruine kleur uitgevoerd. Ook deze kleur dient te worden aangegeven.

Tot slot moeten de karakteristieke nummerbordjes op het bovenlicht worden teruggeplaatst.

Laan van Clingendael 11 tot en met 27

20251001 A /2025-30978

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het woongebouw Laan van Clingendael 11 tot en met 27 door het vervangen van de (portiek)kozijnen, entree deur en dakopbouwen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen voor de 5 portieken en 5 dakkapellen zijn nog niet passend bij de architectuur van dit karakteristieke appartementengebouw. (nummers 11 tot en met 99) De wijzigingen zijn daardoor ook niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De opzet, indeling en detaillering is in beginsel positief, maar dient een kopie te zijn van de eerder uitgevoerde kozijnvervanging van het appartementengebouw links in de straat, de nummers 101 tot en met 157. Of dit ook wordt beoogd is niet goed te beoordelen. De informatie is te summier. Onder andere de horizontale details over roedes en stijlen, details van de aansluiting op de gevel en de details van de dakkapel ontbreken.

De voorgestelde kleur cremewit (RAL 9001) vraagt een onderbouwing. Eerder lijkt een frissere wit aan de orde. De entreeuren zijn bij het linker appartementenblok in een bruine kleur uitgevoerd. Ook deze kleur dient te worden aangegeven.

Tot slot moeten de karakteristieke nummerbordjes op het bovenlicht worden teruggeplaatst.

Laan van Meerdervoort 325

20251001 A /2025-34025

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 325 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt wederom haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel zijn de profielen van de 'standaard' vensters – die op de tweede verdieping en rechts op de eerste – grover geworden. Bij de andere puien leiden het gekozen profiel en de toepassing daarvan tot een flinke vergroving van het beeld.

De commissie herhaalt de noodzaak van een vervanging die dicht bij het oorspronkelijke gevelbeeld blijft.

Lekstraat 33 en 55

20251001 A/2025-32686

Bouwen: het veranderen van de woningen Lekstraat 33 en Lekstraat 55 door het maken van een dakterras op elke woning

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de positionering van het dakterras ten opzichte van de dakranden en de positionering van het uitstapluk was al eerder ingestemd.

Na aanpassing is verduidelijkt dat een houten hekwerk in witte kleurstelling wordt voorgesteld. Een dakterras dient ondergeschikt te zijn in de omgeving en samenhang te vertonen met de architectuur van het blok. Een houten hekwerk is te grof en niet passend bij eerder gerealiseerde hekwerken in het blok.

Daarom wordt het eerdere advies herhaalt dat een stalen spijlenhekwerk met slanke profilering voorstelbaar is, zoals ook gebruikelijk is in dit blok.

Overigens komt de profilering in het detail niet overeen met het aanzicht van het hekwerk.

Voor een goede beoordeling dient dit met elkaar overeen te komen.

Ligusterstraat 65

20251001 A/2025-23110

Bouwen: het vergroten van de woning Ligusterstraat 65 door het maken van een dakopbouw met terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavige dakopbouw betreft de eerste op dit bouwblok. Aan de overzijde van de straat - nummer 18 en 20 - zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Beide bouwblokken maken onderdeel uit van hetzelfde architectonische ensemble. Voor een geslaagd straatbeeld is het voorstel tot in de details afgestemd op de vergunde plannen. Ook de indeling aan de achterzijde is overgenomen. Het plan komt in combinatie met de op 23 juli 2025 geaccordeerde detaillering tegemoet aan de eerdere bezwaren. De vormgeving en kleurstelling van het hekwerk is neutraal en de kozijnen worden uitgevoerd in crèmewit (RAL 9001).

Lindestraat 9

20251001 A/2025-32075

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Lindestraat 9 door het maken van een dakopbouw met zonnepanelen, het maken van een constructieve doorbraak op de 2e verdieping en het wijzigen van de achtergevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw met dakterras is in hoofdvorm, positionering en architectonische uitwerking geheel conform de eerder geaccordeerde naastgelegen dakopbouw. Op die manier ontstaat een doorgaande extra bouwlaag die eenheid van de architectuur benadrukt.

Aan de voorzijde wordt een aluminium spijlen hekwerk voorgesteld. Hoewel het materiaal afwijkt van het vergunde naastgelegen hekwerk sluit de kleurstelling en profilering voldoende aan bij het gerealiseerde hekwerk en is zodoende passend.

Het verplaatsen van de pui ter plaatse van het balkon op de 2^e verdieping aan de achterzijde is passend in het bestaande gevelbeeld. De commissie gaat ervan uit dat metselwerk rondom het kozijn gelijk is aan het bestaande metselwerk van het blok.

De zonnepanelen op het platte dak houden voldoende afstand tot de dakranden.

Lubeckstraat 126 tot en met 136

20251001 A /2025-35204

Bouwen: het veranderen van het voordakvlak boven het trappenhuis van de woningen Lubeckstraat 126 tot en met 136 door het maken van een dakluik.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakluik. Het is voldoende ondergeschikt en vormt geen verstoring van het dakvlak.

Lubeckstraat 126 tot en met 136

20251001 A /2025-35204

Cultuurhistorie: het veranderen van het voordakvlak boven het trappenhuis van de woningen Lubeckstraat 126 tot en met 136 door het maken van een dakluik.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakluik. Het is voldoende ondergeschikt en vormt geen verstoring van het dakvlak.

Mallemolen 47

20251001 A /2025-29445

Bouwen: het vergroten van de woning Mallemolen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een beperkte dakuitbouw voorstellen. De dakuitbouw dient echter voldoende ondergeschikt te zijn aan het dak en los te blijven van de hoekkepers. De voorgestelde dakopbouw raakt de hoekkeper en vormt hierdoor een verstoring van het dakvlak. Hierdoor wordt het historische dakenlandschap aangetast.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde vormgeving. Zij vraagt om een meer passende vormgeving. Een die meer aansluit bij de bestaande architectuur.

Mallemolen 47

20251001 A /2025-29445

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemolen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II' en is een karakteristiek pand. Hierbij dient onder andere de kapvorm behouden te blijven. De kap is een oorspronkelijke waardevolle karakteristiek van het pand en onderdeel van het historische dakenlandschap.

De commissie kan zich een beperkte dakuitbouw voorstellen. De dakuitbouw dient echter voldoende ondergeschikt te zijn aan het dak en los te blijven van de hoekkepers. De voorgestelde dakopbouw raakt de hoekkeper en vormt hierdoor een verstoring van het dakvlak. Hierdoor wordt het historische dakenlandschap aangetast.

Het bouwplan vormt een aantasting van het karakteristieke pand en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Melis Stokelaan 2 tot en met 68 en Troelstrakade 529 tot en met 605

20251001 A/2025-27173

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woningen Melis Stokelaan 2 tot en met 68 en Troelstrakade 529 tot en met 605 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging, na aanpassing en aanvulling, adviseert de commissie positief over de nieuwe kozijnen en ramen. In combinatie met de nieuwe kleurstelling van de gevels en door het opvallender vormgeving van elementen als suskasten en doorvalbeveiligingen, is de voorgestelde invulling van de gevelopeningen passend. De nieuwe kleurstelling ontdoet de gevels van de huidige geleding. De voor- en kopgevel worden een doorlopend vlak, waarin de verticale indeling van de vensters goed past. De vensters verschillen, hebben een twee- of een driedeling, maar maken samen met de portiekvenster een helder ritme. De donkerdere kleur van de suskasten en de doorvalbeveiligingen verstoren de verticaliteit niet.

De portiekentrees en de winkelvensters worden benadrukt, inclusief herstel van de herkenbaarheid van de vierkante bovenlichten boven de etalages.

Melkeppe 37

20251001 A/2025-25127

Bouwen: het vergroten van de woning Melkeppe 37 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering de naastgelegen dakkapel op dit dakvlak voldoende. Een vergelijkbaar type komt meer voor in de wijk.

Na aanpassing is in de gevelindeling een driedeling toegepast conform de naastgelegen dakkapel. De opendicht verhouding en asymmetrie is in samenhang met onderliggende gevel en totale gevelbeeld van het blok.

Nannie van Wehlstraat 117

20251001 A/2025-32479

Bouwen: het veranderen van de woning Nannie van Wehlstraat 117 door het verplaatsen van een buitenunit warmtepomp naar het dak van de berging

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het verplaatsen van de warmtepomp in de achtertuin op het dak van de berging is voldoende passend. De positionering achter op het dakvlak (zo ver mogelijk van de straatzijde) is conform eerder vergunde vergelijkbare initiatieven.

Nannie van Wehlstraat 49

20251001 A/2025-31839

Bouwen: het veranderen van de woning Nannie van Wehlstraat 49 door het verplaatsen van de buitenunit van de warmtepomp naar het dak van de carport

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gezien de ontwikkelingen in deze wijk, waarbij veel woningen in de lange blokken de installatie al hebben verplaatst naar het dak van de berging aan de straat, is de plaatsing op de aangegeven plek op het dak van de carport tegen de woning en het hogere dak van de aanbouw voorstelbaar. Uit de tekeningen blijkt dat de omkasting gelijk blijft als bestaand. De commissie beoordeelt dit in heroverweging als passend. Wel dient het eventuele leidingverloop niet zichtbaar (binnendoor) te worden aangebracht.

Nassaulaan 2

20251001 A /2025-28707

Bouwen: het veranderen van de woning Nassaulaan 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Ook liggen ze in een logisch legpatroon. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht. Het geheel heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

Nassaulaan 2

20251001 A /2025-28707

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassaulaan 2 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Ook liggen ze in een logisch legpatroon. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Newtonstraat 7

20251001 A /2025-25633

Bouwen: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen en het veranderen van gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De beoogde invulling van de gevelopening van de voormalige garage of werkplaats is niet als één vlak, niet evenwichtig en niet voldoende samenhangend. Het dichte deel is a-symmetrisch in tweeën gedeeld en heeft twee a-symmetisch geplaatste vensters. Het bovenlicht is a-typisch en niet goed van verhouding, want niet hoog genoeg. De raamvlakken van het bovenlicht zijn daarbij niet evenwichtig verdeeld.

Uitgangspunt voor een nieuwe invulling van de bestaande grote gevelopening is een gelijke en duidelijk zichtbare verdeling van deuren met een werkplaats- of garagedeurachtige uitstraling. Deze deuren moeten alle een gelijke breedte hebben en iedere deur dient -indien gewenst- ook eenzelfde vensterindeling hebben. De vensters kunnen ook panelen zijn.

Voor een evenwichtige invulling is een bovenlicht niet noodzakelijk. Indien toch gewenst dient het voldoende hoogte te hebben en in gelijke raamvlakken verdeeld te zijn. Het kalf

en de verticale stijlen dienen dan ook onderdeel van het kozijn te zijn en eenzelfde kleur te hebben. De raamvlakken van de bovenlichten bij voorkeur in raamhout te vatten.

De kleur wit voor het kozijn en groen voor de deuren is akkoord
Ventilatioorosters dienen niet zichtbaar te zijn ingepast.

Newtonstraat 7

20251001 A /2025-25633

Cultuurhistorie: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen en het veranderen van gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is nog niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

De beoogde invulling van de gevelopening van de voormalige garage of werkplaats is niet als één vlak, niet evenwichtig en niet voldoende samenhangend. Het dichte deel is a-symmetrisch in tweeën gedeeld en heeft twee a-symmetisch geplaatste vensters. Het bovenlicht is a-typisch en niet goed van verhouding, want niet hoog genoeg. De raamvlakken van het bovenlicht zijn daarbij niet evenwichtig verdeeld.

Uitgangspunt voor een nieuwe invulling van de bestaande grote gevelopening is een gelijke en duidelijk zichtbare verdeling van deuren met een werkplaats- of garagedeurachtige uitstraling. Deze deuren moeten alle een gelijke breedte hebben en iedere deur dient -indien gewenst- ook eenzelfde vensterindeling hebben. De vensters kunnen ook panelen zijn.

Voor een evenwichtige invulling is een bovenlicht niet noodzakelijk. Indien toch gewenst dient het voldoende hoogte te hebben en in gelijke raamvlakken verdeeld te zijn. Het kalf en de verticale stijlen dienen dan ook onderdeel van het kozijn te zijn en eenzelfde kleur te hebben. De raamvlakken van de bovenlichten bij voorkeur in raamhout te vatten.

De kleur wit voor het kozijn en groen voor de deuren is akkoord
Ventilatioorosters dienen niet zichtbaar te zijn ingepast.

Nieuwe Laantjes 111

20251001 A /2025-24855

Bouwen: het veranderen van de woning Nieuwe Laantjes 111 door het maken van een dakterras op een aanbouw (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde privacy scherm. Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermde stadsgezicht 'Scheveningen-Dorp'.

De commissie kon reeds instemmen met het uitbreiden van het bestaande balkon op het dak van de onderliggende uitbouw. De voorgestelde detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Het privacyscherm vormt echter een verstoring. Het scherm ligt buiten het gevelvlak en verstoort de kenmerkende structuur doordat het scherm meegaat doen met de bouwvolumes. Hierdoor ontstaat een volumewerking die architectonisch niet wenselijk is.

Nieuwe Molstraat 10A,10B,10D en 10E

20251001 A /2025-24805

Bouwen: het veranderen van de functie van het pakhuis Nieuwe Molstraat 10A naar wonen en het wijzigen van de plattegrond indeling Nieuwe Molstraat 10B,10D en 10E naar 6 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde doorvalbeveiliging. Deze is voldoende ondergeschikt en vormt geen verstoring van de bestaande architectuur.

Nieuwe Molstraat 10A,10B,10D en 10E

20251001 A /2025-24805

Cultuurhistorie: het veranderen van de functie van het pakhuis Nieuwe Molstraat 10A naar wonen en het wijzigen van de plattegrond indeling Nieuwe Molstraat 10B,10D en 10E naar 6 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde doorvalbeveiliging. Deze is voldoende ondergeschikt en vormt geen verstoring van de bestaande architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Molstraat 37 en 37A

20251001 A /2025-29669

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Nieuwe Molstraat 37 en bedrijfsruimte Nieuwe Molstraat 37A door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond, het maken van diverse constructieve doorbraken en het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeen komen. De dakplattegrond komt nog steeds niet overeen met de geveltekening.

De commissie kan zich een nieuwe indeling voorstellen. De bovenlichten zijn nu kleiner en daardoor meer passend qua indeling. De detaillering is niet aangepast. Het toevoegen van een kozijn dat lijkt op een schuifvenster is niet passend. De commissie kan zich binnen de taal van die logisch is voor een winkelpui een nieuwe indeling met bovenlichten voorstellen.

Nieuwe Molstraat 37 en 37A

20251001 A /2025-29669

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Nieuwe Molstraat 37 en bedrijfsruimte Nieuwe Molstraat 37A door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond, het maken van diverse constructieve doorbraken en het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeen komen. De dakplattegrond komt nog steeds niet overeen met de geveltekening.

De commissie kan zich een nieuwe indeling voorstellen. De bovenlichten zijn nu kleiner en daardoor meer passend qua indeling. De detaillering is niet aangepast. Het toevoegen van een kozijn dat lijkt op een schuifvenster is niet passend. De commissie kan zich binnen de taal van die logisch is voor een winkelpui een nieuwe indeling met bovenlichten voorstellen.

Noordeinde 109

20251001 A /2024-10005

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel door het maken van een extra bouwlaag met zelfstandige woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevel van de onderhavige en naastgelegen pand op nummer 107 stamt uit het begin van de 20e eeuw en wijkt af van de overwegend 19e eeuwse architectuur binnen de gevelwand. Het toevoegen van een kapverdieping over beide percelen bestaande uit een afgeknotte schildkap is door de commissie eerder voorstelbaar geacht, evenals de toevoeging van dakkapellen binnen dit schild. Het schild voegt zich op een natuurlijk wijze binnen het bestaande kappenlandschap en vormt geen aantasting van de

cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. In afwijking op de eerdere voorstellen betreft onderhavig voorstel alleen het linkerpand van het ensemble.

Het toekomstbeeld van de dakopbouw op beide panden schetst voldoende een symmetrische opbouw. De commissie merkt wel op dat getekende dakkapel in het zijdakschild van het rechterpand niet bij voorbaat, vanwege die symmetrie wordt goedgekeurd. Op tekening is deze opmerking over indicatieve dakkapellen verwerkt. Ook is duidelijk dat de deur in de wachtgevel komt te vervallen indien de tweede dakopbouw wordt gerealiseerd, waarbij een nieuwe dakuitstap naar het dakterras wordt gemaakt.

De toegevoegde dakkapel in het zijdakvlak heeft de commissie eerder als voldoende ondergeschikt beoordeeld, omdat zij tussen twee schoorstenen is gepositioneerd. De schoorsteen aan de achterzijde bestaat niet. De dakkapel valt echter aan de voorzijde achter de schoorsteen weg en is bovendien nu lager dan deze schoorsteen en daarmee voldoende passend in het kappenlandschap van het beschermde stadsgezicht en niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

De bekleding voor de dakkapel met zink conform de andere dakkapellen is akkoord, evenals de aansluiting van de wangen op het dakschild met een verholten goot. De commissie kan instemmen met de afwatering van de zijdakkapel middels twee spuwers en met de afwatering van het platte dak middels spuwers naar de dakschilden. De commissie acht het ontwerp en detaillering rondom het binnenhof voldoende duidelijk inzichtelijk gemaakt. Zij stemt tevens in met de andere detaillering, het is passend bij de architectuur van het pand en de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De commissie kan instemmen met de natuurrode kleur van de dakpan, de kap sluit aan bij de gangbare rood/oranje kappen in de omgeving.

Nunspeetlaan 66

20250917 A/2025-24460

Bouwen: het realiseren van 12 bedrijfsunits waarvan 2 in de kantoorgebouwen Nunspeetlaan 66 aan de voorzijde, en 10 ter plaatse van de gedeeltelijk te slopen achterbouw op het terrein aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de transformatie van de bestaande bebouwing – de begane grond van een portiekblok en het bebouwing achterterrein – naar bedrijfsunits. De opzet is vanzelfsprekend: een poort aan de straat, langs twee units in de plint, naar een binnenplaats, waaraan de 10 andere units staan.

De vormgeving van het bouwdeel op het achterterrein is neutraal, passend voor deze functie op deze plek. Goed ingepast in en een verbetering voor de directe omgeving. De straatgevel wordt aan weerszijden van het portiek verschillend behandeld. Links wordt de gevelopening gevuld met een vierdelige pui, rechts verschijnt een vierdelig hekwerk.

Beide invullingen zijn goed aan elkaar gerelateerd, in hoofdvorm en in architectonische uitwerking, en maken een samenhangende plint.

Perenstraat 79

20251001 A/2025-28309

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 79 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel volgt in hoofdvorm en hoogte het principe van de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouw op dit architectonische ensemble. De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en uitwerking, met een detaillering die passend is en recht doet aan de kwaliteit van de bestaande onderliggende architectuur. De opbouw heeft aan de voorzijde een setback die in maat aansluit op de opbouw op de naastgelegen architectonische eenheid (nummer 115).

Eerder heeft de commissie ingestemd met de indeling van de voorgevel, inclusief de betonbanden en metselwerkdetails. Zij constateert echter dat de gevelindeling in het voorliggende plan niet ten goede is aangepast. De geaccordeerde indeling is meer ondergeschikt en geeft door het regelmatige ritme in het toekomstbeeld een rustiger straatbeeld. De commissie vraagt dan ook deze indeling terug te brengen. De indeling en uitwerking van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en was reeds akkoord. De eerdere opmerkingen ten aanzien van de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn verwerkt en akkoord.

Als laatste pleit de commissie er voor het hekwerk aan de achterzijde in overeenstemming met vergunde dakopbouwen in de directe omgeving in één lijn en net achter de onderliggende gevellijn van het hoofdgebouw te positioneren.

Perenstraat 91

20251001 A/2025-28348

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 91 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel volgt in hoofdvorm en hoogte het principe van de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouw op dit architectonische ensemble. De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en uitwerking, met een detaillering die passend is en recht doet aan de kwaliteit van de bestaande onderliggende architectuur. De opbouw heeft aan de voorzijde een setback die in maat aansluit op de opbouw op de naastgelegen architectonische eenheid (nummer 115).

Eerder heeft de commissie ingestemd met de indeling van de voorgevel, inclusief de betonbanden en metselwerkdetails. Zij constateert echter dat de gevelindeling in het voorliggende plan niet ten goede is aangepast. De geaccordeerde indeling is meer ondergeschikt en geeft door het regelmatige ritme in het toekomstbeeld een rustiger straatbeeld. De commissie vraagt dan ook deze indeling terug te brengen. De indeling en uitwerking van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en was reeds akkoord. De eerdere opmerkingen ten aanzien van de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn verwerkt en akkoord.

Als laatste pleit de commissie er voor het hekwerk aan de achterzijde in overeenstemming met vergunde dakopbouwen in de directe omgeving in één lijn en net achter de onderliggende gevellijn van het hoofdgebouw te positioneren.

Prinsegracht 142

20251001 A /2025-30977

Bouwen: het vergroten van de woning Prinsegracht 142 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakkapellen in de kap voorstellen. Zij merkt op dat de geveltekeningen niet overeenkomen. De voor- en achtergevel wijkt af van de zijgevels. De kap komt niet overeen, hierdoor is de aanvraag niet te beoordelen. De dakkapellen zijn ook groter getekend dan het vorige voorstel. In het huidige voorstel zijn de dakkapellen te breed. Ze laten de kap niet meer als zodanig herkenbaar. De commissie constateert dat nu gekozen is voor een zinken bekleding. Echter de afwerking is niet steeds niet passend bij de bestaande architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.. Zij vraagt om een meer passende bij deze architectuur passende detaillering. Het ontbreken van de boeibord acht de commissie nog steeds te schraal.

Prinsegracht 142

20251001 A /2025-30977

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Prinsegracht 142 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakkapellen in de kap voorstellen. Zij merkt op dat de geveltekeningen niet overeenkomen. De voor- en achtergevel wijkt af van de zijgevels. De kap komt niet overeen, hierdoor is de aanvraag niet te beoordelen. De dakkapellen zijn ook groter getekend dan het vorige voorstel. In het huidige voorstel zijn de dakkapellen te breed. Ze laten de kap niet meer als zodanig herkenbaar. De commissie constateert dat nu gekozen is voor een zinken bekleding. Echter de afwerking is niet

steeds niet passend bij de bestaande architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.. Zij vraagt om een meer passende bij deze architectuur passende detaillering. Het ontbreken van de boeibord acht de commissie nog steeds te schraal. Het geheel vormt om bovenstaande redenen een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Rijstkamp 40

20251001 A/2025-34012

Bouwen: het vergroten van de woning Rijstkamp 40 door het plaatsen van een uitbouw op de tweede verdieping

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding op de 2e verdieping aan de achterzijde is alzijdig ontworpen en in grootte, positionering en verschijningsvorm voldoende overeenkomstig vergelijkbare vergunde initiatieven in de wijk. De verbijzondering in het metselwerk komt terug in de uitbouw waardoor de uitbouw goed hecht op de bestaande architectuur.

Rijswijkseplein nabij huisnummer 72

20251001 A /2024-17661

Bouwen: het afsluiten van de onderdoorgang door middel van een hekwerk aan de binnen- en buitengevel van de locatie bij onderdoorgang Rijswijkseplein nabij huisnummer 72.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plan. De voorgestelde hekwerken laten de architectuur en de rol van de onderdoorgangen herkenbaar. De hekwerken hebben een terugliggende positie en zijn als een scherm met een vormgeving die voldoende voldoende samenhangend en eenduidig is.

Niet akkoord is de kleur wit. Een lichte kleur maakt het hekwerk te opvallend en toont als een vlak dat de ondergang afsluit. Om meer weg te vallen tegen de achtergrond van de onderdoorgang vraagt de commissie een uitvoering in een donkere toon.

Scheveningseweg 42

20251001 A SV /2025-30353

Monument: het renoveren van het kantoor Scheveningseweg 42.

Akkoord

De commissie spreekt grote waardering uit voor de aanpak van het interieur van deze bijzondere kantoorvilla. Uitgangspunt is de oorspronkelijke interieurafwerking en dat

uitgangspunt is vertaald in zowel herstel en reconstructie van aangepaste en beschadigde oorspronkelijke elementen als nieuwe toevoegingen. De samenhang van het interieur en van in- en exterieur keren terug.

Seinpoststraat 58

20251001 A/2025-32963

Bouwen: het vergroten van de woning Seinpoststraat 58 door het uitbreiden van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. Op dit architectonische ensemble zijn reeds uitbreidingen van de bestaande dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Het plan overeen met deze plannen.

De hoofdvorm van de opbouw volgt aan de voor- en achterzijde de lijn van de bestaande opbouw op de woning. Het volume is ondergeschikt. Ook aan de zijkant is het volume nu overeenkomstig het vergunde plan op nummer 51A geplaatst, net achter de bestaande borstwering. De kenmerkende luifel van het volume ligt zo binnen de gevellijn wat het lichte en paviljoenachtige karakter van de opbouw alzijdig waarborgt. Het vergroten van het terras op het zijdeel komt, door het hekwerk op geruime afstand van de kap te plaatsen, overeen met het vergunde plan op nummer 57. Ook de uitwerking van het plan is in lijn met de bestaande architectuur en akkoord.

Sijzenlaan 9

20251001 A/2025-26567

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Zijzenlaan 9 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In dit specifieke geval beoordeelt de commissie de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen – met dezelfde indeling, profilering en toevoegingen als Zijzenlaan 11, de andere helft van deze twee-onder-één-kap – als acceptabel. Het verdwijnen van het slanke staal is een verarming van het gevelbeeld. De samenhang van het geheel is de enige reden en alleen in dit geval de reden positief te adviseren.

Sijzenlaan 9

20251001 A/2025-26567

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zijzenlaan 9 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In dit specifieke geval beoordeelt de commissie de commissie de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen – met dezelfde indeling, profilering en toevoegingen als Sijzenlaan 11, de andere helft van deze twee-onder-één-kap – als acceptabel. Het verdwijnen van het slanke staal is een verarming van het gevelbeeld. De samenhang van het geheel is de enige reden en alleen in dit geval de reden positief te adviseren.

Spakenburgsestraat 60

20251001 A /2025-21262

Bouwen: het vergroten van de woning Spakenburgsestraat 60 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw is gelegen in de wijk Rustenburg-Oostbroek, dat zich kenmerkt door een heldere stedenbouwkundige structuur en hiërarchie. Een dakopbouw is op deze hoeklocatie voorstelbaar, de commissie kan echter nog niet instemmen met de hoofdvorm. De voorliggende hoekoplossing is leidend voor het toepassen van dakopbouwen op vergelijkbare hoeken in de wijk.

De voorgestelde kap in de vorm van een zadeldak is een voortzetting van de ingezette dakopbouwen zoals reeds vergund en gerealiseerd op dit bouwblok en in de directe omgeving. De helling en de noklijn van het zadeldak komen overeen. De gootlijn ligt aan de voor- en achterzijde in lijn met de eerdere opbouwen, dit is akkoord.

Omdat dit een hoekpand met een afwijkende gevellijn betreft luistert het ontwerp voor de beëindiging van de kap nauw. Het dak is met een eindschild met een helling van 70 graden beëindigd ter plaatse van de zijgevel, waarbij de dakvoet is gelegen op het teruggelegen (zij)gevelvlak waarbij een sprong in het dakvlak wordt voorkomen.

De gevraagde dakvorm met een eindschild heeft invloed op de indeling van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde. Vanwege de hoeksituatie wijkt de bestaande gevelindeling en het dakvlak af. Daardoor wijkt de positie en de grootte van de dakkapellen af van de eerdere opbouwen. Zij zijn wel op dezelfde hoogte in het dakvlak gepositioneerd en de detaillering, materialisering en het kleurgebruik komt overeen met de reeds vergunde plannen en zijn daarom akkoord.

Spuistraat 1

20251001 A /2025-25900

Bouwen: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entree-deuren, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie wijst erop dat dit een monumentale gevel is.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan zich een uiting (in de vorm van een patatzak) goed voorstellen. Echter is de voorgestelde ophanging te laagwaardig op deze monumentale gevel. Zij vraagt voor een meer subtiële en hoogwaardigere bevestiging.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van markiezen op de gevel. Het pand vormt een hoek en maakt een overgang van de ene naar de andere straat. De geleiding hiervan wordt door de markiezen onwenselijk geblokkeerd. Hierdoor vormen ze een atypische toevoeging op deze locatie. Ook wordt de monumentale pui door de markiezen grotendeels aan het zicht onttrokken.

Spuistraat 1

20251001 A /2025-25900

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entreedeuken, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wijst erop dat dit een monumentale gevel is.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan zich een uiting (in de vorm van een patatzak) goed voorstellen. Echter is de voorgestelde ophanging te laagwaardig op deze monumentale gevel. Zij vraagt voor een meer subtiële en hoogwaardigere bevestiging.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van markiezen op de gevel. Het pand vormt een hoek en maakt een overgang van de ene naar de andere straat. De geleiding hiervan wordt door de markiezen onwenselijk geblokkeerd. Hierdoor vormen ze een atypische toevoeging op deze locatie. Ook wordt de monumentale pui door de markiezen grotendeels aan het zicht onttrokken.

Door bovenstaande vormt het geheel een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De gevelwanden in deze straat zijn zeer karakteristiek.

Spuistraat 1

20251001 A MH /2025-25900

Monument: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entreedeuken, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan zich een uiting (in de vorm van een patatzak) goed voorstellen. Echter is de voorgestelde ophanging te laagwaardig op deze monumentale gevel. Zij vraagt voor een meer subtiele en hoogwaardigere bevestiging.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van markiezen op de gevel. Het pand vormt een hoek en maakt een overgang van de ene naar de andere straat. De geleiding hiervan wordt door de markiezen onwenselijk geblokkeerd. Hierdoor vormen ze een atypische toevoeging op deze locatie. Ook wordt de monumentale pui door de markiezen grotendeels aan het zicht onttrokken.

Stalpertstraat 65

20251001 A /2025-34763

Bouwen: het veranderen van de woning Stalpertstraat 65 door het plaatsen van 1 airco buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde extra airco unit naast de reeds aanwezige units op het platte dak tegen de schoorsteen aan. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt deze geen aantasting van de bestaande onderliggende architectuur.

Stalpertstraat 65

20251001 A /2025-34763

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stalpertstraat 65 door het plaatsen van 1 airco buitenunit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde extra airco unit naast de reeds aanwezige units op het platte dak tegen de schoorsteen aan. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt deze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht

Statenlaan 38K

20251001 A/2024-09929

Bouwen: het bouwen van een nieuwe kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk Statenlaan 38K.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het ontwerp voor het paviljoen. De eerdere bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging zijn verwerkt. Het voorstel betreft een horecapaviljoen op de locatie van een huidige kiosk en is gelegen in de groenstrook van de Statenlaan in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De ambitie om de huidige kiosk te vervangen en kwalitatief op te waarderen waardeert de commissie. Met het plan is gekozen voor verwantschap met het transformatorhuisje aan de overzijde, waarbij de uitwerking past in de reeks van nieuwe paviljoens in de nabije omgeving (Frederik Hendriklaan). Het paviljoen is daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. Om de gevels te verbinden en het paviljoen samenhang te geven is boven de puien en raamopeningen een verticale rollaag als een rondom doorlopende band onder het dakoverstek toegevoegd. De dakluifel heeft rondom hetzelfde overstek. De profilering van de puien is aangepast naar een slanker type met meer profilering. Ook de neggemaat is nu voldoende om de maat van een baksteen te suggereren. Alle installaties worden in het dak opgenomen en intern opgelost om het straatbeeld rustig te houden. De uitblaas bevindt zich nadrukkelijk niet aan de zijde van de te behouden boom.

Statenlaan 38K

20251001 A/2024-09929

Cultuurhistorie: het bouwen van een nieuwe kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk Statenlaan 38K.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het ontwerp voor het paviljoen. De eerdere bezwaren ten aanzien van de architectonische uitwerking en de borging zijn verwerkt. Het voorstel betreft een horecapaviljoen op de locatie van een huidige kiosk en is gelegen in de groenstrook van de Statenlaan in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. De ambitie om de huidige kiosk te vervangen en kwalitatief op te waarderen waardeert de commissie. Met het plan is gekozen voor verwantschap met het transformatorhuisje aan de overzijde, waarbij de uitwerking past in de reeks van nieuwe paviljoens in de nabije omgeving (Frederik Hendriklaan). Het paviljoen is daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht. Om de gevels te verbinden en het paviljoen samenhang te geven is boven de puien en raamopeningen een verticale rollaag als een rondom doorlopende band onder het dakoverstek toegevoegd. De dakluifel heeft rondom hetzelfde overstek. De profilering van de puien is aangepast naar een slanker type met meer profilering. Ook de neggemaat is nu voldoende om de maat van een baksteen te suggereren. Alle installaties worden in het dak opgenomen en intern opgelost om het straatbeeld rustig te houden. De uitblaas bevindt zich nadrukkelijk niet aan de zijde van de te behouden boom.

Stevinstraat 217

20251001 A/2025-29432

Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de woning Stevinstraat 217 door het plaatsen van een deur

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de poort in de tuinmuur. De poort en de voorgestelde vormgeving voegen zich vanzelfsprekend in de muur en in het straatbeeld, passend binnen de structuur en de hiërarchie van de bestaande bebouwing.

Stevinstraat 217

20251001 A/2025-29432

Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van de woning Stevinstraat 217 door het plaatsen van een deur

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de poort in de tuinmuur. De poort en de voorgestelde vormgeving voegen zich vanzelfsprekend in de muur en in het straatbeeld, passend binnen de structuur en de hiërarchie van de bestaande bebouwing.

Thomas Mannsingel 26

20251001 A/2025-29009

Bouwen: het plaatsen van een terras voor de horecagelegenheid Thomas Mannsingel 26.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde terras met een vaste verhoogde vloer en vaste schermen aan 3 zijden is niet passend bij de architectuur en niet passend in de omgeving.

Het beoogde terras is als een a-typisch volume vastgeplakt aan het gebouw. De positie is niet goed gerelateerd ten opzichte van de metselwerk penanten en de belijning in het maaiveld. De vormgeving met kunststof panelen in houtkleur sluit niet aan op de materialen en kleuren van het gebouw en toont laagwaardig.

De commissie kan zich een terras voorstellen. Deze dient echter of architectonisch te zijn, passend bij de architectuur van het gebouw ofwel fysiek los, dus op enige afstand. Bij deze tweede variant is het terras bijvoorbeeld een element in de buitenruimte met schermen die onderdeel zijn van de vormgeving van het terras.

Tonystraat 19

20250917 A /2025-28247

Bouwen: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is nog niet passend bij de architectuur van de woningrij.

De positie en breedte van de dakkapel is akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. De onderzijde van de dakkapel staat nu op de dakkapel van de verdieping. Hierdoor is het gevelvlak gelijk aan dat van de dakkapellen bij de buurpanden, wat een samenhangend achtergevelbeeld over de woningrij geeft.

De dakkapelgevel heeft nu ook een iets terugliggend kozijnframe met daarin ramen of panelen gekregen en dat is positief. Nog niet positief is de indeling van het frame met het grote paneel onder de ramen. Dit maakt het aanzicht grof. Voor een passender geheel vraagt de commissie ook hier een indeling met 3 of 4 panelen van gelijke grote.

Op de geveltekening is de onderste horizontale regel zichtbaar en dat is positief. De detailtekening klopt hier echter niet mee en dient op dat punt te worden aangepast.

Tot slot is de hoogte van het boeideel akkoord, maar dient het boeideel wel rondom in hetzelfde materiaal, zonder oneigenlijke naden en onzichtbaar bevestiging, te worden uitgevoerd. Uitvoering rondom gelijk geldt ook voor de zinken kraal.

Tonystraat 19

20251001 A /2025-28247

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is nog niet passend bij de architectuur van de woningrij en daardoor nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier.

De positie en breedte van de dakkapel is akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. De onderzijde van de dakkapel staat nu op de dakkapel van de verdieping eronder. Hierdoor is het gevelvlak gelijk aan dat van de dakkapellen bij de buurpanden, wat een samenhangend achtergevelbeeld over de woningrij geeft.

De dakkapelgevel heeft nu ook een iets terugliggend kozijnframe met daarin ramen of panelen gekregen en dat is positief. Nog niet positief is de indeling van het frame met het grote paneel onder de ramen. Dit maakt het aanzicht grof. Voor een passender geheel vraagt de commissie ook hier een indeling met 3 of 4 panelen van gelijke grote.

Op de geveltekening is de onderste horizontale regel zichtbaar en dat is positief. De detailtekening klopt hier echter niet mee en dient op dat punt te worden aangepast.

Tot slot is de hoogte van het boeideel akkoord, maar dient het boeideel wel rondom in hetzelfde materiaal, zonder oneigenlijke naden en onzichtbaar bevestiging, te worden uitgevoerd. Uitvoering rondom gelijk geldt ook voor de zinken kraal.

Valkenboskade 271

20251001 A/2025-21124

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 271 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Op deze architectonische eenheid is eerder op nummer 297 een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming tot in de details op dit ontwerp is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te garanderen.

De hoofdvorm met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde volgt het vergunde plan. Ook de hoogte en positie van de dakvoet komen overeen, maar de hellingshoek wijkt af van de eerder vergunde hoek van 73 graden. Aan de bovenzijde zijn de dakkapellen nu uitgelijnd op het vergunde plan, aan de onderzijde echter niet. De commissie vraagt ook de onderzijde van de twee kleine dakkapellen uit te lijnen op het vergunde plan. De indeling van de achtergevel is voldoende passend. Een afwerking met stucwerk sluit aan op het vergunde plan en is in dit geval voorstelbaar. De erfafscheidingen aan de zijkant zijn niet akkoord. Ten aanzien van de materialisering en het kleurgebruik dienen de kozijnen en het overige houtwerk in een witte kleurstelling te worden uitgevoerd, de zijwangen met zink te worden bekleed en de dakpannen blauw gesmoord te zijn. Passend bij de architectuur en afgestemd op het vergunde plan. Het schild dient met een chaperonnepan in plaats van een nokvorst te worden beëindigd. Alleen zo kan voldoende samenhang worden bereikt en wordt de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht behouden.

De positionering van de zonnepanelen is voorstelbaar, de commissie pleit er echter voor de panelen zo ver als mogelijk van de voor- en zijgevels te positioneren.

Valkenboskade 271

20251001 A/2025-21124

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 271 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Op deze architectonische eenheid is eerder op nummer 297 een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming tot in de details op dit ontwerp is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te garanderen.

De hoofdvorm met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde volgt het vergunde plan. Ook de hoogte en positie van de dakvoet komen overeen, maar de hellingshoek wijkt af van de eerder vergunde hoek van 73 graden. Aan de bovenzijde zijn de dakkapellen nu uitgelijnd op het vergunde plan, aan de onderzijde echter niet. De commissie vraagt ook de onderzijde van de twee kleine dakkapellen uit te lijnen op het vergunde plan. De indeling van de achtergevel is voldoende passend. Een afwerking met stucwerk sluit aan op het vergunde plan en is in dit geval voorstelbaar. De erfafscheidingen aan de zijkant zijn niet akkoord. Ten aanzien van de materialisering en het kleurgebruik dienen de kozijnen en het overige houtwerk in een witte kleurstelling te worden uitgevoerd, de zijwangen met zink te worden bekleed en de dakpannen blauw gesmoord te zijn. Passend bij de architectuur en afgestemd op het vergunde plan. Het schild dient met een chaperonnepan in plaats van een nokvorst te worden beëindigd. Alleen zo kan voldoende samenhang worden bereikt en wordt de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht behouden.

De positionering van de zonnepanelen is voorstelbaar, de commissie pleit er echter voor de panelen zo ver als mogelijk van de voor- en zijgevels te positioneren.

Valkenboskade 626

20251001 A/2025-33569

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 626 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit architectonische ensemble zijn reeds dakopbouwen vergund en deels gerealiseerd. In eerste instantie met dakramen, aanvullend met een regelmatig ritme met

dakramen en een dakkapel. De geaccordeerde indeling (met dakkapel) aan de voorzijde van nummer 640 beschouwt de commissie als trendsetter, het toegevoegde toekomstbeeld is leidend. De commissie vraagt dan ook de indeling van het toekomstbeeld van nummer 640 aan te houden, waarbij de dakkapel in het voor- en zijschild gelijk is aan de dakkapellen in het geaccordeerde plan. De uitwerking van de dakkapel komt grotendeels overeen, de breedtemaat echter niet en dient te worden aangepast. De hoofdvorm van de opbouw komt verder overeen. Ook de dakhelling dient gelijk te zijn en te worden vastgelegd op de tekeningen.

De kap wordt aan de achterzijde gedeeltelijk omgezet. De commissie acht dit voorstelbaar. Het aanzicht van de binnenzijde van het zijdakschild dient te worden toegevoegd. Ook de indeling van de achtergevel sluit voldoende aan bij de onderliggende gevel en is akkoord. Het hekwerk aan de achterzijde vraagt de commissie in een antraciete kleurstelling (RAL 7016 of vergelijkbaar) uit te voeren. De verdere detaillering, materialisering en het kleurvoorstel komen overeen met zowel het eerder vergunde als het geaccordeerde plan op nummer 640 en zijn in dit geval akkoord.

Valkenboslaan 221

20251001 A /2025-29349

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboslaan 221 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is in vormgeving passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Valkenboslaan 221

20251001 A MH /2025-29349

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboslaan 221 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is in vormgeving passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Valkenboslaan 291

20251001 A /2025-29644

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Valkenboslaan 291 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich een kozijnvervanging voorstellen, echter het voorstel doet niets met de oorspronkelijke kwaliteiten van de vensters.

Omdat er in dat deel van de straat reeds tal van kozijnvervangingen niet conform oorspronkelijk zijn, stelt de commissie dat het oorspronkelijke schuifraam principe behouden moet blijven. Dit voorkomt een laagwaardig straatbeeld op termijn.

De vensters dienen allen uitgevoerd te worden als een kozijn met een onder- én een bovenraam, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamstijlen dienen eveneens conform oorspronkelijk te zijn.

De diverse details, inclusief die van de wisseldorpel, dienen voor de beoordeling van maatvoering te zijn voorzien.

De kleur crèmewit is akkoord.

Valkenboslaan 291

20251001 A /2025-29644

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Valkenboslaan 291 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich een kozijnvervanging voorstellen, echter het voorstel doet niets met de oorspronkelijke kwaliteiten van de vensters.

Omdat er in dat deel van de straat reeds tal van kozijnvervangingen niet conform oorspronkelijk zijn, stelt de commissie dat het oorspronkelijke schuifraam principe behouden moet blijven. Dit voorkomt een laagwaardig straatbeeld op termijn.

De vensters dienen allen uitgevoerd te worden als een kozijn met een onder- én een bovenraam, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamstijlen dienen eveneens conform oorspronkelijk te zijn.

De diverse details, inclusief die van de wisseldorpel, dienen voor de beoordeling van maatvoering te zijn voorzien.

De kleur crèmewit is akkoord.

Van Aerssenstraat 224

20251001 A /2025-26497

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is in het geheel niet passend bij de architectuur.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. In werkelijkheid zijn alle vensters uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam én vast bovenraam met roedes met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De vensters met driedeling hebben doorgaande tussenstijlen.

Het kozijn van de kleinere vensters is aan de bovenzijde aangepast om in de toogvorm te passen.

Nieuwe vensters waarbij de onderramen een draai-kiep uitvoering krijgen, zijn voorstelbaar mits deze worden uitgevoerd als de bestaande vensters met de kenmerkende wisseldorpel en de verspringende glaslijn. Hierbij wordt opgemerkt dat het bovenste horizontale raamhout beperkt zichtbaar dient te zijn, zoals in de bestaande situatie.

De voorgestelde nieuwe kozijnen zijn daarmee niet akkoord. De opzet, indeling, maat, profilering en detaillering van kozijnen en ramen zijn niet conform de bestaande en oorspronkelijk situatie.

De commissie benadrukt verder dat alle details, inclusief die over de tussenstijlen, de roedes en de wisseldorpel voor de beoordeling getekend dienen te zijn. De details dienen daarbij overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Aerssenstraat 224

20251001 A /2025-26497

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is in het geheel niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. In werkelijkheid zijn alle vensters uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam én vast bovenraam met roedes met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De vensters met driedeling hebben doorgaande tussenstijlen. Het kozijn van de kleinere vensters is aan de bovenzijde aangepast om in de toogvorm te passen.

Nieuwe vensters waarbij de onderramen een draai-kiep uitvoering krijgen, zijn voorstelbaar mits deze worden uitgevoerd als de bestaande vensters met de kenmerkende wisseldorpel en de verspringende glaslijn. Hierbij wordt opgemerkt dat het bovenste horizontale raamhout beperkt zichtbaar dient te zijn, zoals in de bestaande situatie.

De voorgestelde nieuwe kozijnen zijn daarmee niet akkoord. De opzet, indeling, maat, profilering en detaillering van kozijnen en ramen zijn niet conform de bestaande en oorspronkelijk situatie.

De commissie benadrukt verder dat alle details, inclusief die over de tussenstijlen, de roedes en de wisseldorpel voor de beoordeling getekend dienen te zijn. De details dienen daarbij overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Alkemadelaan 932 t/m 956

20251001 A /2025-33080

Bouwen: het rolstoel toegankelijk maken van de woningen Van Alkemadelaan 932 t/m 956 door het plaatsen van een traplift bij de buitenportiek.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde traplift. De traplift wordt geplaatst op de buitentrap voor de portiek. De constructie van de lift wordt op de treden bevestigd waardoor deze los komt te staan van de bestaande reling. Op deze wijze ontstaat er geen schade aan de reling. De lift is voldoende ingepast bij de bestaande architectuur.

Van Alkemadelaan 932 t/m 956

20251001 A /2025-33080

Monument: het rolstoel toegankelijk maken van de woningen Van Alkemadelaan 932 t/m 956 door het plaatsen van een traplift bij de buitenportiek.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde traplift. De traplift wordt geplaatst op de buitentrap voor de portiek. De constructie van de lift wordt op de treden bevestigd waardoor deze los komt te staan van de bestaande reling. Op deze wijze ontstaat er geen schade aan de reling. De lift is voldoende passend bij het monument.

Van Bleiswijkstraat 143

20251001 A /2025-30612

Bouwen: het veranderen van het terrein van de woning Van Bleiswijkstraat 143 door het plaatsen van een informatiebord en 5 vlaggenmasten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van 5 vlaggenmasten in de voortuin. De 5 masten vormen een verstoring van het zicht op de voortuin en het ensemble van de voormalige pastorie van de kerk.

Het plaatsen van maximaal 1 vlaggenmast in de tuin van de voormalige pastorie is denkbaar.

De commissie kan ook niet instemmen met het informatiebord. Deze is te groot in de omgeving en vormt zo een oneigenlijke toevoeging. Een kleiner, meer ondergeschikt bord is denkbaar op een meer passende locatie.

Van Bleiswijkstraat 143

20251001 A /2025-30612

Cultuurhistorie: het veranderen van het terrein van de woning Van Bleiswijkstraat 143 door het plaatsen van een informatiebord en 5 vlaggenmasten.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De aanvraag betreft een locatie in rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van 5 vlaggenmasten in de voortuin. De 5 masten vormen een verstoring van het zicht op de voortuin en het ensemble van de voormalige pastorie van de kerk.

Het plaatsen van maximaal 1 vlaggenmast in de tuin van de voormalige pastorie is denkbaar.

De commissie kan ook niet instemmen met het informatiebord. Deze is te groot in de omgeving en vormt zo een oneigenlijke toevoeging. Een kleiner, meer ondergeschikt bord is denkbaar op een meer passende locatie. Het aangevraagde voorstel vormt een aantasting van de te beschermen waarden in het stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan 189

20251001 A/2025-31966

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 189 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde profielen suggereren een indeling als schuifvensters, maar te minimaal. De vensters verliezen diepte en scherpte, wat de commissie als een verarming van het gevelbeeld beoordeelt. Zowel van de individuele gevel als van het ensemble, waarvan het huis een onderdeel is. De balkonpui verandert door het vervallen van het kalf tussen de boven- en onderramen en deuren. Ook deze wijziging verstoort het ensemble.

Me zonwering in de vorm van markiezen per venster kan de commissie instemmen. Dit een passende en historisch bij deze huizen toegepaste toevoeging.

Zonnepanelen op het platte dak zijn zeker mogelijk, maar voor een beoordeling missen de afstand tot de voorgevel en de hoogte van het hoogste deel van de panelen.

Van Boetzelaerlaan 189

20251001 A/2025-31966

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 189 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde profielen suggereren een indeling als schuifvensters, maar te minimaal. De vensters verliezen diepte en scherpte, wat de commissie als een verarming van het gevelbeeld beoordeelt. Zowel van de individuele gevel als van het ensemble, waarvan het huis een onderdeel is. De balkonpui verandert door het vervallen van het kalf tussen de boven- en onderramen en deuren. Ook deze wijziging verstoort het ensemble.

Me zonwering in de vorm van markiezen per venster kan de commissie instemmen. Dit een passende en historisch bij deze huizen toegepaste toevoeging.

Zonnepanelen op het platte dak zijn zeker mogelijk, maar voor een beoordeling missen de afstand tot de voorgevel en de hoogte van het hoogste deel van de panelen.

Van Foreeststraat 11

20251001 A /2025-30344

Bouwen: het vergroten van de woning Van Foreeststraat 11 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter de voorgestelde uitbouw is te groot waardoor de kenmerkende structuur niet meer voldoende afleesbaar blijft. Hierdoor vormt de aanbouw een aantasting van de bestaande architectuur. De commissie kan zich een kleinere uitbouw voorstellen.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde detaillering. Deze is te laagwaardig. Zij vraagt om een meer passende detaillering bij de architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

Van Foreeststraat 11

20251001 A /2025-30344

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Foreeststraat 11 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbouw voorstellen, echter de voorgestelde uitbouw is te groot. De aanvraag ligt in rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Typerend voor het Statenkwartier is de bebouwing van gesloten bouwblokken rond een groen en open achtererf. Door de omvang is de aanbouw een aantasting van de open structuur van het achtererf. De commissie kan zich een kleinere uitbouw voorstellen.

Van Hogendorpstraat 168

20251001 A /2025-30437

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Van Hogendorpstraat 168 tot 6 woningen.

Niet akkoord.

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich de gevelwijzigingen ter plaatse van de voorgevel voorstellen. Echter de indeling is nog niet voldoende evenwichtig. De nieuwe vensters van de twee panden rechts dienen uit te lijnen met de vensters van de eerste verdieping en de bestaande plint dient in materiaal, vorm en kleur door te lopen.

De opzet en detaillering van de beoogde kozijnen, deuren en vensters is in beginsel positief. Deze zijn conform het pand nummer 168.

De nieuwe voordeuren dienen echter wel uitgevoerd te worden als de bestaande voordeuren, inclusief hardstenen neuten en dorpel en dat geldt ook voor de kleur.

En ook dienen de verticale roedes van de onderramen aan de buitenzijde dezelfde vorm en maat te hebben als bij het pand nummer 168.

Het realiseren van een dakterras op de eenlaagse uitbouw is niet akkoord. De vorm en de positie zijn atypisch.

De beoogde aanpassingen van het schilddak van de achterbouw zijn een aantasting van de kap. De dakkapel en de dakuitbouw zijn te hoog en niet samenhangend. Tezamen met de loggia overstemmen zij de kap, terwijl zij ondergeschikt aan de kap en het achterhuis zouden moeten zijn.

Van Hogenhoucklaan 108

20251001 A/2025-23071

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Hogenhoucklaan 108 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren voor twee van de openingen in de voorgevel. Het smalle venster op de eerste verdieping en de balkonpui op de tweede. Indeling, profielen en kleuren sluiten aan bij de bestaande gevel en bij het ensemble waarvan dit huis een onderdeel is. De samenhang van het geheel blijft.

Van Hogenhoucklaan 108

20251001 A/2025-23071

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hogenhoucklaan 108 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren voor twee van de openingen in de voorgevel. Het smalle venster op de eerste verdieping en de balkonpui op de tweede. Indeling, profielen en kleuren sluiten aan bij de bestaande gevel

en bij het ensemble waarvan dit huis een onderdeel is. De samenhang van het geheel blijft.

Van Reesstraat 26

20251001 A /2025-22887

Bouwen: het vergroten van de woning Van Reesstraat 26 door het maken van een dakopbouw met terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en zij stemt in met de architectonische uitwerking.

De onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. De hellingshoek van 70 graden is de gebruikelijke hellingshoek voor dakschilden in Den Haag en akkoord.

De commissie stemt in met de voorgestelde dakkapellen zoals te zien in het geschetste toekomstbeeld. De dakkapellen zijn in verhouding tot de rest van de gevel passend en gespiegeld rondom het portiek. Het boeideel van de luifel is ondergeschikt aan de dakgoot en akkoord.

De commissie kan instemmen met de bekleding van de wangen met zink en de kopse kanten van crèmewit geschilderd hout. De voorkant van de kozijnen ligt iets terug ten opzichte van dit houten deel. De aansluiting van de dakkapel op het dakschild middels een verholen goot is akkoord.

De aluminium kozijnen met het ranke 'steel-look' profiel zijn passend en sluiten aan bij de renovatie van een groot deel van dit blok. De donkergroene kleurstelling (Ral 6009) is akkoord.

De commissie kan instemmen met de indeling van de achtergevel. Kozijnen met dubbele deuren zijn passend bij de architectuur van het pand, evenals het slanke boeideel met de zinken afdeklijst met kraaldeel.

De keramische bekleding is minimaal anderhalve strek omgezet op de wachtgevels. De crèmewitte kleur (Ral 9001) sluitgoed aan bij de architectuur van het blok. Platinagrijs van het stucwerk van de wachtgevel met kleurnummer Ral 7036 is akkoord.

Het stalen hekwerk in de crèmewitte kleurstelling is passend bij de architectuur van het pand.

Van Soutelandelaan 45

20251001 A /2025-34575

Bouwen: het veranderen van de woning Van Soutelandelaan 45 door het vervangen van de dakkoepel, het plaatsen van een extra dakkoepel, zonnepanelen en een airco buitenunit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van twee panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen op het dak. De aanpassingen hebben geen negatieve impact op de architectuur van het pand en het ensemble.

Het isoleren van het dak aan de buitenzijde heeft de goot aan de achterzijde niet aangetast.

De PV-panelen op het platte dak zijn niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Aan de achterzijde liggen zij erg dicht op de dakrand, maar met de lage zijde aan de dakrand zijn ze niet hinderlijk zichtbaar en tasten ze het gevelbeeld nauwelijks aan. De commissie kan instemmen met de panelen.

De airco buitenunit dicht bij schoorsteen ligt op voldoende afstand van de dakrand is daarmee niet hinderlijk zichtbaar en tast het gevelbeeld niet aan en is akkoord.

Het vervangen van een bestaande dakkoepel en het plaatsen van een nieuwe is niet gedetailleerd, maar gezien de positie van beide in het midden van het dak en de informatie met een referentiebeeld kan de commissie toch instemmen.

Van Soutelandelaan 45

20251001 A /2025-34575

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Soutelandelaan 45 door het vervangen van de dakkoepel, het plaatsen van een extra dakkoepel, zonnepanelen en een airco buitenunit.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van twee panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen op het dak. De aanpassingen hebben geen negatieve impact op de beschermde waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Het isoleren van het dak aan de buitenzijde heeft de goot aan de achterzijde niet aangetast.

De PV-panelen op het platte dak zijn niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Aan de achterzijde liggen zij erg dicht op de dakrand, maar met de lage zijde aan de dakrand zijn ze niet hinderlijk zichtbaar en tasten ze het gevelbeeld nauwelijks aan. De commissie kan instemmen met de panelen.

De airco buitenunit dicht bij schoorsteen ligt op voldoende afstand van de dakrand is daarmee niet hinderlijk zichtbaar en tast het gevelbeeld niet aan en is akkoord.

Het vervangen van een bestaande dakkoepel en het plaatsen van een nieuwe is niet gedetailleerd, maar gezien de positie van beide in het midden van het dak en de informatie met een referentiebeeld kan de commissie toch instemmen.

Van St. Aldegondeplein 18

20251001 A /2025-29420

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw past bij de architectuur.

De extra bouwlaag is qua opzet en maatvoering in lijn met de eerder geaccordeerde en gerealiseerde opbouwen, waaronder die op nummer 22.

Met het gewijzigde plan sluit nu ook de vormgeving aan, waardoor de samenhang van opbouwen over het gehele bouwblok gewaarborgd blijft.

Van St. Aldegondeplein 18

20251001 A /2025-29420

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw past bij de architectuur en past daardoor ook binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De extra bouwlaag is qua opzet en maatvoering in lijn met de eerder geaccordeerde en gerealiseerde opbouwen, waaronder die op nummer 22.

Met het gewijzigde plan sluit nu ook de vormgeving aan, waardoor de samenhang van opbouwen over het gehele bouwblok gewaarborgd blijft.

Van Stolkweg 12A

20251001 A /2025-30793

Bouwen: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies. Zij constateert dat het de afscheiding juist hoger geworden is. De commissie kan zich een uitbreiding van het hekwerk voorstellen. Echter geen verhoging. Ook de voorgestelde kolommen ogen vrij dominant. Een

dergelijke afscheiding van de tuin is atypisch in deze wijk en tast het groene karakter, de parkachtige structuur, aan. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen met een hoogte gelijk aan de burens. Zij kan zich kolommen voorstellen maar in vormgeving meer ondergeschikt. De burens vormen een goede referentie.

Van Stolkweg 12A

20251001 A /2025-30793

Cultuurhistorie: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar vorige advies. Zij constateert dat het de afscheiding juist hoger geworden is. De commissie kan zich een uitbreiding van het hekwerk voorstellen. Echter geen verhoging. Ook de voorgestelde kolommen ogen vrij dominant. Een dergelijke afscheiding van de tuin is atypisch in deze wijk en tast het groene karakter, de parkachtige structuur, aan. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen met een hoogte gelijk aan de burens. Zij kan zich kolommen voorstellen maar in vormgeving meer ondergeschikt. De burens vormen een goede referentie.

Het plan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Stolkweg 26

20251001 A /2025-35184

Bouwen: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het verwijderen van de bestaande berging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 16 juli 2025 geaccordeerde ontwerp de hoogte van de nieuwe uitbouw is. De uitbouw wordt iets lager dan de aangebouwde vestibule. Hierdoor blijft die oorspronkelijke uitbouw herkenbaar en ontstaat een gelede volumeopbouw van hoofdhuis, vestibule en serre. De commissie beoordeelt deze aanpassing als een verbetering. De geleiding geeft het huis een betere schaal, op zichzelf en in de omgeving.

Van Stolkweg 26

20251001 A /2025-35184

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het verwijderen van de bestaande berging.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 16 juli 2025 geaccordeerde ontwerp de hoogte van de nieuwe uitbouw is. De uitbouw wordt iets lager dan de aangebouwde vestibule. Hierdoor blijft die oorspronkelijke uitbouw herkenbaar en ontstaat een gelede volumeopbouw van hoofdhuis, vestibule en serre. De commissie beoordeelt deze aanpassing als een verbetering. De geleding geeft het huis een betere schaal, op zichzelf en in de omgeving.

Van Stolkweg 31

20251001 A/2025-28217

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Van Stolkweg 31 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, een loggia in de kapverdieping, het maken van een dakterras en het wijzigen van de functie naar 9 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpassing van en de toevoeging aan de achtergevel. De gecombineerde serre en veranda is een bij de villa passend element dat zich goed verhoudt tot de bestaande bebouwing. De toevoeging blijft onder de kroonlijst, waardoor het hoofdvolume herkenbaar blijft. De architectonische uitwerking combineert elementen uit de omgeving. Dit kan, op voorwaarde dat er een samenhangend – op zichzelf, bij de villa en in de omgeving – nieuwe geheel ontstaat. De overgang van bel-etage naar eerste verdieping is atypisch. Dit wordt veroorzaakt door een combinatie van details, bijvoorbeeld de doorlopende kolommen, de smalle lijst en het onderbreken van de lijst.

De loggia in het achterdakvlak is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie met een forse dakkapel. De opening van de loggia begint direct boven/achter de kroonlijst, aan de drie andere zijden bevindt zich voldoende dakvlak en is de contour van de kap weer zichtbaar.

Het achtergevelbeeld is belangrijk, omdat de villa goed zichtbaar is vanaf de Parkweg. Die zichtbaarheid en de zichtbaarheid vanaf de Van Stolkweg over het schoolplein maakt dat het terras op de uitbouw aan de linker zijgevel een verstoring is. Een terras op voldoende afstand van de dakranden rondom kan een onopvallende toevoeging zijn. Maar hier is het terras goed zichtbaar en herkenbaar als latere toevoeging die niet past bij de villa. Waar de serre + veranda een onderdeel van de villa kan worden, zal het terras dat nooit zijn. Dit tast de villa en het villapark aan.

Het nieuwe souterrainvenster in de voorgevel beoordeelt de commissie nog niet. Onduidelijk is hoe de ontgraving van een deel van de voortuin wordt opgelost en wat de invloed daarvan is op de voortuin. Juist de voortuin is een belangrijk en samenbindend onderdeel van het villapark.

Van Stolkweg 31

20251001 A/2025-28217

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Van Stolkweg 31 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, een loggia in de kapverdieping, het maken van een dakterras en het wijzigen van de functie naar 9 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpassing van en de toevoeging aan de achtergevel. De gecombineerde serre en veranda is een bij de villa passend element dat zich goed verhoudt tot de bestaande bebouwing. De toevoeging blijft onder de kroonlijst, waardoor het hoofdvolume herkenbaar blijft. De architectonische uitwerking combineert elementen uit de omgeving. Dit kan, op voorwaarde dat er een samenhangend – op zichzelf, bij de villa en in de omgeving – nieuwe geheel ontstaat. De overgang van bel-etage naar eerste verdieping is atypisch. Dit wordt veroorzaakt door een combinatie van details, bijvoorbeeld de doorlopende kolommen, de smalle lijst en het onderbreken van de lijst.

De loggia in het achterdakvlak is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie met een forse dakkapel. De opening van de loggia begint direct boven/achter de kroonlijst, aan de drie andere zijden bevindt zich voldoende dakvlak en is de contour van de kap weer zichtbaar.

Het achtergevelbeeld is belangrijk, omdat de villa goed zichtbaar is vanaf de Parkweg. Die zichtbaarheid en de zichtbaarheid vanaf de Van Stolkweg over het schoolplein maakt dat het terras op de uitbouw aan de linker zijgevel een verstoring is. Een terras op voldoende afstand van de dakranden rondom kan een onopvallende toevoeging zijn. Maar hier is het terras goed zichtbaar en herkenbaar als latere toevoeging die niet past bij de villa. Waar de serre + veranda een onderdeel van de villa kan worden, zal het terras dat nooit zijn. Dit tast de villa en het villapark aan.

Het nieuwe souterrainvenster in de voorgevel beoordeelt de commissie nog niet. Onduidelijk is hoe de ontgraving van een deel van de voortuin wordt opgelost en wat de invloed daarvan is op de voortuin. Juist de voortuin is een belangrijk en samenbindend onderdeel van het villapark.

Venestraat 33

20251001 A /2025-27803

Bouwen: het veranderen van de winkel Venestraat 33 door het wijzigen van de voorgevel pui en het vervangen van de houten begane grond vloer door een betonnen vloer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe reclame-uiting in de vorm van open belettering. De plaatsing in het bovenlicht is logisch. Zij gaat er wel vanuit dat het bovenlicht voorzien wordt van glas.

Ook kan zij instemmen met de uitsteekbak. Deze is goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De voorgestelde camera's zijn voldoende ondergeschikt en vormen geen verstoring van de gevel.

Venestraat 33

20251001 A /2025-27803

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Venestraat 33 door het wijzigen van de voorgevel pui en het vervangen van de houten begane grond vloer door een betonnen vloer.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe reclame-uiting in de vorm van open belettering. De plaatsing in het bovenlicht is logisch. Zij gaat er wel vanuit dat het bovenlicht voorzien wordt van glas.

Ook kan zij instemmen met de uitsteekbak. Deze is goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De voorgestelde camera's zijn voldoende ondergeschikt en vormen geen verstoring van de gevel.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 33

20251001 A /2025-35246

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 33 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde bestickering. Deze voldoet aan de reclamenota. De overige uitingen worden in het kader van de Bouwactiviteit getoetst.

Vliegvangerlaan 17

20251001 A /2025-31780

Bouwen: het veranderen van de woning Vliegvangerlaan 17 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van een constructieve doorbraak ten behoeve van een vergunningsvrije aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen echter vraagt zij om de volledige detaillering, verticaal en horizontaal. Bijvoorbeeld bij het klepraam in de erker

ontbreekt er detaillering. Ook is de detaillering niet gemaatvoerd. Verder worden er ventilatieroosters in het zicht toegepast. Dit is niet toegestaan. Binnen beschermd stadsgezicht dienen de roosters verholten opgelost te worden.

Vliegvangerlaan 17

20251001 A /2025-31780

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Vliegvangerlaan 17 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van een constructieve doorbraak ten behoeve van een vergunningsvrije aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging goed voorstellen echter vraagt zij om de volledige detaillering, verticaal en horizontaal. Bijvoorbeeld bij het klepraam in de erker ontbreekt er detaillering. Ook is de detaillering niet gemaatvoerd. Verder worden er ventilatieroosters in het zicht toegepast. Dit is niet toegestaan. Binnen beschermd stadsgezicht dienen de roosters verholten opgelost te worden.

Vredeoord 4

20251001 A/2025-26521

Bouwen: het vergroten van de moskee Vredeoord 4 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanbouw aan de achterzijde. In de basis is de moskee een helder volume, waaraan verschillende uitbouwen zijn toegevoegd. Door de voorgestelde gevelindeling en materialen als bestaand wordt de nieuwe aanbouw een vanzelfsprekend onderdeel van de moskee.

Waldeck Pyrmontkade 659

20251001 A /2025-29815

Bouwen: het veranderen van de winkel Waldeck Pyrmontkade 659 naar 2 winkelruimtes voor een extra winkelruimte voor de verkoop van tabaksartikelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het wijzigen van de entree deur op de hoek voorstellen. Dit is in beginsel passend binnen de bestaande gevel. Zij kan echter, door het ontbreken van de volledige detaillering, het plan niet beoordelen.

Wassenaarseweg 80

20251001 A /2025-29845

Bouwen: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De overige zaken zijn komen te vervallen.

Wassenaarseweg 80

20251001 A /2025-29845

Cultuurhistorie: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De overige zaken zijn komen te vervallen.

Wassenaarseweg 80

20251001 A /2024-15702

Monument: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter

vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De overige zaken zijn komen te vervallen.

Weissenbruchstraat 205

20251001 A /2025-23843

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van dit bijzondere bouwblok.

De opzet, indeling en detaillering benadert de oorspronkelijke situatie voldoende en sluit aan bij overige kozijnvervangingen in het bouwblok. De kalven zijn niet conform oorspronkelijk ten opzichte van de voorzijde van de kozijnstijlen teruggelegd, maar dit komt vaker voor.

De verticale tussenstijlen zijn nogal grof, maar dit ziet de commissie als passend bij het oorspronkelijke bonkige kozijnbeeld. De dagkanten zijn niet precies haaks zoals eigen is aan de oorspronkelijke houten kozijnprofielen, maar de hiertoe getoonde referentiebeelden overtuigen.

Bij het akkoord vraagt de commissie nog wel aandacht voor de onderzijde van de kalven. Deze kan zo mogelijk gewoon vlak zijn, zodat de aansluiting op de vlakke zijdes van de verticale profielen meer vanzelfsprekend is.

De kleur wit is akkoord.

Weissenbruchstraat 205

20251001 A /2025-23843

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van dit bijzondere bouwblok en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

De opzet, indeling en detaillering benadert de oorspronkelijke situatie voldoende en sluit aan bij overige kozijnvervangingen in het bouwblok. De kalven zijn niet conform

oorspronkelijk ten opzichte van de voorzijde van de kozijnstijlen teruggelegd, maar dit komt vaker voor.

De verticale tussenstijlen zijn nogal grof, maar dit ziet de commissie als passend bij het oorspronkelijke bonkige kozijnbeeld. De dagkanten zijn niet precies haaks zoals eigen is aan de oorspronkelijke houten kozijnprofielen, maar de hiertoe getoonde referentiebeelden overtuigen.

Bij het akkoord vraagt de commissie nog wel aandacht voor de onderzijde van de kalven. Deze kan zo mogelijk gewoon vlak zijn, zodat de aansluiting op de vlakke zijdes van de verticale profielen meer vanzelfsprekend is.

De kleur wit is akkoord.

Westeinde 19

20251001 A /2025-29655

Bouwen: het veranderen van de woning Westeinde 19 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Er is aangetoond dat de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen liggen logisch op de dakvlakken en op voldoende afstand van de hoekkepers. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de monumentale architectuur.

Westeinde 19

20251001 A /2025-29655

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Westeinde 19 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Er is aangetoond dat de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen liggen logisch op de dakvlakken en op voldoende afstand van de hoekkepers. Hierdoor vormen ze geen aantasting het beschermd stadsgezicht.

Westeinde 19

20251001 A/2025-34923

Monument: het veranderen van de woning Westeinde 19 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Er is aangetoond dat de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen liggen logisch op de dakvlakken en op voldoende afstand van de hoekkepers. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de monumentale waarden van het pand.

Westeinde 8B

20251001 A/2025-31267

Bouwen: het veranderen van de woning Westeinde 8B door het maken van een dakterras en het isoleren van dak en kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het casco en over de toevoeging van een dakterras. De isolatie van de vensters en de schuine delen van het dak gebeurt aan de binnenzijde, zonder directe invloed op het gevelbeeld. Aan de ramen wordt achterzetbeglazing toegevoegd, zorgvuldig gedetailleerd, waardoor de zichtbaarheid minimaal en onopvallend is. Aan de schuine dakvlakken wordt aan de binnenzijde tegen het dakbeschot isolatie geplaatst, waardoor het pannendak niet wijzigt. De nieuwe en aangepaste dakvensters zijn goed ingepast.

De platte delen van het dak worden aan de buitenzijde geïsoleerd. Dit leidt tot een verhoging. Omdat het platte dak zich tussen de kappen bevindt en geen onderdeel is van het gevelbeeld, heeft deze verhoging geen negatieve invloed op het pand – een gemeentelijke monument – of de omgeving.

Ook het terras bevindt zich tussen de kappen, op afstand van de randen van het platte dak en heeft hier geen negatieve invloed op het monument. De positie van het terras maakt het onopvallend en ondergeschikt in het dakenlandschap.

Westeinde 8B

20251001 A/2025-31267

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Westeinde 8B door het maken van een dakterras en het isoleren van dak en kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het casco en over de toevoeging van een dakterras. De isolatie van de vensters en de schuine delen van het dak gebeurt aan de binnenzijde, zonder directe invloed op het gevelbeeld. Aan de ramen wordt achterzetbeglazing toegevoegd, zorgvuldig gedetailleerd, waardoor de zichtbaarheid minimaal en onopvallend is. Aan de schuine dakvlakken wordt aan de binnenzijde tegen

het dakbeschot isolatie geplaatst, waardoor het pannendak niet wijzigt. De nieuwe en aangepaste dakvensters zijn goed ingepast.

De platte delen van het dak worden aan de buitenzijde geïsoleerde. Dit leidt tot een verhoging. Omdat het platte dak zich tussen de kappen bevindt en geen onderdeel is van het gevelbeeld, heeft deze verhoging geen negatieve invloed op het pand – een gemeentelijke monument – of de omgeving.

Ook het terras bevindt zich tussen de kappen, op afstand van de randen van het platte dak en heeft hier geen negatieve invloed op het monument. De positie van het terras maakt het onopvallend en ondergeschikt in het dakenlandschap.

Weststraat 13

20251001 A /2025-31993

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Weststraat 13 door het (her)plaatsen van een balkon aan de achterzijde op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waarvan Weststraat 13 een onderdeel is – de rij woningen van huisnummer 7 tot en met huisnummer 17 – is in de laatst vergunde situatie een bebouwingsstructuur van een doorlopende balkonstrook op de verdiepingen herkenbaar. Aan beide zijden wordt deze strook beëindigd door opgemetselde balkonkasten.

De commissie kan instemmen met vervangen van het balkon op de tweede verdieping. Hoewel anders gematerialiseerd, blijft de samenhang van het gevelbeeld bestaan. Het nieuwe balkon sluit in uiterlijk en positie aan op het bestaande balkon waardoor de samenhang van dit ensemble binnen dit gemeentelijk beschermde stadsgezicht intact blijft.

De architectonische uitwerking van de vormgeving van het nieuwe balkon sluit voldoende aan op de oorspronkelijke vormgeving. Zij gaat ervan uit dat de bekleding van baksteenstrips is afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Zo kan de nieuwe vloerafscheiding met balkonkast zich hechten aan de bestaande architectuur.

Weststraat 35

20251001 A /2025-32007

Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 35 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de plaatsing van een dakkapel in het voordakvlak van de woning voorstelbaar maar stemt niet in met de nu voorgestelde positie en detaillering.

De woning maakt onderdeel uit van een relatief gaaf architectonisch ensemble dat is weerspiegelt aan de overzijde van de straat. De onderhavige dakkapel is de eerste en wordt de trendsetter voor de architectonische eenheid. De dakkapel is in positie te hoog, onevenwichtig binnen het dakvlak gesitueerd en in uitwerking te grof. Een dakkapel, gecentreerd binnen het dakvlak en in detaillering gerelateerd aan de bestaande architectuur, is voorstelbaar.

Ten aanzien van de detaillering dient de dakrand bescheidener van maat te zijn dan de onderliggende dakrand en in hiërarchie ondergeschikt hieraan. Volkernbeplating is een te laagwaardig materiaal voor de boeidelen, evenals een aluminium daktrim. De toepassing van kunststof kozijnen is voorstelbaar maar de commissie vraagt om verdiepte blokprofielen, zoals ook toegepast in de onderliggende bestaande architectuur. In de onderliggende gevel is RAL 9001 als kleurstelling toegepast, deze kleurstelling dient aangehouden te worden voor een eenduidig beeld. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde ventilatieroosters in het zicht. Binnen beschermd stadsgezicht dienen de roosters verholten opgelost te worden.

Willem de Zwijgerlaan 5

20251001 A /2025-34769

Bouwen: het veranderen van het dak van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het vervangen van de shingles door leisteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht in beginsel het vervangen van de shingles door leien een verbetering. Echter door het ontbreken van de detaillering ter plaatse van de specifieke aansluitingen is niet te beoordelen of het voorstel voldoende passend is bij de bestaande monumentale architectuur.

De commissie vraagt detaillering van alle aansluitingen.

Willem de Zwijgerlaan 5

20251001 A /2025-34769

Cultuurhistorie: het veranderen van het dak van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het vervangen van de shingles door leisteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht in beginsel het vervangen van de shingles door leien een verbetering. Echter door het ontbreken van de detaillering ter plaatse van de specifieke aansluitingen is niet te beoordelen of het voorstel voldoende passend is bij de bestaande monumentale architectuur binnen dit beschermd stadsgezicht.

De commissie vraagt detaillering van alle aansluitingen.

Willem de Zwijgerlaan 5

20251001 A /2025-29421

Monument: het veranderen van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het renoveren van het dak.

Niet akkoord

De commissie acht in beginsel het vervangen van de shingles door leien een verbetering. Echter door het ontbreken van de detaillering ter plaatse van de specifieke aansluitingen is niet te beoordelen of het monument esthetisch en/ of bouwfysisch schade zal gaan ondervinden.

De commissie vraagt detaillering van alle aansluitingen.

Zoutkeetsingel 1

20251001 A /2025-29627

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Zoutkeetsingel 1 door het plaatsen van een geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een geldautomaat op deze locatie voorstellen. Echter wordt nog steeds voorgesteld de gehele opening dicht te zetten met multiplex. Hier kan de commissie niet mee instemmen. Volgens de nota mag echter een ruit voor maximaal 20% dichtgezet worden. Daar voldoet deze aanvraag niet aan. De visualisatie lijkt niet met de tekst overeen te komen.

De commissie wijst er op dat de tekening nieuw en het referentiebeeld niet met elkaar overeen komen. Zij merkt op dat de tweede uitsteekbak is komen te vervallen.