



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 2 juli 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 2 juli 2025.

Johan van de Bruggenstraat 1

20250702 A/2025-21068

Bouwen: het veranderen van de kliniek Johan van der Bruggenstraat 1 door het plaatsen van 4 luchtroosters in het dakvlak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dak van dit gebouw is gaaf vormgegeven, zonder uitstekende delen in de daken van de vleugels van het gebouw. De 2 luchtroosters vlak in het dak voegen zich ondergeschikt in het dakvlak en zijn voorstelbaar.

De 2 voorgestelde dakkappen zijn fors en steken boven de daknok uit. Voor een goede en complete beoordeling, dienen de maatvoeringen van de kappen in het gevelaanzicht overeen te komen met de overige tekeningen. Dat is nu niet het geval. De afmeting in de doorsnede AA is voorstelbaar, gezien de omvang van het gebouw, oriëntatie en de wijsheid van de omgeving. Ook blijft de daknok voldoende herkenbaar.

De kleurstellingen in de kleur van het dak is akkoord.

Karekietsingel 23

20250702 A/2025-27970

Bouwen: het vergroten van de woning Karekietsingel 23 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde dakkapel. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving – de materialen en de detaillering – is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Laurenburchstraat 18

20250702 A/2025-25583

Bouwen: het vergroten van de woning Laurenburchstraat 18 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op dit dakvlak. Het hekwerk aan de achterzijde in witte kleurstelling is passend bij de architectuur van het blok.

Lindberghlaan 44

20240702 A/2025-23658

Bouwen: het vergroten van de woning Lindberghlaan 44 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdropzet en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak. De dakkapel is zowel in de breedte als in de hoogte te fors, waardoor het dakschild onvoldoende herkenbaar blijft. Daarnaast vertoont de dakkapel onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel.

Om de samenhang te verbeteren, adviseert de commissie de dakkapel te centreren boven het verticale raam in het midden van de gevel en een indeling toe te passen die aansluit bij de breedte van dit raam.

De dakkapel is volledig antraciet voorgesteld. De commissie acht een witte kleurstelling, eventueel gecombineerd met donkerkleurige draaiende delen, passender bij de architectuur van de woning. De bekleding van de dakkapel, waaronder die van de zijwangen, dient met vlak plaatmateriaal uitgevoerd te worden.

De toepassing van kunststof kozijnen en een dakoverstek rondom wordt in principe passend geacht.

Ten slotte wordt opgemerkt dat het overstek van het bestaande dak ontbreekt op de tekeningen en van het dakoverstek van de dakkapel maatvoering ontbreekt.

Loosduinsekade 466

20250702 A/2025-24477

Bouwen: het veranderen van de woningen Loosduinsekade 466 door het maken van een nieuwe verdieping ten behoeve van 2 woningen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit dakvlak zijn eerder twee dakopbouwen op een tussenwoning gerealiseerd. Overeenkomst tussen deze twee is de architectonische uitwerking van de voorgevel en (gedeeltelijke) setback van de achtergevel welke in een lijn ligt met elkaar. De bestaande dakopbouwen zijn leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit blok.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakopbouwen onvoldoende. De nu voorgestelde opgetrokken achtergevel is een doorbreking van de setback en houdt de toevoeging op de bestaande bebouwing onvoldoende herkenbaar als extra bouwlaag. Een hoofdvorm en positionering van één van beide gerealiseerde dakopbouwen is voorstelbaar.

De voorgestelde dakopbouw dient aan de voorzijde in hoofdvorm, positionering en architectonische uitwerking identiek te zijn aan de bestaande vergunde dakopbouwen op dit blok. Alleen zo ontstaat een doorgaande extra bouwlaag die de eenheid van de architectuur benadrukt. Daar wordt met dit voorstel (onder andere met de hoogte van de dakrand) niet aan voldaan.

Voor een goede en complete beoordeling dienen gevelaanzicht en detaillering met elkaar overeen te komen. Het gevelkader rondom het kozijn boven de portiek aan de voorzijde zou rondom een gelijke maat moeten hebben, dit blijkt echter niet uit de detaillering.

Markensestraat 163

20240702 A/2025-26081

Bouwen: het veranderen van de woning Markensestraat 163 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een serre aan de achterzijde van deze woning is mogelijk. De voorgestelde serre komt op hoofdlijnen overeen met de eerder geaccordeerde serre van de overburen op de Wieringsestraat 256.

De situatie met de voorgestelde serre verschilt omdat deze buitenruimte op maaiveldniveau is gelegen, de buitenruimte bijna een meter dieper is een ander privacy

scherm heeft. Het maken van een diepere serre met een andere verdeling van de zijgevel is hierdoor mogelijk.

Voor een volledige beoordeling dient het zijaanzicht van de muur, waarboven de serre zal uitsteken ingetekend te worden. De bestaande zonwering ontbreekt op de tekeningen, bij de eerder geaccordeerde serre was dit onderdeel belangrijk voor de hoogte van de serre. Ten slotte dient aangegeven te worden uit wat voor glas de zijgevel bestaat.

Nederhoflaan 26

20240702 A/2025-24944

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de woning Nederhoflaan 26 aan de voorzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een fietsenberging in de voortuin voorstellen. De positionering houdt de voorgevel herkenbaar. Echter, de nu voorgestelde berging is te groot en te hoog waardoor deze niet meer ondergeschikt is in het straatbeeld. Een kleinere fietsenberging zou mogelijk zijn, hierbij zijn de verhoudingen van de berging schaalbaar zolang deze het straatbeeld niet domineert.

De dikke overstekende dakrand maakt de fietsenberging erg dominant aanwezig en past niet bij de schaal van de berging. Donkere gevelbekleding is mogelijk. De afwerking van de hoeken is te laagwaardig en dient in kleur overeen te komen met de gevelbekleding. Het toepassen van een groen dak wordt positief beoordeeld.

Noordijk 25

20250702 A/2025-29418

Bouwen: het vergroten van de woning Noordijk 25 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit blok zijn geen dakkapellen aan de voorzijde gerealiseerd. De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is te groot en vertoont onvoldoende samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. Een dakkapel op het voordakvlak is voorstelbaar maar dient in grootte, positie en uiterlijk (vormgeving, materialen,

detaillering, kleurstelling) conform de strak vormgegeven optie-dakkapel te zijn (zoals uitgevoerd op Van Veendijk 24).

Okkernootstraat 138

20250702 A/2025-21856

Bouwen: het vergroten van de woning Okkernootstraat 138 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De onderhavige woning maakt onderdeel uit van een architectonische eenheid van 4 panden. Op nummer 132 en 140 zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd.

De dakopbouw dient in hoofdvorm, positionering en vormgeving gelijk te zijn aan de eerder vergunde dakopbouwen op dit bouwblok.

De kozijnen in de voorgevel zijn na aanpassing uitgelijnd met de onderliggende gevel en akkoord.

Eerder was gevraagd de gemetselde muur gelijk te leggen met het hekwerk. Na aanpassing is het dakterras vergroot om uit te lijnen met de muur. Dit is niet voorstelbaar. De diepte van het dakterras uit het eerste voorstel was passend.

Eerder was aangegeven dat de rollaag aan de voorzijde, ter plaatse van de oorspronkelijke luifel, ontbreekt. De loodslabbe moet hierbij uit het zicht worden uitgevoerd. Dit is niet aangepast.

Pahudstraat 102

20240702 A/2025-27949

Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 102 door het maken van een dakopbouw

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakopbouw op deze woning is mogelijk. Deze dient qua hoofdvorm, positie en vormgeving overeen te komen met de naastgelegen geaccordeerde dakopbouw van nummer 92. De voorgestelde dakopbouw wijkt hier op enkele punten vanaf, het gaat om het volgende:

- De positie van zowel de dakopbouw als het hekwerk van het dakterras aan de achterzijde lijkt af te wijken van de posities die zijn aangehouden bij nummer 92. Om een goede aansluiting te waarborgen dient op tekening aangegeven te

worden dat deze onderdelen precies zullen aansluiten op de gerealiseerde dakopbouw met dakterras van nummer 92.

- Op de geveltekening lijken de dakkapellen aan de zijkanten te zijn voorzien van een dakoverstek, dit is niet conform nummer 92. Voor een goede beoordeling is nadere detaillering van dit onderdeel benodigd.
- Als beëindiging van het dakvlak aan de voorzijde is een chaperonne pan voorgesteld, om een goede aansluiting met nummer 92 te waarborgen dient een nokvorst te worden toegepast.

Bij gemetselde dakopbouwen is een nauwkeurige afstemming van het nieuwe metselwerk op het bestaande bepalend voor het realiseren van een harmonieus eindbeeld. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De commissie vraagt om uitsluitend keramische steenstrips te gebruiken.

De indeling van de gevels, afwerking van de wachtgevel en verdere kleur- en materiaaltoepassingen zijn passend voorgesteld. Het toepassen van verholten ventilatieroosters boven de kozijnen is mogelijk.

Rijstkamp 47

20250702 A/2025-25504

Bouwen: het vergroten van de woning Rijstkamp 47 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding op de 2^e verdieping is alzijdig ontworpen en in grootte, positionering en verschijningsvorm voldoende overeenkomstig vergelijkbare vergunde initiatieven in de wijk. De verbijzondering in het metselwerk komt terug in de uitbouw waardoor de uitbouw goed hecht op de bestaande architectuur.

De kozijnwijziging in de zijgevel op de begane grond is passend geplaatst op voldoende afstand van de voorgevel, sluit in vormgeving aan bij de architectuur en houdt het gesloten karakter van de zijgevel herkenbaar.

Saffierhorst 95

20250702 A/2025-25635

Bouwen: het vergroten van de woning Saffierhorst 95 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op Saffierhorst 43 is een dakopbouw reeds vergund. Dit precedent is leidend voor alle toekomstige dakopbouwen op dezelfde architectuur in de directe omgeving, waaronder Saffierhorst 95. Alleen zo blijft de samenhang in de wijk gewaarborgd.

Met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakopbouw met setback aan de achterzijde was al eerder ingestemd.

Na aanpassing is de kozijnindeling uitgelijnd met onderliggende gevel en conform eerder vergunde initiatieven.

Met de voorgestelde detaillering, materialisering en kleurstellingen komt het voorstel nog steeds onvoldoende overeen met het leidende initiatief. Er treedt een enorme vervlakking, vergroving en verarming op dat leidt tot een gevelbeeld dat niet past bij de bestaande architectuur.

Voor een goede en complete beoordeling ontbreekt een detail ter plaatse van de waterslag aan de voorzijde en een duidelijke kleur- en materiaalstaat van alle toe te passen materialen met kleurcodes. De detaillering komt niet overeen met de doorsnede. Uit de detaillering blijkt dat er een dakterras aan de achterzijde wordt gerealiseerd. Het eerdere advies wordt herhaald dat een dakterras aan de achterzijde niet voorstelbaar is.

Tholensestraat 129

20250702 A/2025-22563

Bouwen: het vergroten van de woning Tholensestraat 129 door het maken van een kelder met twee koekoeken

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De twee koekoeken bevinden zich aan de achterzijde van de woning, zijn niet hoger dan het maaiveld en hebben zo geen negatieve invloed op de bestaande bebouwing of de omgeving.

Valkenboskade 206

20250702 A/2025-23066

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 206 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakopbouw. Deze wijkt aan de achterzijde af van de eerder gerealiseerde dakopbouw van nummer 230. Deze variatie is aan de achterzijde is voorstelbaar. Na aanpassing is nu ook de architectonische uitwerking, met kraaldeel en zinken zijwangbekleding gelijk aan de leidende dakopbouw van nummer 230. Het type dakpan is verduidelijkt en komt daar ook mee overeen.

Wethouder Fischerplantsoen 7

20240702 A/2025-27780

Bouwen: het vergroten van de woning Wethouder Fischerplantsoen 7 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft recent geadviseerd op een vergunningsaanvraag voor het plaatsen van een dakkapel aan de Lindberghlaan 44, deze hoekwoning is onderdeel van hetzelfde bouwblok als de onderhavige woning. Bij advisering van deze dakkapel wordt het gegeven advies voor de dakkapel op de Lindberghlaan 44 in acht genomen. Dakkapellen op hetzelfde dakvlak dienen uit te lijnen en samenhangend te zijn in vormgeving.

Een dakkapel op dit dakvlak is voorstelbaar. De dakkapel laat in de breedte voldoende dakschild herkenbaar. De dakkapel is te dicht op de dakvoet gelegen en in zijn totaliteit te hoog. Het toepassen van terug liggende dakisolatie is voorstelbaar. Het ontwerp vertoont onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel.

Om de samenhang te verbeteren, adviseert de commissie de dakkapel te centreren boven het verticale raam in het midden van de gevel en een indeling toe te passen die aansluit bij de breedte van dit raam.

De dakkapel is volledig antraciet voorgesteld. De commissie acht een witte kleurstelling, eventueel gecombineerd met donkerkleurige draaiende delen, passender bij de architectuur van de woning. De bekleding van de dakkapel, waaronder die van de zijwangen, dient met vlak plaatmateriaal uitgevoerd te worden.

De toepassing van kunststof verdiepte kozijnprofielen is voorstelbaar, maar het voorgestelde profiel is niet passend bij de rechte vormgeving van de bestaande kozijnen. Een dakoverstek rondom wordt in principe passend geacht.

Ten slotte wordt opgemerkt dat maatvoering in de detaillering ontbreekt. Vooral de maatvoering van het dakoverstek en boeiboord is van belang voor een goede beoordeling.

Wormerveerstraat 135

20250702 A/2025-27914

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 135 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit dakvlak komen dakkapellen voor van nagenoeg dezelfde hoofdvorm, conform de breedte van onderliggende erker. De voorgestelde dakkapel volgt deze dakkapellen in hoofdvorm en positionering onvoldoende.

Voorgestelde breedte van de dakkapel is voorstelbaar indien de dakkapel in hoogte, voet, overstek en hoogte van het boeideel uitlijnt met de naastgelegen dakkapel van nummer 137 en 139 (3 pannen onder de nok). Alleen zo blijft samenhang op dit dakvlak behouden.

De voorgestelde gevelindeling met verschillende raambreedtes, dicht paneel en onderpaneel is storend in het gevelbeeld. Een 4-deling is voorstelbaar met ramen van gelijke raamdiagonaal. Een onderpaneel komt bij naastgelegen dakkapellen niet voor en dient te vervallen.

De voorgestelde materialen, witte kleurstelling en kozijnen met verdiept profiel zijn passend in de omgeving.

Wormerveerstraat 24

20250702 A/2025-27111

Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor en achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapellen zijn erg fors in het gevelbeeld. Vergelijkbare dakkapellen zijn al eerder gerealiseerd op dit blok, niet alle vergund of conform vergunning uitgevoerd. De hoofdvorm van de voorgestelde dakkapellen is voorstelbaar indien de positionering de bestaande nokvorst herkenbaar laat (conform recent vergunde dakkapellen van nummer 12 en 14). Dit betekent dat het boeideel onder de nokvorst dient te blijven. Een positionering conform de dakkapel van de burens zoals op tekening is aangegeven is niet

voorstelbaar.

De kozijnindeling van de dakkapel aan de voorzijde is onregelmatig en niet passend in het gevelbeeld. Een indeling conform de dakkapellen van nummer 12 en 14 is voorstelbaar.

De witte kleurstelling is passend.

Zichtenburglaan 2

20250702 A/2024-15596

Bouwen: veranderen van de horecagelegenheid Zichtenburglaan 2 door het maken van een pergola op het terras en het plaatsen van een terrasafscheiding

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de terrasoverkapping gewijzigd in een open pergola. Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde pergola. De pergola vormt onvoldoende een eenheid met het hoofdgebouw en laat het hoofdgebouw onvoldoende herkenbaar (domineert het hoofdgebouw).

De positionering van de houten terrasafscheiding, met een hoogte zoals weergegeven op tekening en aan de voorzijde maximaal 2/3 van de breedte van het terras was al eerder akkoord en in samenhang met de achterliggende gevel.

De commissie gaat ervan uit dat met de vormgeving van de houten terrasafscheiding een zekere transparantie behouden blijft. Eerder was gevraagd de profilering te verduidelijken in een detail. Dit detail ontbreekt nog steeds.

Er is onvoldoende tegemoet gekomen aan de eerdere bezwaren.