



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 29 oktober 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 29 oktober 2025.

2e Antonie Heinsiusstraat 69

20251029 A/2025-30725

Bouwen: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning 2e Antonie Heinsiusstraat 69 door het vervangen van de kozijnen .

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren op de eerste en tweede verdieping van dit hoekpand, bestaande uit een hoofdhuis op de hoek 2 Antonie Heinsiusstraat/Van Beverningkstraat en een informeler bouwdeel aan de Van Beverningkstraat. De indeling van de vensters en puien verschilt per bouwdeel, maar er is hetzelfde vensterprincipe toegepast.

Bij een eerdere beoordeling van nieuwe kozijnen, ramen en deuren in deze gevels heeft de commissie aangegeven dat een wijziging naar kunststof profielen in beginsel mogelijk is, op voorwaarde dat maatvoering, plasticiteit, profilering en indeling overeenkomen met de oorspronkelijke situatie.

De commissie constateert dat niet alle voorkomende details zijn uitgewerkt. Zo missen de middenstijlen, de overhoekse detaillering van de erker en de aansluiting van de erkerkozijnen op de overige erkerdelen.

De getekende details tonen een kozijnprofiel dat te breed is, ondieper geplaatst, met ramen die ondieper geplaatst zijn en onvoldoende verspringen ten opzichte van het elkaar. Dit maakt de vensters vlakker, wat een verarming van de architectuur betekent. Ook valt gevelbeeld uit elkaar valt en verdwijnt de samenhang. De commissie mist een roedeverdeling in een deel van de bovenlichten en beoordeelt het roededetail als te breed. De balkonpui mist een bovenraam.

De commissie ziet een verlies aan kwaliteit die afbreuk doet aan het pand en aan de waarden en karakteristieken van het beschermd stadsgezicht.

2e Antonie Heinsiusstraat 69

20251029 A/2025-30725

Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de woning 2e Antonie Heinsiusstraat 69 door het vervangen van de kozijnen .

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren op de eerste en tweede verdieping van dit hoekpand, bestaande uit een hoofdhuis op de hoek 2 Antonie Heinsiusstraat/Van Beverningkstraat en een informeler bouwdeel aan de Van Beverningkstraat. De indeling van de vensters en puien verschilt per bouwdeel, maar er is hetzelfde vensterprincipe toegepast.

Bij een eerdere beoordeling van nieuwe kozijnen, ramen en deuren in deze gevels heeft de commissie aangegeven dat een wijziging naar kunststof profielen in beginsel mogelijk is, op voorwaarde dat maatvoering, plasticiteit, profilering en indeling overeenkomen met de oorspronkelijke situatie.

De commissie constateert dat niet alle voorkomende details zijn uitgewerkt. Zo missen de middenstijlen, de overhoekse detaillering van de erker en de aansluiting van de erkerkozijnen op de overige erkerdelen.

De getekende details tonen een kozijnprofiel dat te breed is, ondieper geplaatst, met ramen die ondieper geplaatst zijn en onvoldoende verspringen ten opzichte van het elkaar. Dit maakt de vensters vlakker, wat een verarming van de architectuur betekent. Ook valt gevelbeeld uit elkaar valt en verdwijnt de samenhang. De commissie mist een roedeverdeling in een deel van de bovenlichten en beoordeelt het roededetail als te breed. De balkonpui mist een bovenraam.

De commissie ziet een verlies aan kwaliteit die afbreuk doet aan het pand en aan de waarden en karakteristieken van het beschermd stadsgezicht.

Alberdingk Thijmstraat 174

20251029 A/2025-35887

Bouwen: het vergroten van de woning Alberdingk Thijmstraat 174 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel op het voordakvlak van deze woning was al eerder voorstelbaar geacht. Na aanpassing is de breedte van de dakkapel, gelijk aan het ondergelegen raam, passend bij de kleinschalige architectuur.

Er kan echter niet worden ingestemd met de aangepaste positionering. De dakkapel dient in breedte uit te lijnen met ondergelegen raam. Zodat een samenhangende ritmiek met bestaande dakkapellen op dit blok ontstaat.

De aangepaste kozijnindeling in 3-deling is passend bij de architectuur van de gevel.

De vormgeving met een overstek rondom, kozijn met verdiept profiel in witte kleurstelling en detaillering met kraaldeel is passend bij de architectuur(stijl) van het blok.

Antonie Duyckstraat 173

20251029 A/2025-29935

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 173 door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte dak. Deze ligt op voldoende afstand van de voorgevel waardoor deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Antonie Duyckstraat 173

20251029 A/2025-29935

Bouwen: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 173 door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte dak. Deze ligt op voldoende afstand van de voorgevel waardoor deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van de bestaande architectuur.

Antonie Duyckstraat 173

20251029 A/2025-29935

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 173 door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het platte dak. Deze ligt op voldoende afstand van de voorgevel waardoor deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Arnhemsestraat 2A

20251029 A/2025-32811

Bouwen: het veranderen van de woning Arnhemsestraat 2A door het maken van een doorbraak en het verwijderen van de schoorsteen op de 2e verdieping en het maken van een dakterras op de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakterras dient een ondergeschikte toevoeging aan het dak en in de omgeving te zijn. Het hekwerk van het voorgestelde dakterras staat aan alle zijden te dicht op de dakranden en is daardoor storend zichtbaar in het gevelbeeld. De uitstraling van het hekwerk is passend bij de architectuur van het blok. Het uitstapluijk is voorstelbaar en komt niet boven het hekwerk uit.

Bazarlaan 62

20251029 A/2025-22859

Bouwen: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde vernieuwing van de aanbouw is voldoende passend bij de architectuur. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De commissie constateert dat een kozijnwijziging aan de voorgevelzijde niet meer wordt aangevraagd, maar dat de kozijnen in de nieuwe situatie wel anders zijn getekend dan in de bestaande situatie. Daarom stelt zij expliciet dat een kozijnwijziging aan de voorgevelzijde niet bij dit akkoord advies is inbegrepen.

Bazarlaan 62

20251029 A/2025-22859

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde vernieuwing van de aanbouw is voldoende passend bij de architectuur en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De commissie constateert dat een kozijnwijziging aan de voorgevelzijde niet meer wordt aangevraagd, maar dat de kozijnen in de nieuwe situatie wel anders zijn getekend dan in de bestaande situatie. Daarom stelt zij expliciet dat een kozijnwijziging aan de voorgevelzijde niet bij dit akkoord advies is inbegrepen.

Blanchardstraat 5

20251029 A/2025-28792

Bouwen: het vergroten van de woning Blanchardstraat 5 door vergroten van de 2e etage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van de dakuitbouw, zij is eerder geaccordeerd op eenzelfde woning in de omgeving.

Zij kan instemmen met de kozijnen in de achtergevel en in de zijgevel. Zij sluiten in grootte en positie en geleding aan op de bestaande kozijnen zijn passend bij de architectuur.

De zwartgrijze kleurstelling (Ral 7021) in de donkere houten opbouw is voldoende passend en akkoord. De zwarte (Ral 9005) aluminium daktrim sluit goed aan bij de donkere rabatdelen.

De voorgestelde verholten ventilatievoorzieningen zijn akkoord.

Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur (RAL7037) akkoord. Het materiaal van de achtergevel is voor de suggestie van materiaaldikte en voor een goede toekomstige aansluiting, bij de wachtgevel een muurdikte omgezet.

Blériotlaan 10

20251029 A/2025-32080

Bouwen: het vergroten van de woning Blériotlaan 10 door het plaatsen van een dakopbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de voorgestelde uitbouw welke in hoofdvorm gelijk is aan de bestaande uitbouwen op dit dakvlak. Na aanpassing is de kozijnindeling aan de achterzijde gewijzigd naar een gelijkmatige 5-deling. Dit is passend en heeft een positieve invloed op de samenhang van het achtergevelbeeld.

Breezandstraat 31

20251029 A/2025-28196

Bouwen: het vergroten van de woning Breezandstraat 31 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdropzet op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Eerder is door de commissie een eerste dakopbouw voor de Pluvierstraat op nummer 390 geaccordeerd. Deze en andere dakopbouwen maken deel uit van een architectonische eenheid die tussen de Bruinbankstraat en de Breezandstraat, doorlopend in de Breezandstraat. Het ontwerp voor de dakopbouw van de Breezandstraat 31 dient in hoofdvorm en architectonische uitwerking nauwkeurig op deze dakopbouw te worden afgestemd.

De commissie kon eerder al instemmen met dakkapellen op het voorschild, de maatvoering en de afstanden tot de stramienlijnen zijn exact af te stemmen op die van de Pluvierstraat nummer 366. Zij stemt in met de dakpan Wienerberger Koramic Datura natuurrood, deze sluit, anders dan vergund aan op de uitgevoerde dakpannen van de andere dakopbouwen op dit blok.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend en de commissie gaat ervan uit dat het is afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal is bij de wachtgevel minimaal één strek omgezet.

De kozijnen in de achtergevel zijn met een passend verdiept blokprofiel uitgevoerd. De voorgestelde daklijst komt overeen met de andere dakschilden van de gerealiseerde dakopbouwen. De crèmewitte kleurstelling (Ral 9001) voor het schilderwerk is passend.

Cederstraat 54

20251029 A/2025-33828

Bouwen: het vergroten van de woning Cederstraat 54 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakopbouw en met de open-dicht verhouding van de achtergevel was al eerder ingestemd. Na aanpassing kan worden ingestemd met de architectonische uitwerking aan de voorzijde, welke overeenkomt met de leidende dakopbouw op dezelfde architectonische eenheid. Na aanpassing is het overstek van de nieuwe dakrand aan de voorzijde vormgegeven conform de leidende dakopbouw zodat een doorlopende lijn in het gevelbeeld ontstaat. De vormgeving van het hekwerk aan de voorzijde komt overeen met het hekwerk van de leidende dakopbouw zodat een eenduidig gevelbeeld van de extra bouwlaag ontstaat. De commissie gaat ervan uit dat op alle hoeken het metselwerk een strek de hoek om wordt gezet (zoals is getekend in het detail OB05_H01).

De Bruynestraat 7

20251029 A/2025-33841

Bouwen: het veranderen van de woning De Bruynestraat 7 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een warmtepomp op het dak voorstellen. Echter staat de nu voorgestelde pomp te dicht op de achtergevel. Deze is vanuit de zijstraat goed zichtbaar. De tekeningen zijn minimaal en lijken misleidend omdat de verhoudingen van de woning niet goed getekend zijn. De woning is een tweelaagse woning waardoor nog meer zichtbaar. De unit vormt zo een verstoring van de architectuur. De commissie kan zich een unit meer in het midden van het dak voorstellen.

De Bruynestraat 7

20251029 A/2025-33841

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Bruynestraat 7 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een warmtepomp op het dak voorstellen. Echter staat de nu voorgestelde pomp te dicht op de achtergevel. Deze is vanuit de zijstraat goed zichtbaar. De tekeningen zijn minimaal en lijken misleidend omdat de verhoudingen van de woning niet goed getekend zijn. De woning is een tweelaagse woning waardoor nog meer zichtbaar. De unit vormt zo een verstoring binnen het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een unit meer in het midden van het dak voorstellen.

De Savornin Lohmanlaan 215

20251029 A/2025-31108

Bouwen: het vervangen van 8 bestaande masten door nieuwe masten met LED veldverlichting op het perceel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het vervangen van de verlichtingsmasten, deze passen in positie, omvang en vormgeving bij het sportveld.

Denneweg 14D

20251029 A/2025-36655

Bouwen: het veranderen van de winkel Denneweg 14D door het vervangen van de entreepui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de nieuwe winkelentree op de rechter hoek van het pand. De huidige situatie is een combinatie van een bij de etalages

passende entree, waarnaar het bovenlicht nog verwijst, en een later gerealiseerde naar binnen geklapt entree. Daarnaast bevindt zich links in de gevel de entree van de verdiepingen.

Het voorstel zet de etalages als zijlichten de hoek om. Ook de natuurstenen plint wordt doorgezet. Tussen de zijlichten is een deur met bovenlicht getekend, een transparantere versie van de woningentree. Zo ontstaat één samenhangende plint: entrees, etalages en de verbijzonderde gevelbekleding. Voor het pand en tussen de bijzondere winkelpuien aan de Denneweg is dit een goede oplossing.

De commissie adviseert de kozijnmaat van de zijlichten nog meer te laten aansluiten bij de etalages en daarbij ook op de afwijkende onderdorpel te letten.

Denneweg 14D

20251029 A/2025-36655

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Denneweg 14D door het vervangen van de entreepui.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de nieuwe winkelentree op de rechter hoek van het pand. De huidige situatie is een combinatie van een bij de etalages passende entree, waarnaar het bovenlicht nog verwijst, en een later gerealiseerde naar binnen geklapt entree. Daarnaast bevindt zich links in de gevel de entree van de verdiepingen.

Het voorstel zet de etalages als zijlichten de hoek om. Ook de natuurstenen plint wordt doorgezet. Tussen de zijlichten is een deur met bovenlicht getekend, een transparantere versie van de woningentree. Zo ontstaat één samenhangende plint: entrees, etalages en de verbijzonderde gevelbekleding. Voor het pand en tussen de bijzondere winkelpuien aan de Denneweg is dit een goede oplossing.

De commissie adviseert de kozijnmaat van de zijlichten nog meer te laten aansluiten bij de etalages en daarbij ook op de afwijkende onderdorpel te letten.

Dirk Hoogenraadstraat 68H

20251029 A/2025-31423

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 68H door het vervangen en vergroten van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel op het voordakvlak.

Zij acht een grotere dakkapel mogelijk en vindt de indeling voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

De commissie kan instemmen met de zinken dekl ijst en de crèmewitte kleurstelling van het houtwerk. De luifel met een eenvoudig, recht boeideel zonder sierlijst, zoals op de foto's in de omgeving te zien is, is passend in de omgeving.

Drogersdijk 91

20251029 A/2025-28814

Bouwen: het veranderen van de woning Drogersdijk 91 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Frederik Hendriklaan 121

20251029 A/2025-34468

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 121 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de sticker op het glas in de deur. Deze voldoet aan de nota en is verder passend geplakt.

Gentsestraat 111

20251029 A/2025-35960

Bouwen: het veranderen van de woning Gentsestraat 111 door het vernieuwen van de uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw aan de achterzijde van het huis. De huidige twee uitbouwen, verschillend in hoogte en diepte, worden 'samengevoegd' tot één nieuwe uitbouw over de gehele breedte en in één vormgeving. De schaal van de nieuwe uitbouw verhoudt zich goed tot de bebouwingsstructuur, in het bijzonder de getraptheid blijft herkenbaar. Van de vormgeving is het gemetselde kader het meeste bepalend voor een goede inpassing/aansluiting. De invulling van de gevelopening met een glazen pui, als een serre, is vanzelfsprekend voor dit type uitbouw.

Gentsestraat 111

20251029 A/2025-35960

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Gentsestraat 111 door het vernieuwen van de uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw aan de achterzijde van het huis. De huidige twee uitbouwen, verschillend in hoogte en diepte, worden 'samen gevoegd' tot één nieuwe uitbouw over de gehele breedte en in één vormgeving. De schaal van de nieuwe uitbouw verhoudt zich goed tot de bebouwingsstructuur, in het bijzonder de getraptheid blijft herkenbaar. Van de vormgeving is het gemetselde kader het meeste bepalend voor een goede inpassing/aansluiting. De invulling van de gevelopening met een glazen pui, als een serre, is vanzelfsprekend voor dit type uitbouw.

Gerard Reijndstraat 43A

20251029 A/2025-35694

Bouwen: het vergroten van de woning Gerard Reijndstraat 43A door het maken van een uitbouw aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande blok waar de onderhavige woning onderdeel van is heeft een eenduidig achtergevelbeeld met een duidelijke gevelstructuur van aangehangen woningbrede balkons.

De voorgestelde uitbouw aan de achterzijde heeft een geheel eigen architectuur.

De hoofdvorm en vormgeving daarvan is niet passend bij de architectuur(stijl) van het hoofdgebouw. Vormt daarmee geen (nieuwe) eenheid.

Onder andere de donkere kleurstelling, de open dicht verhouding, de dakvorm, volledig glazen gevels en moderne uitstraling is geenszins in samenhang met de architectuur en de omgeving.

Gevers Deynootweg 15

20251029 A/2025-29054

Bouwen: het wijzigen van de indeling en brandscheidingen van de kelder, van de begane grond, het verwijderen van een gang op verdieping 1 van het hotel Gevers Deynootweg 15, alsmede het deels verhogen van het dak van de laagbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde verhoging van het dakvlak van de eenlaags achterbouw vormt geen aantasting van de architectuur. Het gestucte metselwerk met boeideel en daktrim worden conform bestaand doorgezet.

De lagere muur met ezelsrug blijft zichtbaar, waardoor een passende overgang van muurdelen ontstaat.

Govert Bidlostraat 48

20251029 A/2025-25715

Bouwen: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 48 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw. Voor ligt een plan voor het vergroten van de bestaande en oorspronkelijke uitbouw van deze woning. Deze eenlaagse gekoppelde uitbouwen zijn karakteristiek voor dit beschermd stadsgezicht. Met de voorgestelde uitbouw, in de vorm van een verlenging van het volume, blijft deze karakteristieke opzet voldoende behouden. Ook de voorgestelde vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Govert Bidloostraat 48

20251029 A/2025-25715

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Govert Bidloostraat 48 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw. Het voorliggende plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Valkenboskwartier'. Voor ligt een plan voor het vergroten van de bestaande en oorspronkelijke uitbouw van deze woning. Deze eenlaagse gekoppelde uitbouwen zijn karakteristiek voor dit beschermd stadsgezicht. Met de voorgestelde uitbouw, in de vorm van een verlenging van het volume, blijft deze karakteristieke opzet voldoende behouden.

Het plan heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van dit beschermde stadsgezicht.

Haverschmidtstraat 106

20251029 A/2025-32600

Bouwen: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een vergroting van een dakkapel voorstellen. De maten zijn nu gelijk aan de dakkapellen die reeds aanwezig zijn. daardoor is de dakkapel nu voldoende ondergeschikt aan het dakvlak en past bij de uniforme vormgeving van het bouwblok. De voorgestelde dakkapel wijkt echter in vormgeving nog wel af. De commissie vraagt om een zinken kraal in plaats van een aluminium daktrim. Zoals ook bij nummer 102 uitgevoerd is.

Haverschmidtstraat 106

20251029 A/2025-32600

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een vergroting van een dakkapel voorstellen. De maten zijn nu gelijk aan de dakkapellen die reeds aanwezig zijn. daardoor is de dakkapel nu voldoende ondergeschikt aan het dakvlak en past bij de uniforme vormgeving van het bouwblok. De voorgestelde dakkapel wijkt echter in vormgeving nog wel af. De commissie vraagt om een zinken kraal in plaats van een aluminium daktrim. Zoals ook bij nummer 102 uitgevoerd is.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Haverschmidtstraat 119

20251029 A/2025-33827

Bouwen: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. Om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115. Dat is nu het geval. De commissie constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

Haverschmidtstraat 119

20251029 A/2025-33827

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. Om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115. Dat is nu het geval.

De nu voorgestelde dakkapel vormt daarom geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hendrik van Deventerstraat 27

20251029 A/2025-21676

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Hendrik van Deventerstraat 27 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen, die passen bij de architectuur en passen binnen de samenhang van het portieblok.

Hendrik Zwaardecroonstraat 116C

20251029 A/2025-35907

Bouwen: het veranderen van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 116C door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing ligt het voorgestelde dakterras, conform eerder vergunde dakterrassen op dit blok, aan zowel de voor- als zijgevel op voldoende afstand van de dakranden zodat het dakterras voldoende ondergeschikt is in het gevelbeeld. De toegang middels een uitstapluk valt na aanpassing binnen het hekwerk en voldoet daarmee aan de welstandsnota.

De uitstraling van het hekwerk was al eerder als passend beoordeeld bij de architectuur van het blok en het hekwerk is zo laag mogelijk.

Hollanderstraat 72

20251029 A/2025-36513

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Hollanderstraat 72 door het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel. De nieuwe indeling en profilering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Hollanderstraat 72

20251029 A/2025-36513

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Hollanderstraat 72 door het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel. De nieuwe indeling en profilering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Hugo Verrieststraat 3

20251029 A/2025-35659

Bouwen: het vergroten van de woning Hugo Verrieststraat 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een dakkapel op deze woning is voorstelbaar. De reeds geaccordeerde dakkapellen op hetzelfde dakvlak - nummers 35 en 13 - zijn echter leidend. De commissie kan niet beoordelen of het onderhavige ontwerp in positie, hoogte, breedte en detaillering gelijk is aan deze dakkapellen aangezien de maatvoering en complete detaillering ontbreekt.

Jan de Weertstraat 3

20251029 A/2025-30018

Bouwen: het vergroten van de woning Jan de Weertstraat 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor-, achter- en zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een dakkapel rondom de kap. De opbouw laat de bestaande kap op geen enkele wijze meer herkenbaar. De hoekkepers voor- en achter zijn verdwenen. Ook een dakkapel zo hoog in de kap is niet passend in de kap. De verhoudingen zijn volledig verdwenen. Er ontstaat een zogenaamd waterhoofd op de kap. De commissie kan zich een beperkte dakkapel voorstellen. Een dakkapel dient zicht te beperken tot een enkel dakvlak.

De commissie heeft niet naar de vormgeving van de dakkapel gekeken, aangezien het plan in hoofdlijnen niet denkbaar is.

Jules Massenethof 21

20251029 A/2025-36334

Bouwen: het vergroten van de woning Jules Massenethof 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging is de voorgestelde dakkapel op dit zijdakvlak voorstelbaar. De dakkapel houdt ruime afstand tot de achtergevel en is achter de bestaande schoorsteen gepositioneerd en daardoor nauwelijks zichtbaar in het gevelbeeld. De witte kleurstelling is conform een vergelijkbare dakkapel op hetzelfde blok en is passend.

Katwijkstraat 135A

20251029 A/2025-35176

Bouwen: het vergroten van de woning Katwijkstraat 135A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. Op het naastgelegen pand op nummer 139 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Een nauwkeurige afstemming is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De hoofdvorm van het voorstel, met een setback en dakterras aan de voorzijde, volgt het reeds vergunde plan. De commissie gaat ervan uit dat de opbouw ook daadwerkelijk in dezelfde lijn ligt als het vergunde plan. En dat tevens de hoogte van de gevelopeningen, het boeideel en de totale dakopbouw gelijk zijn. Aan de achterzijde wordt de dakopbouw gedeeltelijk buiten het hoofdvolume van het pand gerealiseerd, op de smalle uitbouw. De commissie stemt hier niet mee in. De indeling van de voorgevel is in lijn met de onderliggende gevelindeling en passend bij de architectuur. Een indeling van de achtergevel die de onderliggende gevelindeling volgt is voorstelbaar. Het behoud van de bestaande dakrand is akkoord. Voor een goede borging vraagt de commissie ook in de aanzichten de rollaag boven de gevelopeningen te tekenen. Het metselwerk wordt aan de voor- en achterzijde afgestemd op het onderliggende metselwerk voor wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De detaillering en het voorgestelde materiaal- en kleurgebruik is in overeenstemming met de bestaande architectuur en het vergunde plan en akkoord.

Kazernestraat 27

20251029 A/2025-33329

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kazernestraat 27 door het vervangen van de kozijnen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is nog niet passend bij de architectuur.

De beoogde kozijnwijziging is in beginsel positief. De opzet is conform bestaand en conform de vensters van het buurpand, waarmee het pand een ensemble vormt. Nog niet

akkoord is de detaillering van de bovendorpel van de bovenlichten. Deze is te smal en wijkt teveel af van de hoogtemaat van dezelfde dorpel in de bestaande situatie. De kleur zwart blauw (RAL 5004) is akkoord, want sluit aan op de kleur van het buurpand.

Kazernestraat 27

20251029 A/2025-33329

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Kazernestraat 27 door het vervangen van de kozijnen op de 1e en 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging voor de eerste en tweede verdieping is nog niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De beoogde kozijnwijziging is in beginsel positief. De opzet is conform bestaand en conform de vensters van het buurpand, waarmee het pand een ensemble vormt. Nog niet akkoord is de detaillering van de bovendorpel van de bovenlichten. Deze is te smal en wijkt teveel af van de hoogtemaat van dezelfde dorpel in de bestaande situatie. De kleur zwart blauw (RAL 5004) is akkoord, want sluit aan op de kleur van het buurpand.

Laakkade 377

20251029 A/2025-29296

Bouwen: het vergroten van de woning Laakkade 377 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is de dakopbouw het eerste initiatief en in de toekomst leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Het voorstel is zorgvuldig uitgewerkt. De opbouw heeft een hoofdvorm met aan de voorzijde een schilddak met twee dakkapellen en een helling van 70 graden. In het toekomstbeeld zijn de dakkapellen met een regelmatig ritme verdeeld en wordt het ensemble bij de ronding aan de rechterzijde beëindigd met een zijschild. De commissie stemt in met deze opzet. Echter, zij kan nog niet instemmen met de hoogte van de dakkapellen. Het beschermde stadsgezicht Laak kenmerkt zich door een architectuur waarbij relatief lage, gedrukte dakkapellen worden toegepast. Om dit te bereiken vraagt de commissie de totale hoogte van de dakkapel terug te brengen, vergelijkbaar met de reeds vergunde plannen verderop aan de Laakkade. Onder andere door de bovenlichten aan de voorzijde te laten vervallen en door in de detaillering de sprong in de dakrand te laten vervallen oogt de dakkapel

minder hoog. Voor een goede borging vraagt de commissie maatvoering bij het detail van de dakrand van de dakkapel toe te voegen. De breedte van de dakkapellen en het overstek van de dakrand zijn wel voorstelbaar. Een detail van de zijwang ontbreekt. Passend binnen de waarde van het beschermd stadsgezicht vraagt de commissie de zijwangen slank te detailleren en in (natuur)zink uit te voeren. Het schilddak dient aansluitend op de overige dakopbouwen aan de Laakkade te worden bekleed met een antraciete pan. Een beëindiging met een chaperonnepan is akkoord, voor de volledigheid dient dit detail te worden toegevoegd.

De indeling en architectonische uitwerking van de achter- en wachtgevels was reeds akkoord. De boeidelen zijn aangepast en worden in hout uitgevoerd. Ook de ventilatievoorzieningen zijn verholten gedetailleerd. Toch heeft de commissie ten aanzien van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik nog een paar aandachtspunten. De onderzijde van de overstekken vraagt zij in dezelfde witte kleurstelling uit te voeren als het overige houtwerk en niet alle kozijnen zijn met een verdiept profiel getekend.

Laakkade 377

20251029 A/2025-29296

Bouwen: het vergroten van de woning Laakkade 377 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op dit ensemble is de dakopbouw het eerste initiatief en in de toekomst leidend voor iedere nieuwe dakopbouw op dit ensemble. Het voorstel is zorgvuldig uitgewerkt.

De opbouw heeft een hoofdvorm met aan de voorzijde een schilddak met twee dakkapellen en een helling van 70 graden. In het toekomstbeeld zijn de dakkapellen met een regelmatig ritme verdeeld en wordt het ensemble bij de ronding aan de rechterzijde beëindigd met een zijschild. De commissie stemt in met deze opzet. Echter, zij kan nog niet instemmen met de hoogte van de dakkapellen. Het beschermde stadsgezicht Laak kenmerkt zich door een architectuur waarbij relatief lage, gedrukte dakkapellen worden toegepast. Om dit te bereiken vraagt de commissie de totale hoogte van de dakkapel terug te brengen, vergelijkbaar met de reeds vergunde plannen verderop aan de Laakkade. Onder andere door de bovenlichten aan de voorzijde te laten vervallen en door in de detaillering de sprong in de dakrand te laten vervallen oogt de dakkapel minder hoog. Voor een goede borging vraagt de commissie maatvoering bij het detail van de dakrand van de dakkapel toe te voegen. De breedte van de dakkapellen en het overstek van de dakrand zijn wel voorstelbaar. Een detail van de zijwang ontbreekt. Passend binnen de waarde van het beschermd stadsgezicht vraagt de commissie de zijwangen slank te detailleren en in (natuur)zink uit te voeren. Het schilddak dient aansluitend op de overige dakopbouwen aan de Laakkade te worden bekleed met een antraciete pan. Een beëindiging met een chaperonnepan is akkoord, voor de volledigheid dient dit detail te worden toegevoegd.

De indeling en architectonische uitwerking van de achter- en wachtgevels was reeds akkoord. De boeidelen zijn aangepast en worden in hout uitgevoerd. Ook de ventilatievoorzieningen zijn verholten gedetailleerd. Toch heeft de commissie ten aanzien

van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik nog een paar aandachtspunten. De onderzijde van de overstekken vraagt zij in dezelfde witte kleurstelling uit te voeren als het overige houtwerk en niet alle kozijnen zijn met een verdiept profiel getekend.

Laan van Kans 8

20251029 A/2025-36490

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Kans 8 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak laat het dakschild voldoende herkenbaar en is passend geplaatst. De detaillering met rechte dakrand en vlakke dakrand sluit echter onvoldoende aan bij de architectuur van de gevel. Deze woning heeft kenmerkende afgeschuinde dakranden. Met de vormgeving van de dakkapel dient daarbij te worden aangesloten (conform de optie-dakkapel). Zoals bijvoorbeeld ook is gerealiseerd aan de voorzijde op vergelijkbaar woningtype Guirlande 74. Zo blijft samenhang met de architectuur en in de wijk behouden.

Laan van Meerdervoort 325

20251029 A/2025-34025

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 325 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoorda

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt wederom haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel zijn de profielen van de 'standaard' vensters – die op de tweede verdieping en rechts op de eerste – grover geworden. Bij de andere puien leiden het gekozen profiel en de toepassing daarvan tot een flinke vergroving van het beeld.

De commissie herhaalt de noodzaak van een vervanging die dicht bij het oorspronkelijke gevelbeeld blijft.

Leersumstraat 80

20251029 A/2025-27983

Bouwen: het veranderen van de woning Leersumstraat 80 door het maken van een dakterras aan de achterzijde op de aanbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de uitvoering van het voorgestelde dakterras aan de achterzijde, gezien eerdere uitbreidingen in de directe omgeving, niet storend in de omgeving en bij de bestaande architectuur.

Lekstraat 33 en 55

20251029 A/2025-32686

Bouwen: het veranderen van de woningen Lekstraat 33 en Lekstraat 55 door het maken van een dakterras op elke woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de positionering van het dakterras ten opzichte van de dakranden en de positionering van het uitstapluijk was al eerder ingestemd.

Het na aanpassing voorgestelde aluminium spijlenhekwerk met slanke profilering in witte kleurstelling is passend bij de architectuur van dit blok en bij bestaande hekwerken.

Leuvensestraat 15 en 17

20251029 A/2025-30787

Bouwen: het veranderen van de woningen Leuvensestraat 15 en 17 door het maken van een aanbouw, het wijzigen van de achtergevel en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde. De uitbouw is voldoende passend.

Het nieuwe hekwerk aan de achterzijde op het balkon acht de commissie een verbetering en is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en deels achter een schijncap waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

Leuvensestraat 15 en 17

20251029 A/2025-30787

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Leuvensestraat 15 en 17 door het maken van een aanbouw, het wijzigen van de achtergevel en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde. De uitbouw is voldoende passend.

Het nieuwe hekwerk aan de achterzijde op het balkon acht de commissie een verbetering en is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Ook kan de commissie instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en deels achter een schijncap waardoor ze niet storend zichtbaar zijn.

Loosduinseweg 851

20251029 A/2025-18410

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de moskee Loosduinseweg 851 door het vervangen van de luchtbehandelingskast op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een scherm in een technische kleur grijs (variant 2), passend bij de installatie. Dit scherm dient echter als een geheel haaks volume en zo krap mogelijk rondom het grofste deel van de installatie aangebracht te worden. Dit betekent dat enkele en laag aangebrachte afvoerkanalen door het scherm heen zouden kunnen steken. Bijvoorbeeld op een wijze dat het venster rechts in de achtergevel van het hoge gebouwdeel niet binnen het scherm valt.

De hoogte van het scherm is akkoord. Aandacht wordt nog gevraagd voor de vormgeving van het scherm. De commissie vraagt een opzet en detaillering die leidt tot een neutraal technisch en abstract – zonder opvallende indeling – uiterlijk.

De voorgestelde kleur grijs is ook akkoord. Eventueel zichtbare staanders of regels dienen in dezelfde kleur te worden uitgevoerd.

Maarsbergenstraat 14

20251029 A/2025-36549

Bouwen: het vergroten van de woning Maarsbergenstraat 14 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning aan de Maarsbergenstraat 14 is onderdeel van een architectuureenheid van 2 portieken. Het dakvlak aan de voorzijde is nog helemaal leeg. In beginsel is een dakkapel op dit voordakvlak voorstelbaar. Op vergelijkbare architectuur in de Maarsbergenstraat is dit al eerder vergund en gerealiseerd.

De voorgestelde dakkapel is echter te breed. Het dakschild blijft onvoldoende herkenbaar en het voorstel vertoont onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel. Een breedte die niet breder is dan het onderliggende grote raam is voorstelbaar.

Een kozijnindeling met een breed vast raam met aan weerszijden een smaller te openen raam is passend.

De vormgeving met overstekken en kozijnen met verdiepte profilering sluit aan bij de architectuur van de gevel. De detaillering met een aluminium daktrim wordt beoordeeld als laagwaardig. Detaillering met een kraaldeel is voorstelbaar.

Malakkastraat 125

20251029 A/2025-35468

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 125 door het maken van zijdakkapellen en een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Deze bevinden zich tussen de schoorstenen, waardoor niet zichtbaar. Ook vallen ze binnen de nokvorsten. De hoogte is uitgelijnd met de bestaande dakkapel in het achterdakvlak. De vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Malakkastraat 125

20251029 A/2025-35468

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 125 door het maken van zijdakkapellen en een nieuwe trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Deze bevinden zich tussen de schoorstenen, waardoor niet zichtbaar. Ook vallen ze binnen de nokvorsten. De hoogte is uitgelijnd met de bestaande dakkapel in het achterdakvlak. De vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het kappenlandschap blijft voldoende herkenbaar.

Mallemlen 47

20251029 A/2025-29445

Bouwen: het vergroten van de woning Mallemlen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de beperkte dakuitbouw. De dakuitbouw is nu voldoende ondergeschikt in het dak en blijft voldoende los van de hoekkepers. Hierdoor vormt het geen verstoring van het dakvlak.

Ook kan de commissie nu instemmen met de voorgestelde vormgeving. Deze sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Mallemlen 47

20251029 A/2025-29445

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemlen 47 door het maken van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II' en is een karakteristiek pand. Hierbij dient onder andere de kapvorm behouden te blijven. De kap is een oorspronkelijke waardevolle karakteristiek van het pand en onderdeel van het historische dakenlandschap.

De commissie kan instemmen met de beperkte dakopbouw om het een verbeterde toegang tot het dakterras te maken. De dakopbouw is voldoende ondergeschikt aan het dak en blijft los van de hoekkepers. De voorgestelde dakopbouw vormt hierdoor geen verstoring van het dakvlak en wordt het historische dakenlandschap niet aangetast.

Het bouwplan vormt geen aantasting van het karakteristieke pand en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Middenboulevard ongenummerd

20251029 A/2025-23494

Bouwen: het terugplaatsen van het gedenkteken Leger en Vloot.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de inpassing van het gedenkteken in de strandmuur. Muur en gedenkteken zijn herkenbare elementen, maar vormen ook een vanzelfsprekend geheel. Onderdeel van de doorlopende strandmuur én verbijzondering naast de trap en begeleiding van de as naar/vanuit monumentale Kurhaus.

De commissie gaat ervan uit dat de reling die boven het natuursteen van het gedenkteken wordt doorgetrokken dezelfde vormgeving heeft als de reling boven de strandmuur.

Morelstraat 107

20251029 A/2025-32464

Bouwen: het veranderen van de woning Morelstraat 107 door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakterras ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, waardoor het niet storend zichtbaar is in het gevelbeeld. De toegang, middels een uitstapluijk, is conform de Welstandsnota. Het hekwerk is in hoogte akkoord en passend bij de architectuur.

Nassauplein 31

20251029 A/2025-26012

Bouwen: het veranderen van de woning Nassauplein 31 door het maken van een constructieve doorbraak, een gevelopening in de zijgevel van het bijgebouw, een vide in de zoldervloer, het vervangen van dakramen en plaatsen van daklichten, het aanbrengen van isolatie en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpak van dit monumentale huis. Zij spreekt haar waardering uit voor het zorgvuldige ontwerp dat goed rekening houdt met de waarden en die waarden verbetert en versterkt.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt. In de voorgevel wordt, naast het nieuwe glas dat geen negatieve invloed heeft op het gevelbeeld, het venster van de topgevel verbeterd. De huidige, niet oorspronkelijke en atypische indeling wordt vervangen door een verticale indeling met twee te openen delen en (de suggestie van) een stulp.

De zonnepanelen op het vrijwel platte deel van de kap hebben een vanzelfsprekend legplan, waarmee de panelen niet opvallen. Ook het nieuwe daklicht valt niet op, maar is atypisch in relatie tot de (interne) structuur van het monument.

De wijzigingen in de achtergevel zijn eenduidig, kleine plaatselijke aanpassingen die zich goed voegen in het meer informele beeld van de achtergevel. Ook de wijzigingen in de gevels van de aanbouw – bijna een bijgebouw – zijn in beginsel mogelijk. Het openen van de zijgevel realiseert een serre of wintertuin, een element dat hier past. In de zijgevel is echter onvoldoende rekening gehouden met de verbijzonderde hoek, de hoekpilaster. De nieuwe gevelopeningen zouden zich op enige afstand van deze pilaster moeten bevinden, zoals in de achtergevel.

Nassauplein 31

20251029 A/2025-26012

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassauplein 31 door het maken van een constructieve doorbraak, een gevelopening in de zijgevel van het bijgebouw, een vide in de zoldervloer, het vervangen van dakramen en plaatsen van daklichten, het aanbrengen van isolatie en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpak van dit monumentale huis. Zij spreekt haar waardering uit voor het zorgvuldige ontwerp dat goed rekening houdt met de waarden en die waarden verbetert en versterkt. Hetzelfde geldt voor de betekenis van het huis in en voor het beschermd stadsgezicht.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt. In de voorgevel wordt, naast het nieuwe glas dat geen negatieve invloed heeft op het gevelbeeld, het venster van de topgevel verbeterd. De huidige, niet oorspronkelijke en atypische indeling wordt vervangen door een verticale indeling met twee te openen delen en (de suggestie van) een stulp.

De zonnepanelen op het vrijwel platte deel van de kap hebben een vanzelfsprekend legplan, waarmee de panelen niet opvallen. Ook het nieuwe daklicht valt niet op, maar is atypisch in relatie tot de (interne) structuur van het monument.

De wijzigingen in de achtergevel zijn eenduidig, kleine plaatselijke aanpassingen die zich goed voegen in het meer informele beeld van de achtergevel. Ook de wijzigingen in de gevels van de aanbouw – bijna een bijgebouw – zijn in beginsel mogelijk. Het openen van de zijgevel realiseert een serre of wintertuin, een element dat hier past. In de zijgevel is echter onvoldoende rekening gehouden met de verbijzonderde hoek, de hoekpilaster. De nieuwe gevelopeningen zouden zich op enige afstand van deze pilaster moeten bevinden, zoals in de achtergevel.

Nassauplein 31

20251029 A/2025-26012

Monument: het veranderen van de woning Nassauplein 31 door het maken van een constructieve doorbraak, een gevelopening in de zijgevel van het bijgebouw, een vide in de zoldervloer, het vervangen van dakramen en plaatsen van daklichten, het aanbrengen van isolatie en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpak van dit monumentale huis. Zij spreekt haar waardering uit voor het zorgvuldige ontwerp dat goed rekening houdt met de waarden en die waarden verbetert en versterkt.

De uiterlijke wijzigingen zijn beperkt. In de voorgevel wordt het venster van de topgevel verbeterd. De huidige, niet oorspronkelijke en atypische indeling wordt vervangen door een verticale indeling met twee te openen delen en (de suggestie van) een stulp. Daarnaast wordt het glas vervangen door isolerend glas. Isolierend glas in de bestaande ramen is mogelijk, maar niet zoals nu voorgesteld. De dikte van het glaspakket vraagt een te grote aanpassing van de ramen, er wordt te veel hout weggefreest. Het glaspakket moet worden aangepast aan de beschikbare houtmaat, eventueel met een minimale aanpassing.

De zonnepanelen op het vrijwel platte deel van de kap hebben een vanzelfsprekend legplan, waarmee de panelen niet opvallen. Ook het nieuwe daklicht valt niet op, maar is atypisch in relatie tot de (interne) structuur van het monument en daarom niet akkoord. De installaties op het dak zijn schematisch weergegeven, enkel een zone. Deze kan de commissie nog niet beoordelen.

De wijzigingen in de achtergevel zijn eenduidig, kleine plaatselijke aanpassingen die zich goed voegen in het meer informele beeld van de achtergevel. Ook de wijzigingen in de gevels van de aanbouw – bijna een bijgebouw – zijn in beginsel mogelijk. Het openen van de zijgevel realiseert een serre of wintertuin, een element dat hier past. In de zijgevel is echter onvoldoende rekening gehouden met de verbijzonderde hoek, de hoekpilaster. De nieuwe gevelopeningen zouden zich op enige afstand van deze pilaster moeten bevinden, zoals in de achtergevel.

Intern ziet de commissie op alle verdiepingen wijzigingen – aanpassingen in de indeling en toegevoegde nieuwe elementen – die in de meeste gevallen goed rekening houden met de structuur en nog aanwezige waardevolle afwerkingen. Drie ingrepen beoordeelt de commissie als atypisch en een aantasting van het monument: de kastenwand in de

nieuwe keuken, het verwijderen van de pui tussen de woonkamer (de nieuwe keuken) en de serre en het maken van een vide met daklichten boven de overloop op de tweede verdieping.

De kastenwand in de nieuwe keuken, glad ingebouwd in het muurvlak, vraagt een forse doorbraak. Een doorbraak op deze plek en een invulling door het buurvlak heen, in de keldertoegang, verstoort de hoofdstructuur van het huis.

De huidige indeling in de opening tussen de woonkamer en de serre minimaliseert het onderscheid tussen deze twee ruimtes. Dat onderscheid is belangrijk voor de interne herkenbaarheid van het hoofdhuis en de aangebouwde serre en moet blijven.

De vide boven de overloop is atypisch. Een doorbraak naar en door de kap is geëigend boven de hoofdtrap, zoals hier aanwezig. De commissie maakt bezwaar tegen meet doorbraken en meer daklichten.

Neuhuyskade 76

20251029 A/2025-19203

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de 2e verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiëpraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de wijziging van de twee kozijnen op de tweede verdieping.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De detaillering overtuigt de commissie niet. Het verschil in belijning dat optreedt tussen de daadwerkelijk draaiende delen en het vaste glas is hinderlijk zichtbaar. De detaillering van de kozijndelen is niet waarachtig. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend bij de architectuur van de woning.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, crèmewit (Ral 9001) en rijtuigengroen (Ral 6009) voor de draaiende delen.

Details dienen voor een goede beoordeling in de metselwerkgevel te worden getekend met de juiste waterslag en een neggemaat.

Neuhuyskade 76

20251029 A/2025-19203

Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Neuhuyskade 76 door het veranderen van enkel glas kozijnen voor dubbel glas kozijnen in de voorgevel op de

2e verdieping en het aanpassen van het kozijn op de 1e verdieping van schuif- naar draaikiëpraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de wijziging van de twee kozijnen op de tweede verdieping.

De woning is onderdeel van een ensemble van vier panden in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. Het vervangen van de houten kozijnen is voorstelbaar als de nieuwe kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De detaillering overtuigt de commissie niet. Het verschil in belijning dat optreedt tussen de daadwerkelijk draaiende delen en het vaste glas is hinderlijk zichtbaar. De detaillering van de kozijndelen is niet waarachtig. De voorgestelde kozijnen zijn niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met de op de bestaande kleur afgestemde kleurstelling van de nieuwe kozijnen, crèmewit (Ral 9001) en rijtuigengroen (Ral 6009) voor de draaiende delen.

Details dienen voor een goede beoordeling in de metselwerkgevel te worden getekend met de juiste waterslag en een neggemaat.

Newtonstraat 7

20251029 A/2025-25633

Bouwen: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen en het veranderen van gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur.

Het plan is aangepast en de opzet van de beoogde invulling van de gevelopening van de voormalige garage of werkplaats is sterk verbeterd.

Op een aantal punten is de invulling nog niet akkoord. Dit betreft de nog ongelijke indeling van de deuren. Idealiter zijn alle deuren dicht of hebben alle deuren één of meerdere glasvlakken. Een ander punt is de verticale kozijnstijl naast de entreedeur. Deze is a-typisch voor het beeld van één set vouwdeuren. De stijl moet verder terugliggen en zo gedetailleerd worden dat het een vlakke deurnaald lijkt. Dezelfde naald moet vervolgens ook ter plaatse van de naad bij de andere deuren terugkomen. De doorlopende dorpel, is positief, maar dient bij voorkeur aan weerszijden met neuten te worden uitgevoerd.

Tot slot geeft de commissie ten aanzien van de kleurstelling mee dat het kozijn in z'n geheel met ook de stijlen tussen de bovenlichten in de kleur wit uitgevoerd moet worden. De deuren, inclusief naalden, en de ramen van de bovenlichten in de kleur groen.

Newtonstraat 7

20251029 A/2025-25633

Cultuurhistorie: het veranderen van het gebruik van de garage met opslagruimte Newtonstraat 7 naar wonen en het veranderen van gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentesse- Valkenboskwartier.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging is nog niet voldoende passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Het plan is aangepast en de opzet van de beoogde invulling van de gevelopening van de voormalige garage of werkplaats is sterk verbeterd.

Op een aantal punten is de invulling nog niet akkoord. Dit betreft de nog ongelijke indeling van de deuren. Idealiter zijn alle deuren dicht of hebben alle deuren één of meerdere glasvlakken. Een ander punt is de verticale kozijnstijl naast de entree deur. Deze is a-typisch voor het beeld van één set vouwdeuren. De stijl moet verder terugliggen en zo gedetailleerd worden dat het een vlakke deurnaald lijkt. Dezelfde naald moet vervolgens ook ter plaatse van de naad bij de andere deuren terugkomen. De doorlopende dorpel, is positief, maar dient bij voorkeur aan weerszijden met neuten te worden uitgevoerd.

Tot slot geeft de commissie ten aanzien van de kleurstelling mee dat het kozijn in z'n geheel met ook de stijlen tussen de bovenlichten in de kleur wit uitgevoerd moet worden. De deuren, inclusief naalden, en de ramen van de bovenlichten in de kleur groen.

Offenberglaan 1 51A

20251029 A/2025-30960

Monument: het renoveren van de woning Offenberglaan 1 51A.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de interne wijzigingen. Het verwijderen van wanden en kasten schaadt de structuur van het appartement, wat ook geldt voor de nieuwe indeling die onvoldoende gerelateerd is aan de oorspronkelijke structuur. De commissie adviseert op basis van een analyse van de eerdere plattegronden en een analyse van de huidige situatie een plan te maken voor de aanpak van dit appartement.

Offenberglaan 8

20251029 A/2025-34393

Bouwen: het veranderen van de woning Offenberglaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. De voorgestelde zonnepanelen rondom de dakkapel in het zijdakvlak zijn te veel en vormen een verstoring van de kenmerkende kap. Ook de twee panelen op de kleinere kap zijn niet passend. Dit door de versnipperde positie in het dakvlak.

De commissie zou zich enkel een rij panelen kunnen voorstellen boven de dakkapel en binnen de breedte van de dakkapel.

De commissie merkt op dat de ingediende tekening niet kloppend is. De verhoudingen lijken niet te kloppen door dat de tekening vervormd lijkt. De dakkapel die gecentreerd is, is op de tekening niet gecentreerd, vandaar dat niet duidelijk is welke panelen passend zijn. Ook ontbreekt de maatvoering. De zonnepanelen dienen op afstand van de hoekkepers te blijven.

Ook merkt de commissie op dat de tekeningen in de basis niet kloppen. De kenmerkende oorspronkelijke bestaande knikken zijn niet aanwezig in de kap. Dit is dus niet conform de bestaande (laatst vergunde) situatie getekend.

Offenberglaan 8

20251029 A/2025-34393

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Offenberglaan 8 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. De voorgestelde zonnepanelen rondom de dakkapel in het zijdakvlak zijn te veel en vormen een verstoring van de kenmerkende kap. Ook de twee panelen op de kleinere kap zijn niet passend. Dit door de versnipperde positie in het dakvlak.

De commissie zou zich enkel een rij panelen kunnen voorstellen boven de dakkapel en binnen de breedte van de dakkapel.

De commissie merkt op dat de ingediende tekening niet kloppend is. De verhoudingen lijken niet te kloppen door dat de tekening vervormd lijkt. De dakkapel die gecentreerd is, is op de tekening niet gecentreerd, vandaar dat niet duidelijk is welke panelen passend zijn. Ook ontbreekt de maatvoering. De zonnepanelen dienen op afstand van de hoekkepers te blijven.

De commissie acht het nu ingediende voorstel een aantasting van die beschermd stadsgezicht.

Ook merkt de commissie op dat de tekeningen in de basis niet kloppen. De kenmerkende oorspronkelijke bestaande knikken zijn niet aanwezig in de kap. Dit is dus niet conform de bestaande (laatst vergunde) situatie getekend.

Perenstraat 79

20251029 A/2025-28309

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 79 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel volgt in hoofdvorm en hoogte het principe van de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouw op dit architectonische ensemble. De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en uitwerking, met een detaillering die passend is en recht doet aan de kwaliteit van de bestaande onderliggende architectuur. De opbouw heeft aan de voorzijde een setback die in maat aansluit op de opbouw op de naastgelegen architectonische eenheid (nummer 115). De indeling van de voor- en achtergevel sluit inclusief betonbanden en metselwerkdetails aan op de onderliggende gevelindeling en de bestaande architectuur. Ook de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik is passend. Het hekwerk aan de achterzijde is iets naar binnen geplaatst, net achter de onderliggende gevellijn van het hoofdgebouw.

Perenstraat 91

20251029 A/2025-28348

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 91 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel volgt in hoofdvorm en hoogte het principe van de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouw op dit architectonische ensemble. De commissie waardeert de zorgvuldige aanpak en uitwerking, met een detaillering die passend is en recht doet aan de kwaliteit van de bestaande onderliggende architectuur. De opbouw heeft aan de voorzijde een setback die in maat aansluit op de opbouw op de naastgelegen architectonische eenheid (nummer 115). De indeling van de voor- en achtergevel sluit inclusief betonbanden en metselwerkdetails aan op de onderliggende gevelindeling en de bestaande architectuur. Ook de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik is passend. Het hekwerk aan de achterzijde is iets naar binnen geplaatst, net achter de onderliggende gevellijn van het hoofdgebouw.

Prinsestraat 70

20251029 A/2025-27411

Bouwen: het veranderen van de winkel Prinsestraat 70 tot lichte horeca en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een reclame-uiting voorstellen. Echter de nu aangeleverde tekeningen verschaft te weinig informatie. Ook is de geveltekening niet compleet, of incorrect.

De uitsteekbak hangt te laag. De positie verder is niet te beoordeling aangezien de geveltekening niet overeenkomt met de werkelijke situatie. Onduidelijk is wat het uiterlijk van de bak gaat worden. De commissie vraagt om een uitsteekbak die passend is bij de historische gevel.

Ook de open belettering in het bovenlicht lijkt te veel en te groot. Hert onttrekt de kenmerkende gevel te veel aan het zicht. De commissie vraagt om een beter uitgewerkt plan dat meer rekening houdt met de kenmerkende gevel.

Prinsestraat 70

20251029 A/2025-27411

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Prinsestraat 70 tot lichte horeca en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een reclame-uiting voorstellen. Echter de nu aangeleverde tekeningen verschaft te weinig informatie. Ook is de geveltekening niet compleet, of incorrect.

De uitsteekbak hangt te laag. De positie verder is niet te beoordeling aangezien de geveltekening niet overeenkomt met de werkelijke situatie. Onduidelijk is wat het uiterlijk van de bak gaat worden. De commissie vraagt om een uitsteekbak die passend is bij de historische gevel.

Ook de open belettering in het bovenlicht lijkt te veel en te groot. Hert onttrekt de kenmerkende gevel te veel aan het zicht. De commissie vraagt om een beter uitgewerkt plan dat meer rekening houdt met de kenmerkende gevel binnen dit beschermd stadsgezicht.

Raamweg 1B

20251029 A/2025-33842

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 1B tot 7 woningen, het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakopbouw en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw en aanbouw. Het plan is gelijk aan het eerder geaccordeerde plan op nummer 2. De eenheid blijft hierdoor behouden. De kap is vormgeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving.

Raamweg 1B

20251029 A/2025-33842

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 1B tot 7 woningen, het plaatsen van een aanbouw, het maken van een dakopbouw en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door onder andere de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw en aanbouw. Het plan is gelijk aan het eerder geaccordeerde plan op nummer 2. De eenheid blijft hierdoor behouden. De kap is vormgeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving. Met de voorgestelde bebouwing van de tuin blijft de tuin voldoende open om het groene en open karakter te behouden.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Raamweg 4

20251029 A/2025-33847

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 4 door het wijzigen van kantoor naar 7 woningen, wijzigen van de kozijnen, plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw en aanbouw. Het plan is gelijk aan het eerder geaccordeerde plan op nummer 2. De eenheid blijft hierdoor behouden. De kap is vormgeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving.

Raamweg 4

20251029 A/2025-33847

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 4 door het wijzigen van kantoor naar 7 woningen, wijzigen van de kozijnen, plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw\.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door onder andere de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft. Het groen in de wijk is een van de belangrijke kwaliteiten in de wijk.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw en aanbouw. Het plan is gelijk aan het eerder geaccordeerde plan op nummer 2. De eenheid blijft hierdoor behouden. De kap is vormgeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving. Met de voorgestelde bebouwing van de tuin blijft de tuin voldoende open om het groene en open karakter te behouden.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Regentesseplein 13

20251029 A/2025-32972

Bouwen: het vergroten en veranderen van de winkel Regentesseplein 13 door het plaatsen van een balkon en het vervangen van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel.

Dit binnengebied is reeds voorzien van vele uitbouwen, de nu voorgestelde uitbouw heeft daar geen negatieve invloed op. De voorgestelde vormgeving is voldoende ondergeschikt.

Het vergroten van het bestaande terras aan de achterzijde is akkoord, deze heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur. Het sluit in positie en vormgeving aan op het bestaande hekwerk bij de burens en is voldoende ondergeschikt

Regentesseplein 13

20251029 A/2025-32972

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de winkel Regentesseplein 13 door het plaatsen van een balkon en het vervangen van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het voorliggende plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Regentessekwartier'.

Vanuit een cultuurhistorisch perspectief is er geen bezwaar tegen de voorgestelde uitbouw van 4 meter. Dit binnengebied is reeds voorzien van vele uitbouwen, de nu voorgestelde uitbouw heeft daar geen negatieve invloed op. Ook blijft er nog voldoende tuin over na de realisatie van deze uitbouw.

Het vergroten van het bestaande terras aan de achterzijde is akkoord, deze heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden. Dit komt mede door het terugliggende hekwerk ten opzichte van de dakrand van de uitbouw, hierdoor blijft het geheel voldoende ondergeschikt.

Rotterdamsestraat 25

20251029 A/2025-27971

Bouwen: het veranderen van de woningen Rotterdamsestraat 25 door het vervangen van de balkons en het wijzigen van de brandscheidingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe balkons hebben de zelfde maat en de dezelfde positie ten opzichte van de achterliggende gevel. De verandering is de vormgeving. De achtergevel van dit pand is zichtbaar vanuit de Dirk Hoogenraadstraat. Bij de linker burens – rechts in het achtergevelaanzicht – zijn de balkons eerder vervangen met een vormgeving die past bij de architectuur. De balkons van beide panden zijn samen zichtbaar. Eenzelfde principe of schema is daarom vanzelfsprekend. Dat lijkt nu niet het geval.

Op enkele tekeningen worden de hoekstaanders onderbroken, zij lopen niet door zoals in de huidige situatie of zoals bij de burens. Daarnaast wijkt de indeling van het hekwerk af.

Sinaasappelstraat 64

20251029 A/2024-12268

Bouwen: het vergroten van de woning Sinaasappelstraat 64 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op dit bouwblok reeds meerdere opbouwen zijn geaccordeerd. Voor een geslaagd toekomstbeeld is de samenhang binnen het bouwblok van belang en sluit onderhavig plan op het op 9 april 2025 geaccordeerde en naastgelegen plan op nummer 54 aan. Onderhavig plan betreft het hoekpand van het bouwblok. De indeling van de voorgevel volgt in grote lijnen de indeling van de onderliggende verdieping en het naastgelegen pand, het terras met hekwerk van de burens is tot de sprong in de gevel doorgezet. Door het toepassen van een loggia ligt de gevel van de achterzijde in lijn met de naastgelegen opbouw. De commissie stemt hiermee in. De aangebrachte sparingsen in de dakluifel zijn vanaf de openbare ruimte niet zichtbaar. De indeling van de achtergevel is voldoende afgestemd op de onderliggende gevelindeling. Het hekwerk van het terras aan de achterzijde is voldoende teruggelegd en akkoord. De detaillering en het materiaal- en kleurgebruik komen overeen met het naastgelegen plan en zijn akkoord.

Sonderdankstraat 45

202520251029 A/2025-37730

Bouwen: het veranderen van de woning Sonderdankstraat 45 door het plaatsen van 14 zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de architectuur.

Sonderdankstraat 45

202520251029 A/2025-37730

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonderdankstraat 45 door het plaatsen van 14 zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spui 180

20251029 A/2025-34387

Reclame: het plaatsen van 1 reclame-uiting in de vorm van stickers aan de gevel van het pand aan het Spui 180.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame uiting op de gevel. De uiting voldoet als een permanente reclame-uiting niet aan de eisen gesteld in de reclamenota. Een reclame-uiting is een naamsaanduiding. De overige informatie is niet onderdeel van een naamsaanduiding en overbodig op de gevel. Ook is de uiting veel te fors op de gevel en niet gerelateerd aan de entree. Ook is de uiting op geen enkele wijze gerelateerd aan de bestaande architectuur van het pand.

Spuistraat 1

20251029 A/2025-25900

Bouwen: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entreedeuken, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan instemmen met de uiting (in de vorm van een patatzak). Bij nader inzien is de voorgestelde ophanging voldoende passend op deze monumentale gevel.

De commissie constateert dat de markiezen zijn komen te vervallen.

Spuistraat 1

20251029 A/2025-25900

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entreedeuken, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan instemmen met de uiting (in de vorm van een patatzak). Bij nader inzien is de voorgestelde ophanging voldoende passend op deze monumentale gevel.

De commissie constateert dat de markiezen zijn komen te vervallen.

Spuistraat 1

20251029 A/2025-25900

Monument: het veranderen van de winkel Spuistraat 1 door het vervangen van de entreedeuken, het plaatsen van markiezen en 6 reclame-uitingen, het schilderen van de

gevel op de begane grond, het plaatsen van een luchtafvoerkanaal en het maken van een vloersparing ten behoeve van een goederenliftje.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de entree. Dit acht zij een verbetering van de huidige entree. Zij kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende uitgelijnd en passend op de gevel.

Zij kan instemmen met de uiting (in de vorm van een patatzak). Bij nader inzien is de voorgestelde ophanging voldoende passend op deze monumentale gevel.

De commissie constateert dat de markiezen zijn komen te vervallen.

Statenlaan 36B

20251029 A/2025-32431

Bouwen: het veranderen van de woning Statenlaan 36B door het renoveren en vergroten van het dakterras op de uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een verbreding van het bestaande terras, van ongeveer de helft van de breedte van het huis naar de volledige breedte. De tekeningen zijn echter onvolledig en spreken elkaar tegen. Onduidelijk is hoe het hoogteverschil tussen de twee platte daken – van de oorspronkelijke uitbouw en van de uitbreiding van de onderburen – wordt opgelost. En de commissie ziet verschillen ontwerpen voor het hekwerk. Bepalend voor een vanzelfsprekend architectonische inpassing is de oplossing van de rand van het terras en van het hekwerk. Precies die informatie mist.

Statenlaan 36B

20251029 A/2025-32431

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 36B door het renoveren en vergroten van het dakterras op de uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een verbreding van het bestaande terras, van ongeveer de helft van de breedte van het huis naar de volledige breedte. De tekeningen zijn echter onvolledig en spreken elkaar tegen. Onduidelijk is hoe het hoogteverschil tussen de twee platte daken – van de oorspronkelijke uitbouw en van de uitbreiding van de onderburen – wordt opgelost. En de commissie ziet verschillen ontwerpen voor het hekwerk. Bepalend voor een vanzelfsprekend architectonische inpassing is de oplossing van de rand van het terras en van het hekwerk. Precies die informatie mist.

Statenlaan 131B

20251029 A/2025-21103

Bouwen: het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde, het plaatsen van een uitbouw en het maken van een entresol.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras achter de schijncap. Ook met de verbreding. De uitbouw bevindt zich lager en dus achter de schijncap. De vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook kan zij instemmen met het maken van een uitbouw op het bestaande balkon. Door het ondergeschikte formaat blijft de structuur voldoende herkenbaar en de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur

Statenlaan 131B

20251029 A/2025-21103

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde, het plaatsen van een uitbouw en het maken van een entresol.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras achter de schijncap. Ook met de verbreding. De uitbouw bevindt zich lager en dus achter de schijncap. De vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook kan zij instemmen met het maken van een uitbouw op het bestaande balkon. Door het ondergeschikte formaat blijft de structuur voldoende herkenbaar en de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur
Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Terletstraat 7

20251029 A/2024-15429

Bouwen: het toevoegen van een dakopbouw bij de woning Terletstraat 7 en het realiseren van een extra woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, met een doorgetrokken gevel, met behoud van de dakluifel aan de staatzijde en een dakschild aan de achterzijde.

Het doorzetten van de dakopbouw zonder de nu in het dak aanwezige hoogtesprong is voorstelbaar. Zij kan instemmen met de rechte zijgevel tussen de twee dakschilden in een keramisch materiaal conform het metselwerk van de bestaande achtergevel te maken om zo te hechten aan de architectuur.

Het voorgestelde regelmatige en zelfstandige ritme van dezelfde vensters is passend. De beëindiging van de voorgevel is sober vormgegeven met een kroonlijst in baksteen met een kleine verbijzondering in het metselwerk. Een zinken afdeklijst met kraaldeel is passend bij de architectuur van de woning binnen dit blok.

De commissie heeft eerder ingestemd met de voorgestelde verdiepte kunststof kozijnen met blokprofiel in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) en gaat ervan uit dat deze worden toegepast, anders dan de nu voorgestelde renovatieprofielen.

Aan de achtergevel is het regelmatige en zelfstandige ritme van twee identieke dakkapellen van twee ramen breed akkoord. Het toekomstbeeld van een aantal woningen geeft een overtuigend beeld. De commissie stemt in met voorgestelde rode dakpan, zoals in de nabije omgeving al vergund is.

De commissie acht het dakterras passend en gaat hiermee akkoord, het dakluik ligt binnen de contour van het dakterras.

De commissie stemt in met de beeldbepalende horizontale details van onder andere de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholen goot en de aansluiting van het kozijn op de wang van de dakkapel evenals de aansluiting van de zijgevel op de verspringende delen van het dakschild.

Het opmetselen van de voorgevel en de schoorstenen is akkoord, het is in één en hetzelfde keramische materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg.

De afwerking met gevelstuc voor de wachtgevel in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037) is akkoord.

De commissie wil meegeven indien er geventileerd wordt middels ventilatievoorzieningen in de gevel dat deze verholen dienen te worden toegepast.

Thomas Mannsingel 26

20251029 A/2025-29009

Bouwen: het plaatsen van een terras voor de horecagelegenheid Thomas Mannsingel 26.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde terras met vaste schermen aan 3 zijden is voldoende passend bij de architectuur. Het plan is aangepast, waarbij onder andere de verhoogde vloer achterwege is gelaten.

De positie van de 3 schermen past nu beter aan op de gevelstructuur. Ook sluit de vormgeving van de schermen nu aan op de vormgeving van het gebouw, waardoor het terras een prettig neutrale toevoeging aan de architectuur is.

Tuinfluiterslaan 16

20251029 A/2025-31517

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterslaan 16 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De commissie constateert dat in de omgeving al veel kozijnen zijn vervangen en weinig oorspronkelijke slanke stalen kozijnen over zijn.

Zij waardeert de nieuwe kozijnen zijn die zowel qua detaillering, met het steellook profiel als de zwartgrijze kleurstelling passend zijn bij de architectuur. Zij constateert echter een verschil tussen de kleur in het detail en in het aanzicht.

De indeling wijkt nog af van de oorspronkelijke indeling die belangrijk is om de samenhang van het straatbeeld bij deze architectuur zoveel mogelijk te herstellen en te handhaven.

Zij vraagt deze oorspronkelijke indeling aan te houden, dat is in de twee grote kozijnen aan één zijde met een groot draaikiepraam zonder bovenlicht en aan de andere zijde met een vast glas raam met bovenlicht met draaiend deel. De twee draaikiepramen dienen aan de andere zijde van het kozijn geplaatst te worden en in het kozijn op de verdieping mist nog het bovenlicht. Dit bovenlicht dient in verhouding één derde van de hoogte van het kozijn te zijn, conform de hoogte van het bestaande bovenlicht op de verdieping. Zij mist in dit opzicht ook maatvoering.

Ook het verschil in detaillering (neggemaat) tussen 03a en 03b dient conform de details 02a en 02b gelijk te worden getrokken.

De commissie mist informatie over de nieuwe voordeur voor een goede beoordeling. Deze dient te worden toegevoegd.

De commissie geeft mee dat eventuele ventilatievoorzieningen in de gevel verholten of niet zichtbaar dienen te worden toegepast.

Tuinfluiterslaan 16

20251029 A/2025-31517

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterslaan 16 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De commissie constateert dat in de omgeving al veel kozijnen zijn vervangen en weinig oorspronkelijke slanke stalen kozijnen over zijn.

Zij waardeert de nieuwe kozijnen zijn die zowel qua detaillering, met het steellook profiel als de zwartgrijze kleurstelling passend zijn bij de architectuur. Zij constateert echter een verschil tussen de kleur in het detail en in het aanzicht.

De indeling wijkt nog af van de oorspronkelijke indeling die belangrijk is om de samenhang van het straatbeeld van dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoveel mogelijk te herstellen en te handhaven.

Zij vraagt deze oorspronkelijke indeling aan te houden, dat is in de twee grote kozijnen aan één zijde met een groot draaikiepraam zonder bovenlicht en aan de andere zijde met een vast glas raam met bovenlicht met draaiend deel. De twee draaikiepramen dienen aan de ander zijde van het kozijn geplaatst te worden en in het kozijn op de verdieping mist nog het bovenlicht. Dit bovenlicht dient in verhouding éénenderde van de hoogte van het kozijn te zijn, conform de hoogte van het bestaande bovenlicht op de verdieping. Zij mist in dit opzicht ook maatvoering.

Ook het verschil in detaillering (neggemaat) tussen 03a en 03b dient conform de details 02a en 02b gelijk te worden getrokken.

De commissie mist informatie over de nieuwe voordeur voor een goede beoordeling. Deze dient te worden toegevoegd.

De commissie geeft mee dat eventuele ventilatievoorzieningen in de gevel verholten of niet zichtbaar dienen te worden toegepast.

Van Aerssenstraat 103A

20251029 A/2025-25766

Bouwen: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen. De nu voorgestelde vlakke profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen op voldoende wijze. De positionering komt nu voldoende overeen. De kunststof panelen op de kopsekant zijn nu vervangen door hout. De profielen sluiten nu voldoende aan bij de bestaande profielen en bij de architectuur.

Van Aerssenstraat 103A

20251029 A/2025-25766

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen. De nu voorgestelde vlakke profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen op voldoende wijze. De positionering komt nu voldoende overeen. De kunststof panelen op de kopsekant zijn nu vervangen door hout. De profielen sluiten nu voldoende aan bij de bestaande profielen en bij de architectuur, behorend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Van Aerssenstraat 236

20251029 A/2025-30790

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 236 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van zes panden met de nummers 204 tot en met 238 in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De bestaande houten kozijnen op de eerste verdieping worden vervangen voor kunststof. In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering in de details ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen, dat zijn het aanzicht en de details consequent op elkaar af te stemmen. De verschillende profielen van de kozijnen en ramen lijken bovendien niet op elkaar afgestemd.

De vensters zijn in detail elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn, dat beoordeelt de commissie positief. Zij vraagt echter om een consequente blokprofilering. Ook vraagt zij om een merk en type kozijn. Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord, de commissie mist wederom een nummercodering van de kleur wit.

De commissie vraagt nogmaals aandacht voor de lichte toog bij twee kozijnen. Detail 01 geeft geen uitsluitel over het deel toog boven het kozijn, dat detail ontbreekt. Detail 02 is een detail over het draaikiépdeel, maar lijkt te zijn getekend over het bovenraam met vast glas, één van de twee details ontbreekt eveneens.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de bestaande architectuur - zo min mogelijk aan te tasten.

De commissie heeft de kozijnen op de begane grond en de tweede verdieping niet beoordeeld omdat ze geen onderdeel zijn van deze aanvraag.

Van Aerssenstraat 236

20251029 A/2025-30790

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 236 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van zes panden met de nummers 204 tot en met 238 in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De bestaande houten kozijnen op de eerste verdieping worden vervangen voor kunststof. In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering in de details ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen, dat zijn het aanzicht en de details consequent op elkaar af te stemmen. De verschillende profielen van de kozijnen en ramen lijken bovendien niet op elkaar afgestemd.

De vensters zijn in detail elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn, dat beoordeelt de commissie positief. Zij vraagt echter om een consequente blokprofilering. Ook vraagt zij om een merk en type kozijn. Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord, de commissie mist wederom een nummercodering van de kleur wit.

De commissie vraagt nogmaals aandacht voor de lichte toog bij twee kozijnen. Detail 01 geeft geen uitsluitsel over het deel toog boven het kozijn, dat detail ontbreekt. Detail 02 is een detail over het draaikiepdeel, maar lijkt te zijn getekend over het bovenraam met vast glas, één van de twee details ontbreekt eveneens.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

De commissie heeft de kozijnen op de begane grond en de tweede verdieping niet beoordeeld omdat ze geen onderdeel zijn van deze aanvraag.

Van Beuningenstraat 33

20251029 A/2024-12290

Bouwen: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevellijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een- of tweelaagse aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend van klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft. Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping. Boven op het schuine dakvlak aan de achterzijde worden zonnepanelen geplaatst.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbrede aanbouw voorstelbaar. De twee beuken blijven middels de vormgeving van de kozijnen duidelijk herkenbaar. Zij kan instemmen met het verholten ventilatierooster in de achtergevel.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch steenstrips geëigend, de strips zijn afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft het formaat, het metselwerkverband en het type voeg.

Het wit keimen van het metselwerk komt veelvuldig voor in de omgeving en is daarmee voorstelbaar.

Aan de achterzijde zijn de voorgestelde zonnepanelen op het dakvlak akkoord.

De aanwezige dakkapel als uitstap en het dakterras met hekwerk vallen niet onder deze beoordeling.

Van Beuningenstraat 33

20241029 A /2024-12290

Cultuurhistorie: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevellijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een- of tweelaagse aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend van klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft. Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping. Boven op het schuine dakvlak aan de achterzijde worden zonnepanelen geplaatst.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbrede aanbouw voorstelbaar binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De twee beuken blijven middels de vormgeving van de kozijnen duidelijk herkenbaar. Zij kan instemmen met het verholten ventilatierooster in de achtergevel.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch steenstrips geëigend, de strips zijn afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft het formaat, het metselwerkverband en het type voeg.

Het wit keimen van het metselwerk komt veelvuldig voor in de omgeving en is daarmee voorstelbaar.

Aan de achterzijde zijn de voorgestelde zonnepanelen op het dakvlak akkoord.

De aanwezige dakkapel als uitstap en het dakterras met hekwerk vallen niet onder deze beoordeling.

Van Boetzelaerlaan 189

20251029 A/2025-31966

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 189 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat geen sprake meer is van kozijnvervanging, maar van het plaatsen van nieuw glas in de bestaande ramen en deuren. Het heldere glas is goed ingepast, zonder negatieve gevolgen voor het gevelbeeld of voor het ensemble waarvan dit huis een onderdeel is. Het glas-in-lood wordt voorzien van voorzetbeglazing, een ruit in een kader aan de buitenzijde van de bovenlichten. Hiermee verdwijnt het kenmerkende reliëf en de breking van het glas-in-lood. Omdat een substantieel deel van de huizen in deze architectonische eenheid als is voorzien van voorzetbeglazing voor het glas-in-lood, adviseert de commissie in dit geval positief.

Zonwering in de vorm van markiezen per venster is een passende en historisch bij deze huizen toegepaste toevoeging. De zonnepanelen zijn onopvallend op het platte dak geplaatst, waarbij de commissie ervan uitgaat dat de aangegeven afstand tot de rand van het dak de afstand tot de binnenzijde van de gemetselde opstand is.

Van Boetzelaerlaan 189

20251029 A/2025-31966

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Boetzelaerlaan 189 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van markiezen op de 1e en 2e verdieping en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat geen sprake meer is van kozijnvervanging, maar van het plaatsen van nieuw glas in de bestaande ramen en deuren. Het heldere glas is goed ingepast, zonder negatieve gevolgen voor het gevelbeeld of voor het ensemble waarvan dit huis een onderdeel is. Het glas-in-lood wordt voorzien van voorzetbeglazing, een ruit in een kader aan de buitenzijde van de bovenlichten. Hiermee verdwijnt het kenmerkende reliëf en de breking van het glas-in-lood. Omdat een substantieel deel van de huizen in deze architectonische eenheid als is voorzien van voorzetbeglazing voor het glas-in-lood, adviseert de commissie in dit geval positief.

Zonwering in de vorm van markiezen per venster is een passende en historisch bij deze huizen toegepaste toevoeging. De zonnepanelen zijn onopvallend op het platte dak geplaatst, waarbij de commissie ervan uitgaat dat de aangegeven afstand tot de rand van het dak de afstand tot de binnenzijde van de gemetselde opstand is.

Op de het ensemble en op de betekenis van het ensemble in het beschermd stadsgezicht heeft dit ontwerp geen negatieve invloed.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20251029 A/2025-23287

Bouwen: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan instemmen met het maken van een loggia. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De gekozen meer sobere vormgeving sluit daar voldoende bij aan.

De commissie constateert dat het maken van een extra dubbele deur op de tweede verdieping is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat de kozijnen gehandhaafd blijven. Het vervangen van het glas past binnen de bestaande profilering en vormt geen aantasting van het monument.

Het pleisteren van de achtergevel is komen te vervallen

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren acht de commissie goed voorstelbaar.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20251029 A/2025-23287

Monument: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan instemmen met het maken van een loggia. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De gekozen meer sobere vormgeving sluit daar voldoende bij aan.

De commissie constateert dat het maken van een extra dubbele deur op de tweede verdieping is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat de kozijnen gehandhaafd blijven. Het vervangen van het glas past binnen de bestaande profilering en vormt geen aantasting van het monument.

Het pleisteren van de achtergevel is komen te vervallen

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren acht de commissie goed voorstelbaar.

De commissie constateert dat de oude keuken en de schouw behouden blijven. Zij kan instemmen met het verwijderen van de kast aan de rechter zijde.

Zij kan nu instemmen met de doorbraak van de keuken naar de naastgelegen ruimte voorstellen. De voorgestelde doorbraak laat de bestaande structuur nu voldoende herkenbaar.

Het sluiten van de deur acht de commissie mogelijk, mits de deur aan de gangzijde zichtbaar blijft.

De overige wijzigingen van de indeling acht de commissie geen aantasting van het monument.

Van der Helststraat 36

20251029 A/2025-24054

Bouwen: het vergroten van de woningen Van der Helststraat 36 en Van der Helststraat 34 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw op deze woningen, maar zij kon nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt op één punt na tegemoet aan de eerdere bezwaren.

Het plan is als eerste opbouw op dit bouwblok leidend voor iedere volgende dakopbouw. Een goede borging is cruciaal voor een samenhangend en geslaagd toekomstbeeld. De tekeningenset en de materiaal- en kleurstaat is nu op orde en consequent doorgevoerd. De commissie merkt op dat zij ervan uitgaat dat de raamopeningen aan de achterzijde dezelfde indeling hebben, op het aanzicht wijkt het raam rechts af. Hetzelfde geldt voor het hekwerk ter plaatse van het terras aan de voorzijde, dit is in het aanzicht aan de rechterzijde weggevalen.

Waar de commissie nog niet mee in kan stemmen is het voorgestelde kozijnprofiel. Zoals zij eerder heeft aangegeven dienen de kozijnen in uiterlijk overeen te komen met de oorspronkelijke houten kozijnen. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar, mits afgestemd op het profiel en uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen, oftewel uitgevoerd met een verdiepte profilering en in een blokprofiel. Het bij de specificaties en toelichting opgegeven kozijn is een afgeschuind profiel en voldoet niet. De commissie merkt wel op dat de detaillering een ander profiel laat zien dat meer in de richting komt. Het retro model uit dezelfde serie als het nu opgegeven kozijn zou mogelijk een passend voorstel kunnen zijn.

Van Stolkweg 12A

20251029 A/2025-30793

Bouwen: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde hekwerken. Deze zijn in hoogte gelijk aan de hekwerken bij de burens. Ook de vormgeving sluit hier voldoende bij aan.

Van Stolkweg 12A

20251029 A/2025-30793

Cultuurhistorie: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde hekwerken. Deze zijn in hoogte gelijk aan de hekwerken bij de burens. Ook de vormgeving sluit hier voldoende bij aan. Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Van Trigtstraat 1E

20251029 A/2025-33940

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Trigtstraat 1E door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de indeling van de kozijnen op de bovenste en onderste verdieping. Het blok bestaat uit eenduidige en kenmerkende indeling, die overal nog intact is. Door het wijzigen hiervan blijft de eenheid niet behouden. De commissie vraagt ventilatieroosters verholten op te lossen. Het lijkt er op dat deze niet aanwezig zijn, anders dan dat de tekening bestaande toestand doet vermoeden.

Ook vraagt zij de profilering meer te laten aansluiten op de bestaande profielen, zodat de samenhang binnen het blok voldoende behouden blijft.

Van Trigtstraat 1E

20251029 A/2025-33940

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Trigtstraat 1E door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de indeling van de kozijnen op de bovenste en onderste verdieping. Het blok bestaat uit eenduidige en kenmerkende indeling, die overal nog intact is. Door het wijzigen hiervan blijft de eenheid niet behouden. De commissie vraagt ventilatieroosters verholten op te lossen. Het lijkt er op dat deze niet aanwezig zijn, anders dan dat de tekening bestaande toestand doet vermoeden.

Ook vraagt zij de profilering meer te laten aansluiten op de bestaande profielen, zodat de samenhang binnen het blok voldoende behouden blijft.

Vechtstraat 68

20251029 A/2025-27622

Bouwen: het vergroten van de woning Vechtstraat 68 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gelegen op de hoek van de Vechtstraat is deze dakopbouw de eerste op dit architectonische ensemble dat de gehele straat beslaat en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen. De commissie acht de kap en het ritme van de dakkapellen, zoals getoond in het vooraanzicht van het toekomstbeeld, voorstelbaar. De dakkapellen zijn nu gelijk, met uitzondering van de dakkapel in het zijschild. De goot is achter de teruggelegde gevellijn van de portiek geplaatst. De commissie stemt echter niet in met het aangepaste hoekaccent, een prominent hoekaccent is op deze locatie niet op zijn plaats. De totale hoogte dient dan ook te worden teruggebracht om het accent ondergeschikt te maken, tot de hoogte van het voorgaande voorstel. Het vervallen bovenlicht, de witte kleurstelling en de doorvalbeveiliging zijn voorstelbaar. De detaillering en het materiaal- en kleurgebruik is aangepast en aangevuld, voldoende slank en passend bij de bestaande architectuur. De kap wordt bekleed met een kleine, vlakke keramische pan.

Veenwortel 18

20251029 A/2025-29628

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Veenwortel 18 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders en kan daarom niet instemmen met het plan.

Violenweg 5

20251029 A/2025-33755

Bouwen: het veranderen van de woning Violenweg 5 door het maken van 3 constructieve doorbraken, het verwijderen van de schoorsteen en het vervangen van de begane grondvloer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorstel vormt geen aantasting van de architectuur.

De te verwijderen schoorsteen staat aan de achterzijde op het zijdakvlak en is nauwelijks zichtbaar vanaf openbaar gebied.

Viviënstraat 48

20251029 A/2025-34008

Bouwen: het veranderen van de woning Viviënstraat 48 door het plaatsen van een airco-unit(s).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de airco unit op het dak. Deze bevindt zich achter een opstand en is niet storend zichtbaar.

Zij kan echter niet instemmen met de unit op het balkon, deze is storend zichtbaar en vormt een aantasting van het gevelaanzicht binnen dit beschermd stadsgezicht.

Ook kan de commissie niet instemmen met de pijpen die op de voorgevel geplaatst worden. Deze vormen een ernstige aantasting van de architectuur.

Viviënstraat 48

20251029 A/2025-34008

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Viviënstraat 48 door het plaatsen van een airco-unit(s).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de airco unit op het dak. Deze bevindt zich achter een opstand en is niet storend zichtbaar.

Zij kan echter niet instemmen met de unit op het balkon, deze is storend zichtbaar en vormt een aantasting van het gevelaanzicht binnen dit beschermd stadsgezicht.

Ook kan de commissie niet instemmen met de pijpen die op de voorgevel geplaatst worden. Deze vormen een ernstige aantasting van de architectuur en zijn niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Vondelstraat 1

20251029 A/2025-29604

Bouwen: het veranderen van de woning Vondelstraat 1 door het vervangen van de voordeur, het herstellen van de zijramen, het vergroten en wijzigen van de achterpui, het maken van een constructieve doorbraak en het vergroten van het trapgat.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Zij waardeert het vervangen van de bestaande en niet bij de architectuur passende voordeur door een houten deur naar het voorbeeld van de oorspronkelijke voordeuren, maar kan dit voor het betreffende hoekpand nog niet als positief beoordelen.

De deur zoals beoogd is een vrij dichte entree deur zoals deze toegang geeft tot de portiek naar de woningen, terwijl de hoekpanden van het bouwblok op de begane grond oorspronkelijk als winkelpanden met meer open entree deuren waren ontworpen.

De commissie raadt om die reden aan om een voordeur in hout te ontwerpen die recht doet aan indeling, detaillering en uitstraling van een oorspronkelijke winkel deur. Daarbij de natuurstenen dorpel en neuten inbegrepen.

Het open maken van de zijlichten naast de voordeur is akkoord. Idem in de vormgeving van het kozijn en de houtkleur.

De wijziging van de achtergevelindeling is voldoende passend bij de architectuur.

Waldeck Pyrmontkade 659

20251029 A/2025-29815

Bouwen: het veranderen van de winkel Waldeck Pyrmontkade 659 naar 2 winkelruimtes voor een extra winkelruimte voor de verkoop van tabaksartikelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het wijzigen van de entree deur op de hoek voorstellen. Zij beoordeelt de voorgestelde vormgeving en detaillering van deze deur als voldoende passend binnen de bestaande gevel.

Waldorpstraat 11 tot en met 17

20251029 A/2025-32878

Bouwen: het veranderen van het kantoor Waldorpstraat 11 tot en met 17 door het toevoegen van twee entree's.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het gevelontwerp van dit gebouw is helder en eenduidig en geeft het gebouw een glad uiterlijk. Verbijzonderingen in het gevelvlak (deels latere aanpassingen) doen mee in gevelprincipes, de luifels zijn ontworpen als toegevoegde elementen buiten het gevelvlak.

Anders dan eerder getekend en begrepen, zijn de nieuwe entrees geen incidenten, maar wijzen zij vooruit naar een totaalontwerp voor de plint. De twee dubbelhoge entrees binnen een kader, deels met glas gevuld, deels begroeid en met een 'doorkijkje' naar de smalle verticale gevelopeningen zijn het thema voor de rest van de plint. De opvallende en bepalende luifel boven de huidige hoofdentree verdwijnt in deze opzet. Op basis van deze informatie kan de commissie instemmen met de nieuwe entrees.

De andere nu ingediende gevelwijzigingen zijn kleinschalig en voegen zich goed in het gevelbeeld.

Vooruitkijkend merkt de commissie op dat de vergroening van de afgeronde hoek rechts aan de Waldorpstraat minder goed werkt. Vanwege de sterk horizontale geleding en het (daardoor?) ontbreken van de omkadering onttrekt dit deel van het gebouw zich aan het nieuwe plintprincipe.

Weimarstraat 234A

20251029 A/2025-28378

Bouwen: het vergroten van de woning Weimarstraat 234A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 1 zelfstandige woning en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet van individuele kappen op het ensemble en met de architectonische uitwerking.

De commissie kan in dit specifieke geval instemmen met dakkapellen in beide zijschilden gezien de geringe breedte van de kap en het feit dat één dakkapel tussen twee schoorstenen staat en dus nauwelijks zichtbaar zal zijn vanuit openbaar gebied. Zij stemt daarom ook in met een afwijkende dakhelling van 75 graden.

De dakkapel op het voorschild is, mede gezien de asymmetrische positie, hiërarchisch ondergeschikt aan de kap. De dakkapel is zo gedrukt dat de daklijst niet wordt onderbroken en de vormgeving is passend bij de architectuur. De dakkapel is in hoogte en detaillering afgestemd met de dakkapel op het achterschild. De indeling met één raam en een eenvoudig zinken afwerking is akkoord. De combinatie met een klein dakvenster is passend.

De commissie kan instemmen met de zinken uitvoering van de dakkapellen op de zijdakschilden.

Voor de relatief kleine kap is de voorgestelde rode dakpan Tuile du Nord 44 passend en akkoord.

Eén crèmewitte kleur (Ral 9001) voor al het schilderwerk is eveneens akkoord.

De commissie geeft mee dat het stucwerk voor de gevel niet wordt toegepast en kan komen te vervallen in de kleur- en materiaalstaat.

Weimarstraat 234A

20251029 A/2025-28378

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 234A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 1 zelfstandige woning en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel bevindt zich op een blok in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet van individuele kappen op het ensemble en met de architectonische uitwerking.

De commissie kan in dit specifieke geval instemmen met dakkapellen in beide zijschilden gezien de geringe breedte van de kap en het feit dat één dakkapel tussen twee schoorstenen staat en dus nauwelijks zichtbaar zal zijn vanuit openbaar gebied. Zij stemt daarom ook in met een afwijkende dakhelling van 75 graden.

De dakkapel op het voorschild is, mede gezien de asymmetrische positie, hiërarchisch ondergeschikt aan de kap. De dakkapel is zo gedrukt dat de daklijst niet wordt onderbroken en de vormgeving is passend bij de architectuur. De dakkapel is in hoogte en detaillering afgestemd met de dakkapel op het achterschild. De indeling met één raam en een eenvoudig zinken afwerking is akkoord. De combinatie met een klein dakvenster is passend.

De commissie kan instemmen met de zinken uitvoering van de dakkapellen op de zijdakschilden.

Voor de relatief kleine kap is de voorgestelde rode dakpan Tuile du Nord 44 passend en akkoord.

Eén crèmewitte kleur (Ral 9001) voor al het schilderwerk is eveneens akkoord.

De commissie geeft mee dat het stucwerk voor de gevel niet wordt toegepast en kan komen te vervallen in de kleur- en materiaalstaat.

Weststraat 15

20251029 A/2025-35079

Bouwen: het veranderen van de woning Weststraat 15 door het terugplaatsen van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de balustrade van het balkon en de balkonkast. Het metselwerk uiterlijk is architectuureigen en maakt een vanzelfsprekend gevelbeeld.

Weststraat 35

20251029 A/2025-32007

Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 35 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie achtte de plaatsing van een dakkapel in het voordakvlak van de woning eerder voorstelbaar maar stemde niet in met de positie en detaillering ervan. Zij beoordeelt het als positief dat de dakkapel in afmetingen is teruggebracht en gecentreerd is binnen het dakvlak. De dakkapel is echter nog te hoog in het dakvlak gepositioneerd.

De detaillering is nog onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur. In detail 2 en 4 ontbreekt belangrijke maatvoering. De dakrand dient bescheidener van maat te zijn dan de onderliggende dakrand en in hiërarchie ondergeschikt hieraan. Volkernbeplating is een te laagwaardig materiaal voor de boeidelen. Tekstueel staat op tekening dat er een blokprofiel wordt toegepast maar de detailtekeningen laten een afgeschuind profiel zien. De commissie vraagt nogmaals om verdiepte blokprofielen, zoals ook toegepast in de onderliggende bestaande architectuur. In de onderliggende gevel is RAL 9001 als kleurstelling toegepast, deze kleurstelling dient aangehouden te worden voor een eenduidig beeld. De commissie benadrukt dat eventuele ventilatieroosters verholten

opgelost dienen te worden. De commissie is positief over de toepassing van de zinken kraal, zij pleit voor de toevoeging van een kantplank als afwerking van het boeiboord.

Wethouder Verheulplantsoen 29

20251029 A/2025-34549

Bouwen: het veranderen van de woning Wethouder Verheulplantsoen 29 door het plaatsen van een warmtepomp op de uitbouw aan de achterzijde (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde warmtepomp op het dak van de uitbouw. De voorgestelde warmtepomp is opvallend geplaatst en daardoor storend zichtbaar in het achtergevelbeeld en niet ondergeschikt in de omgeving. De warmtepomp heeft een negatieve invloed op dit binnenterrein en verstoort de architectuur.

Willem de Zwijgerlaan 63A

20251029 A/2025-32578

Bouwen: het vergroten van de winkel Willem de Zwijgerlaan 63A door het maken van een dakopbouw ten behoeve van ventilatie-units op het dak en het maken van een sedumdak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ventilatie units op het platte dak. Deze zijn voldoende ondergeschikt ingepast. Ook de detaillering sluit voldoende aan op de bestaande architectuur.

Willem de Zwijgerlaan 63A

20251029 A/2025-32578

Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Willem de Zwijgerlaan 63A door het maken van een dakopbouw ten behoeve van ventilatie-units op het dak en het maken van een sedumdak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ventilatie units op het platte dak. Deze zijn voldoende ondergeschikt ingepast. Ook de detaillering sluit voldoende aan op de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wingerd 92

20251029 A/2025-29720

Bouwen: het veranderen van de woning Wingerd 92 door het plaatsen van een berging, een veranda, een erfafscheiding en het maken van een toegangspoort (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De villa is een uitzondering in deze wijk. Afwijkend van de meest voorkomende architectuur, met een opvallende situering en met een bijzondere kavelvorm. Zowel de architectuur, als de situering, als de kavelvorm vraagt ruimte rondom de hoofdbebouwing. En een eenduidige, samenhangende vormgeving van alle bouwdelen en een landschappelijke inpassing.

De vormgeving van de poort sluit aan bij de architectuur van de villa, die bepaald wordt door het stucwerk en de kleurstelling (beide recent gewijzigd). De veranda tegen de achtergevel, aan het fietspad, heeft een bescheiden maat en een vormgeving die passend is voor 'tuinrichting'.

De erfafscheiding en de vrijstaande berging veranderen de inpassing van de villa. De ruimte en de landschappelijke inpassing verdwijnen. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de villa en van de samenhang van de omgeving.

Wolmaranstraat 126

20251029 A/2025-37410

Bouwen: het plaatsen van een garagebox aan de zijgevel van de woning Wolmaransstraat 126

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie hecht waarde aan het behoud van de architectonische en ritmische opzet van het woningblok, waarbij de entrees naar voren springen.

De voorgestelde naar voren geschoven garage sluit in hoogte aan bij de bestaande entreepartijen van het woningblok. De vormgeving – detaillering, kleurstelling, materialen en indeling - van de garage vertoont samenhang met de architectuur van de voorgevel van het blok.

Zandberglaan 33

20251029 A/2024-12458

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zandberglaan 33 door het vergroten van de eerste etage.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als een uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt, kan de commissie instemmen met het voorgestelde beginselplan.

Hoewel de schuine aansluiting van het voorgestelde volume op het bestaande dakvlak niet ideaal is, blijft het hoofdvolume van de woningrij - de architectonische eenheid - voldoende herkenbaar. Met name door de slimme opzet van de opgetrokken gemetselde achtergevel wordt de uitbreiding enerzijds onderdeel van de reeds bestaande uitbouw op de begane grond, terwijl het met een zijgevel in een ander materiaal aansluit op de gevel van het hoofdvolume. Door toepassing van een ander materiaal dan metselwerk wordt de bijna onmogelijke aansluiting op de lage goot en het schuine dakvlak enigszins verzacht.

Door dezelfde zijgevels te zijner tijd ook bij de hoekpanden van de woningrij toe te passen en deze daarbij ook terug te leggen ten opzichte van de zijgevels van het hoofdvolume, blijft het omvouwen van de dakvlakken en de goot ter plaatse voldoende zichtbaar.

De drie gevelopeningen in de gemetselde achtergevel zijn passend. Door de drie openingen is er relatief veel metselwerk wat essentieel is voor de architectonische uitdrukking van de metselwerk-schijf. Het terugbrengen van de donkere dakrand van de uitbouw van de begane grond is in dat licht eveneens essentieel.

De zijgevels tonen met de combinatie van leien en een spiegelend vlak een verrassende oplossing. Door de spiegelende werking blijft de goot en het dakvlak optisch doorlopen.

De commissie heeft hierbij echter wel twijfels over de visuele impact van de spiegeling op de omgeving. Deze impact dient goed onderzocht te worden.

De commissie vraagt dan ook te onderzoeken of het visueel acceptabel is om de zijgevels bij de tussenwoningen geheel in leien uit te voeren, zodat er minder optelling van materialen is. In dat geval zou alleen een venster in de zijgevel van de hoekwoning volstaan. Tot slot zou nog onderzocht kunnen worden of de schuine aansluiting op het dakvlak op een creatieve of slimme wijze minder zichtbaar is te maken.

Zuidwerflaan 6

20251029 A/2025-23347

Bouwen: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 6 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er nu een gemaatvoerd legplan aangeleverd is. De commissie constateert dat de panelen op een andere locatie gepositioneerd zijn dan op de vorige tekeningen. De commissie herhaalt haar standpunt. De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen aan weerszijden van de nok van het hoofdvolume, uitgevoerd in matzwart. Bij een eerder voorstel (dossiernummer 2024-09884) voor zonnepanelen op dit huis heeft de commissie verwezen naar het vergunde legplan van Zuidwerflaan 10: aan weerszijden van de nok één rij verticaal geplaatste panelen. Deze oplossing is eenduidig, voor het individuele huis en voor de samenhang van het ensemble. In dit geval acht de commissie het losse paneel naast de afvoerpijp denkbaar. Echter bevinden de panelen zich te dicht op de nok. Het vergunde legplan van nummer

10 heeft de panelen gecentreerd tussen de dakkapel en de nok. Hierdoor liggen ze op grotere afstand van de nok.

NB De op Zuidwerflaan 10 aanwezige zonnepanelen wijken af van het geaccordeerde legplan.

Zuidwerflaan 6

20251029 A/2025-23347

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 6 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er nu een gemaatvoerd legplan aangeleverd is. De commissie constateert dat de panelen op een andere locatie gepositioneerd zijn dan op de vorige tekeningen. De commissie herhaalt haar standpunt. De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen aan weerszijden van de nok van het hoofdvolume, uitgevoerd in matzwart. Bij een eerder voorstel (dossiernummer 2024-09884) voor zonnepanelen op dit huis heeft de commissie verwezen naar het vergunde legplan van Zuidwerflaan 10: aan weerszijden van de nok één rij verticaal geplaatste panelen. Deze oplossing is eenduidig, voor het individuele huis en voor de samenhang van het ensemble. In dit geval acht de commissie het losse paneel naast de afvoerpijp denkbaar. Echter bevinden de panelen zich te dicht op de nok. Het vergunde legplan van nummer 10 heeft de panelen gecentreerd tussen de dakkapel en de nok. Hierdoor liggen ze op grotere afstand van de nok.

NB De op Zuidwerflaan 10 aanwezige zonnepanelen wijken af van het geaccordeerde legplan.