



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, woensdag 22 oktober 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 22 oktober 2025.

Cederstraat 54

20251022 A/2025-33828

Bouwen: het vergroten van de woning Cederstraat 54 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande en leidende dakopbouw van nummer 32 op dezelfde architectonische eenheid. Wat betreft de architectonische uitwerking aan de voorzijde zijn er enkele opmerkingen:

Het overstek van de nieuwe dakrand aan de voorzijde dient conform de leidende dakopbouw te zijn (35 cm) zodat een doorlopende lijn in het gevelbeeld ontstaat.

Het voorgestelde houten hekwerk in witte kleurstelling sluit niet aan bij het vergunde hekwerk van de leidende dakopbouw. De vormgeving van het hekwerk aan de voorzijde dient overeen te komen met het hekwerk van de leidende dakopbouw zodat een eenduidig gevelbeeld van de extra bouwlaag ontstaat.

De commissie gaat ervan uit dat op alle hoeken het metselwerk een strek de hoek om wordt gezet (zoals is getekend in het detail OB05_H01).

De open-dicht verhouding van de achtergevel is passend bij de architectuur van het blok.

Dr. L. J. Rogierstraat 68

20251022 A/2025-36070

Bouwen: het vergroten van de woning Dr. L.J. Rogierstraat 68 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak betreft een tweede dakkapel boven de dakkapel op de eerste verdieping. Hoewel de vormgeving van de dakkapel aansluit bij de

bestaande dakkapel is een stapeling van dakkapellen onwenselijk. Het karakter van de woning, met een groot dakschild, gaat hierbij verloren. De tweede dakkapel is een verstoring van het dakvlak en een aantasting van de architectuur.

Gevers Deynootstraat 72

20251022 A/2025-33608

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Gevers Deynootstraat 72 door het vervangen van de schuifpui

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand Gevers Deynootstraat 72 is onderdeel van een architectuureenheid van 2 portieken met oorspronkelijk garages en grote gevelopeningen op de begane grond. In beginsel is het wijzigen van de industriële schuifdeur voor een gevel met meer woonuitstraling voorstelbaar. Dit is al eerder recent vergund in hetzelfde blok op nummer 94.

De nu voorgestelde glazen gevel is echter niet passend in de architectuur van de gevel en heeft te weinig een woonuitstraling.

Om de samenhang in het blok te versterken kan de commissie zich hier een gevel voorstellen conform de vergunning van nummer 94.

Onmisbaar voor een complete en goede beoordeling zijn details van de kozijnen in aansluiting op de gevel rondom, het ventilatierooster en horizontaal kalf.

Korbootstraat 5

20251022 A/2025-23889

Bouwen: het veranderen van de garage Korbootstraat 5 bij de garage tot zelfstandige woonruimte

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een kozijnwijziging van een garagedeur naar een gevel met woonuitstraling was al eerder voorstelbaar geacht. Dit is al eerder vergund in de directe omgeving.

Na aanpassing vormt het voorstel in indeling, detaillering, kleurstelling en materialisering een samenhangend geheel, zowel opzichzelf als in relatie tot de architectuur van de bestaande gevel, en een logische inpassing in het gevelbeeld.

Middenweg 50

20251022 A/2025-35721

Bouwen: het vergroten van de woning Middenweg 50 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit bouwblok zijn eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Deze zijn leidend voor toekomstige dakopbouwen. De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectonische uitwerking de eerder gerealiseerde dakopbouwen onvoldoende.

De setbacks aan voorzijde, achterzijde en zijkant wijken af van de leidende dakopbouwen. Tevens is volledige maatvoering tot de voorkant van de voorgevel en achtergevel onmisbaar voor een complete beoordeling.

Er kan niet worden ingestemd met de kozijnindeling aan de voorzijde. Voor een samenhangend gevelbeeld van de extra bouwlaag dient de voorgevel identiek te zijn aan de reeds gerealiseerde dakopbouwen. Een schuifpui (in plaats van openslaande deuren) aan de achterzijde is voorstelbaar indien deze in maatvoering overeenkomt met de kozijnen van de leidende dakopbouwen.

De kleuren en materialen zijn passend bij de architectuur van het blok en de extra bouwlaag.

Saffierhorst 95

20251022 A/2025-37213

Bouwen: het vergroten van de woning Saffierhorst 95 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In een eerdere aanvraag was al ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakopbouw. De voorgestelde dakopbouw volgt nu ook in architectonische uitwerking de eerder gerealiseerde dakopbouw op gelijke architectuur en is daarmee passend bij de bestaande gevel en in de omgeving. De commissie gaat ervan uit dat de setback een maat heeft van 1 meter ten opzichte van de achtergevellijn.

Toscaninistraat 94

20251022 A/2024-14576

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van 2 dakkapellen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met het aangepaste voorstel.

De commissie kan zich gezien de voorgeschiedenis in deze specifieke wijk en op dit specifieke type huis – twee lagen met een individueel zadeldak haaks op de voorgevel – dakkapellen van dit formaat op beide dakvlakken voorstellen. De voorgestelde dakkapellen houden de kap niet voldoende herkenbaar, zoals in de nota voorgeschreven staat, maar gezien het grote aantal eerder geaccordeerde dakkapellen is de consistentie in deze wijk belangrijker.

Om iets van de kap herkenbaar te houden, daarmee de structuur en samenhang van de wijk, gelden de volgende uitgangspunten.

De dakkapellen dienen minimaal op een afstand van 3 pannen van de voor- en achtergevel te liggen.

De nok dient behouden te blijven.

De dakkapel moet vanuit de rand van de goot (de knik van goot naar dakvlak) opgetrokken worden.

De detaillering moet aansluiten bij de bestaande architectuur.

Het nu voorgestelde plan voldoet hieraan.

Vlierboomstraat 515

20251022 A/2025-35821

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 525 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectuureenheid waar Vlierboomstraat 515 onderdeel van is, is eerder een dakopbouw vergund en gerealiseerd op nummer 539. Deze is leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit blok.

De nu voorgestelde dakopbouw wijkt daar in hoofdvorm, positionering en architectuur van af.

De voorgestelde dakopbouw sluit in hoogte aan bij de dakopbouw van nummer 539. De positionering van de achtergevel zou hier ook op aan moeten sluiten zodat een eenduidige extra bouwlaag zal ontstaan. Dat blijkt nog onvoldoende uit het tekenwerk.

Wat betreft de architectonische uitwerking zijn er nog de volgende opmerkingen:

Het raam in de voorgevel dient uit te lijnen met onderliggend raam. Tevens is de voorgestelde kozijn-profilering te vlak en de kleurstelling (verkeerswit) te hard. Een verdiepte profilering en zachtere witte kleurstelling is voorstelbaar.

Het metselwerk dient op alle hoeken een strek de hoek om te worden gezet. Zowel de architectuur van de achtergevel als de vormgeving van het hekwerk dient dicht bij het ontwerp van de dakopbouw van nummer 539 te liggen. Dit ontwerp heeft kenmerkende verticale penanten. Daartussen (en terugliggend) is een alternatieve open-dichtverhouding voorstelbaar. Door de grootte, positie en materialisering is de schoorsteen op het dakterras dominant aanwezig in het gevelbeeld en dient meer ondergeschikt vormgegeven te worden. De wachtgevels in lichtgrijze kleurstelling is passend.

Voormeerstraat 9

20251022 A/2025-35078

Bouwen: het vergroten van de woning Voormeerstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de hoofdvorm en positionering van de voorgestelde dakkapel. Deze is gelijk aan de eerder vergunde dakkapel op zelfde architectuur en (in schaal) passend bij onderliggende gevel.

Na aanpassing is de voorgestelde vormgeving vereenvoudigd en passend bij de architectuur van de onderliggende gevel. De voorgestelde antraciet kleurstelling is passend.

Zo blijft een samenhangend gevelbeeld in de wijk in stand.

Willem van Outhoornstraat 109

20251022 A/2025-35145

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Willem van Outhoornstraat 109 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het plaatsen van een trap en het wijzigen van de indeling

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is de laatste in een rij op een blok van dezelfde architectuureenheid.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de bestaande dakopbouwen op dit dakvlak en vormt daarmee een logisch en eenduidig geheel. De commissie gaat ervan uit dat de dakkapellen aan de voorzijde in voet en hoogte worden uitgelijnd met naastgelegen dakkapellen.

Het dakterras wordt tot aan de achtergevel voorgesteld en overbouwt de ondergelegen loggia. Met het overbouwen van de loggia kan niet worden ingestemd. Het blok maakt hier een knik en sluit aan op de panden waarop de dakopbouwen nummer 97 en 99 zijn gebouwd. Het overbouwen van één van de drie loggia's leidt tot een onsamenhangend en atypisch gevelbeeld. Met de positionering van het hekwerk dient aangesloten te worden bij de naastgelegen dakopbouw van nummer 99. De afvoerpijp aan de voorzijde (hemelwaterafvoer) is storend zichtbaar in het voorgevelbeeld en dient uit het zicht opgelost te worden.