



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 15 oktober 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 15 oktober 2025.

Archimedesstraat 42

20251015 A/2025-28980

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 42 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Archimedesstraat 42 maakt deel uit van een architectonische eenheid met een sterke samenhang tussen bebouwingsstructuur en bebouwingsbeeld, de architectuur, ook aan de achterzijde. De achterzijde is zichtbaar vanuit de Snelliusstraat, kenmerkend voor dit deel van het beschermd stadsgezicht Duinoord.

Door het toe te voegen volume – een serre-achtige uitbouw en een berging – te geleden en visueel los te houden van de structuur van de achtergevel blijven de oorspronkelijke bebouwingstructuur, de architectuur en daarmee de architectonische eenheid voldoende herkenbaar. Zo blijven de cultuurhistorische waarden van dit deel van het beschermd gezicht behouden.

Badhuisweg 92

20251015 A/2025-30379

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de ambassade met consulaat Badhuisweg 92 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de villa. Het volume is terug gelegd van de Antwerpsestraat, bevindt zich in de oksel naar het buurpand aan de Badhuisweg. Op deze positie is de uitbreiding het minst opvallend. De aanbouw verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing, zowel de volumeopbouw daarvan als de indeling van de achtergevel. Ook de minder diepe uitbouw.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de dakrand en voor de precieze kleur grijs. De huidige kleur van de plint is koud en past niet goed bij het

“keramische profiel”. Overnemen van dit keramische profiel in de uitbreiding kan interessant zijn, maar enkel met een goede kleur grijs. De commissie adviseert de “verdiepte gevel” te laten vervallen. De villa heeft een sculpturale volumeopbouw, waaraan de aanbouw één heldere toevoeging mag zijn.

De commissie heeft enkel de uitbreiding aan de achterzijde beoordeeld, niet de overige wijzigingen die de slooptekeningen suggereren.

Badhuisweg 92

20251015 A/2025-30379

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de ambassade met consulaat Badhuisweg 92 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de villa. Het volume is terug gelegd van de Antwerpsestraat, bevindt zich in de oksel naar het buurpand aan de Badhuisweg. Op deze positie is de uitbreiding het minst opvallend. De aanbouw verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing, zowel de volumeopbouw daarvan als de indeling van de achtergevel. Ook de minder diepe uitbouw.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de dakrand en voor de precieze kleur grijs. De huidige kleur van de plint is koud en past niet goed bij het “keramische profiel”. Overnemen van dit keramische profiel in de uitbreiding kan interessant zijn, maar enkel met een goede kleur grijs. De commissie adviseert de “verdiepte gevel” te laten vervallen. De villa heeft een sculpturale volumeopbouw, waaraan de aanbouw één heldere toevoeging mag zijn.

De commissie heeft enkel de uitbreiding aan de achterzijde beoordeeld, niet de overige wijzigingen die de slooptekeningen suggereren.

Bazarstraat 16A

20251015 A/2025-32217

Bouwen: het veranderen van de woning Bazarstraat 16A door het vervangen van een raam naar openslaande deuren en het maken van een frans balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging aan de achtergevelzijde is passend bij de architectuur.

Het wijzigen van de twee middelste vensterdelen van de serre op de eerste verdieping naar een opzet met twee naar twee naar binnendraaiende deuren sluit aan bij de opzet van de serre. Dat geldt ook voor de vormgeving en de kleur. Het toevoegen van een dun

stalen hekwerk zodat er sprake is van een frans balkon ziet de commissie als een vanzelfsprekende toevoeging.

Bazarstraat 16A

20251015 A/2025-32217

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarstraat 16A door het vervangen van een raam naar openslaande deuren en het maken van een frans balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging aan de achtergevelzijde is passend bij de architectuur en daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadgezicht Zeeheldenkwartier.

Het wijzigen van de twee middelste vensterdelen van de serre op de eerste verdieping naar een opzet met twee naar binnendraaiende deuren sluit aan bij de opzet van de serre. Dat geldt ook voor de vormgeving en de kleur. Het toevoegen van een dun stalen hekwerk zodat er sprake is van een frans balkon ziet de commissie als een vanzelfsprekende toevoeging.

Berkenbosch Blokstraat 9

20251015 A/2025-25096

Monument: het tijdelijk veranderen van de woning en rijksmonument Berkenbosch Blokstraat 9 door het toevoegen van een aantal interne scheidingen en deuren, alsmede het tijdelijk in gebruik nemen voor de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen voor de periode van 5 jaar.

Niet akkoord

De commissie adviseerde eerder al positief over de tijdelijk toegevoegde indelingen op de verdiepingen. Op de structurele of ruimtelijke waarden van de verdiepingen hebben de wanden geen negatieve invloed.

De commissie constateert dat op de begane grond de voorzetwand nu van de gevel geplaatst is. Echter de consoles en balken worden nog steeds ingepakt en aan het zicht onttrokken.

De commissie is niet overtuigd over de wijze waarop de wand voor de bestaande opening wordt toegevoegd. Met deze ingrepen worden de waarden van het monument nog steeds aangetast: de structuur, de ruimtelijkheid en interieurelementen. Zoals nu voorgesteld vormt het een verergering die niet passend is bij het monument.

Beukstraat 27

20251015 A/2025-21227

Bouwen: het vergroten van de woning Beukstraat 27 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het maken van een constructieve doorbraak en een interne wijziging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De hoofdvorm van de dakopbouw, met een rechte gevel met een setback aan zowel de voor- als de achterzijde, is passend op deze locatie. De positie en diepte van de dakopbouw is gelijk aan de opbouw van de burens aan de linkerzijde. Een toekomstbeeld voor dit architectonische ensemble is toegevoegd. De indeling van de voor- en achtergevel is uitgelijnd op de onderliggende gevelindeling en passend bij de architectuur. Het aanzicht van de wachtgevel is toegevoegd en akkoord, het metselwerk is daarbij omgezet op de wachtgevel. Het dakterras aan de achterzijde en de positie en uitwerking van het hekwerk waren reeds akkoord. De detaillering is nu compleet gemaakt en passend, relevante maatvoering is daarbij toegevoegd. Ook de materiaal- en kleurkeuze is passend bij de bestaande architectuur. Ten aanzien van het gekozen kozijnprofiel heeft de commissie gevraagd om een verdiept kozijn met blokprofieling. Het nu gekozen verdiepte profiel is in dit geval voldoende passend, de commissie pleit echter nog voor het toepassen van de vlakkere variant (Living 6 graden) van hetzelfde kozijnstype.

Bonistraat 14

20251015 A/2025-29947

Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de woning Bonistraat 14 door het vervangen van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw, die de bestaande vervangt is passend bij de architectuur.

De voorgestelde dakopbouw is iets smaller dan de bestaande dakopbouw, waardoor de afstand tot de hoekkepers groter is. De vormgeving is voldoende passend in het achtergevelbeeld. Dat geldt ook voor de kleur.

Bij dit akkoord vraagt de commissie nog wel om het onderpaneel een verdeling te geven, zodat het aanzicht meer verfijnd is en zij vraagt om de zijwangen in een zinkkleur uit te voeren.

De commissie gaat ervan uit dat niets veranderd aan het onderliggende pand.

Bonistraat 14

20251015 A/2025-29947

Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Bonistraat 14 door het vervangen van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw, die de bestaande vervangt is voldoende passend bij de architectuur en voldoende passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De voorgestelde dakopbouw is iets smaller dan de bestaande dakopbouw, waardoor de afstand tot de hoekkepers groter is. De vormgeving is voldoende passend in het achtergevelbeeld. Dat geldt ook voor de kleur.

Bij dit akkoord vraagt de commissie nog wel om het onderpaneel een verdeling te geven, zodat het aanzicht meer verfijnd is en zij vraagt om de zijwangen in een zinkkleur uit te voeren.

De commissie gaat ervan uit dat niets veranderd aan het onderliggende pand.

Bonistraat 15A

20251015 A/2025-29044

Bouwen: het veranderen van de gevels van de woning Bonistraat 15A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat detaillering is toegevoegd maar nog steeds niet volledig. Er mist nog steeds essentiële detaillering om een goede beoordeling te geven. Ook constateert de commissie dat enkel de profilering is aangepast, de indeling is niet aangepast, evenals de bestaande toestand. De commissie herhaalt haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Zowel de indeling, als de profilering als de inpassing van de nieuwe kozijnen beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand en een aantasting van de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

De huidige pui en kozijnen – deels een voormalige winkelpui en deels 'standaard' vensters – zijn bepalend voor het beeld van dit hoekpand. De twee vensters aan de Bonistraat zijn aangepast, maar hebben nog de uitstraling van schuifvensters en hebben een relatie met de vensters op de verdieping. Ook de overhoekse winkelpui is aangepast. De deur op de hoek is dichtgezet en er zijn stijlen toegevoegd. De pui heeft een kenmerkende robuuster uitstraling, met veel hout en veel diepte. De bestaande vensters en de bestaande details zijn niet als bestaand getekend.

De nieuwe 'schuifvensters' ogen niet als schuifvensters, missen een bovenraam, missen een wisseldorpel, hebben een atypisch profiel en een oneigenlijke waterslag. Bij de winkelpui zijn het gebrek aan dieptewerking, het atypische profiel en de waterslag problematisch. Ook verdwijnt de samenhang met de deur aan de Malakkastraat. De detaillering is onvolledig.

Bonistraat 15A

20251015 A/2025-29044

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Bonistraat 15A.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat detaillering is toegevoegd maar nog steeds niet volledig. Er mist nog steeds essentiële detaillering om een goede beoordeling te geven. Ook constateert de commissie dat enkel de profilering is aangepast, de indeling is niet aangepast, evenals de bestaande toestand. De commissie herhaalt haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Zowel de indeling, als de profilering als de inpassing van de nieuwe kozijnen beoordeelt de commissie als een aantasting van het pand en een aantasting van de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

De huidige pui en kozijnen – deels een voormalige winkelpui en deels 'standaard' vensters – zijn bepalend voor het beeld van dit hoekpand. De twee vensters aan de Bonistraat zijn aangepast, maar hebben nog de uitstraling van schuifvensters en hebben een relatie met de vensters op de verdieping. Ook de overhoekse winkelpui is aangepast. De deur op de hoek is dichtgezet en er zijn stijlen toegevoegd. De pui heeft een kenmerkende robuuster uitstraling, met veel hout en veel diepte. De bestaande vensters en de bestaande details zijn niet als bestaand getekend.

De nieuwe 'schuifvensters' ogen niet als schuifvensters, missen een bovenraam, missen een wisseldorpel, hebben een atypisch profiel en een oneigenlijke waterslag. Bij de winkelpui zijn het gebrek aan dieptewerking, het atypische profiel en de waterslag problematisch. Ook verdwijnt de samenhang met de deur aan de Malakkastraat. De detaillering is onvolledig.

Bresterstraat 48

20251015 A/2025-36231

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bresterstraat 48 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het Laakkwartier waarin dit huis zich bevindt, heeft een eenduidige een samenhangende bebouwingsstructuur en architectuur. De samenhang is opvallend op blok-, straat- en wijkniveau. De aanwezige oorspronkelijke dakkapellen dragen bij aan en doen mee in deze samenhang.

Op de architectonische eenheid waarvan Bresterstraat 48 een onderdeel is – de huisnummers tot en met – hebben vrijwel alle dakkapellen nog de oorspronkelijke hoofdvorm. De horizontale uitlijning en het ritme van de dakkapellen bepalen het beeld. Een verbreding van de bestaande dakkapel met behoud van de horizontale uitlijning en ruimte tussen de dakkapellen is in beginsel mogelijk. Veranderen van de positie of de hoogte niet, dit onderbreekt de doorgaande lijn.

Voor zover de vergrote dakkapellen rechts op het blok vergund zijn, zijn zij vergund voor de aanwijzing als van het Laakkwartier als beschermd stadsgezicht en voor de inwerkingtreding van deze Welstandsnota.

Buijs Ballotstraat 75

20251015 A/202010950

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Buijs Ballotstraat 75 door het maken van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw. Doordat de bestaande kap doorgetrokken wordt blijft de kap aan de voorzijde ongewijzigd. Vanaf het straatbeeld zal er geen invloed zijn op het beschermd stadsgezicht. De dakopbouw heeft een geringe invloed op het ensemble aan de achterzijde omdat de bestaande achtergevellijn blijft bestaan. De bestaande structuur blijft voldoende herkenbaar. Hierdoor vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Burgemeester De Monchyplein 288

20251015 A/2025-31453

Bouwen: het veranderen van de woning Burgemeester De Monchyplein 288 door het plaatsen van transparante en wegschuifbare balkonbeglazing.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de balkonbeglazing aan één zijden van het balkon. De inpassing van de hardglazen panelen maakt goed gebruik van de bestaande situatie: de goot, de opstand van het balkon en de lijst langs het plafond. De niet transparante delen van de toevoeging worden zo vrijwel verborgen en de impact van de toevoeging (in gesloten toestand) gereduceerd tot een glazen scherm achter/binnen het bestaande gevelbeeld. Zo het totaalbeeld van het appartementengebouw een geheel. Op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht heeft het voorstel geen invloed.

Burgemeester De Monchyplein 288

20251015 A/2025-31453

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Burgemeester De Monchyplein 288 door het plaatsen van transparante en wegschuifbare balkonbeglazing.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de balkonbeglazing aan één zijden van het balkon. De inpassing van de hardglazen panelen maakt goed gebruik van de bestaande situatie: de goot, de opstand van het balkon en de lijst langs het plafond. De niet transparante delen van de toevoeging worden zo vrijwel verborgen en de impact van de toevoeging (in gesloten toestand) gereduceerd tot een glazen scherm achter/binnen het bestaande gevelbeeld. Zo het totaalbeeld van het appartementengebouw een geheel. Op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht heeft het voorstel geen invloed.

Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M

20251015 A/2025-33989

Bouwen: het veranderen van de woningen Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter om te beoordelen of ze niet zichtbaar zijn vraagt zij om een dakplattegrond waar de panelen ingetekend zijn. Gemaatvoerd en met afstanden tot aan de dakranden.

Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M

20251015 A/2025-33989

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter om te beoordelen of ze niet zichtbaar zijn vraagt zij om een dakplattegrond waar de panelen ingetekend zijn. Gemaatvoerd en met afstanden tot aan de dakranden.

Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M

20251015 A/2025-33989

Bouwen: het veranderen van de woningen Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen blijven op 1 meter afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Daardoor hebben ze geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M

20251015 A/2025-33989

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Burgemeester Patijnlaan 55A t/m 59M door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen blijven op 1 meter afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Daardoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Claude Debussystraat 57

20251015 A/2024-12354

Bouwen: het vergroten van de woning Claude Debussystraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich gezien de voorgeschiedenis in deze specifieke wijk en op dit specifieke type huis – twee lagen met een individueel zadeldak haaks op de voorgevel – dakkapellen van dit formaat op beide dakvlakken voorstellen. De voorgestelde dakkapellen houden de kap niet voldoende herkenbaar, zoals in de nota voorgeschreven staat, maar gezien het grote aantal eerder geaccordeerde dakkapellen is de consistentie in deze wijk belangrijker.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde zadeldak met de dakkapellen aan beide zijden. Ze houden een afstand van 1 meter tot de voor- en achtergevel en de nok blijft behouden.

De commissie kan instemmen met de dakpan overeenkomstig de dakpannen in de omgeving wat betreft het merk type uitvoering en kleur.

De kunststof kozijnen met een blokprofiel zijn akkoord, de crèmewitte kleur is passend.

De horizontale kunststof rabatdelen zijn passend bij de architectuur, de kleur groenblauw (Ral 5001) is akkoord.

De Bruynestraat 28

20251015 A/2025-27662

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-03253 d.d. 11-04-2025 voor het vergroten van de woning De Bruynestraat 28 door het plaatsen van een aanbouw met patio aan de achterzijde met daarboven 16

zonnepanelen welke wijziging bestaat uit het laten vervallen van de zonnepanelen en het plaatsen van sedumcassettes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde sedemdak in plaats van de zonnepanelen. De commissie heeft eerder met de aanbouw ingestemd. Het sedemdak heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

De Bruynestraat 28

20251015 A/2025-27662

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-03253 d.d. 11-04-2025 voor het vergroten van de woning De Bruynestraat 28 door het plaatsen van een aanbouw met patio aan de achterzijde met daarboven 16 zonnepanelen welke wijziging bestaat uit het laten vervallen van de zonnepanelen en het plaatsen van sedumcassettes.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde sedemdak in plaats van de zonnepanelen. De commissie heeft eerder met de aanbouw ingestemd. Het sedemdak heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht

De Constant Rebecquestraat 8

20251015 A/2025-25916

Bouwen: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 6 een architectonische eenheid. De opzet en uitwerking van de vergunde dakopbouw op nummer 6 is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen, passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

Het aangepaste plan komt gedeeltelijk tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie. De indeling van de voorgevel wijkt echter nog steeds af van het reeds vergunde en gerealiseerde plan op het buurpand. De driedeling van het brede venster dient met gelijke delen overeen te komen.

De opbouw ligt aan de voorzijde in dezelfde lijn als de vergunde opbouw, aan de achterzijde is de setback groter dan de naastgelegen opbouw ten behoeve van een grotere buitenruimte. Dit is akkoord. Het terras aan de achterzijde bevindt zich alleen op het hoofdgebouw. De indeling van de achtergevel is akkoord, de schuifpui is vervangen door twee openslaande deuren. Ook de positionering van de zonnepanelen is akkoord.

Eerder heeft de commissie gevraagd de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik in overeenstemming te brengen met de tekeningen van het vergunde plan. Dit is deels aangepast. Zij vraagt ook de boeidelen in hout uit te voeren en het houtwerk en de kozijnen overeenkomstig het vergunde plan in een crèmewitte kleurstelling uit te voeren (RAL 9001 of vergelijkbaar). De detaillering is verbeterd met de gevraagde verfijning en schaduwwerking. De kozijnen zijn echter als blokprofiel aangeduid, maar nog niet zo getekend. Ook de detaillering van de te vervangen kozijnen op de onderliggende verdieping ontbreken nog. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering overeen komt met de detaillering van de kozijnen van de opbouw, dit dient echter op de tekeningen te worden geborgd.

De Constant Rebecquestraat 8

20251015 A/2025-25916

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 6 een architectonische eenheid. De opzet en uitwerking van de vergunde dakopbouw op nummer 6 is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen, passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

Het aangepaste plan komt gedeeltelijk tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie. De indeling van de voorgevel wijkt echter nog steeds af van het reeds vergunde en gerealiseerde plan op het buurpand. De driedeling van het brede venster dient met gelijke delen overeen te komen.

De opbouw ligt aan de voorzijde in dezelfde lijn als de vergunde opbouw, aan de achterzijde is de setback groter dan de naastgelegen opbouw ten behoeve van een grotere buitenruimte. Dit is akkoord. Het terras aan de achterzijde bevindt zich alleen op het hoofdgebouw. De indeling van de achtergevel is akkoord, de schuifpui is vervangen door twee openslaande deuren. Ook de positionering van de zonnepanelen is akkoord.

Eerder heeft de commissie gevraagd de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik in overeenstemming te brengen met de tekeningen van het vergunde plan. Dit is deels aangepast. Zij vraagt ook de boeidelen in hout uit te voeren en het houtwerk en de

kozijnen overeenkomstig het vergunde plan in een crèmewitte kleurstelling uit te voeren (RAL 9001 of vergelijkbaar). De detaillering is verbeterd met de gevraagde verfijning en schaduwwerking. De kozijnen zijn echter als blokprofiel aangeduid, maar nog niet zo getekend. Ook de detaillering van de te vervangen kozijnen op de onderliggende verdieping ontbreken nog. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering overeen komt met de detaillering van de kozijnen van de opbouw, dit dient echter op de tekeningen te worden geborgd.

De Sillestraat 27

20251015 A/2024-16767

Bouwen: het veranderen van het bedrijfsruimte De Sillestraat 27 tot 1 woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel betreft de vervanging van een eenlaagse garage door een vierlaags woongebouw en is gesitueerd naast een doorgang in het bouwblok. Het pand zoekt aansluiting bij de architectuur van de naastgelegen panden en neemt karakteristieken van de omgeving op, maar vormt in zichzelf een eigen eenheid. De commissie heeft eerder positief op het plan gereageerd, zij had echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Met het aangepaste plan is voldoende tegemoet gekomen aan de eerdere bezwaren. De detaillering is aangepast en toegevoegd. De melkglazen terrasafscheiding aan de achterzijde is met het doorzetten van de onderliggende gevel voorzien van een metselwerkplint en past zo beter bij de architectuur van het pand. De commissie pleit ervoor de maximale hoogte van het scherm te beperken tot 1.8 meter.

Elzenlaan 31

20251015 A/2025-28674

Bouwen: het verplaatsen en verhogen van het achternet bij de golfbaan Elzenlaan 31.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het verplaatsen en verhogen van het net. Het constructieprincipe wijzigt niet, waardoor de vormgeving – palen en een onopvallend net – niet verandert. Het verschil in hoogte tussen het bestaande en het nieuwe net is voor de impact op de omgeving een ondergeschikte factor.

Esther de Boer-Van Rijklaan 1

20251015 A/2025-30843

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de gewijzigde vergunning met kenmerk 202213076 d.d. 22-08-2022 voor de verleende vergunning met kenmerk 201719561 d.d. 21-02-2018 voor het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de woning Esther de Boer-Van Rijklaan 1 alsmede het realiseren van een in- en uitrit welke wijzigingen o.a. bestaan uit het vervallen van een kelderuitbouw aan de linker voor- en zijgevel, het laten vervallen van een kelder aan de linkerkant van de achtergevel, het veranderen van een

toegangsdeur aan de linkerzijde van de voorgevel in een raam, het wijzigen van de entree in de voorgevel, het verlengen van een deel van de voorgevel, een gewijzigde positie van de trap op de begane grond naar de kelder, het gedeeltelijk wijzigen van de balustrade op de 2e verdieping in metselwerk en het wijzigen van het type kozijnen naar een gelijksoortige oplossing (Tudor-kozijn).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen ten opzichte van het op 24 augustus 2022 geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van de villa, met uitzondering van de balustrade van het terras op de tweede verdieping.

De aanpassing van de gevelindeling van de uitbouw links tegen het hoofdvolume en de vergroting van de voorbouw passen vanzelfsprekend binnen de volumeopbouw en het gevelbeeld van het huis. Ook het nieuwe profiel van de kozijnen, ramen en deuren past. Het beeld van de vensters en puien blijft slank en passend de oorspronkelijke en nieuwe architectuur.

De commissie maakt bezwaar tegen de uitvoering in metselwerk van de kopse kanten van het terras op de tweede verdieping. Deze 'muurtjes' vestoren de heldere volumeopbouw van de villa. Het metselwerk conflicteert met het concept van in elkaar grijpende volumes, elk met een eigen dakrand. Dit beoordeelt de commissie als een verarming van de villa op zichzelf en van de villa binnen de reeks hoogwaardige villa's in dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Esther de Boer-Van Rijklaan 1

20251015 A/2025-30843

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de gewijzigde vergunning met kenmerk 202213076 d.d. 22-08-2022 voor de verleende vergunning met kenmerk 201719561 d.d. 21-02-2018 voor het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de woning Esther de Boer-Van Rijklaan 1 alsmede het realiseren van een in- en uitrit welke wijzigingen o.a. bestaan uit het vervallen van een kelderautobouw aan de linker voor- en zijgevel, het laten vervallen van een kelder aan de linkerzijde van de achtergevel, het veranderen van een toegangsdeur aan de linkerzijde van de voorgevel in een raam, het wijzigen van de entree in de voorgevel, het verlengen van een deel van de voorgevel, een gewijzigde positie van de trap op de begane grond naar de kelder, het gedeeltelijk wijzigen van de balustrade op de 2e verdieping in metselwerk en het wijzigen van het type kozijnen naar een gelijksoortige oplossing (Tudor-kozijn).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen ten opzichte van het op 24 augustus 2022 geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van de villa, met uitzondering van de balustrade van het terras op de tweede verdieping.

De aanpassing van de gevelindeling van de uitbouw links tegen het hoofdvolume en de vergroting van de voorbouw passen vanzelfsprekend binnen de volumeopbouw en het gevelbeeld van het huis. Ook het nieuwe profiel van de kozijnen, ramen en deuren past.

Het beeld van de vensters en puien blijft slank en passend de oorspronkelijke en nieuwe architectuur.

De commissie maakt bezwaar tegen de uitvoering in metselwerk van de kopse kanten van het terras op de tweede verdieping. Deze 'muurtjes' vestoren de heldere volumeopbouw van de villa. Het metselwerk conflicteert met het concept van in elkaar grijpende volumes, elk met een eigen dakrand. Dit beoordeelt de commissie als een verarming van de villa op zichzelf en van de villa binnen de reeks hoogwaardige villa's in dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Frankenstraat 80

20251015 A/2025-32597

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenstraat 80 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie waardeert uitvoering van de kozijnvervanging in hout, echter zij kan nog niet akkoord gaan met het voorstel. Het pand is onderdeel van een ensemble van 8 woningen, waarbij de opzet van de oorspronkelijke vensters zich onder andere kenmerkt door vlak in het kozijn aangebrachte stolpramen en een uitstekend kalf. Hoewel de vensters van het ensemble inmiddels kleine verschillen kennen (o.a. in roedeverdeling wel of geen glas in lood of verschil in kleurstelling) is de kenmerkende opzet gelijk gebleven.

De voorgestelde kozijnen wijken te veel van deze opzet af, doordat de onderramen een tussenstijl hebben en de ramen zijn teruggeplaatst ten opzichte van de voorzijde van het kozijn. Om de samenhang over het ensemble te behouden, vraagt de commissie voor deze kozijnwijziging om de oorspronkelijke opzet aan te houden en de oorspronkelijke vormgeving te benaderen.

De commissie merkt nog op dat de tekeningen van de bestaande situatie niet kloppen met de werkelijke situatie.

Frankenstraat 80

20251015 A/2025-32597

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Frankenstraat 80 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en daarmee niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie waardeert uitvoering van de kozijnvervanging in hout, echter zij kan nog niet akkoord gaan met het voorstel. Het pand is onderdeel van een ensemble van 8 woningen, waarbij de opzet van de oorspronkelijke vensters zich onder andere kenmerkt door vlak in het kozijn aangebrachte stolpramen en een uitstekend kalf. Hoewel de vensters van het ensemble inmiddels kleine verschillen kennen (o.a. in roedeverdeling wel of geen glas in lood of verschil in kleurstelling) is de kenmerkende opzet gelijk gebleven.

De voorgestelde kozijnen wijken te veel van deze opzet af, doordat de onderramen een tussenstijl hebben en de ramen zijn teruggeplaatst ten opzichte van de voorzijde van het kozijn. Om de samenhang over het ensemble te behouden, vraagt de commissie voor deze kozijnwijziging om de oorspronkelijke opzet aan te houden en de oorspronkelijke vormgeving te benaderen.

De commissie merkt nog op dat de tekeningen van de bestaande situatie niet kloppen met de werkelijke situatie.

Fuutlaan 14

20251015 A/2025-24899

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fuutlaan 14 door het vergroten van de bestaande kelder.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie zich een uitbreiding van de kelder – geheel verdiept en uit het zicht – met een koekoek onder dit pand voorstellen, maar zij beoordeelde de maat van de koekoek als te groot. In het voorliggende plan is de koekoek weliswaar minder diep gemaakt, maar de diepte is nog steeds fors. De commissie beoordeelt dit nu als acceptabel. De koekoek houdt, voornamelijk door de diepe voortuin, voldoende afstand tot de openbare ruimte, waardoor het gevelbeeld en het tuinkarakter van de voorruimte niet verstoord raken.

De overdekking met een stalen rooster is akkoord, omdat niets boven het maaiveld uitsteekt.

Het voorliggende plan vormt geen aantasting van de karakteristieke gevelindeling van het pand en het ensemble. Daarmee leidt dit voorstel tot behoud van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Fuutlaan 14

20251015 A/2025-24899

Bouwen: het vergroten van de woning Fuutlaan 14 door het vergroten van de bestaande kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een uitbreiding van de kelder – geheel verdiept en uit het zicht – met een koekoek onder dit pand voorstellen, maar zij beoordeelde de maat van de koekoek als te groot. In het voorliggende plan is de koekoek weliswaar minder diep gemaakt, maar de diepte is nog steeds fors. De commissie beoordeelt dit nu als acceptabel. De koekoek houdt, voornamelijk door de diepe voortuin, voldoende afstand tot de openbare ruimte, waardoor het gevelbeeld en het tuinkarakter van de voorruimte niet verstoord raken.

De overdekking met een stalen rooster is akkoord, omdat niets boven het maaiveld uitsteekt.

Gaslaan 225

20251015 A/2025-30522

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202116592/8129373 d.d. 27-10-2021 voor het vergroten van de woning Gaslaan 225 door het maken van een dakopbouw welke wijziging bestaat uit de toevoeging van een woning en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde kozijnprofiel ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. De indeling van de vensters en puien van de nieuwe vierde laag wijzigt niet. De commissie adviseert positief over het nieuwe profiel. Binnen het portiekblok waarvan Gaslaan 225 een onderdeel is, waarin veel oorspronkelijke vensters verschillend vervangen zijn, is ook het voorgestelde kunststof profiel een passende oplossing.

Gedempte Burgwal 4A

20251015 A/2025-29495

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Gedempte Burgwal 4A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De vensters aan de voorgevelzijde benaderen qua indeling, opzet en detaillering de bestaande situatie van het karakteristieke pand voldoende. De commissie heeft waardering voor het aangepaste plan.

De kleur wit is akkoord.

Groningsestraat 4

20251015 A/2025-23282

Bouwen: het maken van wolfskuilen, een constructieve doorbraak en een AirBnB in de woning Groningsestraat 4.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde koekoeken vormen geen aantasting van de architectuur. De koekoeken zijn bescheiden van maat, niet hoger dan het maaiveld en daardoor onopvallend.

Grote Marktstraat 55

20251015 A/2025-35334

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting (opblaasbare beer) op de luifel boven de entree van de winkel Grote Marktstraat 55 van 16 oktober 2025 tot 5 januari 2026.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde tijdelijke reclame-uiting in de vorm van een opblaasbare beer. De beer verstoort de monumentale architectuur op onwenselijke wijze. De beer op de luifel is atypisch. Ook in combinatie met de tijdelijke verlichting is het te veel. Het geheel vormt een aantasting van de monumentale gevel binnen dit beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 55

20251015 A/2025-35336

Monument: het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting (opblaasbare beer) op de luifel boven de entree van de winkel Grote Marktstraat 55 van 16 oktober 2025 tot 5 januari 2026.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde tijdelijke reclame-uiting in de vorm van een opblaasbare beer. De beer verstoort de monumentale architectuur op onwenselijke wijze. De beer op de luifel is atypisch. Ook in combinatie met de tijdelijke verlichting is het te veel. Het geheel vormt een aantasting van de monumentale gevel.

Haverkamp 53

20251015 A/2025-32756

Bouwen: het vergroten van de woning Haverkamp 53 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een buitenunit warmtepomp op het dak

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van een dakopbouw. De dakopbouw dient in hoofdvorm, positionering en architectuur – vormgeving, detaillering, materialistiek en kleurstellingen – geheel gelijk te zijn aan de eerst geaccordeerde dakopbouwen op het bouwblok van gelijke architectuur met de nummers 81 tot en met 93. Alleen zo blijft samenhang in de wijk in stand. De voorgestelde dakopbouw komt daar onvoldoende mee overeen.

De commissie constateert ontbrekende informatie voor een complete beoordeling. Duidelijke hoogte-maatvoering van alle onderdelen is onmisbaar voor een complete beoordeling. Er mist verder maatvoering van de terrassen, maatvoering in de details en een duidelijke kleur- en materiaalstaat van alle toe te passen materialen met kleurcodes (ral). Informatie in tekeningen, details en materiaalstaat dienen met elkaar in overeenstemming gebracht te worden.

Heemraadstraat 155

20251015 A/2025-25800

Bouwen: het vergroten van de woning Heemraadstraat 155 door het maken van een dakopbouw op de uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde uitbouw over twee lagen is passend bij de architectuur.

De uitbouw heeft een vanzelfsprekende eigentijdse verschijningsvorm. De gevel is in opzet en vormgeving samenhangend en consistent.

Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G

20251015 A/2025-26866

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G door het vervangen van de kozijnen en de gevelbeplating.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgenomen wijzigingen van de gevels en de kozijnen verbeteren de uitstraling van het pand aanzienlijk en doen recht aan de oorspronkelijke karakteristieken van het pand en de locatie in het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp.

De gevels zijn goed van verhouding en samenhangend. De daklijsten, waterslagen, gevelband, kleurvlakken en vensters daarin passend. De indeling, vormgeving en

detailtering van de nieuwe grote vensters aan de hofzijde is evenzeer passend. De ventilatie roosters zijn niet zichtbaar ingepast en dat geldt ook voor de omkasting van de uitvalschermen.

De kleurstelling is akkoord.

Heemraadstraat 203Z en 205

20251015 A/2025-21551

Bouwen: het veranderen en het vergroten van de bedrijfsruimten Heemraadstraat 203Z en 205 tot woning, het plaatsen van een uitbouw en het wijzigen van de voor- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur en de straatwanden - de voorgevel aan de Heemraadstraat en de zijgevel in de steeg/doorgang rechts.

De opzet, uitwerking en kleur van de garagedeuren aan de voorgevelzijde is passend in het voorgevelbeeld. De nieuwe vensters in de zijgevel van het hoofgebouw en de eenlaags aanbouw zijn in afmeting en opzet voldoende formeel in de steeg/doorgang. De uitwerking en kleurstelling is eveneens passend.

Dat geldt ook voor de gekeimde afwerking van het metselwerk van de eenlaagse aanbouw.

Helmstraat 5C en 5D

20251015 A/2025-34479

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Helmstraat 5C en 5D door het (gedeeltelijk) vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De beoogde indeling is in beginsel positief want is conform bestaand getekend.

Het plan is echter deels niet te beoordelen, omdat de tekeningen van de bestaande situatie niet kloppen met de werkelijke situatie. En ook kloppen sommige detailtekeningen niet en ontbreken er details, waardoor niet duidelijk is wat precies de bedoeling is. Ter verduidelijking, onder andere dient de negge conform bestaand te blijven, als ook de raamdorpel ter plaatse van de vensters.

Hendrik Zwaerdecroonstraat 116C

20251015 A/2025-35907

Bouwen: het veranderen van de woning Hendrik Zwaardercroonstraat 116C door het maken van een dakterras op de woning

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is het maken van een dakterras op deze woning voorstelbaar. Op dit blok zijn eerder dakterrassen gerealiseerd. Het voorgestelde dakterras aan zowel de voor- als zijgevel ligt te dicht op de gevel waardoor het dakterras onvoldoende ondergeschikt is in het gevelbeeld.

Het hekwerk dient conform eerder vergunde dakterrassen op dit blok aan de voorzijde op 3,1 meter en aan de achtergevel (in dit geval zijgevel) op 2 meter te liggen ten opzichte van de voorkant van de bestaande dakrand. De uitstraling van het hekwerk is passend bij de architectuur van het blok en het hekwerk is zo laag mogelijk.

De toegang middels een uitstapluijk valt buiten het hekwerk en voldoet daarmee niet aan de nota.

Javastraat 108A

20251015 A/2025-31366

Bouwen: het veranderen van de woning Javastraat 108A door het maken van constructieve doorbraken, het vergroten van het zolderraam en het verwijderen van schoorstenen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is voldoende passend bij de architectuur.

Het plan is aangepast. Hoewel de dakkapel nog steeds aanzienlijk breder is dan de bestaande, acht de commissie deze breedte nog acceptabel bij het smalle en karakteristieke pand. Er blijft voldoende dakvlak aan weerszijden zichtbaar, waardoor de dakkapel nog steeds te zien is als een kers op de taart.

De vormgeving van de dakkapel benaderd die van de bestaande situatie en is akkoord.

Javastraat 108A

20251015 A/2025-31366

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Javastraat 108A door het maken van constructieve doorbraken, het vergroten van het zolderraam en het verwijderen van schoorstenen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is voldoende passend bij de architectuur en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II.

Het plan is aangepast. Hoewel de dakkapel nog steeds aanzienlijk breder is dan de bestaande, acht de commissie deze breedte nog acceptabel bij het smalle en karakteristieke pand. Er blijft voldoende dakvlak aan weerszijden zichtbaar, waardoor de dakkapel nog steeds te zien is als een kers op de taart.

De vormgeving van de dakkapel benaderd die van de bestaande situatie en is akkoord.

Jules Massenethof 21

20251015 A/2025-36334

Bouwen: het vergroten van de woning Jules Massenethof 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel is een dakkapel op dit dakvlak voorstelbaar. De dakkapel houdt voldoende afstand tot de achtergevel en is achter de bestaande schoorsteen gepositioneerd. De voorgestelde dakkapel is echter te hoog en laat het dakvlak rondom onvoldoende herkenbaar. Onder de nokvorst dient ten minste één strook dakpannen zichtbaar te zijn. De kleurstelling verkeerswit (Ral 9016) is te hard. Er dient met de witte kleurstelling aangesloten te worden bij de witte kleurstelling van de kozijnen in het blok.

Juliana van Stolberglaan 161

20251015 A/2025-30940

Bouwen: het vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 161 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit type portiek komt in Bezuidenhout veel voor, met kleine variaties in bijvoorbeeld de portiekentrees en de banden in de gevel. Op deze architectuur zijn al meerdere dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd, die gebruik maken van dezelfde ingrediënten, maar per blok verschillen.

Juliana van Stolberglaan 161 maakt deel uit van een architectonische eenheid van 1,5 portiek. Het ontwerp van de voorgestelde extra bouwlaag lijkt op dat van de aansluitende architectonische eenheid – een van de Juliana van Stolberglaan, via het Stuyvesantplein naar de Stuyvesantstraat doorlopend blok – met een subtiel verschil in het metselwerk reliëf en de betonbanden. Dat verschil kan goed. Ook de architectonische uitwerking is een zorgvuldig vervolg op de eerder geaccordeerde ontwerpen.

Kenastraat 1A

20251015 A/2025-27967

Bouwen: het vergroten van de woning Kenastraat 1A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de straat meerdere zijn dakopbouwen vergund en gerealiseerd. In opzet komen de opbouwen overeen met een schilddak en in zink aangekapte dakkapellen. Dit plan maakt onderdeel uit van een eigen architectonische eenheid en sluit in hoofdopzet, uitwerking en kleur- en materiaalgebruik aan op de trendsetter. Het plan is daarmee passend binnen de karakteristieken en cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht. Aan de achterzijde wordt het schild omgezet vanwege het ondiepe bouwblok en de prominente ligging van de opbouw in het straatbeeld. Een dakkapel geeft toegang tot een bescheiden en teruggelegen dakterras. De nu voorgestelde vlakke dakpan is kleiner en passend.

Kenastraat 1A

20251015 A/2025-27967

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 1A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In de straat meerdere zijn dakopbouwen vergund en gerealiseerd. In opzet komen de opbouwen overeen met een schilddak en in zink aangekapte dakkapellen. Dit plan maakt onderdeel uit van een eigen architectonische eenheid en sluit in hoofdopzet, uitwerking en kleur- en materiaalgebruik aan op de trendsetter. Het plan is daarmee passend binnen de karakteristieken en cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht. Aan de achterzijde wordt het schild omgezet vanwege het ondiepe bouwblok en de prominente ligging van de opbouw in het straatbeeld. Een dakkapel geeft toegang tot een bescheiden en teruggelegen dakterras. De nu voorgestelde vlakke dakpan is kleiner en passend.

Klimopstraat 2 tot en met 128

20251015 A/2025-28400

Monument: het veranderen van de gevels van de woongebouwen Klimopstraat 2 tot en met 128 door het vervangen van de balkonhekken.

Akkoord

De commissie onderschrijft de noodzaak de bestaande hekwerken te vervangen en adviseert positief over de vormgeving. Een kopie van de oorspronkelijke hekwerken beoordeelt de commissie als de enig juiste oplossing. Met de voorgestelde uitwerking – houtsoort, afwerking en kleuren – blijft het beeld van dit monumentale ensemble behouden.

Kokosnootstraat 1

20251015 A/2025-30152

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de garage Kokosnootstraat 1 door het uitbreiden van de bebouwing op de begane grond en het gebruiken als kapperszaak en kantoor

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande bijgebouw sluit in vormgeving aan bij de architectuur van het naastgelegen bouwblok. Het bijgebouw wordt naar de zij- achterkant uitgebreid.

Aan de voorzijde sluit de uitbreiding goed aan bij de bestaande gevelwand. De betonnen waterslag boven de nieuwe deur wordt doorgetrokken. De dakrand en deur zijn in uiterlijk gelijk aan bestaand. Dit vormt een samenhangend geheel.

Voor de verdere uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan geeft de commissie de volgende opmerkingen mee:

Met de kleurstelling en materialen dient te worden aangesloten bij het steenachtig materiaal dat in de omgeving gebruikelijk is. De voorgestelde uitwerking in donkere kunststof delen is niet passend bij het hoofdbouw.

Voor een goede en complete beoordeling ontbreekt detaillering en een duidelijke kleur- en materiaalstaat van alle toe te passen materialen.

Koninginnegracht 55B

20251015 A/2025-24721

Bouwen: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseerde eerder al positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel (in etappes zwaar getransformeerd) helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijkt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft is nu meer logisch, echter een aluminium daktrim acht de commissie niet passend.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde. De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet.

De detaillering van de nieuwe balkondeuren is nog steeds onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919. Dit is nog steeds niet het geval.

Koninginnegracht 55B

20251015 A/2025-24721

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseerde eerder al positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel (in etappes zwaar getransformeerd) helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijkt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft is nu meer logisch, echter een aluminium daktrim acht de commissie niet passend.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde. De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet.

De detaillering van de nieuwe balkondeuren is nog steeds onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919. Dit is nog steeds niet het geval.

Koninginnegracht 55B

20251015 A/2025-24721

Monument: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

De commissie adviseerde eerder al positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel (in etappes zwaar getransformeerd) helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijkt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft is nu meer logisch, echter een aluminium daktrim acht de commissie niet passend.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde. De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet.

De detaillering van de nieuwe balkondeuren is nog steeds onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919. Dit is nog steeds niet het geval.

Intern maakt de commissie nog steeds bezwaar tegen de nieuwe indeling. De huidige indeling is niet oorspronkelijk, maar de oorspronkelijk opzet met een doorlopende bouwmuur tussen de smalle en de brede beuk is herkenbaar. Die herkenbaarheid is nog steeds onvoldoende afleesbaar. De commissie vraagt om meer te beredeneren vanuit de bestaande plattegrond. Zij wijst er op dat ook de relatie tussen de onder- en bovenliggende structuur op de verdiepingen verdwijnt.

Zij vraagt om de openingen door de achtergevel herkenbaar te houden. De nu voorgestelde doorbraken zijn te groot en laten de oorspronkelijke achtergevel onvoldoende herkenbaar.

Koperwerf 24A

20251015 A/2025-32233

Bouwen: het verduurzamen en veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Koperwerf 24A door het vervangen van de kozijnen en het isoleren van het dak en de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorstel is niet passend bij de architectuur. Het pand is onderdeel van een rij bedrijfspanden, die zich kenmerkt door een ritme van metselwerk 'boekensteunen' met daartussen dichte metselwerkdelen, grote gevelopeningen, bandramen en gevelpanelen.

Het beoogde te wijzigen pand is in 3 traveeën opgedeeld en heeft 4 boekensteunen. De achtergevel is in opzet gelijk aan de voorgevel, maar heeft minder grote openingen. De zijgevel, een boekensteun, heeft één gevelopening en een subtiel terugliggend vlak in het midden. Het metselwerk is aan de drie gevelzijdes wit geschilderd.

Het voorgestelde plan tast het gevelbeeld en de samenhang binnen de rij bedrijfspanden aan. Op hoofdlijnen onder andere doordat de gevel verhoogd wordt en daardoor niet meer uitlijnt; het ritme van de gevelopeningen doorbroken wordt; de gevel opgedikt wordt waardoor de vensters dieper in het vlak komen te liggen; de verdikking van de boekensteunen; er geen onderscheid meer is tussen de dichte geveldelen, alles wordt egaal bedekt met een vlakke sandwich beplating.

De commissie kan zich verduurzaming voorstellen, maar concludeert dat een plan daarvoor dient uit te gaan van de samenhang binnen de bestaande rij bedrijfspanden en genoemde kenmerken.

Korte Molenstraat 13A

20251015 A/2025-31845

Bouwen: het veranderen van de woning Korte Molenstraat 13A door het maken van een dakterras (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bestaande toestand niet correct getekend is. Het hekwerk bestaand getekend lijkt niet vergund. In haar beoordeling is de commissie daar vanuit gegaan.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter het voorgestelde dakterras ligt te dicht op de gevels. De commissie kan zich een dakterras voorstellen op grotere afstand van de gevels.

Het voorgestelde hekwerk is ook niet passend bij de onderliggende architectuur. Het hekwerk aan de voorzijde sluit niet aan en het hekwerk aan de zijkant is te laagwaardig. Zij vraagt om een meer bij de architectuur passend en ondergeschikt hekwerk.

Ook kan de commissie niet instemmen met de toegang van het dakterras. De trap aan de achterzijde, die ontbreekt op de plattegronden en geveltekening, is een atypische toevoeging en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur.

Korte Molenstraat 13A

20251015 A/2025-31845

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Korte Molenstraat 13A door het maken van een dakterras (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande toestand niet correct getekend is. Het hekwerk bestaand getekend lijkt niet vergund. In haar beoordeling is de commissie daar vanuit gegaan.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen. Echter het voorgestelde dakterras ligt te dicht op de gevels. De commissie kan zich een dakterras voorstellen op grotere afstand van de gevels.

Het voorgestelde hekwerk is ook niet passend bij de onderliggende architectuur. Het hekwerk aan de voorzijde sluit niet aan en het hekwerk aan de zijkant is te laagwaardig. Zij vraagt om een meer bij de architectuur passend en ondergeschikt hekwerk.

Ook kan de commissie niet instemmen met de toegang van het dakterras. De trap aan de achterzijde, die ontbreekt op de plattegronden en geveltekening, is een atypische toevoeging en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur.

Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 1336

20251015 A/2025-34525

Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 1336 door het naar binnen zetten van de gevel pui aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met het naar binnen verplaatsen (en vernieuwen) van de balkonpui. Dit is al eerder gerealiseerd in dit blok.

In het voorstel voor het naar binnen verplaatsen (en vernieuwen) van de balkonpui wijzigt na aanpassing de gevelopening niet. De indeling van de achtergevel, het hoofdbeeld, blijft gelijk. Het voorstel heeft daarom geen storende invloed op de open-dicht verhouding, het aanzicht van het appartement en het blok als geheel.

Het vervangen van de overige twee kozijnen voor aluminium in witte kleurstelling is passend. De bestaande indeling wijzigt niet.

Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168

20251015 A/2024-08406

Bouwen: het verduurzamen van de woongebouwen Louis Davidsstraat 52 tot en met 88, 92 tot en met 128 en 132 tot en met 168 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van gevelisolatie en het renoveren van de entrees.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel betreft drie lagere urban villa's binnen een architectonisch en stedenbouwkundig ensemble van vier. Het vierde en hoogste gebouw valt buiten deze aanvraag. De commissie heeft eerder een aantal aandachtspunten meegegeven voordat zij over kan gaan tot een positief advies, hier is nog niet voldoende aan tegemoet gekomen.

Omwille van de samenhang van het (gehele) ensemble heeft de commissie gevraagd dicht bij de oorspronkelijke architectuur te blijven. De indeling van de raamopeningen in de aanzichten benadert de oorspronkelijke situatie voldoende. De neggemaat is aangepast en nu consequent gelijk gehouden. Met het gekozen (Trend) profiel heeft de commissie eerder ingestemd. De bestaande kozijnen zijn echter slanker. De commissie pleit nogmaals voor het uitvoeren van de draaiende delen en de ventilatievoorzieningen in een lichtgrijze kleurstelling om het gekozen kozijnprofiel optisch te versmallen. Ventilatievoorzieningen zijn voorstelbaar, maar dienen zo minimaal mogelijk in het gevelbeeld aanwezig te zijn. In de aangepaste set zijn de ventilatievoorzieningen deels vervangen en worden suskasten toegepast. Omdat deze voorziening volgens de aanzichten bij bijna alle draaiende delen wordt toegepast is de impact op het gevelbeeld fors. In de tekeningenset wordt echter niet duidelijk aangegeven waar de ventilatievoorzieningen nu exact komen, omdat de aangegeven details op de aanzichttekeningen niet corresponderen met de details zelf. De detaillering suggereert minder voorzieningen dan de aanzichten.

Ten aanzien van de materialisering en kleurkeuze van de kenmerkende gevelonderdelen – de metselwerk hoeken als een boekensteun en de teruggelegen geveldelen met beplating - heeft de commissie aangegeven dicht bij de oorspronkelijke opzet te blijven. De voorgestelde zachtgele baksteen heeft zij eerder geaccordeerd, zij heeft echter gevraagd het metselwerk egalier te houden door de witte steen uit de sortering te halen.

Op die manier is de combinatie met de voorgestelde beplating voldoende contrasterend en voorstelbaar.

Mallemolen 47

20251015 A/2025-34072

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 47 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich een wijziging van de begane grond pui voorstellen maar, hoewel de bestaande pui al niet oorspronkelijk is, ziet zij in de voorgestelde pui een a-typisch invulling, meer passend in een achtergevel van een woning.

De invulling is wel voorstelbaar met vier gelijke delen met dezelfde glasvlakken en dichte panelen. De bovenlichten dienen een raam te bevatten.

De commissie kan zich de kozijnwijziging van de vensters op de verdiepingen voorstellen. De indeling, de opzet en kleur benaderen de bestaande situatie. De hoogte van de bovenste horizontale raamstijl is echter nog niet akkoord. Deze stijl dient dichter bij de bestaande hoogte te zijn. De detaillering over de roedes ontbreekt.

De commissie merkt op dat de geveltekeningen niet conform de werkelijke verhoudingen zijn getekend. Dit is voor de beoordeling van de wijzigingen van belang.

Voor een goede beoordeling dienen verder de detailtekeningen, onder andere ter plaatse van overgangen, tussenstijlen en roedes, compleet te zijn.

Mallemolen 47

20251015 A/2025-34072

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 47 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipel en Willemspark II.

De commissie kan zich een wijziging van de begane grond pui voorstellen maar, hoewel de bestaande pui al niet oorspronkelijk is, ziet zij in de voorgestelde pui een a-typisch invulling, meer passend in een achtergevel van een woning.

De invulling is wel voorstelbaar met vier gelijke delen met dezelfde glasvlakken en dichte panelen. De bovenlichten dienen een raam te bevatten.

De commissie kan zich de kozijnwijziging van de vensters op de verdiepingen voorstellen. De indeling, de opzet en kleur benaderen de bestaande situatie. De hoogte van de bovenste horizontale raamstijl is echter nog niet akkoord. Deze stijl dient dichter bij de bestaande hoogte te zijn. De detaillering over de roedes ontbreekt.

De commissie merkt op dat de geveltekeningen niet conform de werkelijke verhoudingen zijn getekend. Dit is voor de beoordeling van de wijzigingen van belang.

Voor een goede beoordeling dienen verder de detailtekeningen, onder andere ter plaatse van overgangen, tussenstijlen en roedes, compleet te zijn.

Martinus Nijhoffweg 55

20251015 A/2025-30608

Bouwen: het maken van 4 gemetselde poeren bij de woning Martinus Nijhoffweg 55 ten behoeve van het plaatsen van 2 kunststof poorten

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De éénlaags woningen aan de Martinus Nijhoffweg zijn alzijdig ontworpen met open tussenruimten tussen de woningen. De voorgestelde erfafscheidingen in de vorm van metselwerk pilaren met gesloten deuren hebben een gesloten karakter.

De erfafscheiding in de linkerzijtuin met dubbele deur is op ruime afstand van de voorgevel geplaatst en is daardoor niet storend zichtbaar in het gevelbeeld. De materialen sluiten aan bij de architectuur van de woning.

Er kan echter niet worden ingestemd met de erfafscheiding met enkele deur in de rechter zijtuin. De combinatie van de positionering dicht op de voorgevel, de hoogte en de gesloten uitstraling zorgt ervoor dat het zicht op alle ramen in de zijgevel geblokkeerd wordt. De erfafscheiding is niet ondergeschikt in het vrije straatprofiel.

Maurits de Brauwweg 29

20251015 A/2025-30426

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Maurits de Brauwweg 29 door het deels vervangen van de kozijnen in de voorgevel en een uitbouw ter plaatse van het terras op de 1e verdieping aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het plan is nog niet passend bij de architectuur.

De woning maakt deel uit van een bijzonder ensemble van twee woningen. Het ensemble kenmerkt zich door een karakteristieke gevelcompositie van metselwerkvlakken en gevelopeningen.

De commissie oordeelt dat vanuit de gaafheid van de compositie aan de voorgevelzijde, de beoogde invulling voor de garagedeur niet passend is. De voorgestelde pui met deur is niet passend op deze plek in de gevel. Wel kan zij zich een nieuwe invulling met meer lichttoetreding voorstellen, maar dan op een wijze dat het gehele vlak als een garagedeur herkenbaar blijft. Het vlak zou, passend bij de architectuur, bijvoorbeeld in gelijke delen met een gelijke vensterindeling kunnen worden opgedeeld.

Het voorgestelde stolpraam in de voorgevel is eveneens niet passend bij de architectuurstijl en verstoort de samenhangende compositie in het gevelbeeld.

Aan de achtergevelzijde is het achterwege laten van het metselwerk vlak acceptabel, indien de pui-indelingen die daarvoor in de plaats komen meer samenhangend worden vormgegeven, zowel onderling in de woning als met het buurpand.

De commissie kan zich het dichtzetten van het balkon voorstellen, maar de pui invulling is te kleinschalig. Deze dient aan te sluiten bij de naastgelegen pui-invulling van het buurpand.

Melkeppe 40

20251015 A/2025-18467

Bouwen: het vergroten van de woning Melkeppe 40 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit dakvlak is nog helemaal gaaf. De commissie kan zich een dakkapel op dit dakvlak goed voorstellen. Dit is eerder vergund op vergelijkbare architectuur.

Na aanpassing is de dakkapel met 4-deling smaller voorgesteld, vertoont samenhang (in verhouding en schaal) met de onderliggende gevel en laat het dakvlak voldoende herkenbaar.

Miquelstraat 135

20251015 A/2025-30994

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Miquelstraat 135 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Laakkwartier'. Een van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht is de uniformiteit van het stedenbouwkundig plan dat onaangetast is en de verwevenheid van stedenbouw en architectuur. De rijwoningen in dit gedeelte van het ensemble zijn oorspronkelijk aan de voorzijde niet van dakkapellen voorzien.

De commissie acht een dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar, mits deze ondergeschikt is aan het dakvlak en past bij de uniforme vormgeving van de rijwoningen. De voorgestelde dakkapel is breder en hoger dan de reeds gerealiseerde dakkapellen op dit

gedeelte van het ensemble. Hierdoor wordt de uniforme vormgeving aangetast. Een dakkapel op gelijke positie als, en met gelijke buitenafmetingen aan, de reeds gerealiseerde dakkapellen op dit gedeelte van het ensemble acht de commissie voorstelbaar.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Miquelstraat 135

20251015 A/2025-30994

Bouwen: het vergroten van de woning Miquelstraat 135 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een dakkapel aan de voorzijde voorstelbaar, mits deze ondergeschikt is aan het dakvlak en past bij de uniforme vormgeving van de rijwoningen. De voorgestelde dakkapel is breder en hoger dan de reeds gerealiseerde dakkapellen op dit gedeelte van het ensemble. Hierdoor wordt de uniforme vormgeving en eenheid aangetast. Een dakkapel op gelijke positie als, en met gelijke buitenafmetingen aan, de reeds gerealiseerde dakkapellen op dit gedeelte van het ensemble en in het bijzonder het buurpand Miquelstraat 133, acht de commissie voorstelbaar. De architectuur dient aan te sluiten op de reeds aanwezige dakkapellen. Dit is niet het geval. Tevens dient in detail 003 de afwerking van de kopse kant van de zijwang nader gespecificeerd te worden.

Mr. P. Droogleever Fortuynweg 36

20251015 A/2025-36073

Cultuurhistorie: het maken van een tijdelijk trainingscomplex voor ADO Den Haag voor de duur van drie jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de tijdelijke bebouwing. Het tijdelijke karakter van de bebouwing maakt dat het geen negatieve invloed heeft op het beschermd stadsgezicht. Ook de tijdelijke positie is voldoende ondergeschikt binnen het complex.

Nassau Dillenburgstraat 46

20251015 A/2025-30888

Bouwen: het vergroten van de woning Nassau Dillenburgstraat 46 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw.

Dit ensemble kent een leesbaar onderscheid in een hoofdvolume en de aanbouw aan de achterzijde en heeft een zeer kenmerkende opbouw van de achtergevel. De aanbouw is een atypische toevoeging in de structuur. De leesbaarheid en kenmerkende opbouw van de achtergevel wordt hierdoor aangetast.

Het bouwplan vormt een aantasting van de kenmerkende architectonische opbouw in volume. De voorgestelde detaillering acht de commissie overigens wel voldoende aansluiten.

Nassau Dillenburgstraat 46

20251015 A/2025-30888

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nassau Dillenburgstraat 46 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw. Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door onder andere de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft.

Dit ensemble kent een leesbaar onderscheid in een hoofdvolume en de aanbouw aan de achterzijde en heeft een zeer kenmerkende opbouw van de achtergevel. De aanbouw is een atypische toevoeging in de structuur. De leesbaarheid en kenmerkende opbouw van de achtergevel wordt hierdoor aangetast.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Parklaan 250

20251015 A/2024-07572

Bouwen: het veranderen van de gevel van het politiebureau Nieuwe Parklaan 250 door het plaatsen van isolatiepanelen en nieuwe kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 12 juni 2025 geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van de kozijnvullingen de detaillering van deze kozijnvullingen is. De vaste delen – glas en paneel – worden anders ingepast en voor de draaiende delen worden intrekkozijnen toegepast.

De samenhang van de gevel wordt bepaald door het ritme van de kozijnen en de positie van de verschillende invullingen daarvan. Vast glas en panelen min of meer in hetzelfde vlak, draaiende delen terugliggend. De kozijnen als kaders of grid en de samenhang van

de invullingen verdwijnen met dit voorstel geheel, wat de commissie als een verarming van de gevel beoordeelt. De intrekkozijnen concurreren met het grid. De vaste vullingen verrommelen door het verschil in positie en door de toegevoegde bevestigingslatten.

Noorderbeekdwarsstraat 151

20251015 A/2025-25642

Bouwen: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 151 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie heeft ingestemd met de hoofdvorm en de opzet van het plan voorstelbaar en passend geacht op deze locatie. De commissie waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan. Om recht te doen aan de oorspronkelijke pandsgewijze opbouw van het ensemble is de goot alleen bij de smalle beuken toegepast en wordt met de pinakels de oorspronkelijke opzet met een gevarieerde luchtlijn benaderd.

De commissie had echter nog een enkele opmerking ten aanzien van de architectonische uitwerking. De hoogte en uitwerking van de dakluifel van de dakkapel is niet in verhouding en onvoldoende verfijnd in relatie tot de bestaande dakranden en architectuur. Het nu aangeleverde detail laat op dit punt geen verbetering zien. In het aanzicht is tevens een klein dakoverstek getekend dat niet in het detail is opgenomen. De commissie gaat ervan uit dat dit kleine overstek rondom wordt doorgezet.

Noorderbeekdwarsstraat 151

20251015 A/2025-25642

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 151 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie heeft ingestemd met de hoofdvorm en de opzet van het plan voorstelbaar en passend geacht op deze locatie. De commissie waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan. Om recht te doen aan de oorspronkelijke pandsgewijze opbouw van het ensemble is de goot alleen bij de smalle beuken toegepast en wordt met de pinakels de oorspronkelijke opzet met een gevarieerde luchtlijn benaderd.

De commissie had echter nog een enkele opmerking ten aanzien van de architectonische uitwerking. De hoogte en uitwerking van de dakluifel van de dakkapel is niet in verhouding en onvoldoende verfijnd in relatie tot de bestaande dakranden en architectuur. Het nu aangeleverde detail laat op dit punt geen verbetering zien. In het aanzicht is tevens een klein dakoverstek getekend dat niet in het detail is opgenomen. De commissie gaat ervan uit dat dit kleine overstek rondom wordt doorgezet.

Offenberglaan 1 3 en 1 6

20251015 A/2025-31462

Monument: het veranderen van de woningen Offenberglaan 1 3 en Offenberglaan 1 6 door het maken van een deur tussen de 2 appartementen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het samenvoegen van de twee appartementen doormiddel van een deur. Het samenvoegen is atypisch bij deze woningen en niet passend. Het vormt een niet noodzakelijke verstoring van het monument.

Oude Middenweg 50

20251015 A/2025-34877

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Middenweg 50 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding op het dak voorstellen. De voorgestelde dakopbouw wijkt echter af van de uitbreiding op het dak (dakuitbouw) conform de nieuwbouwoptie of ontwerp vanuit de nieuwbouw zoals te zien is bij woning nummer 38, 56 of 68. Deze dakopbouwen zijn leidend voor vergelijkbare toekomstige initiatieven. De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur de eerder gerealiseerde vergelijkbare dakopbouwen onvoldoende. Dit verstoort de samenhang in het blok.

Oude Middenweg 86

20251015 A/2025-29643

Bouwen: het vergroten van de woning Oude Middenweg 86 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding op het dak voorstellen. De voorgestelde dakopbouw wijkt echter af van de uitbreiding op het dak (dakuitbouw) conform de nieuwbouwoptie of ontwerp vanuit de nieuwbouw zoals te zien is bij woning nummer 38, 56 of 68. De opbouw is niet passend bij de architectuur van het blok en de samenhang van de bebouwing dreigt verloren te gaan.

Pahudstraat 1

20251015 A/2025-22687

Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 1 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het overhoekse portiekblok is aan de rechterzijde van de knik eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. De nu voor de linkerzijde ontworpen dakopbouw heeft dezelfde hoofdvorm en dezelfde vormgeving: een met donkere pannen gedekt voorschild, beëindigd met nokvorsten, met twee dakkapellen, een brede boven de erker en een smalle boven het middelste venster. Ook de architectonische uitwerking volgt het eerdere voorbeeld.

Eerder heeft de commissie geconstateerd dat boven de schoorsteen boven het portiek een rommelige situatie is gerealiseerd. De voorgestelde oplossing het (oorspronkelijk) bovendakse deel van hoek door te zetten tot halverwege het nieuwe dakvlak is een goede. De kleur- en materiaalstaat vermeldt geen metselwerk. De commissie gaat ervan uit dat al het nieuwe metselwerk – het hoekaccent en de andere schoorstenen – wordt uitgevoerd conform bestaand.

Papestraat 27A

20251015 A/2025-27575

Bouwen: het veranderen van het kantoor Papestraat 27A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is voldoende passend bij de architectuur.

De stalen balken ten behoeve van de constructie en de hekwerken liggen voldoende terug van de gevels. waardoor nauwelijks zichtbaar.

De commissie kan instemmen met de aangepaste tekeningen. De commissie kan in deze uitzonderlijke situatie instemmen met een te hoge glazen balustrade.

Papestraat 27A

20251015 A/2025-27575

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Papestraat 27A door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is voldoende passend bij de architectuur.

De stalen balken ten behoeve van de constructie en de hekwerken liggen voldoende terug van de gevels. waardoor nauwelijks zichtbaar.

De commissie kan instemmen met de aangepaste tekeningen. De commissie kan in deze uitzonderlijke situatie instemmen met een te hoge glazen balustrade.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Parkstraat 31

20251015 A/2025-28019

Bouwen: het veranderen van het hotel Parkstraat 31 door het plaatsen van hekwerken op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de neerklapbare klaphekwerken op het dak. De invloed van deze functionele toevoegingen op het gevelbeeld en het straatbeeld is in dichte toestand nihil en vormen geen verstoring. De noodzaak is begrijpelijk. De commissie gaat er dan ook vanuit dat ze over het algemeen plat liggen, maar enkel recht op staan op het moment van gebruik.

Met de kooiladder kan de commissie instemmen, omdat deze terug ligt in een nis aan de smalle Kazernestraat. De invloed op de omgeving is hier acceptabel.

Parkstraat 31

20251015 A/2025-28019

Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Parkstraat 31 door het plaatsen van hekwerken op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de neerklapbare klaphekwerken op het dak. De invloed van deze functionele toevoegingen op het gevelbeeld en het straatbeeld is in dichte toestand nihil en vormen geen verstoring. De noodzaak is begrijpelijk. De commissie gaat er dan ook vanuit dat ze over het algemeen plat liggen, maar enkel recht op staan op het moment van gebruik.

Met de kooiladder kan de commissie instemmen, omdat deze terug ligt in een nis aan de smalle Kazernestraat. De invloed op de omgeving is hier acceptabel.

Het geheel vormt zo geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Paulus Buijsstraat 58

20251015 A/2025-32601

Bouwen: het veranderen van de woning Paulus Buijsstraat 58 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De installatie op het dak van de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van de hoofdbebouwing is als toevoeging ondergeschikt. In relatie tot de omgeving – het binnengebied van het bouwblok – zijn de maat en de vormgeving bescheiden. Op de beeldkwaliteit van die omgeving en op de cultuurhistorische waarden van dit deel van het beschermd stadsgezicht heeft de installatie geen negatieve invloed.

Paulus Buijsstraat 58

20251015 A/2025-32601

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paulus Buijsstraat 58 door het plaatsen van een warmtepomp op het dak van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De installatie op het dak van de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van de hoofdbebouwing is als toevoeging ondergeschikt. In relatie tot de omgeving – het binnengebied van het bouwblok – zijn de maat en de vormgeving bescheiden. Op de beeldkwaliteit van die omgeving en op de cultuurhistorische waarden van dit deel van het beschermd stadsgezicht heeft de installatie geen negatieve invloed.

Pauwenlaan 81

20251015 A/2025-22744

Bouwen: het verbouwen van de woning Pauwenlaan 81 door het vernieuwen en vergroten van de kelder, uitbreiden van de woning aan de achterzijde en linkerzijgevel, veranderen van de achtergevel, vergroten balkon in de achtergevel, verhogen van de garage, het aanbrengen van dakramen en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het vrijstaande huis is leesbaar als een samengesteld volume, met verspringingen in de gevel, met een samengestelde kap. Daaraan volumes toevoegen binnen de schaal en de architectuur van de villa is mogelijk, op voorwaarde dat het geheel een rondom samenhangende volumecompositie blijft. De overhoekse uitbreiding linksachter voldoet hieraan. Deze toevoeging verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing en wordt met de voorgestelde vormgeving – gevelindeling en architectonische uitwerking – een vanzelfsprekend onderdeel van het huis.

De samenhang van de villa op zichzelf en de samenhang van dit deel van het beschermd stadsgezicht wijzigen niet.

Pauwenlaan 81

20251015 A/2025-22744

Cultuurhistorie: het verbouwen van de woning Pauwenlaan 81 door het vernieuwen en vergroten van de kelder, uitbreiden van de woning aan de achterzijde en linkerzijgevel, veranderen van de achtergevel, vergroten balkon in de achtergevel, verhogen van de garage, het aanbrengen van dakramen en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het vrijstaande huis is leesbaar als een samengesteld volume, met verspringingen in de gevel, met een samengestelde kap. Daaraan volumes toevoegen binnen de schaal en de architectuur van de villa is mogelijk, op voorwaarde dat het geheel een rondom samenhangende volumecompositie blijft. De overhoekse uitbreiding linksachter voldoet hieraan. Deze toevoeging verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing en wordt met de voorgestelde vormgeving – gevelindeling en architectonische uitwerking – een vanzelfsprekend onderdeel van het huis.

De samenhang van de villa op zichzelf en de samenhang van dit deel van het beschermd stadsgezicht wijzigen niet.

Regentesselaan 270

20251015 A/2025-31134

Bouwen: het vergroten van de woning Regentesselaan 270 door het maken van een kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde koekoek aan de achterzijde. Deze is voldoende ondergeschikt en heeft geen negatieve invloed op de bestaande architectuur.

Regentesselaan 270

20251015 A/2025-31134

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Regentesselaan 270 door het maken van een kelder.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde koekoek aan de achterzijde. Deze is voldoende ondergeschikt en heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Renbaanstraat 112

20251015 A/2025-34743

Bouwen: het vergroten van de woning Renbaanstraat 112 door het maken van een dakuitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouw. Het ophogen van de bestaande uitbouw is onvoldoende ondergeschikt. Hierdoor blijft de bestaande kenmerkende volumeopbouw, onder andere van de kap, onvoldoende afleesbaar.

Rietzangerlaan 10

20251015 A/2025-32687

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Rietzangerlaan 10 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

Het grote venster op de begane grond is in beginsel voorstelbaar. Niet akkoord zijn de vensters op de eerste en tweede verdieping. De draai- kiepramen, die aan de binnenzijde van het kozijn geplaatst worden, zijn niet passend. Deze zouden de eenheid van het kozijnbeeld met de vlakke kozijnen binnen het ensemble van vier panden schaden. Vanwege dezelfde eenheid vraagt de commissie ook om de roedes in de ramen van de op de eerste verdieping te behouden.

Dan ook is de profilering van de kozijnen met schuine dagkanten niet akkoord. Dit is niet conform het houten kozijnbeeld, eigen aan het ensemble.

De kleur wit voor de kozijnen, ramen en deuren is akkoord.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, maar deze dient aan te sluiten bij de bestaande situatie of de oorspronkelijke situatie terug te brengen.

Rietzangerlaan 10

20251015 A/2025-32687

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Rietzangerlaan 10 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

Het grote venster op de begane grond is in beginsel voorstelbaar. Niet akkoord zijn de vensters op de eerste en tweede verdieping. De draai- kiepramen, die aan de binnenzijde van het kozijn geplaatst worden, zijn niet passend. Deze zouden de eenheid van het kozijnbeeld met de vlakke kozijnen binnen het ensemble van vier panden schaden. Vanwege dezelfde eenheid vraagt de commissie ook om de roedes in de ramen van de op de eerste verdieping te behouden.

Dan ook is de profilering van de kozijnen met schuine dagkanten niet akkoord. Dit is niet conform het houten kozijnbeeld, eigen aan het ensemble.

De kleur wit voor de kozijnen, ramen en deuren is akkoord.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, maar deze dient aan te sluiten bij de bestaande situatie of de oorspronkelijke situatie terug te brengen.

De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Rotterdamsestraat 97 tm 111

20251015 A/2025-26614

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Rotterdamsestraat 97 tot en met Rotterdamsestraat 111 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is in beginsel positief over het plan. De uniformiteit over het gehele bouwblok is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Nog niet akkoord is de uitwerking en detaillering. De stolpramen en de ramen in de bovenlichten ter plaatse van de achterdeuren op de begane grond ontbreken. Ook de ramen in de bovenlichten ter plaatse van de balkons ontbreken.

Niet alle details kloppen met de beoogde kozijnen op de geveltekening en er ontbreken details. Onder andere zijn op de geveltekening naar buiten draaiende stolpramen aangegeven, terwijl op de verticale detailtekening deze ramen naar binnen draaien. Bij de naar buiten draaiende deuren ontbreekt het naar buiten stekende kalf. Ook is de onderzijde van de deuren op de detailtekening anders dan op de geveltekening. Horizontale detailtekeningen over de stijlen en de roedes ontbreken.

Aan de bovenzijde van de kalven en de onderdorpels ontbreekt de afgeschuinde dagkant ten behoeve van de afwatering.

Uitvoering in de kleur wit is akkoord.

Tot slot, omdat het hier naar buiten draaiende ramen en deuren betreft vraagt de commissie aandacht voor de scharnieren. Deze dienen klein en onopvallend te zijn.

Schoolstraat 24

20251015 A/2025-34720

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de winkel Schoolstraat 24 tot 7 woningen, het plaatsen van een aanbouw. het maken van extra bebouwing in het achtergebied en het plaatsen van trappen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over de aanpassing van de bestaande uitbouw en het bestaande achterhuis. Met bescheiden middelen wordt binnen de bestaande hoofdopzet van de achterbouw een nieuwe functie gerealiseerd.

Met de nieuwbouw kan de commissie niet instemmen. Op dit binnenterrein tussen de hoofdbebouwing aan de Schoolstraat, de Vlamingstraat en de Nieuwstraat staat veel bebouwing. Deze is steeds ondergeschikt aan de hoofdbebouwing, een achterhuis daarbij of een uitbouw daarvan. Een nieuw volume verdicht de nog open ruimte en een nieuw zelfstandig gebouw past niet binnen de structuur van dit deel van de binnenstad.

Schoolstraat 24

20251015 A/2025-34720

Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de winkel Schoolstraat 24 tot 7 woningen, het plaatsen van een aanbouw. het maken van extra bebouwing in het achtergebied en het plaatsen van trappen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positie over de aanpassing van de bestaande uitbouw en het bestaande achterhuis. Met bescheiden middelen wordt binnen de bestaande hoofdopzet van de achterbouw een nieuwe functie gerealiseerd.

Met de nieuwbouw kan de commissie niet instemmen. Op dit binnenterrein tussen de hoofdbebouwing aan de Schoolstraat, de Vlamingstraat en de Nieuwstraat staat veel bebouwing. Deze is steeds ondergeschikt aan de hoofdbebouwing, een achterhuis daarbij of een uitbouw daarvan. Een nieuw volume verdicht de nog open ruimte en een nieuw zelfstandig gebouw past niet binnen de structuur van dit deel van de binnenstad.

Sibergstraat 26

20251015 A/2025-28120

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Sibergstraat 26 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen op een bouwblok dat qua architectuur overeen komt met het naastgelegen bouwblok aan de Sibergstraat, maar ook de hoek vormt met de Juliana van Stolberglaan, een toegangsweg naar het Stuyvesantplein. Op het naastgelegen bouwblok zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd (Sibergstraat 42-44). Vanwege de overeenkomst in architectuur acht de commissie een opzet met een kapvorm voorstelbaar, waarbij de kap aan de achterzijde is omgezet tot aan de sprong in de achtergevel.

Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. Voor een goede beoordeling van het ontwerp en de indeling dient bij de verdere uitwerking een toekomstbeeld te worden bijgevoegd, waarbij het voorstel is toegepast op het gehele bouwblok. Het aantal en de positie van de dakramen zijn aangepast en voorstelbaar. Wel dient bij de verdere uitwerking de indeling van de dakramen in de rechterzijgevel een regelmatig ritme te krijgen, door het middelste dakraam ook daadwerkelijk in het midden te positioneren. Het rechte deel van de achtergevel wordt bekleed met een keramische steen, afgestemd op het onderliggende metselwerk. De gevelopening is uitgelijnd op de onderliggende pui.

Voor de verdere uitwerking dient straks met de detaillering, materialisering en kleurkeuze te worden aangesloten bij de tekeningen van het reeds vergunde plan. Ook de horizontale detaillering en een volledige materiaal- en kleurstaat met specificaties dienen dan te worden toegevoegd. De wachtgevel dient in stucwerk met een stofgrijze kleurstelling (RAL 9037 of vergelijkbaar) te worden afgewerkt. Als laatste merkt de commissie op dat de impressies niet overeenkomen met de tekeningen, de tekeningen zijn leidend geweest bij deze beoordeling.

Slijkeinde 15C

20251015 A/2025-27005

Bouwen: het vergroten van de woning Slijkeinde 15C door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan.

De woning maakt deel uit van een ensemble van 2 panden onder één dak. Aan de achtergevelzijde is het ensemble vanaf de eerste bouwlaag met twee uitbouwen en een dakkapel in het midden van het achterdakvlak, nog een gaaf geheel. De voorgestelde uitbouw doorbreekt deze gaafheid ingrijpend.

Omdat het hier om de achtergevelzijde gaat, acht de commissie het plan in beginsel acceptabel. Niet akkoord is echter de dakkapel op het zijdakvlak.

Deze is te fors ten opzichte van het weliswaar vergrote, maar tegelijk ook weer opengewerkte dakvlak. Er blijft te weinig dakvlak over.

De commissie vraagt de dakkapel te verkleinen en daarbij zo mogelijk iets te verlagen, zodat deze meer in verhouding is ten opzichte van het werkelijke of het oorspronkelijke dakvlak.

De uitwerking van de uitbreiding en de dakkapel is akkoord, waarbij de commissie nog opmerkt dat de kleur van de dakkapel niet is aangegeven. Deze dient in een stof- of zinkgrijs te worden uitgevoerd.

Spaarneplein 2

20251015 A/2025-35927

Monument: het veranderen van het kantoor Spaarneplein 2 door het maken van een sparing in de vloer en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de wijzigingen voor wat betreft de nieuwe ruimtes aan de gevel. Deze laten de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar.

Zij kan echter niet instemmen met de volgende onderdelen:

Op de eerste verdieping worden hokjes in de gangstructuur toegevoegd. Deze maken dat de gang niet meer voldoende afleesbaar is. Ook worden de wanden tussen de kolommen verplaatst naar een onwenselijke positie. Hierdoor blijft de kenmerkende structuur onvoldoende afleesbaar. Hier is in eerdere adviezen reeds ook op gewezen.

Op de begane grond geldt hetzelfde voor de positie van de wanden tussen de kolommen. Ook de extra ruimte die toegevoegd wordt in de missenstrook draagt niet bij aan het helder houden van de bestaande structuur.

De commissie vraagt om een wijziging met meer respect voor de bestaande structuur.

Spijkermakersstraat 87A

20251015 A/2025-33273

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spijkermakersstraat 87A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De bestaande situatie wijkt af van de werkelijke, verschillende tekeningen komen niet met elkaar overeen en de commissie maakt bezwaar tegen het voorgestelde kunststof profiel en de afwerking daarvan.

De verhoudingen van de gevelopeningen klopt niet. Op de begane grond mist de dubbele bovenste horizontale roede die twee ramen suggereert, als schuiframen. Het rechter venster is met te veel roeden getekend. Op de verdieping is het rechter venster met een vast kalf en een vaste middenstijl getekend, terwijl dit een schuifvenster is.

De detaillering bestaand heeft weinig te maken met de aanwezige historische kozijnen, ramen en deuren. Drie principedetails is weinig voor de verschillende kozijnen, ramen en dubbele deuren. Tussendetails ontbreken, de verschillende inpassingen – kader, waterslagen, lateien – ontbreken.

Het voorgestelde afgeschuinde kunststof profiel lijkt niet op de bestaande diepe houten kozijnen en de optelling van waterslag en onderdorpel creëert een heel ander beeld. Een profiel met houtnerf is hier oneigenlijk. Een houtnerf was nooit zichtbaar.

De commissie beoordeelt het voorstel als een verarming van het gevelbeeld en een verarming van het straatbeeld.

Spijermakersstraat 87A

20251015 A/2025-33273

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spijermakersstraat 87A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De bestaande situatie wijkt af van de werkelijke, verschillende tekeningen komen niet met elkaar overeen en de commissie maakt bezwaar tegen het voorgestelde kunststof profiel en de afwerking daarvan.

De verhoudingen van de gevelopeningen klopt niet. Op de begane grond mist de dubbele bovenste horizontale roede die twee ramen suggereert, als schuiframen. Het rechter venster is met te veel roeden getekend. Op de verdieping is het rechter venster met een vast kalf en een vaste middenstijl getekend, terwijl dit een schuifvenster is.

De detaillering bestaand heeft weinig te maken met de aanwezige historische kozijnen, ramen en deuren. Drie principedetails is weinig voor de verschillende kozijnen, ramen en dubbele deuren. Tussendetails ontbreken, de verschillende inpassingen – kader, waterslagen, lateien – ontbreken.

Het voorgestelde afgeschuinde kunststof profiel lijkt niet op de bestaande diepe houten kozijnen en de optelling van waterslag en onderdorpel creëert een heel ander beeld. Een profiel met houtnerf is hier oneigenlijk. Een houtnerf was nooit zichtbaar.

De commissie beoordeelt het voorstel als een verarming van het gevelbeeld en een verarming van het straatbeeld.

Spuiplein 150

20251015 A/2025-32619

Bouwen: het veranderen van de gevel van het theater Spuiplein 150 door het plaatsen van een LED-scherm.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met het LED-scherm. De locatie, de schaal van de gevel, de architectuur en de functie van het gebouw legitimeren een LED-scherm. Deze aspecten vragen echter ook een zorgvuldig en geïntegreerd ontwerp, zoals alle al aanwezige uitingen geïntegreerd en rondom zijn ontworpen. Het voorgestelde LED-scherm is een incident.

Enerzijds doordat het geen onderdeel van de architectuur wordt, maar die architectuur aan het zicht onttrekt. Het hekwerk dat rondom op dezelfde manier is toegepast en zo

bepalend is voor het gebouwonwerp wordt onderbroken. Ook de galerij wordt onderbroken door het dichtzetten van het transparante hekwerk. Daarnaast is het 'vervangen' van één enkel hekwerk door een dicht LED-scherf op de schaal van het gebouw een incident. De commissie adviseert op zoek te gaan naar een oplossing voor bewegende reclame die de alzijdigheid, de schaal en de galerij herkenbaar houdt.

Stationsweg 74

20251015 A/2024-17207

Bouwen: het veranderen van de gevelpui van de winkel Stationsweg 74 door het vervangen van het houten kozijn door een aluminium kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Deze is nu voldoende passend bij de bestaande architectuur. Zij constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

Stuyvesantplein 4

20251015 A/2025-30117

Bouwen: het veranderen van de woning Stuyvesantplein 4 door het maken van een dakopbouw met dakterras, trap en constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Stuyvesantplein 4 maakt deel uit van een overhoeks portiekblok van de Juliana van Stolberglaan via het Stuyvesantplein naar de Stuyvesantstraat. Het deel aan het Stuyvesantplein is ontworpen als kop, als verbijzondering aan het plein. Voor deze kop is eerder een doorlopende extra bouwlaag ontworpen en geaccordeerd. De toen beoordeelde individuele dakopbouw, Stuyvesantplein 1, bevindt zich direct rechts van nummer 4.

Het ontwerp voor Stuyvesantplein 4 volgt het geaccordeerde totaalbeeld en is zorgvuldig uitgewerkt. Passend bij de bestaande architectuur, passend bij de eerste opbouw op dit blok en passend als centrale verbijzondering van de kop aan het plein.

Sumatrastraat 330

20251015 A/2025-34158

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Sumatrastraat 330 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakuitbouw, het plaatsen van 2 dakkapellen en het vernieuwen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakkapellen aan de voorzijde voorstellen. Echter komt de detaillering niet overeen met de dakkapellen op het naastgelegen pand. Om de eenheid te bewaren kan zij dakkapellen voorstellen met een gelijke detaillering.

De commissie constateert dat voor de kozijnwijzigingen de horizontale detaillering ontbreekt, deze is essentieel voor de beoordeling.

De commissie kan zich het uitbouwen van de kap aan de achterzijde goed voorstellen. Echter vraagt zij aan te sluiten bij het principe dat bij alle andere uitbouwen gehanteerd wordt. Het vrij blijven van de erfgrans. In het voorstel verbindt de uitbouw de uitbouwen aan weerszijde. Dit is niet wenselijk.

De detaillering van de hekwerken ontbreekt.

Sumatrastraat 330

20251015 A/2025-34158

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Sumatrastraat 330 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van een dakuitbouw, het plaatsen van 2 dakkapellen en het vernieuwen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakkapellen aan de voorzijde voorstellen. Echter komt de detaillering niet overeen met de dakkapellen op het naastgelegen pand. Om de eenheid te bewaren kan zij dakkapellen voorstellen met een gelijke detaillering.

De commissie constateert dat voor de kozijnwijzigingen de horizontale detaillering ontbreekt, deze is essentieel voor de beoordeling.

De commissie kan zich het uitbouwen van de kap aan de achterzijde goed voorstellen. Echter vraagt zij aan te sluiten bij het principe dat bij alle andere uitbouwen gehanteerd wordt. Het vrij blijven van de erfgrans. In het voorstel verbindt de uitbouw de uitbouwen aan weerszijde. Dit is niet wenselijk.

De detaillering van de hekwerken ontbreekt.

Het geheel vormt nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Tesselseplein 10

20251015 A/2025-21074

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 10 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de bebouwing rondom het Tesselseplein zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavig plan bevindt zich op de hoek van een bouwblok dat behoort tot hetzelfde architectonische ensemble als de overige pleinwanden. Ten behoeve van de samenhang is het plan nauwkeurig afgestemd om een geslaagd toekomstbeeld te garanderen. In het aangepaste plan is de setback aan de Pluvierstraat in maat gelijk aan de setback aan het Tesselseplein. De indeling van de gevels aan de voorzijde is hierop

aangepast en akkoord. De penanten tussen de vensters worden in baksteen uitgevoerd met een breedte van (minimaal) drie koppen. De uitwerking, detaillering en het materiaal- en kleurgebruik is overeenkomstig de reeds vergunde dakopbouwen aan het plein.

Thomsonlaan 107E

20251015 A/2025-35388

Bouwen: het veranderen van de woningen Thomsonlaan 107E en 107F door het plaatsen van een airco buitenunit aan de zijgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de airco-units tegen de zijgevel kan de commissie instemmen. Deze zijn onopvallend gepositioneerd achter het naar voren gesprongen bouwdeel en zijn niet storend zichtbaar in het voorgevelbeeld.

Toscaninistraat 94

20251015 A/2024-14576

Bouwen: het vergroten van de woning door het plaatsen van 2 dakkapellen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Naar aanleiding van een ingediende onderbouwing wordt het eerdere advies heroverwogen. De commissie kan zich gezien de voorgeschiedenis in deze specifieke wijk en op dit specifieke type huis – twee lagen met een individueel zadeldak haaks op de voorgevel – dakkapellen op beide dakvlakken voorstellen. De voorgestelde dakkapellen houden de kap niet voldoende herkenbaar, zoals in de nota voorgeschreven staat, maar gezien het grote aantal eerder geaccordeerde dakkapellen is de consistentie in deze wijk belangrijker.

De commissie is positief over het aanhouden van een hoogte van de voorgestelde dakkapellen waarbij de nok behouden blijft en een positionering waarbij de breedte van de goot behouden blijft. De bij deze dakkapellen toegepaste donkerblauwe kleurstelling is voorstelbaar. De detaillering met onder andere rabatdelen sluit aan de bij de architectuur van het blok.

Om iets van de kap herkenbaar te houden, daarmee de structuur en samenhang van de wijk, dienen de dakkapellen echter op een afstand van ten minste 1 meter van de voor- en achtergevel te liggen, conform de reeds aanwezige dakkapellen op hetzelfde bouwblok en aan het plein waaraan de woning is gelegen.

Valkenboskade 271

20251015 A/2025-21124

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 271 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Op deze architectonische eenheid is eerder op nummer 297 een dakopbouw vergund en gerealiseerd. De commissie heeft aangegeven dat een nauwkeurige afstemming tot in de details essentieel is om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te garanderen. Alleen zo kan voldoende samenhang worden bereikt en wordt de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht behouden. De commissie constateert echter dat het plan nog op een klein aantal essentiële punten afwijkt van het vergunde plan, voor een goede aansluiting dienen deze punten te worden aangepast en vastgelegd.

De hoofdvorm met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde volgt het vergunde plan. Ook de hoogte, positie van de dakvoet en de hellingshoek komen overeen. De commissie kan echter niet instemmen met de afwijkende indeling van de voorgevel. Zij vraagt nogmaals de positie en hoogte van de dakkapellen af te stemmen op en uit te lijnen met de dakkapellen van het vergunde plan. Ten aanzien van de materialisering en het kleurgebruik zijn in de detaillering aanpassingen doorgevoerd, de kozijnen en het overige houtwerk worden in een witte kleurstelling uitgevoerd, de zijwangen worden met zink bekleed en de dakpannen zijn blauw gesmoord. De nokvorst is vervangen door een chaperonnepan. Voor een goede borging dient ook de materiaal- en kleurstaat te worden aangepast en overeen te komen met de detaillering.

De zonnepanelen zijn komen te vervallen en niet in de beoordeling meegenomen.

Valkenboskade 271

20251015 A/2025-21124

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 271 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Op deze architectonische eenheid is eerder op nummer 297 een dakopbouw vergund en gerealiseerd. De commissie heeft aangegeven dat een nauwkeurige afstemming tot in de details essentieel is om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te garanderen. Alleen zo kan voldoende samenhang worden bereikt en wordt de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht behouden. De commissie constateert echter dat het plan nog op een klein aantal essentiële punten afwijkt van het vergunde plan, voor een goede aansluiting dienen deze punten te worden aangepast en vastgelegd.

De hoofdvorm met een schild aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde volgt het vergunde plan. Ook de hoogte, positie van de dakvoet en de

hellingshoek komen overeen. De commissie kan echter niet instemmen met de afwijkende indeling van de voorgevel. Zij vraagt nogmaals de positie en hoogte van de dakkapellen af te stemmen op en uit te lijnen met de dakkapellen van het vergunde plan. Ten aanzien van de materialisering en het kleurgebruik zijn in de detaillering aanpassingen doorgevoerd, de kozijnen en het overige houtwerk worden in een witte kleurstelling uitgevoerd, de zijwangen worden met zink bekleed en de dakpannen zijn blauw gesmoord. De nokvorst is vervangen door een chaperonnepan. Voor een goede borging dient ook de materiaal- en kleurstaat te worden aangepast en overeen te komen met de detaillering.

De zonnepanelen zijn komen te vervallen en niet in de beoordeling meegenomen.

Valkenboslaan 278

20251015 A/2025-30511

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Valkenboslaan 278 door het vervangen van de kozijnen en voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de woningentree is niet passend bij de architectuur.

De te wijzigen entree is onderdeel van een dubbele entree binnen een ensemble van acht panden. De beoogde voordeur met bijbehorend kozijn tast de samenhang binnen de dubbele entree ingrijpend aan. De materialisatie, vormgeving en detaillering is niet passend bij de bestaande architectuur, maar sluit ook onvoldoende aan bij de bestaande deuren.

Vervanging van de bestaande voordeur en bijbehorend kozijn kan, maar dient uitgevoerd te worden conform de bestaande en oorspronkelijke situatie.

Valkenboslaan 278

20251015 A/2025-30511

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Valkenboslaan 278 door het vervangen van de kozijnen en voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijziging van de woningentree is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier.

De te wijzigen entree is onderdeel van een dubbele entree binnen een ensemble van acht panden. De beoogde voordeur met bijbehorend kozijn tast de samenhang binnen de dubbele entree ingrijpend aan. De materialisatie, vormgeving en detaillering is niet passend bij de bestaande architectuur, maar sluit ook onvoldoende aan bij de bestaande deuren.

Vervanging van de bestaande voordeur en bijbehorend kozijn kan, maar dient uitgevoerd te worden conform de bestaande en oorspronkelijke situatie.

Van Aerssenstraat 69

20251015 A/2025-31791

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 69 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu gekozen profielen benaderen de bestaande profielen op geen enkele wijze. Het kenmerkende schuif principe dient behouden te blijven. Door de gekozen profielen verandert de indeling ook. De commissie vraagt om een profiel te kiezen die de bestaande kenmerkende profielen op voldoende wijze benaderen. Op deze zal de eenheid in het blok behouden blijven.

Van Aerssenstraat 69

20251015 A/2025-31791

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 69 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu gekozen profielen benaderen de bestaande profielen op geen enkele wijze. Het kenmerkende schuif principe dient behouden te blijven. Door de gekozen profielen verandert de indeling ook. De commissie vraagt om een profiel te kiezen die de bestaande kenmerkende profielen op voldoende wijze benaderen. Op deze zal de eenheid in het blok behouden blijven. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van der Aastraat 46

20251015 A/2025-28914

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Aastraat 46 door het vervangen van de metalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het getekende aluminium profiel in een donkergroene kleur benadert het huidige oorspronkelijke staal, waarmee de architectuur en de samenhang binnen het blok behouden kan blijven. De inpassing van dit profiel is nu correct getekend. De inpassing in de negge is nu passend.

Van der Aastraat 46

20251015 A/2025-28914

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van der Aastraat 46 door het vervangen van de metalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het getekende aluminium profiel in een donkergroene kleur benadert het huidige oorspronkelijke staal, waarmee de architectuur en de samenhang binnen het blok behouden kan blijven. De inpassing van dit profiel is nu correct getekend. De inpassing in de negge is nu passend. De nieuwe kozijnen zijn voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Van der Gaagstraat 8

20251015 A/2025-27980

Bouwen: het vergroten van de woning Van der Gaagstraat 8 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw op deze hoekwoning is de laatste in de rij. De commissie constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig verschilt van eerder gerealiseerde dakopbouwen op dit blok. Door de gelijke positionering aan de voorzijde is de dakopbouw passend in het beeld van de extra bouwlaag. De commissie gaat ervan uit dat de hoogte en diepte van de dakrand en boeideel aan de voorzijde uitlijnt met de naastgelegen dakopbouw.

Na aanpassing is de positionering van het hekwerk aan de achterzijde teruggelegd conform de positie van vergelijkbare situaties in de omgeving. Samen met het slanke uiterlijk van het hekwerk voegt het dakterras zich ondergeschikt in de gevel van het hoofdgebouw.

Met de architectonische uitwerking conform onderliggende gevel en behoud van de bestaande dakrand was al eerder ingestemd.

Van Hogenhoucklaan 6A

20251015 A/2025-32646

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Van Hogenhoucklaan 4-10, Van Wijngaerdenstraat 27-37 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De indeling en profilering is nagenoeg conform bestaand. De vensters ter plaatse van de kopgevels krijgen weliswaar te openen ramen, maar dat ziet zij als passend. De maatvoering van de draairamen is gelijk aan die van de vensters van de voorgevel.

Het platte kozijnprofiel sluit aan bij de bestaande situatie.

Niet passend zijn de voorgestelde ventilatieroosters. Deze zijn aanzienlijk forser dan de bestaande nette en platte ventilatieroosters. De ventilatieroosters dienen conform bestaand of op andere wijze niet/nauwelijks zichtbaar ingepast te worden.

Qua detaillering is niet duidelijk gemaakt of de aansluiting op de gevels zoals bestaand blijft. Denk hierbij aan negge en raamdorpelstenen.

De kleur groen conform bestaand is akkoord.

Van Hogenhoucklaan 6A

20251015 A/2025-32646

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Hogenhoucklaan 4-10, Van Wijngaerdenstraat 27-37 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur en daardoor nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich de kozijnwijziging voorstellen. De indeling en profilering is nagenoeg conform bestaand. De vensters ter plaatse van de kopgevels krijgen weliswaar te openen ramen, maar dat ziet zij als passend. De maatvoering van de draairamen is gelijk aan die van de vensters van de voorgevel.

Het platte kozijnprofiel sluit aan bij de bestaande situatie.

Niet passend zijn de voorgestelde ventilatieroosters. Deze zijn aanzienlijk forser dan de bestaande nette en platte ventilatieroosters. De ventilatieroosters dienen conform bestaand of op andere wijze niet/nauwelijks zichtbaar ingepast te worden.

Qua detaillering is niet duidelijk gemaakt of de aansluiting op de gevels zoals bestaand blijft. Denk hierbij aan negge en raamdorpelstenen.

De kleur groen conform bestaand is akkoord.

Van Stolkweg 29

20251015 A/2025-22486

Bouwen: het veranderen van het kantoor en garage Van Stolkweg 29 tot 19 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de (intern omvangrijke) transformatie van de villa beperkt blijven tot het ophogen van de kap en het plaatse van een reeks dakvensters.

De kap wordt volgens de detailtekening enkele centimeters verhoogd. Die maat en vormgeving van de bovenrand van het dak volgens het bestaande principe maken de aanpassing onopvallend. De commissie gaat ervanuit dat de (niet getekende) pironnen op de hoeken terugkeren.

De dakvensters in de zijdakvlakken bevinden zich in het bovenste, flauwere deel van de kap. En bevinden zich tussen en boven dakkapellen en de topgevels. Deze positie en de vlakke inpassing in het donkere dak maken de dakvensters onopvallend.

Naast wijzigingen worden elementen toegevoegd. De zonnepanelen op het platte dak achter de hoofdbebouwing en op het platte deel van de kap van de villa zijn goed gepositioneerd en onopvallend in de omgeving. Ook de twee nieuwe koekoeken tegen de zijgevel vallen niet op. Zij zijn opgenomen in het maaiveld.

Op de villa en op de betekenis van de villa in en voor het beschermd stadsgezicht hebben de wijzigingen en toevoegingen geen negatieve invloed.

Van Stolkweg 29

20251015 A/2025-22486

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor en garage Van Stolkweg 29 tot 19 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de (intern omvangrijke) transformatie van de villa beperkt blijven tot het ophogen van de kap en het plaatse van een reeks dakvensters.

De kap wordt volgens de detailtekening enkele centimeters verhoogd. Die maat en vormgeving van de bovenrand van het dak volgens het bestaande principe maken de aanpassing onopvallend. De commissie gaat ervanuit dat de (niet getekende) pironnen op de hoeken terugkeren.

De dakvensters in de zijdakvlakken bevinden zich in het bovenste, flauwere deel van de kap. En bevinden zich tussen en boven dakkapellen en de topgevels. Deze positie en de vlakke inpassing in het donkere dak maken de dakvensters onopvallend.

Naast wijzigingen worden elementen toegevoegd. De zonnepanelen op het platte dak achter de hoofdbebouwing en op het platte deel van de kap van de villa zijn goed gepositioneerd en onopvallend in de omgeving. Ook de twee nieuwe koekoeken tegen de zijgevel vallen niet op. Zij zijn opgenomen in het maaiveld.

Op de villa en op de betekenis van de villa in en voor het beschermd stadsgezicht hebben de wijzigingen en toevoegingen geen negatieve invloed.

Veenweg 140

20251015 A/2025-36093

Bouwen: het vergroten van de woning Veenweg 140 door het plaatsen van een dakkapel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde verbreding van de bestaande dakkapel is voldoende passend in het gevelbeeld. Door de afstand tot de dakrand van de zijgevel blijft de kapvorm met hoog schild voldoende herkenbaar. De voorgestelde vormgeving (materialen, detaillering, kleurstelling) en kozijnindeling sluit aan bij de bestaande dakkapel. Het voorgestelde dakraam en cabrioraam houden rondom voldoende dakbedekking zichtbaar en zijn zelfstandige elementen op het dak.

Veenweg ongenummerd (kavel 1)

20251015 A/2025-21059

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202328660/8956910 d.d.19-06-2024 voor het bouwen van 3 vrijstaande woningen Veenweg ongenummerd (voorheen Veenweg 112) (kavel 1 tot en met 3), het veranderen van de in- en uitrit en het plaatsen van een damwand welke wijziging bestaat uit het verbouwen van 1 woning

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning aan de Veenweg is statig en alzijdig ontworpen. Er wordt nu aan een zijde een aanbouw voorgesteld en een aantal gevelwijzigingen aan het hoofdgebouw.

De voorgestelde aanbouw is niet akkoord. De aanbouw is in vormgeving en materialisering gelijk aan het hoofdgebouw, daarmee versmolten. Meer hiërarchie met het woonhuis is nodig om de statige uitstraling van het hoofdgebouw herkenbaar te houden. Een aanbouw met een meer open uitstraling rondom zou voor meer hiërarchie kunnen zorgen.

De open-dicht verhouding in de kopgevels wordt meer gesloten. Daar kan mee worden ingestemd, de statige en alzijdige uitstraling blijft voldoende behouden. De hemelwaterafvoeren tpv de zijgevels zijn naar binnen verplaatst. Dit is niet akkoord. De beoogde positie midden op het metselwerk maakt de hwa's storend zichtbaar in het gevelbeeld.

De vormgeving van de dakkapellen blijft gelijk aan het vergunde voorstel en laten het achterdakvlak voldoende herkenbaar. Er kan niet worden ingestemd met de positie van de zonnepanelen. Deze liggen nu te dicht op de nok en schoorstenen op het dak.

De installatie voor de linkergevel is storend zichtbaar en te prominent aanwezig in het gevelbeeld.

Visafslagweg 1

20251015 A/2025-34309

Monument: het deels vervangen van geveldelen van de bedrijfsruimte Visafslagweg 1.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpak van de gevels van de mijnzaal en de kantine van de visafslag. De commissie onderschrijft de noodzaak en ziet een goed geïnformeerd en zorgvuldig uitgewerkt herstelplan. Nodige vernieuwing gaat samen met behoud en herstel van materialen. En in combinatie met een terugkeer naar de oorspronkelijke kleurstelling – de commissie gaat ervan uit dat het kleuronderzoek en -advies ook voor de volgende fase wordt gebruikt – beoordeelt de commissie de aanpak als een grote verbetering.

Voormeerstraat 9

20251015 A/2025-35078

Bouwen: het vergroten van de woning Voormeerstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is na aanpassing in hoofdvorm en positionering gelijk aan de eerder vergunde dakkapel op zelfde architectuur en (in schaal) passend bij onderliggende gevel.

De voorgestelde vormgeving met kozijnindeling in verschillende raambreedtes en verdikte tussenstijl leiden tot een onevenwichtig gevelbeeld en is niet passend bij de architectuur van de onderliggende gevel.

Het advies wordt herhaald dat een dakkapel met een vormgeving geheel conform de vergunde dakkapel op Westmaasstraat 23 voorstelbaar is. Alleen zo blijft een samenhangend gevelbeeld in de wijk in stand. De voorgestelde antraciet kleurstelling is voorstelbaar, indien ook het boeideel in antraciet wordt voorgesteld.

Weimarstraat 180

20251015 A/2025-34833

Bouwen: het plaatsen van een antenne-installatie voor het mobiele netwerk op het dak van de winkel Weimarstraat 180 te Den Haag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de tweede zendmast. Deze staat te dicht op de gevel waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt de zendmast een aantasting van de bestaande architectuur.

Weimarstraat 180

20251015 A/2025-34833

Cultuurhistorie: het plaatsen van een antenne-installatie voor het mobiele netwerk op het dak van de winkel Weimarstraat 180 te Den Haag.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de tweede zendmast. Deze staat te dicht op de gevel waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormt de zendmast een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Westmaasstraat 24

20251015 A/2025-18467

Bouwen: het vergroten van de woning Westmaasstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de vormgeving van de voorgestelde dakkapel vereenvoudigd. De raambreedtes zijn gelijk en het onderpaneel is komen te vervallen. De hoofdvorm is daardoor iets groter geworden maar dit is acceptabel en conform de bestaande dakkapel. De materialisatie in een vlak plaatmateriaal sluit voldoende aan bij de dakkapel op de voorzijde.

Er was al eerder ingestemd met de kleurstellingen en vormgeving van de dakrand welke zijn afgestemd op de bestaande architectuur.

Westmaasstraat 37

20251015 A/2025-28397

Bouwen: het dichtzetten van de carport bij de woning Westmaasstraat 37 door het dichtmetselen van beide zijden ter plaatse van het hek en het plaatsen van een garagedeur

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er kan worden ingestemd met de voorgestelde wijziging van de carport. Deze sluit in kleurstelling, materiaal en detaillering voldoende aan bij de oorspronkelijke beeldkenmerken van de architectuur en de eerder gerealiseerde gewijzigde carport van dezelfde architectuur.

Westvlietweg 37

20251015 A/2025-18554

Bouwen: het vergroten van de woning Westvlietweg 37 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit blok voorstellen maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De woning is de helft van een twee-onder-één- kapwoning waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is. De commissie kan daardoor niet instemmen met het verhogen van het voordakschild, de samenhang van het ensemble wordt verstoord. De dakopbouw is te groot en onvoldoende ondergeschikt op het bestaande pand en niet passend bij de typologie van het ensemble. De dakopbouw past ook niet binnen het kappenlandschap aan de Westvlietweg, de commissie pleit voor 1 kap over het ensemble en dus het maken van een zijschild. Een rechte achtergevel met dakterras is evenwel mogelijk.

De voorgestelde dakopbouw beoordeelt de commissie als een aantasting van de architectuur.

Willem de Zwijgerlaan 5

20251015 A/2025-31651

Monument: het veranderen van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de doorbraak tussen de achterkamer en de keuken. De positie en de maat van de doorbraak zijn goed gerelateerd aan de schaal van het huis en de aanwezige deuren. Ook de vormgeving – de inpassing van de doorbraak – verwijst naar het oorspronkelijke interieur, waardoor het interieur zijn samenhang behoudt.