



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 17 september 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 17 september 2025.

2e Sweelinckstraat 83

20250917 A/2025-25637

Bouwen: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 83 door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan de wijzigingen aan de achterzijde niet beoordelen. Opnieuw wijkt de getekende bestaande situatie af van de werkelijke bestaande situatie. De omschrijving “als bestaand”, bijvoorbeeld bij de nieuwe boeidelen, komt dus niet overeen. Is een verandering van het gevelbeeld, een vergroving en een aantasting.

Aan de voorzijde ontbreekt informatie over de dakkapel. De nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping hebben een afwijkende indeling. De wisseldorpel zit hoger, waardoor de uitlijning met de speklagen en de uitlijning met de buurpanden wordt verstoord.

2e Sweelinckstraat 83

20250917 A/2025-25637

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Sweelinckstraat 83 door het maken van een uitbouw op de 2e verdieping, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een warmtepomp en zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan de wijzigingen aan de achterzijde niet beoordelen. Opnieuw wijkt de getekende bestaande situatie af van de werkelijke bestaande situatie. De omschrijving “als bestaand”, bijvoorbeeld bij de nieuwe boeidelen, komt dus niet overeen. Is een verandering van het gevelbeeld, een vergroving en een aantasting.

Aan de voorzijde ontbreekt informatie over de dakkapel. De nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping hebben een afwijkende indeling. De wisseldorpel zit hoger, waardoor de uitlijning met de speklagen en de uitlijning met de buurpanden wordt verstoord.

Albert Schweitzerlaan 167

20250917 A/2025-23660

Bouwen: het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 167 door het maken van een dakopbouw op de 4e bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Bij dit drielaagse ensemble wordt de woning verhoogd met een vierde laag. De dakopbouw sluit met een schilddak aan bij voorbeelden binnen de bestaande architectonische familie in de directe omgeving. De breedte en de indeling van de dakkapel in vier gelijke delen zijn in dit voorstel aangepast en akkoord. Voor het toekomstbeeld merkt de commissie op dat het uitgangspunt de voorgestelde dakkapel is, gecentreerd op iedere woning gepositioneerd om een rustig ritme te creëren in het totaalbeeld. De indeling van de achtergevel is afgestemd op onderliggende bebouwing. Het terras op de eerste verdieping aan de achterzijde bevindt zich alleen boven de uitbouw. De privacy-schermen zijn meegenomen in het ontwerp. De eerdere opmerkingen ten aanzien van de detaillering zijn aangepast. De commissie gaat er daarbij vanuit dat ook bij detail V02 een blokprofiel wordt toegepast. De ventilatieroosters liggen in lijn met het kozijnhout van de draaiende delen en niet buiten het kozijnprofiel. De kleur- en materiaalstaat is volledig en passend bij de bestaande architectuur. De commissie stemt in met het plan.

Alkmaarsestraat 24

20250917 A/2025-28924

Bouwen: het vergroten van de woning Alkmaarsestraat 24 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Eerder zijn op dit blok dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Om de eenheid van deze nieuwe laag te waarborgen, dient de dakopbouw van deze hoekwoning daarop aan te sluiten. Dat is volgens de commissie nog onvoldoende het geval.

Het is essentieel dat de opbouwen zorgvuldig op elkaar aansluiten ten behoeve van een eenduidige beëindiging van het bouwblok. De dakopbouw dient in hoogte aan te sluiten op de dakopbouwen van de Groningsestraat nummer 22, 24 en 26. De commissie constateert onder andere een flink hoogteverschil.

Ook het doorlopen van het boeideel van de dakluifel is belangrijk. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Zij kan door het ontbreken van maatvoering de dakluifel niet goed beoordelen, zij stemt niet in met een aluminium daktrim en trespa panelen.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde gelijkmatige ritme van dezelfde kozijnen in de voorgevel zoals in het toekomstige beeld naar voren komt.

De herhaling van de indeling van de voorgevel (linkergevel in de tekening) acht de commissie als niet passend en zij vraagt om een regelmatig en zelfstandig ritme van dezelfde vensters in plaats van de onderliggende indeling, ook rekening houdend met het al ingezette ritme.

Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037 of vergelijkbaar). Het materiaal van de voor- en achtergevel dient voor de suggestie van materiaaldikte en voor een goede toekomstige aansluiting, bij de wachtgevel minimaal anderhalve strek te worden omgezet. Dit dient in detail ook op tekening te worden toegevoegd

De commissie mist een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal dient bij de wachtgevel minimaal één strek om te worden gezet.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd op basis van de bestaande situatie en dat maatvoering in gevels en details ontbreekt. De commissie herhaalt de vraag de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. Zij constateert bijvoorbeeld dat detail 01 niet overeenkomt met het aanzicht van de kozijnen in de gevel.

Alphons Diepenbrockhof 6

20250917 A/2025-30515

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Alphons Diepenbrockhof 6 door het plaatsen van 28 reclame-uitingen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van borden ter plaatse van de winkelwagenopvangen zijn passend geplaatst.

Er kan niet worden ingestemd met de voorgestelde beplakking op de ruiten. Volgens de Welstandsnota mag een ruit voor maximaal 20% beplakt worden om zo een transparante uitstraling, dieptewerking en reflectie in het gevelbeeld te behouden. Dit percentage wordt in het voorstel in alle gevels (ruimschoots) overschreden.

Balistraat 2B en 2C

20250917 A/2024-15664

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimten Balistraat 2B en Balistraat 2C tot 2 woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De uiterlijke wijzigingen in dit beginselplan betreffen een patio aan de achtergevelzijde. Het plan voorziet niet in gevel- en detailtekeningen, waardoor deze wijzigingen nog niet beoordeelbaar zijn. In beginsel is de commissie positief over de patio, maar zij geeft mee dat een passende gevelindeling en de samenhang binnen het achterhuis voorwaarde zijn voor een akkoord.

Balistraat 2B en 2C

20250917 A/2024-15664

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimten Balistraat 2B en Balistraat 2C tot 2 woningen.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De uiterlijke wijzigingen in dit beginselplan betreffen een patio aan de achtergevelzijde. Het plan voorziet niet in gevel- en detailtekeningen, waardoor deze wijzigingen nog niet beoordeelbaar zijn. In beginsel is de commissie positief over de patio, maar zij geeft mee dat een passende gevelindeling en de samenhang binnen het achterhuis voorwaarde zijn voor een akkoord.

Bankastraat 1W

20250917 A/2025-28624

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bankastraat 1W door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping. De indeling oogt als de huidige schuifvensters en het voorgestelde kunststof profiel benadert het bestaande hout. Het ten opzichte van de eerdere beoordeling versmalde kozijnprofiel zorgt voor betere verhoudingen tussen 'kozijnhout' en 'raamhout'. De uitvoering in glad wit en glad groen sluit aan bij de huidige kleurstelling, waardoor het gevelbeeld op zichzelf en als onderdeel van het straatbeeld samenhangend blijft.

Bankastraat 1W

20250917 A/2025-28624

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bankastraat 1W door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping. De indeling oogt als de huidige schuifvensters en het voorgestelde kunststof profiel benadert het bestaande hout. Het ten opzichte van de eerdere beoordeling versmalde kozijnprofiel zorgt voor betere verhoudingen tussen 'kozijnhout' en 'raamhout'. De uitvoering in glad wit en glad groen sluit aan bij de huidige kleurstelling, waardoor het gevelbeeld op zichzelf en als onderdeel van het straatbeeld samenhangend blijft.

Bazarlaan 62

20250917 A/2025-22859

Bouwen: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp/airco op het dak en het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is uiterlijk niet gewijzigd en daarom herhaalt de commissie het vorige advies.

De commissie constateert dat ook kozijnen in de voorgevel wijzigen. Een kozijnwijziging op de begane grond aan de voorgevelzijde kan de commissie zich goed voorstellen. De voorgestelde kozijnen met een vast kalf zijn echter nog niet voldoende passend bij de architectuur en de detailtekeningen ontbreken.

Het pand is onderdeel van een architectonische eenheid van vijf woningen en dat vraagt in beginsel om bij kozijnvervanging de oorspronkelijke situatie te benaderen. Omdat er in de rij al veel gewijzigd is, dienen de nieuwe kozijnen aan te sluiten op de kozijnen van de bovenwoning. De opzet van deze kozijnen is met een wisseldorpel waarbij het kozijn een, ten opzichte van elkaar versprongen onder- en bovenraam, omvat. Het achterwege laten van de middelste raamstijlen in het onderraam is wel akkoord. Voor een goede beoordeling dienen de beoogde kozijnen en ramen met detailtekeningen nader geduid te worden. Hierbij dient ook aangegeven te worden hoe de aansluitingen op de gevel zijn.

De aanbouw aan de achtergevelzijde is akkoord. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De te plaatsen buitenunit op het dak van de aanbouw is niet op tekening aangetroffen en is daardoor niet door de commissie beoordeeld.

Bazarlaan 62

20250917 A/2025-22859

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bazarlaan 62 door het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp/airco op het dak en het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is uiterlijk niet gewijzigd en daarom herhaalt de commissie het vorige advies.

De commissie constateert dat ook kozijnen in de voorgevel wijzigen. Een kozijnwijziging op de begane grond aan de voorgevelzijde kan de commissie zich goed voorstellen. De voorgestelde kozijnen met een vast kalf zijn echter nog niet voldoende passend bij de architectuur en nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadgezicht Zeeheldenkwartier.

Het pand is onderdeel van een architectonische eenheid van vijf woningen en dat vraagt in beginsel om bij kozijnvervanging de oorspronkelijke situatie te benaderen. Omdat er in de rij al veel gewijzigd is, dienen de nieuwe kozijnen aan te sluiten op de kozijnen van de bovenwoning. De opzet van deze kozijnen is met een wisseldorpel waarbij het kozijn een, ten opzichte van elkaar versprongen onder- en bovenraam, omvat. Het achterwege laten van de middelste raamstijlen in het onderraam is wel akkoord. Voor een goede beoordeling dienen de beoogde kozijnen en ramen met detailtekeningen nader geduid te worden. Hierbij dient ook aangegeven te worden hoe de aansluitingen op de gevel zijn.

De aanbouw aan de achtergevelzijde is akkoord. Het spiegelen en vergroten van het eerder aangebouwde volume is goed voorstelbaar en dat geldt ook voor de vormgeving.

De te plaatsen buitenunit op het dak van de aanbouw is niet op tekening aangetroffen en is daardoor niet door de commissie beoordeeld.

Binckhorstlaan 147 en 149

20250917 A/2025-30850

Monument: het renoveren en terug plaatsen van de poort van de kasteeltuin op de nieuw aangelegde toegangsdam (kasteeltuin Binckhorst).

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van het hekwerk. De nieuwe locatie op de nieuwe brug vormt geen aantasting van de poort. De nieuwe fundering heeft geen negatieve invloed op de poort aangezien deze niet zichtbaar is omdat deze zich onder het maaiveld bevindt.

Blanchardstraat 5

20250917 A/2025-28792

Bouwen: het vergroten van de woning Blanchardstraat 5 door vergroten van de 2e etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van de dakuitbouw, zij is eerder geaccordeerd op eenzelfde woning in de omgeving.

Zij kan instemmen met de kozijnen in de achtergevel en in de zijgevel. Zij sluiten in grootte en positie en geleding aan op de bestaande kozijnen zijn passend bij de architectuur.

De zwartgrijze kleurstelling (Ral 7021) in de donkere houten opbouw is voldoende passend en akkoord.

De voorgestelde verholten ventilatievoorzieningen zijn akkoord.

De commissie mist nog een kleurstelling voor de aluminium daktrim. Zij pleit voor een afstemming met de donkere rabatdelen.

Zij mist aansluitdetails van de dakuitbouw op de bestaande gevels, deze dienen aan de set tekeningen te worden toegevoegd.

Voor de wachtgevel is een afwerking met gevelstuc in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037 of vergelijkbaar). Het materiaal van de achtergevel dient voor de suggestie van materiaaldikte en voor een goede toekomstige aansluiting, bij de wachtgevel een muurdikte te worden omgezet.

Bonistraat 14

20250917 A/2025-29947

Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de woning Bonistraat 14 door het vervangen van de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Vanaf de Celebesstraat, ter hoogte van de open hoek in het bouwblok, is de achtergevel van dit pand en die van de burens goed zichtbaar. De commissie beoordeelt de maat van de vervangende dakkapel, nagenoeg gelijk aan de bestaande, en het driedelige raam als voorstelbaar. Maar zij beoordeelt de vormgeving als niet passend in de omgeving; de detaillering is te grof en de materialisering is laagwaardig.

De dakrand dient ondergeschikt te zijn; het boeideel is nu te hoog en steekt te ver uit. Ter vergelijking adviseert de commissie de bestaande dakrand boven de gevel, met maatvoering in de details op te nemen. Witte kunststof bekleding met houtnerf past niet bij de architectuur en de omgeving. Een neutraal ontwerp met een platte dakrand, zinken zijwangen en beplating conform het uiterlijk van de bestaande dakkapel is voorstelbaar.

Een airco unit op een dakkapel is voorstelbaar, mits de unit voldoende terugligt en het beeld niet verstoort. Om dit te kunnen beoordelen dient de airco unit, gemaatvoerd, ook op de doorsnede en de details getekend te zijn. Het pand is niet conform bestaand getekend. De commissie gaat ervan uit dat niets veranderd aan het onderliggende pand.

Bonistraat 14

20250917 A/2025-29947

Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Bonistraat 14 door het vervangen van de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Vanaf de Celebesstraat, ter hoogte van de open hoek in het bouwblok, is de achtergevel van dit pand en die van de burens goed zichtbaar. De commissie beoordeelt de maat van de vervangende dakkapel, nagenoeg gelijk aan de bestaande, en het driedelige raam als voorstelbaar. Maar zij beoordeelt de vormgeving als niet passend in de omgeving; de detaillering is te grof en de materialisering is laagwaardig.

De dakrand dient ondergeschikt te zijn; het boeideel is nu te hoog en steekt te ver uit. Ter vergelijking adviseert de commissie de bestaande dakrand boven de gevel, met maatvoering in de details op te nemen. Witte kunststof bekleding met houtnerf past niet bij de architectuur en de omgeving. Een neutraal ontwerp met een platte dakrand, zinken zijwangen en beplating conform het uiterlijk van de bestaande dakkapel is voorstelbaar.

Een airco unit op een dakkapel is voorstelbaar, mits de unit voldoende terugligt en het beeld niet verstoort. Om dit te kunnen beoordelen dient de airco unit, gemaatvoerd, ook op de doorsnede en de details getekend te zijn. Het pand is niet conform bestaand getekend. De commissie gaat ervan uit dat niets veranderd aan het onderliggende pand.

De vormgeving van de dakkapel vormt een verstoring binnen het kappenlandschap. Dit voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Brouwersgracht 2

20250917 A/2024-05753

Bouwen: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 13 november 2024 geaccordeerde ontwerp de aanpassing van een kooiladder naar een steektrap met bordessen is. De trap bevindt zich in een ondergeschikte oksel van het gebouw, aan de

achterzijde, en heeft op deze positie geen negatieve invloed op het gevelbeeld, de monumentale waarden van het pand of de omgeving.

Brouwersgracht 2

20250917 A/2024-05753

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 13 november 2024 geaccordeerde ontwerp de aanpassing van een kooiladder naar een steektrap met bordessen is. De trap bevindt zich in een ondergeschikte oksel van het gebouw, aan de achterzijde, en heeft op deze positie geen negatieve invloed op de omgeving.

Brouwersgracht 2

20250917 A/2024-05753

Monument: het veranderen van het kantoor Brouwersgracht 2 tot maatschappelijke instelling het wijzigen van de indeling, het aanpassen van de mechanische ventilatie en het aanbrengen van een nieuwe brandveiligheidsinstallatie.

Akkoord

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 13 november 2024 geaccordeerde ontwerp de aanpassing van een kooiladder naar een steektrap met bordessen is. De trap bevindt zich in een ondergeschikte oksel van het monument, aan de achterzijde, en heeft op deze positie geen negatieve invloed op de monumentale waarden.

De Eerensplein ongenummerd

20250917 A/2025-33758

Bouwen: het plaatsen van het bronzen kunstwerk 'De Zon' op een sokkel in de middenberm van het De Eerensplein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde kunstwerk is passend in de omgeving.

Het beeld wordt in de as en in het groen van de middenstrook geplaatst.

De Sillestraat 27

20250917 A/2024-16767

Bouwen: het veranderen van het bedrijfsruimte De Sillestraat 27 tot 1 woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder positief op het plan gereageerd, zij had echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. De aansluiting van de kap op het metselwerk in de zijgevel is nu voldoende aangepast in de aanzichten. Ook het aanzicht van de rechte achtergevel van de bovenste verdieping is toegevoegd. De commissie stemt echter niet in met de hoge melkglasten afscheidingen. Deze zijn atypisch en niet passend bij de architectuur. Een aangepaste set detailtekeningen ontbreekt en dient te worden toegevoegd, met de eerdere opmerkingen daarin verwerkt. De materiaal- en kleurstaat is toegevoegd en in opzet passend, de beoordeling hangt samen met de definitieve detaillering.

Den Helderstraat 27

20250917 A/2025-27989

Bouwen: het veranderen van de woning Den Helderstraat 27 door het maken van een dakterras op de aanbouw aan de achterzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing kan er worden ingestemd met het voorgestelde hekwerk t.b.v. een dakterras. Het gekozen hekwerk is in hoogte aangepast en niet hoger dan noodzakelijk en heeft door de slanke profilering een open uitstraling. De commissie kan instemmen met de positionering op het dakvlak.

Dr. Lelykade 268

20250917 A/2025-23657

Bouwen: het veranderen van de gevel van de garage Dr. Lelykade 268 door het vervangen van een kozijn, het wijzigen van de gevelbekleding en het stucen van het metselwerk

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand betreft van oorsprong een 3-laagse bebouwing met commerciële ruimtes op de begane grond en wonen op de verdiepingen, in latere jaren is de aangrenzende garage toegevoegd. De oorspronkelijke bebouwing is symmetrisch opgezet, met verbijzonderd metselwerk naar de woningentrees.

Eerder is aangegeven dat het stucen van de gevel niet passend is bij de architectuur van het pand en in het straatbeeld, het metselwerk is kenmerkend voor de uitstraling van dit pand en dient daarom behouden te blijven. Na aanpassing is het stucwerk komen te vervallen.

Na aanpassing is de kozijnindeling op zichzelf samenhangend vormgegeven en in samenhang met de pui van het buurpand en daarom passend in het gevelbeeld. De commissie merkt op dat de kleurstelling van de nieuwe composiet panelen onder de kozijnen in de geveltekening en het detail niet met elkaar overeenkomen. De commissie accordeert de witte kleurstelling zoals aangegeven in de geveltekening. De samenhang met de witte kozijnen op de verdiepingen blijft zo behouden en als geheel herkenbaar als een invulling binnen de metselwerk gevel.

Duivelandsestraat 33

20250917 A/2025-26604

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Duivelandsestraat 33 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De opbouw wijkt af van de reeds vergunde opbouw op nummer 21.

De voorgevel lijkt wel uit en ook benaderen de gevelopeningen aan de voorgevelzijde deze van de vergunde opbouw, maar er ontbreekt een kozijnvulling. Ook aan de achtergevelzijde. Met een klein gesloten en terug liggend volume ten behoeve van de toegang oogt de voorgestelde opbouw daardoor meer als een open paviljoen.

Een opbouw met dakterras dient aan te sluiten bij de ingezette bebouwingsstructuur van een extra bouwlaag op dit blok conform de opbouw van nummer 21. Dit geldt zowel voor volume, als opzet, uitlijning en materialisatie.

Een dakterras met dakluik is ook mogelijk. Het hekwerk van dat dakterras dient dan ook uit te lijnen met de voorzijde van dakterras van nummer 21 en ook uitgevoerd te worden als dit hekwerk.

Fluwelen Burgwal 44 en 42

20250917 A/2025-27818

Bouwen: het veranderen van de gevel van het hotel Fluwelen Burgwal 44 en Fluwelen Burgwal 42 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de 3 reclame uitingen. Zowel de open belettering als de 2 uitsteek bakken zijn nu goed uitgelijnd op de gevel. De uitsteekbakken bevinden zich op voldoende afstand van de kozijnen en de open belettering is verkleind en goed uitgelijnd met het onderliggende kozijn. Onderling zijn de 3 objecten ook op elkaar afgestemd.

Fluwelen Burgwal 44 en 42

20250917 A/2025-27818

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Fluwelen Burgwal 44 en Fluwelen Burgwal 42 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de 3 reclame uitingen. Zowel de open belettering als de 2 uitsteek bakken zijn nu goed uitgelijnd op de gevel. De uitsteekbakken bevinden zich op voldoende afstand van de kozijnen en de open belettering is verkleind en goed uitgelijnd met het onderliggende kozijn. Onderling zijn de 3 objecten ook op elkaar afgestemd.

Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Fuutlaan 7

20250917 A/2025-27899

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Fuutlaan 7 door het vergroten van de aanbouw aan de achterzijde, het vervangen van de erker aan de zijkant en het vervangen van het balkon aan de achterzijde door een Frans balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de zijkant. Het huidige voorstel ontkent door zijn grootte, de overhoekse opzet en de plaats teveel de bestaande volumeopbouw, waarbij onder meer de bestaande erker aan de zijgevel wordt geïntegreerd. Ook een overhoekse uitbouw is niet wenselijk en laat het hoofdvolume onvoldoende herkenbaar. Een uitbreiding is mogelijk, mits deze voldoende rekening houdt met de bestaande woning en voldoende ondergeschikt is. Bijvoorbeeld enkel aan de achterzijde.

De gekozen vormgeving acht de commissie verder voldoende passend bij de bestaande architectuur. Zij vraagt wel bij een nieuw ontwerp de kenmerkende tweebeukigheid in de achtergevel terug te laten komen. Deze is ook nu niet meer afleesbaar.

Fuutlaan 7

20250917 A/2025-27899

Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Fuutlaan 7 door het vergroten van de aanbouw aan de achterzijde, het vervangen van de erker aan de zijkant en het vervangen van het balkon aan de achterzijde door een Frans balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de zijkant. Het huidige voorstel ontkent door zijn grootte, de overhoekse opzet en de plaats teveel de bestaande volumeopbouw, waarbij onder meer de bestaande erker aan de zijgevel wordt geïntegreerd. Ook een overhoekse uitbouw is niet wenselijk en laat het hoofdvolume onvoldoende herkenbaar. Een uitbreiding is mogelijk, mits deze voldoende rekening houdt met de bestaande woning en voldoende ondergeschikt is. Bijvoorbeeld enkel aan de achterzijde. Het voorstel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Gentsestraat 124

20250917 A/2025-33073

Bouwen: het veranderen van de school Gentsestraat 124 door het vervangen van de zonweringen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde zonweringen zijn passend bij de architectuur.

De voorgestelde zonwering, die de bestaande vervangt, is passend bij het gevelbeeld. De zonwering met uitvalschermen volgt het karakteristieke ritme van vensters. Daarbij worden de uitvalschermen binnen de gevelopeningen op de kozijnen gemonteerd, wat een duidelijke verbetering is ten opzichte van de bestaande situatie.

De kleur van de aluminium delen is akkoord en dat geldt ook voor de kleur van het doek. Voor dit laatste bepleit de commissie echter nog wel een iets lichtere toon voor een zachter en daarmee vriendelijker gevelbeeld.

Gentsestraat 124

20250917 A/2025-33073

Cultuurhistorie: het veranderen van de school Gentsestraat 124 door het vervangen van de zonweringen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde zonweringen zijn passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park.

De voorgestelde zonwering, die de bestaande vervangt, is passend bij het gevelbeeld. De zonwering met uitvalschermen volgt het karakteristieke ritme van vensters. Daarbij worden de uitvalschermen binnen de gevelopeningen op de kozijnen gemonteerd, wat een duidelijke verbetering is ten opzichte van de bestaande situatie.

De kleur van de aluminium delen is akkoord en dat geldt ook voor de kleur van het doek. Voor dit laatste bepleit de commissie echter nog wel een iets lichtere toon voor een zachter en daarmee vriendelijker gevelbeeld.

Gevers Deynootweg 15

20250917 A/2025-29054

Bouwen: het wijzigen van de indeling en brandscheidingen van de kelder, van de begane grond, het verwijderen van een gang op verdieping 1 van het hotel Gevers Deynootweg 15, alsmede het deels verhogen van het dak van de laagbouw.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde verhoging van het dakvlak van de eenlaags achterbouw vormt geen aantasting van de architectuur. Het doorzetten van het metselwerk en de daktrim conform bestaand is in beginsel positief, maar het is niet duidelijk of en hoe dit overhoeks doorloopt.

Ook is niet duidelijk of de lagere muur met de ezelsrug wordt aangepast. Dit wordt namelijk in het detail genoemd, maar is in het aanzicht niet te zien. De commissie geeft mee dat de lagere muur met de ezelsrug dient door te lopen en alleen de muur erachter wordt verhoogd en doorgezet.

Harry Pauwlaan 21

20250917 A/2025-31351

Bouwen: het vergroten van de woning Harry Pauwlaan 21 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Bestaande dakkapellen op het achterdakvlak van dit woonblok van kenmerkende architectuur zijn als optie mee-ontworpen in de oorspronkelijke planvorming. Ze bevinden zich vlak onder de nok en zijn in een samenhangend ritme geplaatst.

De voorgestelde brede dakkapel laat het dakvlak onvoldoende herkenbaar en verstoort de ritmiek van dakkapellen op dit blok. Tevens past de afwijkende vormgeving niet bij de architectuur van het blok. Een verbreding van de bestaande dakkapel is niet voorstelbaar.

Haviklaan 36

20250917 A/2025-32000

Bouwen: het vergroten van de woning Haviklaan 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel in dit dakvlak voorstellen echter de nu voorgestelde dakkapel is in maatvoering en vormgeving te grof. De dakkapel is onvoldoende ondergeschikt in het dakvlak en laat de kapvorm onvoldoende herkenbaar. De commissie kan zich een kleinere dakkapel voorstellen. Ook de vormgeving sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Deze zou ook meer bescheiden moeten. De voorgestelde roedeverdeling in de ramen komt in de woning zelf ook niet voor en is daarom atypisch. Zij constateert dat de detaillering niet overeenkomt met de tekeningen. Het paneel is niet in de aanzichten getekend.

De commissie kan niet instemmen met het toepassen van een rolluik. Dit is niet passend bij de bestaande architectuur binnen de Vogelwijk.

Haviklaan 36

20250917 A/2025-32000

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haviklaan 36 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakkapel in dit dakvlak voorstellen echter de nu voorgestelde dakkapel is in maatvoering en vormgeving te grof. De dakkapel is onvoldoende ondergeschikt in het dakvlak en laat de kapvorm onvoldoende herkenbaar. De commissie kan zich een kleinere dakkapel voorstellen. Ook de vormgeving sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Deze zou ook meer bescheiden moeten. De voorgestelde roedeverdeling in de ramen komt in de woning zelf ook niet voor en is daarom atypisch. Zij constateert dat de detaillering niet overeenkomt met de tekeningen. Het paneel is niet in de aanzichten getekend.

De commissie kan niet instemmen met het toepassen van een rolluik. Dit is niet passend bij de bestaande architectuur en niet passend bij de architectuur gebruikelijk in de Vogelwijk.

Door bovenstaande bezwaren vormt het voorstel een aantasting van het beschermd stadsgezicht, waar ook de kenmerkende architectuur en kapvormen een belangrijke rol speelt. De commissie is zich ervan bewust dat deze woning nieuwbouw is, maar is wel onderdeel van het beschermde stadsgezicht.

Herenstraat 13

20250917 A/2025-30047

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning voor de Herenstraat 13 met kenmerk 202320624 door het wijzigen van de indeling van de gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder het plan beoordeeld en positief geadviseerd om het herstellen van de architectonische kwaliteiten van de klassieke opbouw van de gevel en het smeden tot één ontwerp.

Dat plan bestond onder andere uit een kopie van de vensters, een passende nieuwe entree deur, een hardstenen plint en waterslag conform de bestaande plint, het herstel van de metselwerk pilasters. De commissie constateert dat al deze ontwerpacties zijn losgelaten en het plan is verworpen tot een optelsom van losse niet samenhangende delen en het gevelbeeld als geheel laagwaardig toont.

Het pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum en is oorspronkelijk zeer rijk vormgegeven. Het voorgestelde ontwerp is niet passend bij de architectuur van het pand en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht Centrum. De commissie vraagt om een samenhangend herontwerp op bovengenoemde punten en het herstel/terugbrengen van de architectonische kwaliteiten van het pand.

De commissie adviseert in dat licht om de hoofdentree terug te brengen naar het midden van het pand onder de erker. Daarbij doet ze de suggestie om voor de rijke vormgeving foto's van de oorspronkelijke situatie te bekijken.

Herenstraat 13

20250917 A/2025-30047

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning voor de Herenstraat 13 met kenmerk 202320624 door het wijzigen van de indeling van de gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder het plan beoordeeld en positief geadviseerd om het herstellen van de architectonische kwaliteiten van de klassieke opbouw van de gevel en het smeden tot één ontwerp.

Dat plan bestond onder andere uit een kopie van de vensters, een passende nieuwe entree deur, een hardstenen plint en waterslag conform de bestaande plint, het herstel van de metselwerk pilasters. De commissie constateert dat al deze ontwerpacties zijn losgelaten en het plan is verworpen tot een optelsom van losse niet samenhangende delen en het gevelbeeld als geheel laagwaardig toont.

Het pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum en is oorspronkelijk zeer rijk vormgegeven. Het voorgestelde ontwerp is niet passend bij de architectuur van het pand en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht Centrum. De commissie vraagt om een samenhangend herontwerp op bovengenoemde punten en het herstel/terugbrengen van de architectonische kwaliteiten van het pand.

De commissie adviseert in dat licht om de hoofdentree terug te brengen naar het midden van het pand onder de erker. Daarbij doet ze de suggestie om voor de rijke vormgeving foto's van de oorspronkelijke situatie te bekijken.

Jacob Mosselstraat 83

20250917 A/2025-33491

Bouwen: het vergroten van de woning Jacob Mosselstraat 83 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand maakt onderdeel uit van een architectonisch ensemble waarbij op nummer 79 reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze leidend, een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. De opzet van de dakopbouw sluit aan en is voorstelbaar. De commissie gaat ervan uit dat de hoogte van de opbouw, de hoogte en het overstek van de dakluifel aan de voorzijde en de metselwerkverbijzonderingen naadloos op de gerealiseerde dakopbouw op nummer 79 aansluiten. Zij vraagt hiervoor aandacht bij de uitvoering. Aan de voorzijde wordt de gevel opgetrokken, de indeling van de onderliggende gevel met drie vensters wordt herhaald. Aan de achterzijde wordt de gevel ter plaatse van de smalle beuk doorgemetseld. Bij de brede beuk wordt middels een setback een terras gecreëerd. De indeling en afwerking van de achtergevel sluit aan bij de bestaande architectuur en reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouwen binnen het blok. Ook de detaillering en de voorgestelde materialisering en kleurstelling zijn passend en akkoord.

Joan Maetsuyckerstraat 42B

20250917 A/2025-23290

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor met woning Joan Maetsuyckerstraat 42B tot woning door het maken van een aanbouw en het wijzigen van de indeling en de gevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vervanging van de garagedeur aan de voorzijde voor een houten pui in 4-deling met bovenlichten is passend in de architectuurstijl.

De voorgestelde aanbouw aan de achterzijde sluit in vormgeving, detaillering en materiaal aan bij de architectuur van het hoofdgebouw. De uitwerking van de patio sluit ook aan bij de architectuurstijl.

Kenastraat 1A

20250917 A/2025-27967

Bouwen: het vergroten van de woning Kenastraat 1A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft een dakopbouw op deze woning voorstelbaar geacht, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien tot de architectonische uitwerking.

In relatie tot de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht komt het aangepaste plan nog niet voldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren. In de straat zijn meerdere vergelijkbare dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Dit plan maakt echter onderdeel uit van een andere architectonische eenheid. De commissie heeft gevraagd de architectonische uitwerking van de opbouw aan de overzijde aan te houden. De hoekoplossing en de uitwerking van de dakkapellen is daarop afgestemd en akkoord. De dakbedekking komt echter niet overeen en wijkt teveel af. De commissie vraagt een alternatieve kleine tegelpan voor te stellen die passender is bij de overzijde. Aan de achterzijde heeft de commissie, vanwege het ondiepe bouwblok en de prominente ligging van de opbouw in het straatbeeld, gevraagd het schild aan de achterzijde om te zetten. Mogelijk met een dakkapel met toegang tot een eventueel bescheiden, teruggelegen dakterras. Dit punt is niet aangepast en wordt door de commissie herhaald.

Kenaustraart 1A

20250917 A/2025-27967

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenaustraart 1A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft een dakopbouw op deze woning voorstelbaar geacht, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien tot de architectonische uitwerking.

In relatie tot de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermde stadsgezicht komt het aangepaste plan nog niet voldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren. In de straat zijn meerdere vergelijkbare dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Dit plan maakt echter onderdeel uit van een andere architectonische eenheid. De commissie heeft gevraagd de architectonische uitwerking van de opbouw aan de overzijde aan te houden. De hoekoplossing en de uitwerking van de dakkapellen is daarop afgestemd en akkoord. De dakbedekking komt echter niet overeen en wijkt teveel af. De commissie vraagt een alternatieve kleine tegelpan voor te stellen die passender is bij de overzijde. Aan de achterzijde heeft de commissie, vanwege het ondiepe bouwblok en de prominente ligging van de opbouw in het straatbeeld, gevraagd het schild aan de achterzijde om te zetten. Mogelijk met een dakkapel met toegang tot een eventueel bescheiden, teruggelegen dakterras. Dit punt is niet aangepast en wordt door de commissie herhaald.

Kopenhagenweg 1

20250917 A/2025-26366

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Kopenhagenweg 1 door het plaatsen van 1 reclame-uiting

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Er was al eerder ingestemd met de voorgestelde reclame-uiting aan de voorzijde langs de doorgaande weg in de vorm van losse letters en verlichting is voldoende passend in het gevelbeeld en in breedte afgestemd op de gevelindeling.

Na aanpassing is de reclame-uiting op de zijgevel in de vorm van een vlakke plaat met letters komen te vervallen.

Laan van Poot 326

20250917 A/2025-33267

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging naast de garage van de woning Laan van Poot 326.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde berging is niet passend bij de architectuur.

De woning is onderdeel van een ensemble met een karakteristieke structuur van blokjes van 2 en 3 huizen en daartussen terug liggende vrijstaande garages. De huizen en de garages zijn steeds verbonden met een poort, niet door bebouwing.

Het volume van de berging zet de open ruimte tussen de woning en de garage dicht en is daarmee een aantasting van de bebouwingsstructuur. Daarbij is de berging een oneigenlijke toevoeging aan de architectuur van de woning en de garage.

Laan van Poot 326

20250917 A/2025-33267

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging naast de garage van de woning Laan van Poot 326.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde berging is niet passend bij de architectuur en vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

Eén van de cultuurhistorisch waarden is het tuinstad-achtige karakter van de wijk en het rijkelijk aanwezige groen. De groene tuinen rondom de woningen zijn een belangrijk onderdeel hiervan.

De woning is onderdeel van een ensemble met een karakteristieke structuur van blokjes van 2 en 3 huizen en daartussen terug liggende vrijstaande garages. De huizen en de garages zijn steeds verbonden met een poort, niet door bebouwing.

Het volume van de berging zet de open ruimte tussen de woning en de garage dicht en is daarmee een aantasting van de bebouwingsstructuur. Daarbij is de berging een oneigenlijke toevoeging aan de architectuur van de woning en de garage.

Lange Beestenmarkt 1, Prinsegracht 16 en 14A

20250917 A/2025-25353

Bouwen: het verduurzamen van de bedrijfsruimtes Lange Beestenmarkt 1, Prinsegracht 16 en de woning Prinsegracht 14A door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++- en vacuüm glas, het isoleren van het dak en de binnenkant van de gevel, het plaatsen van een warmtepomp met bijbehorende installatie en een luchtbehandelingsinstallatie en het doen van onderhoud.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het complex, deels een rijksmonument. Deze aanpak bestaat uit na-isolatie van gevels en ramen en het toevoegen van installaties.

De na-isolatie heeft op het gevelbeeld geen negatieve invloed. De gevels en de verschillende kappen en daken worden aan de binnenzijde geïsoleerd. Isolerende beglazing wordt op verschillende manieren gerealiseerd, deels een dun vacuümpakket in de bestaande ramen en deuren, deels achterzetbeglazing achter de bestaande vensters. Daarnaast worden enkele recente puien en dakvensters voorzien van 'standaard' HR++-glas. De verdeling van deze oplossingen houdt goed rekening met de waarden van de verschillende gevelopeningen op zichzelf en de gevels als geheel.

De installaties verschijnen op het platte dak van het niet beschermde deel van het complex. De zonnepanelen en de installatie-units bevinden zich op afstand van de straatgevels, onopvallend in het beeld van het complex als geheel en onopvallend in de omgeving.

Lange Beestenmarkt 1, Prinsegracht 16 en 14A

20250917 A/2025-25353

Cultuurhistorie: het verduurzamen van de bedrijfsruimtes Lange Beestenmarkt 1, Prinsegracht 16 en de woning Prinsegracht 14A door het vervangen van de kozijnen met enkelglas door kozijnen met HR++- en vacuüm glas, het isoleren van het dak en de binnenkant van de gevel, het plaatsen van een warmtepomp met bijbehorende installatie en een luchtbehandelingsinstallatie en het doen van onderhoud.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpak van het complex, deels een rijksmonument. Deze aanpak bestaat uit na-isolatie van gevels en ramen en het toevoegen van installaties.

De na-isolatie heeft op het gevelbeeld en op de betekenis van dat gevelbeeld voor het beschermd stadsgezicht geen negatieve invloed. De gevels en de verschillende kappen en daken worden aan de binnenzijde geïsoleerd. Isolerende beglazing wordt op verschillende manieren gerealiseerd, deels een dun vacuümpakket in de bestaande ramen en deuren, deels achterzetbeglazing achter de bestaande vensters. Daarnaast worden enkele recente puien en dakvensters voorzien van 'standaard' HR++-glas. De verdeling van deze oplossingen houdt goed rekening met de waarden van de verschillende gevelopeningen op zichzelf en de gevels als geheel.

De installaties verschijnen op het platte dak van het niet beschermde deel van het complex. De zonnepanelen en de installatie-units bevinden zich op afstand van de straatgevels, onopvallend in het beeld van het complex als geheel en onopvallend in de omgeving.

Lange Beestenmarkt 1, 1B en Prinsegracht 16 en 14A

20250917 A/2025-33006

Monument: het uitvoeren van onderhoud en verduurzamen van de bedrijfsruimte Lange Beestenmarkt 1, 1B en Prinsegracht 16 en de woning Prinsegracht 14A en het aanpassen van de constructie ten behoeve van de installaties op het dak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van het complex, deels een rijksmonument. Deze aanpak bestaat uit na-isolatie van gevels en ramen en het toevoegen van installaties.

De na-isolatie heeft op het gevelbeeld geen negatieve invloed. De gevels en de verschillende kappen en daken worden aan de binnenzijde geïsoleerd op een manier die de waarden van het monument behoudt, zowel esthetisch als fysiek. Isolerende beglazing wordt op verschillende manieren gerealiseerd, deels een dun vacuümpakket in de bestaande ramen en deuren, deels achterzetbeglazing achter de bestaande vensters. Daarnaast worden enkele recente puien en dakvensters voorzien van 'standaard' HR++-glas. De verdeling van deze oplossingen houdt goed rekening met de waarden van de verschillende gevelopeningen op zichzelf en de gevels als geheel.

Ook in relatie tot de aanwezige interieurwaarden is de toegevoegde isolatie zorgvuldig ingepast, zonder negatieve gevolgen voor die waarden.

De installaties verschijnen op het platte dak van het niet beschermde deel van het complex. De zonnepanelen en de installatie-units bevinden zich op afstand van de straatgevels, onopvallend in het beeld van het complex als geheel.

Lange Poten 23

20250917 A/2024-14727

Monument: het veranderen van het monument Lange Poten 23, waarbij wordt de gevel van de woning met winkelfunctie verandert door gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Informatie over de noodzaak van het vervangen van de stalen kozijnen en ramen, over de onmogelijkheid van het herstel van het historische materiaal, ontbreekt. Zonder een aangetoonde noodzaak beoordeelt de commissie het verdwijnen van de bestaande pui als een aantasting van het monument.

Linnaeusstraat 99

20250917 A/2025-32812

Bouwen: het vergroten van de woning Linnaeusstraat 99 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen op een pand in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op deze architectonische eenheid zijn reeds twee opbouwen vergund en gerealiseerd. Beide opbouwen zijn echter niet volgens de vergunning en ook afwijkend van elkaar gerealiseerd. De hoofdpz met een schild van 70 graden komt overeen. De commissie beoordeelt de voorgestelde dakkapel echter als te fors (breedte en hoogte) en vraagt de indeling aan de voorzijde af te stemmen op de reeds vergunde tekeningen van nummer 109 en relevante maatvoering en hoogtematen toe te voegen. Voor de uitwerking, materiaalkeuze en detaillering dient op de direct naastgelegen dakopbouw op nummer 105 te worden aangesloten. De typologie aan de achterzijde met een teruggelegen schilddak ten behoeve van een dakterras is afwijkend en niet passend bij de bestaande architectuur. De dakvoet van de kap dient zowel aan de voor- als achterzijde in dezelfde lijn te liggen als de reeds vergunde opbouwen. Een buitenruimte aan de achterzijde kan mogelijk worden gecreëerd door het toepassen van een in de kap ingesneden dakloggia, waarbij de pannen rondom de opening doorgezet worden. Zo blijft de kap herkenbaar. Horizontale details van de opbouw en de dakkapel ontbreken. De commissie vraagt de detaillering compleet te maken en te voorzien van maatvoering. De kleurstelling van de wachtgevel dient stofgrijs te zijn (RAL 7037, of vergelijkbaar). De materiaal- en kleurstaat dient compleet te zijn en voorzien van specificaties en kleurcodering.

Linnaeusstraat 99

20250917 A/2025-32812

Bouwen: het vergroten van de woning Linnaeusstraat 99 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is gelegen op een pand in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Op deze architectonische eenheid zijn reeds twee opbouwen vergund en gerealiseerd. Beide opbouwen zijn echter niet volgens de vergunning en ook afwijkend van elkaar gerealiseerd. De hoofdpz met een schild van 70 graden komt overeen. De commissie

beoordeelt de voorgestelde dakkapel echter als te fors (breedte en hoogte) en vraagt de indeling aan de voorzijde af te stemmen op de reeds vergunde tekeningen van nummer 109 en relevante maatvoering en hoogtematen toe te voegen. Voor de uitwerking, materiaalkeuze en detaillering dient op de direct naastgelegen dakopbouw op nummer 105 te worden aangesloten. De typologie aan de achterzijde met een teruggelegen schilddak ten behoeve van een dakterras is afwijkend en niet passend bij de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. De dakvoet van de kap dient zowel aan de voor- als achterzijde in dezelfde lijn te liggen als de reeds vergunde opbouwen. Een buitenruimte aan de achterzijde kan mogelijk worden gecreëerd door het toepassen van een in de kap ingesneden dakloggia, waarbij de pannen rondom de opening doorgezet worden. Zo blijft de kap herkenbaar. Horizontale details van de opbouw en de dakkapel ontbreken. De commissie vraagt de detaillering compleet te maken en te voorzien van maatvoering. De kleurstelling van de wachtgevel dient stofgrijs te zijn (RAL 7037, of vergelijkbaar). De materiaal- en kleurstaat dient compleet te zijn en voorzien van specificaties en kleurcodering.

Maaswijkstraat 1C

20250917 A/2025-21524

Bouwen: het vergroten van de woning Maaswijkstraat 1C door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het maken van een uitbouw van een bereikbaar dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel aan de tuinzijde en niet met de uitbouw met daarop een dakterras. Beide toevoegingen schaden het pand, een gemeentelijk monument. De dakkapel aan de tuinzijde is te breed, waardoor het zicht op de kap en de herkenbaarheid van de kapvorm – anders dan bij de andere dakkapellen op deze kap – verdwijnt.

De uitbouw met terras daarboven is een oneigenlijk toevoeging aan de kap. De kap is de beëindiging van het pand. Daarboven volume en functie toevoeging beoordeelt de commissie als een esthetische aantasting van het monument. Daarnaast is de toevoeging een fysieke aantasting, omdat een deel van de kap wordt 'uitgehold' ten behoeve van het terras. Die uitholling is overigens met een onjuiste dakhelling gedetailleerd.

De commissie heeft de dakkapel en het dakterras van het buurpand, het andere deel van dit dubbele monument, gezien. Deze zijn van na de aanwijzing als monument en niet door de commissie geaccordeerd.

Newtonstraat 185

20250917 A/2025-29302

Bouwen: het veranderen van de woning Newtonstraat 185 door het vervangen van de kunststof kozijnen door houten kozijnen, het vervangen van een kozijn in de achtergevel door een groter kozijn en het plaatsen van een nieuw kozijn in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, over de aanpassing van de indeling van het oorspronkelijke winkelvenster en het nieuwe venster in de zijgevel. De huidige kozijnen en ramen zijn niet oorspronkelijk. Met de nieuwe op de verdiepingen en in de zijgevel keert niet de oorspronkelijke situatie terug, maar verbetert de huidige wel. De commissie ziet meer verfijning en meer diepte.

Newtonstraat 185

20250917 A/2025-29302

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Newtonstraat 185 door het vervangen van de kunststof kozijnen door houten kozijnen, het vervangen van een kozijn in de achtergevel door een groter kozijn en het plaatsen van een nieuw kozijn in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, over de aanpassing van de indeling van het oorspronkelijke winkelvenster en het nieuwe venster in de zijgevel. De huidige kozijnen en ramen zijn niet oorspronkelijk. Met de nieuwe op de verdiepingen en in de zijgevel keert niet de oorspronkelijke situatie terug, maar verbetert de huidige wel. De commissie ziet meer verfijning en meer diepte. Ook voor de omgeving is dat een verbetering.

Nieuwe Molstraat 37 en 37A

20250917 A/2025-29669

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Nieuwe Molstraat 37 en bedrijfsruimte Nieuwe Molstraat 37A door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond, het maken van diverse constructieve doorbraken en het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeen komen. De dakplattegrond is niet correct getekend. Het overige tekenwerk klopt ook niet ter plaatse van de kap. Hierdoor is het niet mogelijk om de nieuwe dakkapel goed te beoordelen. Verhoudingen kloppen niet.

De commissie kan zich een nieuwe indeling voorstellen. Echter zijn de bovenlichten nu uitgelijnd met de vensters ernaast. Dat is niet correct. Bovenlichten zijn denkbaar maar kleiner, zodat er nog steeds onderscheidt tussen winkelpui en gewone ramen gemaakt kan worden. Ook het toevoegen van een kozijn dat lijkt op een schuifvenster is niet passend. De commissie kan zich binnen de taal van die logisch is voor een winkelpui een nieuwe indeling met bovenlichten voorstellen.

Nieuwe Molstraat 37 en 37A

20250917 A/2025-29669

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Nieuwe Molstraat 37 en bedrijfsruimte Nieuwe Molstraat 37A door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond, het maken van diverse constructieve doorbraken en het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen niet overeen komen. De dakplattegrond is niet correct getekend. Het overige tekenwerk klopt ook niet ter plaatse van de kap. Hierdoor is het niet mogelijk om de nieuwe dakkapel goed te beoordelen. Verhoudingen kloppen niet.

De commissie kan zich een nieuwe indeling voorstellen. Echter zijn de bovenlichten nu uitgelijnd met de vensters ernaast. Dat is niet correct. Bovenlichten zijn denkbaar maar kleiner, zodat er nog steeds onderscheidt tussen winkelpui en gewone ramen gemaakt kan worden. Ook het toevoegen van een kozijn dat lijkt op een schuifvenster is niet passend. De commissie kan zich binnen de taal van die logisch is voor een winkelpui een nieuwe indeling met bovenlichten voorstellen.

De nu voorgestelde indeling is niet passend bij de architectuur die kenmerkend is binnen dit beschermd stadsgezicht. Hierdoor vormt het een aantasting van de gevelwand binnen dit beschermd stadsgezicht.

Notenplein 24

20250917 A/2025-30015

Bouwen: het veranderen van de woning Notenplein 24 door het plaatsen van een airco buitenunit op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde airco buitenunit op het platte dak is passend geplaatst. De positie ten opzichte van de dakrand aan de voorzijde van ten minste 1 meter is voldoende – in relatie tot de 1 meter hoge warmtepomp – en zorgt ervoor dat de warmtepomp niet opvalt in het gevelbeeld of in de omgeving.

R. J. Schimmelpennincklaan 1

20250917 A/2025-19787

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van het kantoor R. J. Schimmelpennincklaan 1, het slopen van de aanbouw en het plaatsen van een damwand.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de ingrepen in en de toevoegingen aan de villa. De verwijdering van de later gerealiseerde aanbouw aan de linker zijgevel – deze heeft een afwijkende schaal en vormgeving – beoordeelt de commissie als een verbetering en de aanheling van de gevel en de veranda is zorgvuldig.

Het ontwerp van het terras aan de achterzijde maakt het een passende toevoeging aan de villa, typologisch en architectonisch. De maat van het terras verhoudt zich goed tot de schaal en de geleding van de villa. De vormgeving sluit aan bij de plint van de villa, subtiel lager en met een vanzelfsprekende hardstenen afdekker.

De nieuwe kleurstelling blijft dicht bij de bestaande, maar is genuanceerder, wat het beeld verbetert en verrijkt.

De installaties zijn opgelost op het verdiepte platte dak en hebben daar geen invloed op het gevelbeeld of de omgeving. Enkel in het dakvlak van de linker zijgevel verschijnt een rooster. Deze gevel is de minst zichtbare en de inpassing van het rooster maakt het een onopvallende toevoeging.

Algemeen ziet de commissie kleine verschillen tussen de getekende gevels en de bestaande gevels. Verhoudingen, ornamentiek, details. De commissie gaat ervan uit dat de gevels niet meer wijzigen dan de boven beschreven aanpak.

R. J. Schimmelpennincklaan 1

20250917 A/2025-19787

Cultuurhistorie: het renoveren en verduurzamen van het kantoor R. J.

Schimmelpennincklaan 1, het slopen van de aanbouw en het plaatsen van een damwand.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de ingrepen in en de toevoegingen aan de villa. De verwijdering van de later gerealiseerde aanbouw aan de linker zijgevel – deze heeft een afwijkende schaal en vormgeving – beoordeelt de commissie als een verbetering en de aanheling van de gevel en de veranda is zorgvuldig.

Het ontwerp van het terras aan de achterzijde maakt het een passende toevoeging aan de villa, typologisch en architectonisch. De maat van het terras verhoudt zich goed tot de schaal en de geleding van de villa. De vormgeving sluit aan bij de plint van de villa, subtiel lager en met een vanzelfsprekende hardstenen afdekker.

De nieuwe kleurstelling blijft dicht bij de bestaande, maar is genuanceerder, wat het beeld verbetert en verrijkt.

De installaties zijn opgelost op het verdiepte platte dak en hebben daar geen invloed op het gevelbeeld of de omgeving. Enkel in het dakvlak van de linker zijgevel verschijnt een rooster. Deze gevel is de minst zichtbare en de inpassing van het rooster maakt het een onopvallende toevoeging.

Algemeen ziet de commissie kleine verschillen tussen de getekende gevels en de bestaande gevels. Verhoudingen, ornamentiek, details. De commissie gaat ervan uit dat de gevels niet meer wijzigen dan de boven beschreven aanpak.

Reigersbergenweg 298

20250917 A/2025-21300

Bouwen: het veranderen van de woning Reigersbergenweg 298 door het uitbreiden van de 2e verdieping

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde vergroting van de 2e verdieping door het bouwen van het terras is in hoofdvorm en positionering voldoende passend bij de massa-opbouw van het blok. De uitbreiding vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevels en is alzijdig ontworpen. De verschijningsvorm sluit aan bij eerder gerealiseerde uitbouwen op gelijke architectuur.

Riouwstraat 153

20250917 A/2025-25714

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur. De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering.

De opzet, indeling, profilering, detaillering en kleur van de nieuwe kozijnen benadert de bestaande en oorspronkelijke situatie voldoende. De commissie waardeert daarbij het terugbrengen van de verticale roedes in de onderramen op de eerste en tweede verdieping.

Riouwstraat 153

20250917 A/2025-25714

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Riouwstraat 153 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur. De woning is onderdeel van een ensemble waarbij behoud van de (oorspronkelijke) eenheid van het gevelbeeld leidend is binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt. Die eenheid wordt onder andere bepaald door gelijke indelingen van de kozijnen, gelijke houtmaten met dezelfde profilering en detaillering.

De opzet, indeling, profilering, detaillering en kleur van de nieuwe kozijnen benadert de bestaande en oorspronkelijke situatie voldoende. De commissie waardeert daarbij het terugbrengen van de verticale roedes in de onderramen op de eerste en tweede verdieping.

Scheveningseweg 102A

20250917 A/2025-31494

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Scheveningseweg 102A door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het huis is een onderdeel van een drie-onder-één-kap met op de begane grond en de eerste verdieping kenmerkende donkere stalen kozijnen, ramen en deuren. Deze contrasteren met de entrees en met de doorlopende dakkapel. Dit contrast bepaalt het gevelbeeld.

Het voor de begane grond en de eerste verdieping voorgestelde nieuwe profiel, in donkergroen aluminium, komt dicht bij het oorspronkelijke staal. Met de indeling als bestaand en glas-in-lood in de bovenlichten blijft de samenhang van de drie woningen behouden. Die samenhang – de drie woningen als eenheid – is belangrijk voor de reeks bebouwing aan de Scheveningseweg.

Scheveningseweg 102A

20250917 A/2025-31494

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Scheveningseweg 102A door het vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het huis is een onderdeel van een drie-onder-één-kap met op de begane grond en de eerste verdieping kenmerkende donkere stalen kozijnen, ramen en deuren. Deze contrasteren met de entrees en met de doorlopende dakkapel. Dit contrast bepaalt het gevelbeeld.

Het voor de begane grond en de eerste verdieping voorgestelde nieuwe profiel, in donkergroen aluminium, komt dicht bij het oorspronkelijke staal. Met de indeling als bestaand en glas-in-lood in de bovenlichten blijft de samenhang van de drie woningen behouden. Die samenhang – de drie woningen als eenheid – is belangrijk voor de reeks bebouwing aan de Scheveningseweg.

Sonoystraat 33

20250917 A/2025-28439

Bouwen: het veranderen van de woning Sonoystraat 33 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het terras op het platte dak van de woning, op voorwaarde dat het in lijn komt te liggen met het op nummer 33 aanwezige dakterras. Met de aangepaste tekeningen is duidelijk dat aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Sonoystraat 33

20250917 A/2025-28439

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 33 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het terras op het platte dak van de woning, op voorwaarde dat het in lijn komt te liggen met het op nummer 33 aanwezige dakterras. Met de aangepaste tekeningen is duidelijk dat aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Spuistraat 56

20250917 A/2025-28798

Reclame: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Spuistraat 56 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de huidige bestickering voor nieuwe stickers. Zij gaat ervan uit dat deze binnen de bestaande witte kaders blijft. De commissie wijst erop dat dit een monument betreft. Zij gaat ervan uit dat de bestickering op het raam komt te vervallen.

Stevinstraat 145

20250917 A/2025-21394

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel voldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven. Ook Daarvan is met het voorliggende voorstel voldoende sprake.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd met het voorgestelde K-VISION City-Cube kozijn, het dient wel op een juiste wijze voor alle kozijnen in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

Stevinstraat 145

20250917 A/2025-21394

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stevinstraat 145 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van acht woningen in het rijksbeschermd stadsgezicht Belgisch Park. Enkele woningen hebben nog de originele kozijnen. Het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof is voorstelbaar als de kunststof kozijnen zijn afgestemd op de indeling, profilering en detaillering van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarvan is met het voorliggende voorstel voldoende sprake.

De commissie pleit ervoor de originele indeling van de kozijnen met roedeverdeling voor dit type woning te volgen om zo de samenhang van het gevelbeeld te handhaven en de waarden van het beschermd stadsgezicht te onderschrijven. Ook Daarvan is met het voorliggende voorstel voldoende sprake.

De detaillering van het schuifvenster - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – wordt zo dicht mogelijk benaderd met het voorgestelde K-VISION City-Cube kozijn, het dient wel op een juiste wijze voor alle kozijnen in het nieuwe gevelaanzicht te worden getekend.

Strandweg 13

20250917 A/2025-20016

Bouwen: het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden door het vervangen van de houten spanten aan de voorzijde en het verhelpen van lekkages en dakonderhoud en het veranderen van het voormalig restaurant tot kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen: de nieuwe spanten, de nieuwe linker zijdegevel (gezien van de zee) en gevel- en dakaanpassingen aan de rechterzijde.

Het externe deel van de spanten wordt vervangen, met dezelfde hoofdvorm, in nieuwe materialen en met nieuwe kleuren. De kleur van het kader van de spanten en de kleur van de nieuwe dichte zijgevel is gelijk aan de bestaande dakrand. Alle invullingen daarin krijgen een blauwe kleur, de vliesgevel een nieuwe lichter blauwe voorstelling. Het voorstel benadrukt het eigen voorkomen van het gebouw aan de boulevard. De dakaanpassingen aan de rechterzijde zijn opnieuw niet uitgewerkt. Zij schonen het dak(aanzicht) op en voegen groen toe, gelijk aan het al aanwezige groen. Uiterlijk is dit een verbetering.

Stuyvesantstraat 220

20250917 A/2025-31589

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 220 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is in hoofdvorm en positionering een kopie van de eerder vergunde naastgelegen dakopbouw op deze architectuureenheid.

Naast de architectuur van de voorgevel komt na aanpassing de architectuur van de achtergevel ook overeen met de naastgelegen dakopbouw.

De commissie accordeert de positie van het hekwerk achter de geveldikte van de onderliggende bebouwing.

Tuinfluiterslaan 16

20250917 A/2025-31517

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterslaan 16 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De commissie constateert dat in de omgeving al veel kozijnen zijn vervangen en weinig oorspronkelijke slanke stalen kozijnen over zijn.

Zij waardeert de nieuwe kozijnen zijn die zowel qua detaillering, met het steellook profiel als de zwartgrijze kleurstelling passend zijn bij de architectuur. Echter de indeling wijkt teveel af van de oorspronkelijke indeling die belangrijk is om de samenhang van het straatbeeld van dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoveel mogelijk te herstellen en te handhaven. Zij vraagt deze oorspronkelijke indeling aan te houden, dat is in de twee grote kozijnen aan een zijde met een groot draaikiepraam zonder bovenlicht en aan de andere zijde met een vast glas raam met bovenlicht met draaiend deel.

De commissie mist informatie over de nieuwe voordeur voor een goede beoordeling. Deze dient te worden toegevoegd. Detail 01a is een aansluiting op een dakgoot, dit dient juist op tekening te worden verwerkt. Ook is er een verschil in detaillering tussen 02a en

02b. de commissie wijst erop dat dezelfde neggemaat als bestaand gehandhaafd dient te worden. De commissie kan niet instemmen met zichtbare ventilatievoorzieningen in de gevel. Deze dienen verholten of niet zichtbaar te worden toegepast, of de ventilatie dient op een andere manier te gebeuren.

Tuinfluiterslaan 16

20250917 A/2025-31517

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterslaan 16 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De commissie constateert dat in de omgeving al veel kozijnen zijn vervangen en weinig oorspronkelijke slanke stalen kozijnen over zijn.

Zij waardeert de nieuwe kozijnen zijn die zowel qua detaillering, met het steellook profiel als de zwartgrijze kleurstelling passend zijn bij de architectuur. Echter de indeling wijkt teveel af van de oorspronkelijke indeling die belangrijk is om de samenhang van het straatbeeld van dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoveel mogelijk te herstellen en te handhaven. Zij vraagt deze oorspronkelijke indeling aan te houden, dat is in de twee grote kozijnen aan een zijde met een groot draaikiepraam zonder bovenlicht en aan de andere zijde met een vast glas raam met bovenlicht met draaiend deel.

De commissie mist informatie over de nieuwe voordeur voor een goede beoordeling. Deze dient te worden toegevoegd. Detail 01a is een aansluiting op een dakgoot, dit dient juist op tekening te worden verwerkt. Ook is er een verschil in detaillering tussen 02a en 02b. de commissie wijst erop dat dezelfde neggemaat als bestaand gehandhaafd dient te worden. De commissie kan niet instemmen met zichtbare ventilatievoorzieningen in de gevel. Deze dienen verholten of niet zichtbaar te worden toegepast, of de ventilatie dient op een andere manier te gebeuren.

Valkenboskade 628

20250917 A/2025-27921

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 628 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het aangepaste plan komt aan de eerdere bezwaren tegemoet. De dakkapel is passend bij de verhoudingen zoals aanwezig in de onderliggende architectuur. Het ritme sluit aan bij onderliggende bebouwing en bij de bestaande erkers. Het toekomstbeeld voor het gehele ensemble is toegevoegd. Ook de architectonische uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

Valkenboskade 640

20250917 A/2025-29139

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 640 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het aangepaste plan komt aan de eerdere bezwaren tegemoet. De dakkapel is passend bij de verhoudingen zoals aanwezig in de onderliggende architectuur. Het ritme sluit aan bij onderliggende bebouwing en bij de bestaande erkers. Het toekomstbeeld voor het gehele ensemble is toegevoegd. Ook de architectonische uitwerking is passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

Van Aerssenstraat 236

20250917 A/2025-30790

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 236 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is onderdeel van een ensemble van zes panden met de nummers 204 tot en met 238 in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Er is onduidelijkheid welke kozijnen onder deze aanvraag vallen, de commissie ziet dat graag duidelijk op tekening aangegeven.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De vensters zijn elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De commissie vraagt aandacht voor de lichte toog bij twee kozijnen. De weergave op tekening komt grotendeels niet overeen.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake.

Onder andere de detaillering verandert van een schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de bestaande architectuur - zo min mogelijk aan te tasten.

De getekende details zijn niet akkoord en het aantal details is volstrekt ontoereikend voor een goede beoordeling. De profilering, detaillering en maatvoering van de kozijn- en

raamdetails dienen conform oorspronkelijk te zijn en alle details, inclusief die over de tussenstijlen, de wisseldorpel en alle verschillende aansluitingen op de gevel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. Deze details dienen overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord, de commissie mist wel de nummercodering van de kleur wit.

Van Aerssenstraat 236

20250917 A/2025-30790

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 236 door het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning is onderdeel van een ensemble van zes panden met de nummers 204 tot en met 238 in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Er is onduidelijkheid welke kozijnen onder deze aanvraag vallen, de commissie ziet dat graag duidelijk op tekening aangegeven.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De vensters zijn elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. De commissie vraagt aandacht voor de lichte toog bij twee kozijnen. De weergave op tekening komt grotendeels niet overeen.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel geen sprake. Onder andere de detaillering verandert van een schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

De getekende details zijn niet akkoord en het aantal details is volstrekt ontoereikend voor een goede beoordeling. De profilering, detaillering en maatvoering van de kozijn- en raamdetails dienen conform oorspronkelijk te zijn en alle details, inclusief die over de tussenstijlen, de wisseldorpel en alle verschillende aansluitingen op de gevel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. Deze details dienen overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord, de commissie mist wel de nummercodering van de kleur wit.

Van Beuningenstraat 33

20250917 A/2024-12290

Bouwen: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevellijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een- of tweelaagse aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend van klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft.

Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping en een dakuitbouw/dakkapel op de tweede verdieping. Boven op de dakuitbouw en op het schuine dakvlak aan de voorzijde worden zonnepanelen geplaatst.

De commissie constateert geen wezenlijke wijziging ten opzichte van de vorige keer en herhaalt haar opmerkingen dat de voorgestelde dakuitbouw/dakkapel in hoogte onvoldoende vergelijkbaar is met de andere dakkapellen. Zo is de voet van de dakkapel te laag in het dakvlak en lijnt hij niet uit met de andere dakkapellen en blijft de kapvorm onvoldoende leesbaar en wordt de samenhang van het daklandschap in deze omgeving minder. Het boeideel van de dakkapel blijft te hoog, het dient ondergeschikt te zijn aan de dakluifel en te worden voorzien van maatvoering. Een kraallat is wat anders dan in het detail is aangegeven.

De zinken bekleding van de wangen en de zinken afdeklijst met kraaldeel zijn akkoord. Zij kan instemmen met het verholten ventilatierooster in zowel de achtergevel als de dakkapel. De commissie stemt in met de aansluiting tussen de dakkapel en het dakvlak in de vorm van een verholten goot.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbrede aanbouw voorstelbaar. De twee beuken blijven middels de vormgeving van de kozijnen duidelijk herkenbaar.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch steenstrips geëigend, de strips dienen wel afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft het formaat, het metselwerkverband en het type voeg. Dit dient voldoende geborgd op tekening te worden.

Het wit keimen van het metselwerk komt veelvuldig voor in de omgeving en is daarmee voorstelbaar.

Aan de achterzijde zijn de voorgestelde zonnepanelen op het dakvlak boven de dakkapel akkoord.

De commissie mist nog een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Van Beuningenstraat 33

20250917 A/2024-12290

Cultuurhistorie: Het vergroten van de woning Van Beuningenstraat 33 door het uitbouwen van de 1ste verdieping aan de achterzijde, een dakuitbouw met een dakterras op de derde verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het pand is aangewezen als karakteristiek. Het betreft een tussenwoning die als hoek/boekensteun deel uitmaakt van een karakteristiek ensemble van woningen met markante gevel en kap. Aan de straatzijde zijn op diverse panden zonnepanelen geplaatst. Aan de achterzijde is sprake van een eenduidige achtergevellijn van het hoofdvolume met kap, waarachter op diverse plekken een een- of tweelaagse aanbouw is geplaatst. In het dakvlak zijn diverse dakkapellen aanwezig, afwisselend van klein tot bijna kavelbreed. Opvallend is de gelijke vormgeving (materialisering met wit hout) en gelijke hoogte waardoor het daklandschap als één ensemble leesbaar blijft.

Het plan voorziet in een uitbouw op de eerste verdieping en een dakuitbouw/dakkapel op de tweede verdieping. Boven op de dakuitbouw en op het schuine dakvlak aan de voorzijde worden zonnepanelen geplaatst.

De commissie constateert geen wezenlijke wijziging ten opzichte van de vorige keer en herhaalt haar opmerkingen dat de voorgestelde dakuitbouw/dakkapel in hoogte onvoldoende vergelijkbaar is met de andere dakkapellen. Zo is de voet van de dakkapel te laag in het dakvlak en lijnt hij niet uit met de andere dakkapellen en blijft de kapvorm onvoldoende leesbaar en wordt de samenhang van het daklandschap in deze omgeving minder. Het boeideel van de dakkapel blijft te hoog, het dient ondergeschikt te zijn aan de dakluifel en te worden voorzien van maatvoering. Een kraallat is wat anders dan in het detail is aangegeven.

De zinken bekleding van de wangen en de zinken afdeklijst met kraaldeel zijn akkoord. Zij kan instemmen met het verholen ventilatierooster in zowel de achtergevel als de dakkapel. De commissie stemt in met de aansluiting tussen de dakkapel en het dakvlak in de vorm van een verholen goot.

Hoewel de aanbouwen op de eerste verdieping van meeste panden in deze rij zich beperkten tot de brede beuk, acht de commissie een gevelbrede aanbouw voorstelbaar. De twee beuken blijven middels de vormgeving van de kozijnen duidelijk herkenbaar.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch steenstrips geëigend, de strips dienen wel afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft het formaat, het metselwerkverband en het type voeg. Dit dient voldoende geborgd op tekening te worden.

Het wit keimen van het metselwerk komt veelvuldig voor in de omgeving en is daarmee voorstelbaar.

Aan de achterzijde zijn de voorgestelde zonnepanelen op het dakvlak boven de dakkapel akkoord.

De commissie mist nog een duidelijke en volledige kleur- en materiaalstaat, waarin ook de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en de kleuren voorzien zijn van een nummercodering.

Van Beverningkstraat 147

20250917 A/2025-29761

Bouwen: het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 147 door het plaatsen van zonnepanelen en airco unit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel. Zowel de airco unit als de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend bij de architectuur van het pand en binnen het beschermd stadsgezicht.

Van Beverningkstraat 147

20250917 A/2025-29761

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Beverningkstraat 147 door het plaatsen van zonnepanelen en airco unit op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. Zowel de airco unit als de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de (nok, dakkapel, dakranden...) en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend binnen de omgeving. Het voorstel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Hogenhoucklaan 168

20250917 A/2025-27793

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het restaurant Van Hogenhoucklaan 168 door plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp voor een uitbouw aan de achterzijde. Van de wijzigingen zijn de indeling van de gevel, inclusief dakrand, en de loop van de rookgasafvoer de meest opvallende.

In plaats van een vouwpui krijgt de gevel een schuifpui en boven de schuifpui verschijnt een dicht geveldeel, bekleed met dezelfde houten delen als de zijgevels. De uitbouw blijft in zichzelf en in relatie tot de omgeving passend: een serreachtige toevoeging aan de bestaande bebouwing.

De rookgasafvoer gaat niet rechtstandig, maar met twee haakse bochten naar boven. Zo is meer afvoerpijp te zien, maar strak opgelost, zonder negatieve gevolgen voor de omgeving.

Van Kijfhoeklaan 52

20250917 A/2025-30244

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Kijfhoeklaan 52 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het initiatief is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. De groenstructuren en het landschappelijke karakter van de straten en lanen met hun zichtassen en groene, open tuinen bepalen voor een belangrijk deel de kwaliteit van de wijk.

Met de voorgestelde bebouwing ontstaat er een samensmelting van het hoofdgebouw en de bijgebouwen. Hierdoor ontstaat er een onwenselijke situatie. De bebouwing aan de achterzijde van de tuin wordt op deze wijze met het hoofdgebouw verbonden.

De commissie heeft de vormgeving nog niet beoordeeld.

Van Kijfhoeklaan 52

20250917 A/2025-30244

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Kijfhoeklaan 52 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het initiatief is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. De groenstructuren en het landschappelijke karakter van de straten en lanen met hun zichtassen en groene, open tuinen bepalen voor een belangrijk deel de kwaliteit van de wijk.

Met de voorgestelde bebouwing ontstaat er een samensmelting van het hoofdgebouw en de bijgebouwen. Hierdoor ontstaat er een onwenselijke situatie. De bebouwing aan de achterzijde van de tuin wordt op deze wijze met het hoofdgebouw verbonden.

Het initiatief vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Musschenbroekstraat 53

20250917 A/2025-22857

Bouwen: het veranderen van de garage Van Musschenbroekstraat 53 tot een woning en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling van de voorgevel. Binnen het bestaande gestuukte kader worden de kleine vensters vergroot en wordt de garage-/werkplaatsdeur vervangen door een nieuwe transparante pui. Deze pui is voldoende passend. Het geheel houdt een eigen uitstraling, blijft een verbijzondering in de gevelwand.

Van Musschenbroekstraat 53

20250917 A/2025-22857

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Van Musschenbroekstraat 53 tot een woning en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling van de voorgevel. Binnen het bestaande gestuukte kader worden de kleine vensters vergroot en wordt de garage-/werkplaatsdeur vervangen door een nieuwe transparante pui. Deze pui is voldoende passend. Het geheel houdt een eigen uitstraling, blijft een verbijzondering in de gevelwand en een onderdeel van het straatbeeld.

Van Slingelandstraat 139

20250917 A/2025-34575

Bouwen: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 139 door het plaatsen van 2 buitenunits voor airco op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de buienunits voor airco op het dak. De units staan op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de bestaande architectuur.

Van Slingelandstraat 139

20250917 A/2025-34575

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 139 door het plaatsen van 2 buitenunits voor airco op het dak

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de buienunits voor airco op het dak. De units staan op voldoende afstand van de gevels waardoor deze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van beschermd stadsgezicht.

Van Vlotenstraat 94

20250917 A/2025-33435

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Vlotenstraat 94 door het maken van een schuifraam in het dakvlak, het plaatsen van een dakterras en een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is passend bij de architectuur.

Het dakterras wordt binnen het bestaande volume van de bestaande opgetrokken voorgevel gerealiseerd. Het bovenste deel van deze gevel is de balustrade van het dakterras zonder dat daar toegevoegde elementen voor nodig zijn. Het geveldeel met boeideel en overstek wordt ook niet aangepast, waardoor het gevelaanzicht hetzelfde blijft.

De toegang tot het terras is een groot dakvenster. Deze is deels verborgen achter de gemetselde opstand en deels zichtbaar als een standaard dakvenster. De details van het venster ontbreken echter. De commissie gaat er bij dit akkoord daarom van uit dat het een standaard venster met een standaard detaillering en inpassing betreft.

Van Vlotenstraat 94

20250917 A/2025-33435

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Vlotenstraat 94 door het maken van een schuifraam in het dakvlak, het plaatsen van een dakterras en een trap.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is passend bij de architectuur en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier.

Het dakterras wordt binnen het bestaande volume van de bestaande opgetrokken voorgevel gerealiseerd. Het bovenste deel van deze gevel is de balustrade van het dakterras zonder dat daar toegevoegde elementen voor nodig zijn. Het geveldeel met boeideel en overstek wordt ook niet aangepast, waardoor het gevelaanzicht hetzelfde blijft.

De toegang tot het terras is een groot dakvenster. Deze is deels verborgen achter de gemetselde opstand en deels zichtbaar als een standaard dakvenster. De details van het venster ontbreken echter. De commissie gaat er bij dit akkoord daarom van uit dat het een standaard venster met een standaard detaillering en inpassing betreft.

Wassenaarseweg 211

20250917 A/2025-31455

Bouwen: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 211 door het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakvenster. Het voorgestelde dakvenster is voldoende passend in het dakvlak geplaatst. Zij gaat ervan uit dat het venster uitgelijnd wordt met de reeds eerder geaccordeerde dakramen in dezelfde kap. Het dakvenster vormt geen aantasting van de bestaande architectuur.

Wassenaarseweg 211

20250917 A/2025-31455

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 211 door het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakvenster. Het voorgestelde dakvenster is voldoende passend in het dakvlak geplaatst. Zij gaat ervan uit dat het venster uitgelijnd wordt met de reeds eerder geaccordeerde dakramen in dezelfde kap.

Het dakvenster vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wassenaarseweg 80

20250917 A/2025-29845

Bouwen: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De commissie maakt bezwaar tegen het vervangen van de getoogde pui van het souterrain. De commissie mist een onderbouwing waarom de huidige stalen pui moet worden vervangen. Verdwijnen van historisch materiaal betekent verdwijnen van monumentale waarde, wat de commissie beoordeelt als een aantasting van het gebouw en van het gebouw als onderdeel van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Wassenaarseweg 80

20250917 A/2025-29845

Cultuurhistorie: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De commissie maakt bezwaar tegen het vervangen van de getoogde pui van het souterrain. De commissie mist een onderbouwing waarom de huidige stalen pui moet worden vervangen. Verdwijnen van historisch materiaal betekent verdwijnen van monumentale waarde, wat de commissie beoordeelt als een aantasting van het gebouw en van het gebouw als onderdeel van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Wassenaarseweg 80

20250917 A/2024-15702

Monument: het restaureren en verduurzamen van het kantoor Wassenaarseweg 80 en het vervangen van de dakbedekking en de installaties op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpak van het casco van het monumentale kantoorgebouw. Deze aanpak is zorgvuldig, heeft behoud van de monumentale waarden als uitgangspunt en verbetert het gebouw. Ook met de toevoeging van nieuwe installaties – een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie ter vervanging van de huidige en zonnepanelen – kan de commissie instemmen. De installaties worden geclusterd binnen de contour van de bovenste bouwlaag en zijn zo onopvallend.

De commissie maakt bezwaar tegen twee onderdelen van het voorstel. De getoogde puien van het souterrain worden vervangen. De commissie mist een onderbouwing waarom de huidige stalen puien moeten worden vervangen. Verdwijnen van historisch materiaal betekent verdwijnen van monumentale waarde en een aantasting van het monument. Het tweede bezwaarpunt is het hydrofoberen van de binnenzijde van de borstwering van de zesde verdieping. Noodzaak, gevolgen en alternatieven zijn niet in kaart gebracht. Zonder die informatie adviseert de commissie principieel negatief over hydrofoberen.

Watermunt 27

20250917 A/2025-33449

Bouwen: het vergroten van de woning Watermunt 27 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt na aanpassing in hoofdvorm, positionering en vormgeving de eerder vergunde dakkapel op het vergelijkbare dakschild in de straat.

Willem de Zwijgerlaan 38

20250917 A/2025-31170

Bouwen: het veranderen van de woning met kantoor Willem de Zwijgerlaan 38 door het plaatsen van zonnepanelen en warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel. Zowel de airco unit als de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de dakranden en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend bij de architectuur van het pand en binnen het beschermd stadsgezicht.

Willem de Zwijgerlaan 38

20250917 A/2025-31170

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor Willem de Zwijgerlaan 38 door het plaatsen van zonnepanelen en warmtepomp op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. Zowel de airco unit als de zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de (nok, dakkapel, dakranden...) en zijn daardoor niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De volledig zwarte uitvoering is passend binnen de omgeving. Het voorstel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.