



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 3 september 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 3 september 2025.

Anton de Haenstraat 33

20250903 A/2025-27893

Bouwen: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare straat. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik conform de nota.

Anton de Haenstraat 33

20250903 A/2025-27893

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 33 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare straat. Het hekwerk is in vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik conform de nota. Het geheel vormt hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Aronskelkweg 9

20250903 A/2025-24402

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Aronskelkweg 9

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de vormgeving van de erfafscheiding gewijzigd en is een gedeelte van de hoogte aangepast.

De voorgestelde erfafscheiding in de voortuin dwars op de gevel van de garage is echter nog steeds onvoldoende ondergeschikt in het vrije straatprofiel. De erfafscheiding is te hoog en domineert het bebouwingsbeeld. Het voorstel doorbreekt de doorgaande lijn van lage tuinmuren, die bepalend is voor het straatbeeld en voor de samenhang van de bebouwing.

De na aanpassing voorgestelde vormgeving van hardhouten palen waartussen houten schotten en metaal is niet passend bij de architectuurstijl van de garage en het hoofdgebouw en atypisch in het voorgevelbeeld. Door de optelling van materialen is de erfafscheiding op zichzelf onsamenvattend en niet in samenhang met het voorgevelbeeld waarin lage metselwerk tuinmuren kenmerkend zijn.

Bezuidenhoutseweg 57

20250903 A/2025-26870

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Bezuidenhoutseweg 57 door het plaatsen van een camera.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een camera op de gevel. De camera is dusdanig ondergeschikt waardoor deze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht vormt. De commissie vraagt aandacht voor het uitlijnen van de camera en het werken van de bedrading.

Billitonstraat 7

20250903 A/2025-31435

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Billitonstraat 7 door het vervangen van de schuiframen door draai-kiepramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de bestaande ramen en kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande op voldoende wijze, hierdoor is er geen wijziging in het gevelbeeld.

Billitonstraat 7

20250903 A/2025-31435

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Billitonstraat 7 door het vervangen van de schuiframen door draai-kiepramen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de bestaande ramen en kozijnen. De nieuwe profielen benaderen de bestaande op voldoende wijze, hierdoor is er geen wijziging in het gevelbeeld.

De nieuwe kozijnen zijn passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Breezandstraat 31

20250903 A/2025-28196

Bouwen: het vergroten van de woning Breezandstraat 31 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Eerder is door de commissie een eerste dakopbouw voor de Pluvierstraat op nummer 390 geaccordeerd. Deze en andere dakopbouwen maken deel uit van een architectonische eenheid die tussen de Bruinbankstraat en de Breezandstraat, doorlopend in de Breezandstraat. Het ontwerp voor de dakopbouw van de Breezandstraat 31 dient in hoofdvorm en architectonische uitwerking nauwkeurig op deze dakopbouw te worden afgestemd.

De commissie kon eerder al instemmen met dakkapellen op het voorschild, maar vraagt de maatvoering en de afstanden tot de stramienlijnen exact af te stemmen op die de Pluvierstraat nummer 366. Zij vraagt ook om een duidelijk merk, type, bewerking en kleur van de dakpan op te geven. Alleen zo kan een evenwichtig gevelbeeld worden gewaarborgd.

Voor dit blok is een achtergevel uitgevoerd in een keramisch materiaal geëigend en de commissie gaat ervan uit dat het is afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. Het materiaal dient bij de wachtgevel ook minimaal één strek om te worden gezet.

De kozijnen in de achtergevel zijn met een passend verdiept blokprofiel uitgevoerd. De voorgestelde daklijst komt overeen met de andere dakschilden van de gerealiseerde dakopbouwen. De crèmewitte kleurstelling (Ral 9001) voor het schilderwerk is passend.

Calliopestraat 38

20250903 A/2025-26109

Bouwen: het veranderen van de woning Calliopestraat 38 door het verplaatsen van het tuinhek.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde hekwerk is passend bij de architectuur.

De positie van het hekwerk zou idealiter verder naar achteren in de gevelopening moeten zijn, maar vanwege de schuine metselwerkwand aan de rechterzijde is de voorgestelde positie de meest ideale. De vormgeving van het hekwerk is als een scherm, zonder heel duidelijke open en gesloten delen. De delen hebben eenzelfde breedtemaat en zijn voldoende transparant.

Een donkergrijze kleur voor het hek is akkoord. Dit geldt ook voor een contrasterende kleur voor de halve manen. De commissie vraagt bij dit akkoord om beide kleuren goed op het gevelbeeld af te stemmen.

Calliopestraat 38

20250903 A/2025-26109

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Calliopestraat 38 door het verplaatsen van het tuinhek.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. Het voorgestelde hekwerk is passend bij de architectuur en daarmee passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De positie van het hekwerk zou idealiter verder naar achteren in de gevelopening moeten zijn, maar vanwege de schuine metselwerkwand aan de rechterzijde is de voorgestelde positie de meest ideale. De vormgeving van het hekwerk is als een scherm, zonder heel duidelijke open en gesloten delen. De delen hebben eenzelfde breedtemaat en zijn voldoende transparant.

Een donkergrijze kleur voor het hek is akkoord. Dit geldt ook voor een contrasterende kleur voor de halve manen. De commissie vraagt bij dit akkoord om beide kleuren goed op het gevelbeeld af te stemmen.

Cartesiusstraat 85

20250903 A/2025-27333

Bouwen: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 85 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie instemmen met het dakterras. Op het buurpand reeds een dakterras geaccordeerd. Het nu voorgestelde dakterras sluit aan de voorzijde aan op het reeds geaccordeerde terras. Op deze wijze wordt de eenheid behouden. Ook de vormgeving van het hekwerk sluit daar nu op aan. Een uitstapluijk is conform de nota
De commissie wijst erop de aanwezige (niet getekende) pergola niet beoordeeld te hebben. Zij zou hier overigens ook niet mee in kunnen stemmen.

Cartesiusstraat 85

20250903 A/2025-27333

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 85 door het maken van een dakterras op de woning.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie instemmen met het dakterras. Op het buurpand reeds een dakterras geaccordeerd. Het nu voorgestelde dakterras sluit aan de voorzijde aan op het reeds geaccordeerde terras. Op deze wijze wordt de eenheid behouden. Ook de vormgeving van het hekwerk sluit daar nu op aan. Een uitstapluijk is conform de nota
De commissie wijst erop de aanwezige (niet getekende) pergola niet beoordeeld te hebben. Zij zou hier overigens ook niet mee in kunnen stemmen.
Het nu voorgestelde vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C

20250903 A/2024-04298

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Edisonstraat 9, 9A, 9B en 9C door het maken van een dakopbouw, 2 balkons en het nader indelen van 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorstel is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenbos. Passend binnen de omgeving en de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht is het aangepaste voorstel met een hoofdropzet met een dakschild aan de voorzijde.

Middels een tekening is het mogelijk toekomstige eindbeeld voor het architectonische ensemble, waar dit pand onderdeel van is (nummer 7 tot en met 13) inzichtelijk gemaakt en de commissie kan met de hoofdropzet van een kap op het ensemble instemmen en dus met een wachtgevel aan de linkerzijde en een zijschild aan de rechterzijde voor dit pand.

De commissie constateert dat de smalle dakkapellen in een eigen ritme, onafhankelijk van de onderliggende gevelverdeling en met maatvoering over het dakvlak zijn verdeeld en dat is passend bij de architectuur.

Het dakterras bevindt zich op het hoofdvolume van het pand, het hekwerk ligt in één lijn en is volgens de detaillering achter de gevellijn geplaatst en het valt binnen de contour van de dakopbouw met zijn doorlopende afdeklijst.

De indeling van de achtergevel is deels afgestemd op de onderliggende gevelindeling en akkoord. Met het maken van zijschild is een kozijn met dubbele deur voorstelbaar. De afmeting van de deuren en de positie sluiten goed op elkaar aan.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van het toegevoegde balkon aan de achterzijde. Het nieuwe privacy-schermbord is voldoende uitgewerkt in onder andere de opbouw van de houten latten en de aansluiting op het houtenhekwerk en de gevel.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overgang van het bestaande dakschild van leien/shingles met een kroonlijst naar het nieuwe dakschild met de vlakke dakpan.

De ventilatievoorziening boven het kozijn is verholten toegepast.

Het aanzicht van het zijschild is akkoord en het horizontale detail van de aansluiting van de doorlopende deklijst op het zijschild is passend.

De wachtgevel met een afwerking met gevelstuc in de stofgrijze kleur (RAL7037) is akkoord.

Het verloop van de afdeklijst/boeiiboord op de wachtgevel en het verticale detail D11 en het horizontale detail D10 met de aansluiting op het platte dak is akkoord.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde verloop van de hemelwaterafvoer aan de voor- en achterzijde.

De detaillering van het schilddak en de dakkapellen aan de voorzijde beoordeelt de commissie als passend bij de bestaande architectuur. De dakrand is voldoende slank en verfijnd gedetailleerd met een kraallat en zinken kraal. De zijwangen zijn bekleed met natuurzink dat aan de voorzijde wordt omgezet, de zijaansluiting van de dakkapel op het dakvlak is met een verholten goot gedetailleerd en akkoord.

De voorgestelde kunststof kozijnen met een verdiept profiel en blokprofilering in een zuiver witte kleurstelling (Ral 9010) zijn voorstelbaar.

De commissie stemt in met de voorgestelde vlakke dakpan in de kleurstelling antraciet en de beëindiging van het schild met een nokvorst.

De zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) van de hekwerken is akkoord.

De commissie heeft ingestemd met de specificaties van alle materialen, maar zou het zeer waarderen en acht het eigenlijk noodzakelijk voor een goede borging dat in de toekomst één duidelijke en volledige kleur- en materialenstaat met specificaties en kleurcodes van alle gebruikte materialen op tekening verschijnt.

Ermelostraat 107

20250903 A/2024-16063

Bouwen: het vergroten van de woning Ermelostraat 107 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De hoofdvorm met een schild met twee ondergeschikte dakkapellen aan de voorzijde en een rechte gevel met een setback en

terras aan de achterzijde beoordeelt de commissie als passend op deze locatie. De indeling, maatvoering, architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze zijn passend bij de bestaande architectuur en voldoende geborgd in de tekeningen. De eerdere bezwaren van de commissie ten aanzien van de architectonische uitwerking zijn zorgvuldig verwerkt, de commissie stemt in met het plan.

Fluwelen Burgwal 44 en 42

20250903 A/2025-27818

Bouwen: het veranderen van de gevel van het hotel Fluwelen Burgwal 44 en Fluwelen Burgwal 42 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uiting op de gevel voorstellen. Zij kan zich uitsteekbakken voorstellen echter vraagt ze deze meer los van de bovenliggende kozijnen te laten. De open belettering kan ze zich voorstellen maar kleiner. Deze zou meer uitgelijnd moeten worden met de onderliggende twee openingen. De open belettering bevindt zich aan de rechter zijde ook te veel tegen de beëindiging van dit deel van de gevel.

Fluwelen Burgwal 44 en 42

20250903 A/2025-27818

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Fluwelen Burgwal 44 en Fluwelen Burgwal 42 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uiting op de gevel voorstellen. Zij kan zich uitsteekbakken voorstellen echter vraagt ze deze meer los van de bovenliggende kozijnen te laten. De open belettering kan ze zich voorstellen maar kleiner. Deze zou meer uitgelijnd moeten worden met de onderliggende twee openingen. De open belettering bevindt zich aan de rechter zijde ook te veel tegen de beëindiging van dit deel van de gevel.

Gedempte Burgwal 4A

20250903 A/2025-29495

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Gedempte Burgwal 4A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nog niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich het vervangen van de kozijnen voorstellen, maar de aangegeven detaillering is te summier om het plan goed te beoordelen.

Voor de voorgevel geldt dat de indeling, maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetaïls conform oorspronkelijk dient te zijn. Per gevelopening (vensters, erker, balkonpui of dakkapel) dienen alle relevante en/of karakteristieke details van aansluitingen en overgangen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. De geveltekening dient tevens overeen te komen met wat in de details is aangegeven, bijvoorbeeld de bovenramen en de wisseldorpels. Speciale aandacht vraagt de commissie nog voor behoud van de karakteristieke oortjes. Dit zijn de geprofileerde verlengde raamstijlen van de bovenramen.

Gedempte Burgwal 4A

20250903 A/2025-29495

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Gedempte Burgwal 4A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nog niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De commissie kan zich het vervangen van de kozijnen voorstellen, maar de aangegeven detaillering is te summier om het plan goed te beoordelen.

Voor de voorgevel geldt dat de indeling, maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetaïls conform oorspronkelijk dient te zijn. Per gevelopening (vensters, erker, balkonpui of dakkapel) dienen alle relevante en/of karakteristieke details van aansluitingen en overgangen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. De geveltekening dient tevens overeen te komen met wat in de details is aangegeven, bijvoorbeeld de bovenramen en de wisseldorpels. Speciale aandacht vraagt de commissie nog voor behoud van de karakteristieke oortjes. Dit zijn de geprofileerde verlengde raamstijlen van de bovenramen.

Georges Bizetstraat 24

20250903 A/2025-25991

Bouwen: het vergroten van de woning Georges Bizetstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het voordakvlak van dit bouwblok is nog geen dakkapel gerealiseerd. Het maken van een dakkapel op dit dakvlak is voorstelbaar, en al vaker vergund op dezelfde architectuureenheid in deze omgeving.

De voorgestelde dakkapel is te hoog en vertoont in positie onvoldoende samenhang met de onderliggende gevel. Recent is er op Georges Bizetstraat 44 een dakkapel vergund, voor wat betreft hoofdvorm, positionering en vormgeving dient deze dakkapel aangehouden te worden als leidraad voor de nieuwe dakkapellen op dit nog gave bouwblok.

Haringstraat 83

20250903 A/2025-28911

Bouwen: het veranderen van de woning Haringstraat 83 door het maken van het dakopbouw en het maken van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het aangepaste plan is in overeenstemming met de eerder vergunde en reeds gerealiseerde dakopbouw op het naastgelegen pand op nummer 85. De panden behoren tot dezelfde architectonische eenheid. De samenhang in het straatbeeld wordt gewaarborgd, het plan is passend binnen de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. Aan de eerdere opmerkingen van de commissie is tegemoet gekomen. De indeling, architectonische uitwerking, detaillering en materiaal- en kleurkeuze volgen het vergunde plan, het plan is passend bij de bestaande architectuur en het beschermde stadsgezicht.

Haverschmidtstraat 106

20250903 A/2025-32600

Bouwen: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een vergroting van een dakkapel voorstellen. Echter wijkt de voorgestelde dakkapel af van wat er reeds aanwezig is. Ook is deze onvoldoende ondergeschikt aan het dakvlak en past niet bij de uniforme vormgeving van het bouwblok. De voorgestelde dakkapel wijkt qua hoogte en positie te veel af van andere reeds aangepaste dakkapellen. De afmetingen, positie en vormgeving van de dakkapel dienen gelijk te zijn aan deze dakkapellen op dit bouwblok.

Haverschmidtstraat 106

20250903 A/2025-32600

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een vergroting van een dakkapel voorstellen. Echter wijkt de voorgestelde dakkapel af van wat er reeds aanwezig is. Ook is deze onvoldoende ondergeschikt aan het dakvlak en past niet bij de uniforme vormgeving van het bouwblok. De voorgestelde dakkapel wijkt qua hoogte en positie te veel af van andere reeds aangepaste dakkapellen. De afmetingen, positie en vormgeving van de dakkapel dienen gelijk te zijn aan deze dakkapellen op dit bouwblok.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Haverschmidtstraat 119

20250903 A/2025-21496

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de dakkapel kleiner is geworden. Echter alle overige onderdelen genoemd in het vorige advies blijven nog steeds staan. Daarom herhaalt de commissie haar vorige advies. De commissie kan zich een dakkapel op het voordakvlak voorstellen. Echter om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115.

De nu voorgestelde dakkapel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Haverschmidtstraat 119

20250903 A/2025-21496

Bouwen: het vergroten van de woning Haverschmidtstraat 119 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakkapel kleiner is geworden. Echter alle overige onderdelen genoemd in het vorige advies blijven nog steeds staan. Daarom herhaalt de commissie haar vorige advies. De commissie kan zich een dakkapel op het voordakvlak voorstellen. Echter om een eenduidig straatbeeld te krijgen dient de dakkapel in positionering, maatvoering, indeling en in vormgeving gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakkapel op nummer 115.

De commissie wijst erop dat ventilatieroosters aan de voorzijde binnen het beschermd stadsgezicht verholten opgelost dienen te worden.

Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G

20250903 A/2025-26866

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G door het vervangen van de kozijnen en de gevelbeplating.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de algehele opzet van het plan. De voorgenomen wijzigingen van de gevels en de kozijnen verbeteren de uitstraling van het pand aanzienlijk en doen recht aan de oorspronkelijke karakteristieken van het pand en de locatie in het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp.

De gevels zijn in beginsel goed van verhoudingen en samenhangend en met de aanpassingen verder verbeterd en met aanvullende detailtekeningen verduidelijkt. De daklijst, waterslagen en gevelband hebben nu een duidelijke relatie, de ventilatie roosters bij de grote vensters aan de hofzijde zijn niet zichtbaar ingepast en dat geldt ook voor de omkasting van de uitvalschermen.

Nog niet akkoord is de opzet en indeling van de grote vensters. Het toegevoegd witte afdeklattie is te summier om 'het karakteristieke wit' binnen het kozijnbeeld voldoende uitdrukking te geven. Niet akkoord is ook de dubbele horizontale regel tussen onder- en bovenraam. Deze is te grof. En deze grofheid wordt nog eens vergroot doordat de onderregel van het bovenraam in hetzelfde vlak is. Kijkend naar het oorspronkelijke kozijnbeeld adviseert de commissie om de vierdeling bij zowel het onder- als het bovenraam in één kozijn te vatten en daar vaste of te openen ramen aan toe te voegen. Het kozijn van het onderraam kan dan geheel in wit worden uitgevoerd en de ramen in de kleur rood. Voor meer verfijning kan de bovenregel van het onderraam ook achter de onderdorpel van het bovenraam geplaatst worden. In dat geval dient de onderdorpel van het bovenraam vergroot te worden zodat deze de dubbele tussenregel kan vervangen. De onderdorpel dient dan wel voorbij het vlak van het bovenraam uit te steken. De kleurstelling is akkoord.

Hof van Scheveningen 44

20250903 A/2025-32818

Bouwen: het vergroten van de woning Hof van Scheveningen 44 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde dakopbouw is in hoofdvorm, positionering en uitwerking conform de eerder gerealiseerde initiatieven in de straat en zo passend bij de architectuur van de woning en het woonblok. De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van het stucwerk wordt uitgevoerd conform de kleurstelling van eerder gerealiseerde dakopbouwen in de straat zodat eenheid van de extra bouwlaag behouden blijft.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250903 A/2025-26435

Bouwen: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde brandwerende beplating is nog niet voldoende passend bij de verschijningsvorm van de tunnelingangen.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

Bij de beoordeling van het aangepaste plan is de eerder ingediende set tekeningen opnieuw meegenomen. Middels een tweede memo is het plan opnieuw verduidelijkt. De diverse reacties en de geschetste intenties zijn in beginsel positief. Eén samenhangend voorstel, waarin de diverse informatie van eerdere tekeningen en aanvullende memo's in samenhang is verwerkt, is er nog niet.

In z'n algemeenheid is positief dat de karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen gespaard blijven van nieuwe beplating, dat het legpatroon consequent eenzelfde horizontale lijn volgt, dat de nieuwe brandwerende beplating lijkt op de bestaande beplating, dat naden worden gevuld en dat de detaillering uitgelijnd, eenvoudig, vlak en strak qua verschijningsvorm is. De dubbele beplating ter plaatse van de dilataties is vanwege de technische noodzakelijkheid acceptabel.

Niet positief is toepassing van zwartkleurige ankers, zoals de eerste foto van hoofdstuk 4 van de memo laat zien. Deze zijn te zichtbaar op de grijswitte beplating. De ankers dienen weg te vallen tegen de achtergrond van de beplating.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250903 A/2025-26435

Cultuurhistorie: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen passen nog niet binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht

Benoordenhout. De waarde is hier dat de bestaande tunnel heel goed in het landschap is ingepast.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

Bij de beoordeling van het aangepaste plan is de eerder ingediende set tekeningen opnieuw meegenomen. Middels een tweede memo is het plan opnieuw verduidelijkt. De diverse reacties en de geschetste intenties zijn in beginsel positief. Eén samenhangend voorstel, waarin de diverse informatie van eerdere tekeningen en aanvullende memo's in samenhang is verwerkt, is er nog niet.

In z'n algemeenheid is positief dat de karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen gespaard blijven van nieuwe beplating, dat het legpatroon consequent eenzelfde horizontale lijn volgt, dat de nieuwe brandwerende beplating lijkt op de bestaande beplating, dat naden worden gevuld en dat de detaillering uitgelijnd, eenvoudig, vlak en strak qua verschijningsvorm is. De dubbele beplating ter plaatse van de dilataties is vanwege de technische noodzakelijkheid acceptabel.

Niet positief is toepassing van zwartkleurige ankers, zoals de eerste foto van hoofdstuk 4 van de memo laat zien. Deze zijn te zichtbaar op de grijswitte beplating. De ankers dienen weg te vallen tegen de achtergrond van de beplating.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Jurriaan Kokstraat 158

20250903 A/2025-22547

Bouwen: het vergroten van de woning Jurriaan Kokstraat 158 door het maken van een dakopbouw

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand maakt deel uit van een goed bewaard architectonisch ensemble uit de jaren 20 en ligt in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. Het voorstel om hier een dakopbouw te realiseren vormt een aantasting van de ensemble waarde van het blok en leidt dus niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De commissie ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Kopenhagenweg 1

20250903 A/2025-26366

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Kopenhagenweg 1 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De reclame-uiting aan de voorzijde langs de doorgaande weg in de vorm van losse letters en verlichting is voldoende passend in het gevelbeeld en in breedte afgestemd op de gevelindeling.

Een reclame-uiting in de vorm van een vlakke plaat op het metselwerk aan de zijgevel is niet voorstelbaar. De vormgeving ervan is laagwaardig, de grootte en positionering is niet aangepast aan de architectuur van het blok en laat de achterliggende gevel onvoldoende herkenbaar. Een tweede uiting leidt tot een overdadige reclame-voering. De verschillende vormgeving is onsamenhangend.

Laan van Meerdervoort 665

20250903 A/2025-24921

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Meerdervoort 665 door het vervangen van de aluminium kozijnen door houten kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Naar aanleiding van aangepaste detaillering wordt de kozijnprofilering beoordeeld als passend in het gevelbeeld. De kozijnen in de dakkapel met vlakke profilering sluiten voldoende aan bij de bestaande vormgeving.

De kozijnen in de erkers met verdiept profiel en naar voren gesprongen bovenlichten is een voldoende benadering van de originele kozijnen.

Met de witte kleurstelling en kozijnindeling was al eerder ingestemd.

Lindberghlaan 44

20250903 A/2025-23658

Bouwen: het vergroten van de woning Lindberghlaan 44 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging heeft de commissie, in afwijking van het eerder gegeven advies, aangegeven dat voor het ontwerp van de dakkapel de vergunning van de 2 dakkapellen aan de Frits Diepenlaan 54 en 56 aangehouden kan worden.

In het aangepaste ontwerp zijn deze dakkapellen als referentie gebruikt. De hoofdvorm, positie en vormgeving komen hiermee overeen. Op één onderdeel wordt afgeweken: dat is de afwerking van dakkapel aan de buitenzijde, hiervoor wordt keralit aangegeven. De vergunde dakkapellen zijn uitgevoerd in vlak plaatmateriaal (trespa). Met keralit kan niet hetzelfde strakke uiterlijk behaald worden, en is daarom niet akkoord.

Voor wat betreft de indeling van de ramen is symmetrisch, waarbij beide kleine ramen op het uiteinde even groot zijn, uitvoeren van de dakkapel ook mogelijk.

Madesteinweg 25

20250903 A/2025-27440

Bouwen: het vergroten van de school Madesteinweg 25 door het uitbreiden met een lokaal en 3 spreekkamers

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het schoolgebouw heeft een vormtaal van in elkaar geschoven volumes van verschillende hoogtes. Deze volumes zijn samenhangend vormgegeven door een herkenbare gevelritmiek en een hoge dakrand in donkere kleurstelling.

De voorgestelde uitbreiding bestaat uit een dubbelhoog volume, geplaatst tussen twee bestaande éénlaags metselwerk uitbouwen. Een van deze uitbouwen wordt tevens vergroot.

De éénlaags uitbreiding is vormgegeven conform bestaand, met metselwerk uitstraling, en vormt daarmee een nieuwe eenheid.

Het dubbelhoge volume wordt geheel (inclusief penanten) als een (trespa) doosje in donkere kleurstelling vormgegeven en onderscheidt zich daarmee als nieuw volume met eigen uitstraling. Dit wordt nog eens versterkt door een toegevoegde houten pergola.

De uitwerking van het hoge volume wordt beoordeeld als onvoldoende samenhangend.

Om meer eenheid te vormen met de bestaande architectuur dient gekozen te worden tussen de pergola en de vormgeving in donkere kleurstelling.

Mient 160

20250903 A/2025-26938

Bouwen: het veranderen van de woning Mient 160 door het wijzigen van de voorgevel en het maken van verdiepte vensterbanken

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het wijzigen van de bestaande (opzichzelf staande) winkelpui naar kozijnen met woonuitstraling was al eerder voorstelbaar geacht. De gevelwijziging vormt na aanpassing een samenhangend geheel.

Met de kozijnindeling, verdiept blokprofiel en witte kleurstelling was al eerder ingestemd. De bestaande hoofdopzet met deur in het midden en bovenlichten vertoont samenhang met de architectuur van de gevel. De na aanpassing voorgestelde lichtgrijze betonnen penanten aan weerszijde van de voordeur en betonnen waterslag vormen een eenheid. Na aanpassing zijn de 2 souterrain-ramen smaller voorgesteld. Hierdoor blijft de compositie tussen open en dichte delen in balans.

De voorgestelde voordeur in donkere kleurstelling en neutrale vormgeving is voldoende passend in het gevelbeeld en bij de beoogde functie.

Miquelstraat 144

20250903 A/2025-29963

Bouwen: het vergroten van de woning Miquelstraat 144 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapel is te breed. De commissie kan zich een minder brede dakkapel voorstellen, die daardoor meer ondergeschikt in het dakvlak is.

De commissie ziet ventilatieroosters in de geveltekening. Die zijn in beschermd stadsgezicht niet zichtbaar toegestaan. Ventilatieroosters dienen verholen opgelost te worden.

Ook vraagt de commissie om een meer bij de architectuur passende detaillering. Een aluminium daktrim, kunststof beplating acht zij te laagwaardig en niet passend. De overige materialisering is niet gespecificeerd.

Miquelstraat 144

20250903 A/2025-29963

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Miquelstraat 144 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakkapel voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapel is te breed. De commissie kan zich een minder brede dakkapel voorstellen, die daardoor meer ondergeschikt in het dakvlak is.

De commissie ziet ventilatieroosters in de geveltekening. Die zijn in beschermd stadsgezicht niet zichtbaar toegestaan. Ventilatieroosters dienen verholen opgelost te worden.

Ook vraagt de commissie om een meer bij de architectuur passende detaillering. Een aluminium daktrim, kunststof beplating acht zij te laagwaardig en niet passend. De overige materialisering is niet gespecificeerd.

De dakkapel vormt op deze wijze een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Nassau Zuilensteinstraat 10

20250903 A/2025-29297

Bouwen: het veranderen van de woning Nassau Zuilensteinstraat 10 door het vergroten van de kapverdieping en het gedeeltelijk dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'.

Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door onder andere de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft.

Dit bouwblok kent een leesbaar onderscheid in een hoofdvolume en de aanbouw aan de achterzijde en heeft een zeer kenmerkende opbouw van de achtergevel. De aanbouw is ondergeschikt aan het hoofdvolume.

De commissie kan zich het gedeeltelijk dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde voorstellen. Het toegevoegde volume blijft voldoende ondergeschikt aan de hoofdbouw. De nieuwe gevel sluit goed aan de gevel van het buurpand, zowel qua indeling als detaillering.

Het uitbouwen van de 3e verdieping kan de commissie echter niet goedkeuren. Door het doortrekken van de bestaande uitstulping ter plaatse van de kap, wordt de bestaande, zeer kenmerkende architectonische opbouw van de woningen volledig ontkent. Deze is nu nog intact. Dit vormt een aantasting van het bestaande ensemble en daarmee van het beschermde stadsgezicht.

Nassau Zuilensteinstraat 10

20250903 A/2025-29297

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassau Zuilensteinstraat 10 door het vergroten van de kapverdieping en het gedeeltelijk dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie zonder dat gesproken kan worden uniforme bebouwing. De harmonie wordt voor een belangrijk deel bepaald door onder andere de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft.

Dit bouwblok kent een leesbaar onderscheid in een hoofdvolume en de aanbouw aan de achterzijde en heeft een zeer kenmerkende opbouw van de achtergevel. De aanbouw is ondergeschikt aan het hoofdvolume.

De commissie kan zich het gedeeltelijk dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde voorstellen. Het toegevoegde volume blijft voldoende ondergeschikt aan de hoofdbouw. De nieuwe gevel sluit goed aan de gevel van het buurpand, zowel qua indeling als detaillering.

Het uitbouwen van de 3e verdieping kan de commissie echter niet goedkeuren. Door het doortrekken van de bestaande uitstulping ter plaatse van de kap, wordt de bestaande, zeer kenmerkende architectonische opbouw van de woningen volledig ontkent. Deze is nu nog intact. Dit vormt een aantasting van de te beschermen cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Nieuwersluisstraat 225

20250903 A/2025-27985

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Nieuwersluisstraat 225 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met dubbelglas aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Na aanpassing is de kozijnwijziging van aluminium naar kunststof voldoende in samenhang met de gevel van dit blok. In dit blok zijn al eerder kozijnwijzigingen gerealiseerd, overigens niet alle vergund of zoals vergunning uitgevoerd. Overwegend is een vlakke profilering aanwezig. De nu voorgestelde vlakke profilering sluit daar bij aan. Met de kozijnindeling en witte kleurstelling (ral 9010) was al eerder ingestemd.

Noordwijkstraat 12

20250903 A/2025-29258

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Noordwijkstraat 12 door het vergroten van de kapverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouw op de voorzijde van de kap. De dakuitbouw is te groot, in alle opzichten. Hierdoor is de kap op geen enkele wijze meer herkenbaar. De moderne vormgeving sluit eveneens niet aan bij de bestaande architectuur. De commissie merkt op dat dit een voorgevel is, en dat met deze ingrepen de voorgevel ook niet meer herkenbaar blijft maar eerder het uiterlijk van een achtergevel krijgt.

Ook het maken van het terras en het doorbreken van de dakgoot vormen een verstoring hiervan.

Oostmadeweg 21

20250903 A/2025-31433

Bouwen: het vergroten van de woning Oostmadeweg 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is in breedte nagenoeg centrisch geplaatst op het dakvlak, en aan een zijde uitgelijnd met de entree van de woning. Samen met de regelmatige kozijnindeling is dit passend bij de onderliggende gevel.

Na aanpassing is verduidelijkt dat de voorgestelde dakkapel in hoogteplaatsing overeenkomst met de dakkapel aan de achterzijde en zodoende passend.

De aangepaste vormgeving met overstek rondom past bij de architectuur van de woning.

Ooststraat 57

20250903 A/2025-25580

Bouwen: het vergroten van de woning Ooststraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdpzets van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Dit pand vormt samen met het naastgelegen pand een ensemble in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen. De kap sluit in hoofdvorm aan op de kap van het buurpand met hetzelfde merk en type dakpan zodat er één geheel ontstaat. De dakkapellen aan de voorzijde zijn een kopie van de dakkapellen van het buurpand wat betreft de grootte, positie en uitvoering en dat vormt zo een eenheid op dit ensemble.

De commissie kan instemmen met de gestucte zijgevel. De bestaande zijgevel met isolatie in combinatie met de nieuwe zijgevel van de dakopbouw met de onderbroken goot vormt één geheel en is passend bij de architectuur. De kleurstelling van het stucwerk is in overeenstemming met de kleur van het metselwerk.

Paul van Ostaijenstraat 1A

20250903 A/2025-31306

Bouwen: het vergroten van de woning Paul van Ostaijenstraat 1A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is in hoofdvorm en positionering passend op het dakvlak en voldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel. Er blijft rondom voldoende dakschild zichtbaar.

De kozijnindeling, de uitwerking met overstek rondom en de witte kleurstelling is passend bij de architectuur van de woning. Voor een meer samenhangend eindbeeld gaat de commissie ervan uit dat de dakrand van de dakkapel met een kraaldeel en extra sierlat wordt uitgevoerd conform de bestaande dakrand van de woning.

Perenstraat 39

20250903 A/2025-30224

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 39 door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras ligt aan zowel de voor- als achtergevel op voldoende afstand van de dakrand en is daardoor niet storend zichtbaar in het gevelbeeld. De uitstraling van

het hekwerk is passend bij de architectuur van het blok. Het uitstapluijk is een geschikte toegang tot het dakterras.

Perenstraat 56

20250903 A/2025-31521

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 56 door het maken van een dakterras op de woning

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde dakterras aan zowel de voor- als achtergevel ligt op voldoende afstand van de dakrand en is daardoor niet storend zichtbaar in het gevelbeeld. De uitstraling van het hekwerk is passend bij de architectuur van het blok. De toegang middels een uitstapluijk is passend en valt binnen het hekwerk.

Perenstraat 152

20250903 A/2025-29670

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 152 door het maken van het dakopbouw met dakterras aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit dakvlak is op Perenstraat 164 reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Deze dakopbouw is leidend voor toekomstige dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De voorgestelde dakopbouw is aan de voorzijde identiek aan de leidende dakopbouw. Aan de achterzijde wijkt de voorgestelde dakopbouw af van het leidend initiatief. De setback aan de achterzijde is groter. Dit is voorstelbaar indien de architectonische uitwerking gelijk is aan de bestaande dakopbouw, namelijk wat betreft gevelbekleding en uitlijning van de dakrand en het hekwerk. Daar is met het aangepast voorstel aan voldaan. De eenheid van de extra bouwlaag wordt voldoende benadrukt.

Perenstraat 299

20250903 A/2025-27567

Bouwen: het veranderen van de woning Perenstraat 299 door het plaatsen van een warmtepomp/airco op het dak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde installatie (airco) is zo veel mogelijk in het midden van het plat dak geplaatst op ruime afstand van de dakranden. Daardoor is de installatie niet storend zichtbaar in het gevelbeeld en ondergeschikt in de omgeving.

Prinsegracht 142

20250903 A/2025-30977

Bouwen: het vergroten van de woning Prinsegracht 142 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan zich dakkapellen in de kap voorstellen. Zij merkt op dat er verschillende plattegronden aangeleverd zijn die niet met elkaar overeen komen. De fundaplattegrond lijkt te groot. De andere plattegronden lijken denkbaar. Daarbij is de dakkapel voldoende ondergeschikt in het dakvlak, waardoor de kap als zodanig herkenbaar blijft. De commissie kan niet instemmen met de trespa bekleding. Zij vraagt om een meer passende bij deze architectuur passende materialisering, zoals bijvoorbeeld zink.

De commissie mist een aanzicht van beide dakkapellen. Het ontbreken van de boeibord acht de commissie te schraal.

Prinsegracht 142

20250903 A/2025-30977

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Prinsegracht 142 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakkapellen in de kap voorstellen. Zij merkt op dat er verschillende plattegronden aangeleverd zijn die niet met elkaar overeen komen. De fundaplattegrond lijkt te groot. De andere plattegronden lijken denkbaar. Daarbij is de dakkapel voldoende ondergeschikt in het dakvlak, waardoor de kap als zodanig herkenbaar blijft. De commissie kan niet instemmen met de trespa bekleding. Zij vraagt om een meer passende bij deze architectuur passende materialisering, zoals bijvoorbeeld zink.

De commissie mist een aanzicht van beide dakkapellen. Het ontbreken van de boeibord acht de commissie te schraal.

Prisma 16 en 18

20250903 A/2025-29315

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimtes Prisma 16 en 18 voor het vervangen van de overhead deuren door aluminium kozijnen met glas

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In beginsel kan er worden ingestemd met de voorgestelde wijziging van twee overheaddeuren naar aluminium puien met glas. De profilering, indeling, materialen en

kleurstelling sluiten goed aan bij de bestaande kozijnen in deze gevel en de functionele omgeving.

Voor een goede en complete beoordeling ontbreekt een detail-aansluiting van de nieuwe pui op de bestaande entree-pui en ontbreekt in de detaillering informatie over hoe de inpassing in het gevelvlak (negge) is. Een inpassing in lijn met de bestaande entree-pui is voorstelbaar.

Regentesselaan 46

20250903 A/2024-16352

Bouwen: Het aanbrengen van een dakopbouw aan de Regentesselaan 46.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. Samen met het naastgelegen pand op nummer 50 vormt het pand een architectonische eenheid. Op het buurpand zijn reeds uitbouwen vergund. Het aangepaste plan sluit voldoende aan bij de tekeningen van het vergunde plan. Het ensemble en daarmee de cultuurhistorische waarde van het stadsgezicht worden intact gehouden.

De voorgestelde zijuitbouwen zijn ondergeschikt en volgen het volume van het vergunde plan van het buurpand. De kap aan de achterzijde blijft intact. Het dakvlak is herkenbaar en het typerende kappenlandschap van het beschermd stadsgezicht wordt niet aangetast. De detaillering is uitgebreid en akkoord en de zichtbare ventilatieroosters zijn komen te vervallen. Als laatste merkt de commissie op dat zij ervan uitgaat dat de naar buiten openslaande deuren aan de achterzijde toegang geven tot het dakterras en het geen frans balkon betreft.

Ridderlaan 97

20250903 A/2025-28159

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn passend bij de architectuur van het bouwblok.

De commissie is positief over de voorgenomen verduurzaming. De indeling, profilering, detaillering en kleur van de vensters is akkoord. De commissie merkt hierbij wel op dat het horizontale detail over de middelste stijlen van de stolpramen niet waarachtig is en zij gaat er bij het akkoord van uit dat dit passend en eigen aan de profilering wordt opgelost.

De panelen van de borstwering behouden de oorspronkelijke vierdeling en afdeklatten. De vierdeling is op de geveltekening achterwege gelaten, maar wordt met een detailtekening voldoende duidelijk gemaakt.

De commissie waardeert het terugbrengen van het glas in lood in de bovenlichten. Dit bij voorkeur aan de buitenzijde aanbrengen, zodat het oorspronkelijke beeld behouden blijft.

Ridderlaan 97

20250903 A/2025-28159

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ridderlaan 97 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn passend bij de architectuur en daardoor passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

De commissie is positief over de voorgenomen verduurzaming. De indeling, profilering, detaillering en kleur van de vensters is akkoord. De commissie merkt hierbij wel op dat het horizontale detail over de middelste stijlen van de stolpramen niet waarachtig is en zij gaat er bij het akkoord van uit dat dit passend en eigen aan de profilering wordt opgelost.

De panelen van de borstwering behouden de oorspronkelijke vierdeling en afdeklatten. De vierdeling is op de geveltekening achterwege gelaten, maar wordt met een detailtekening voldoende duidelijk gemaakt.

De commissie waardeert het terugbrengen van het glas in lood in de bovenlichten. Dit bij voorkeur aan de buitenzijde aanbrengen, zodat het oorspronkelijke beeld behouden blijft.

Riënzistraat 24

20250903 A/2025-31994

Bouwen: het vergroten van de woning Riënzistraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op dit dakschild. Door de bestaande dakkapel als uitgangspunt te nemen en te verbreden door daar een raam aan toe te voegen, ontstaat een doorgaande horizontale lijn in het gevelbeeld die de eenheid van de architectuur benadrukt. De vormgeving met overstek rondom, de witte kleurstelling en voorgestelde materialen en materiaaltoepassing zijn voldoende passend in de architectuurstijl van het blok.

Sandersdijk 15

20250903 A/2025-22311

Bouwen: het vergroten van de woning Sandersdijk 15 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het dakvlak, onderdeel van een architectonisch bijzonder blok, is nog volledig gaaf. Eerder werd een dakkapel achter op het dakvlak, zonder overlap met de vide en als basis de raammaat van de eerste verdieping, als voorstelbaar beschouwd. Daarbij werd benadrukt dat de architectuur vraagt om een strakke vormgeving en kleurstelling conform de bestaande gevel.

De aangepaste dakkapel voldoet hier niet aan. Ondanks verlaging is deze te hoog en onvoldoende naar achteren geplaatst. De kozijnverhoudingen wijken af van die op de eerste verdieping, evenals de vormgeving van de negge.

De commissie merkt op dat er houten kozijnen getekend zijn, terwijl kunststof met houtnerf wordt vermeld. Kunststof is acceptabel zolang de profilering van de eerste verdieping wordt aangehouden. De houtnerf structuur past niet bij de strakke vormgeving.

De materialisering met (keralit) platen in patroon passen niet bij de strakke architectuur van het blok. Overigens is dit niet uitgewerkt op tekening. De dakkapel dient zo strak mogelijk uitgevoerd te worden zonder naden of zichtbare bevestigingen.

De voorgestelde zonnepanelen zijn na aanpassing zowel op het platte dak als op het schuine dakschild geplaatst en vormen daardoor onvoldoende één element. De donkere kleurstelling contrasteert te sterk bij het lichte dakschild.

Seinpoststraat 58

20250903 A/2025-32963

Bouwen: het vergroten van de woning Seinpoststraat 58 door het uitbreiden van de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. Op dit architectonische ensemble zijn reeds uitbreidingen van de bestaande dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Het plan komt op één punt na overeen met deze plannen.

De hoofdvorm van de opbouw volgt aan de voor- en achterzijde de lijn van de bestaande opbouw op de woning. Het volume is ondergeschikt. Aan de zijkant is het volume iets terug gehouden. Voor de samenhang binnen het ensemble dient deze maat echter overeen te komen met het eerder vergunde plan op nummer 51A, waarbij de zijgevel net achter de bestaande borstwering is geplaatst en de kenmerkende luifel van het volume

binnen de gevellijn ligt. Het lichte en paviljoenachtige karakter van de opbouw wordt daarmee alzijdig gewaarborgd. Het vergroten van het terras op het zijdeel komt, door het hekwerk op geruime afstand van de kap te plaatsen, overeen met het vergunde plan op nummer 57. Ook de uitwerking van het plan is in lijn met de bestaande architectuur en akkoord.

Sportlaan 179

20250903 A/2025-24161

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van een bijgebouw bij woning Sportlaan 179.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het realiseren van een bijgebouw op het zijerf. In de tuin is al bebouwing aanwezig. Het nieuw te realiseren bijgebouw verdicht het perceel verder en tast het open en groene karakter aan. De aanbouw is door zijn omvang, zowel in oppervlak als in hoogte, niet ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een aanpassing en een kleine vergroting van het reeds aanwezige bebouwd oppervlak van het perceel is voorstelbaar. Het bijgebouw dient dan qua omvang en positie ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw en vergelijkbaar te zijn met eerder gerealiseerde bijgebouwen in de omgeving. De bebouwing dient voldoende vrij te blijven van de erfgrans en terug te liggen vanaf de voorgevel om het open en landschappelijke karakter van de wijk te waarborgen.

Het initiatief vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Spui 5

20250903 A/2025-30521

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spui 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding. De open belettering is in positionering goed uitgelijnd op de monumentale gevel. Ook het materiaalgebruik is hier goed passend bij. Het geheel vormt een passende toevoeging bij de monumentale architectuur.

Spui 5

20250903 A/2025-30521

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spui 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding. De open belettering is in positionering goed uitgelijnd op de monumentale gevel. Ook het materiaalgebruik is hier goed passend bij. Het geheel vormt een passende toevoeging op de monumentale gevel.

Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spui 5

20250903 A/2025-30533

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spui 5 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding. De open belettering is in positionering goed uitgelijnd op de monumentale gevel. Ook het materiaalgebruik is hier goed passend bij. Het geheel vormt een passende toevoeging op de monumentale gevel.

Spui 70

20250903 A/2025-29942

Bouwen: het plaatsen van 2 roosters in de beplating van het overstek in de gevel van het kantoor Spui 70.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De twee voorgestelde roosters vormen geen aantasting van de architectuur.

De roosters zijn een voorstelbare technische voorziening onder het overstek. De positie van de roosters is voldoende onopvallend in het aanwezige plaatmateriaal. De commissie geeft bij dit akkoord mee dat de roosters ook geheel vlak zonder nadrukkelijke rand of naad dienen te worden aangebracht. De kleur wit van de roosters dient ook exact afgestemd te worden op de kleur van het plaatmateriaal.

Statenlaan 113

20250903 A/2025-23637

Bouwen: het veranderen van de woning Statenlaan 113 door het vergroten van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande aanbouw. Er blijft voldoende ruimte over in de achtertuin en de voorgestelde detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Dit geldt ook voor het sedum dak.

Statenlaan 113

20250903 A/2025-23637

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 113 door het vergroten van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de bestaande aanbouw. Er blijft voldoende ruimte over in de achtertuin en de voorgestelde detaillering sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Dit geldt ook voor het sedum dak. Hiervoor vormt het plan geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stuyvesantplein 41

20250903 A/2025-32205

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Stuyvesantplein 41 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan het Stuyvesantplein zijn reeds dakopbouwen vergund en deels gerealiseerd. Het voorstel is gelegen op een ander architectonisch ensemble, aan de andere zijde van het plein. De commissie benadrukt echter het stedenbouwkundig belang van een samenhangend en gelijkwaardig beeld van de pleinwanden. Om dit te waarborgen dient het ontwerpprincipe van de reeds vergunde opbouwen te worden aangehouden. De dakopbouw dient een ondergeschikte toevoeging te zijn en in zijn architectonische uitwerking en materialisering aansluiting te zoeken met de bestaande architectuur. Vanwege de plasticiteit van de pleinwanden vraagt de commissie de opbouw aan de voorzijde met een kleine setback (minimaal 50 cm) te positioneren. Een dakterras aan de pleinzijde is niet wenselijk en ook de forse luifel is niet voorstelbaar.

Tasmanstraat 138

20250903 A/2025-30792

Bouwen: het veranderen van de woning Tasmanstraat 138 door het aanpassen van het hekwerk van het dakterras (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het initiatief is gelegen in het beschermde stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier'. De commissie constateert dat het hekwerk nu een minimale hoogte heeft. Hierdoor blijft de

bestaande achtergevel voldoende herkenbaar. Een terrashek is nu voldoende ondergeschikt aan de architectuur van de gevel.

Bovendien wordt opgemerkt dat op foto's een schaduwdoek zichtbaar is en in de tekeningen niet. De commissie gaat ervan uit dat het tekenwerk leidend is.

Theresiastraat 77

20250903 A/2025-29052

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Theresiastraat 77 door het aanpassen van reclame-uitingen, het vervangen van het gaasraster in de noordgevel en het wijzigen van het rooster in de noordoostgevel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde vervanging van het rooster in de noordoostgevel naar een schoepenrooster (al dan niet met loopdeur) in grijze kleurstelling is ondergeschikt in het gevelbeeld.

Er kan ook worden ingestemd met het vervangen van het gaasrooster in de zijgevel (Wilhelminastraat) voor een schoepenrooster. Het bestaande witte kader blijft het gevelbeeld domineren.

De voorgestelde vervanging van de bestaande open belettering boven de entree naar open belettering met logo is in maat en schaal passend bij de architectuur van het pand. De beplakking is in omvang gelijk aan een eerder verleende vergunning en daarom is passend.

Thomsonplein 9

20250903 A/2025-32334

Bouwen: het veranderen van de woning Thomsonplein 9 door het maken van een dakterras

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het maken van een dakterras op deze locatie is voorstelbaar. De woning is aan een plein gelegen, wat maakt dat een dakterras meer zichtbaar zal zijn en het gevelbeeld kan beïnvloeden.

Aan dit plein is eerder een dakterras vergund aan het Thomsonplein 2, deze is anders uitgevoerd dan vergund. Voor de afstand tot de dakranden aan de voorzijde dient minimaal de vergunning van dit dakterras aangehouden worden. De afstand tot de dakranden dient aan beide zijden gelijk te zijn. Aan de achterzijde, is een kortere afstand tot de dakrand mogelijk.

De uitstraling van het hekwerk is passend bij de architectuur van het blok. Het uitstapluijk is een geschikte toegang tot het dakterras, en blijft binnen de contouren van het hekwerk.

De commissie merkt op dat de dak plattegrond niet overeenkomt met de werkelijkheid, er zit een sprong in het dak ter hoogte van de schoorsteen. De hoogte van de dakrand in de doorsnede, is in werkelijkheid lager, dit heeft invloed op de getekende zichtlijnen.

Valkenboslaan 268B

20250903 A/2025-29419

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboslaan 268B door het maken van een dakterras op de 3e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorliggende plan. Het terras is voldoende ondergeschikt gemaakt, door het hekwerk uit te lijnen met de balkons van de linker panden. De plaatsing van het hekwerk past in het silhouet met de trapsgewijze terrassen op deze hoek. De witte kleurstelling van het hekwerk is afgestemd op die in de omgeving.

De vervanging van het hekwerk op de tweede verdieping is niet geaccordeerd; het hekwerk in blank hout is daarom niet meegenomen in de beoordeling van het voorgestelde dakterras op de derde verdieping. Het tekenwerk van het bestaande pand, inclusief de hekwerken die niet conform bestaand zijn getekend, wordt buiten beschouwing gelaten. De commissie gaat ervan uit dat hier niets aan veranderd.

Valkenboslaan 268B

20250903 A/2025-29419

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboslaan 268B door het maken van een dakterras op de 3e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorliggende plan. Het terras is voldoende ondergeschikt gemaakt, door het hekwerk uit te lijnen met de balkons van de linker panden. De plaatsing van het hekwerk past in het silhouet met de trapsgewijze terrassen op deze hoek. De witte kleurstelling van het hekwerk is afgestemd op die in de omgeving.

De vervanging van het hekwerk op de tweede verdieping is niet geaccordeerd; het hekwerk in blank hout is daarom niet meegenomen in de beoordeling van het voorgestelde dakterras op de derde verdieping. Het tekenwerk van het bestaande pand, inclusief de hekwerken die niet conform bestaand zijn getekend, wordt buiten beschouwing gelaten. De commissie gaat ervan uit dat hier niets aan veranderd.

Het aangepaste plan is voldoende terughoudend en passend binnen de bebouwingsstructuur. Dit voorstel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Aerssenstraat 103A

20250903 A/2025-25766

Bouwen: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde verdiepte profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen nog steeds op onvoldoende wijze. Eveneens de positionering komt niet overeen. De kozijnen steken nu uit. De kunststof panelen op de kopsekant zijn nu vervangen door zink. Dit wijkt ook af van de bestaande situatie. De commissie vraagt om profielen die meer aansluiten bij de bestaande profielen en zo meer aansluiten bij de architectuur.

Van Aerssenstraat 103A

20250903 A/2025-25766

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 103A door het vervangen van de kozijnen in de 2 dakkapellen op de 3e verdieping aan de voorzijde door kunststof kozijnen met dubbelglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter de nu voorgestelde verdiepte profielen benaderen de kenmerkende bestaande profielen nog steeds op onvoldoende wijze. Eveneens de positionering komt niet overeen. De kozijnen steken nu uit. De kunststof panelen op de kopsekant zijn nu vervangen door zink. Dit wijkt ook af van de bestaande situatie. De commissie vraagt om profielen die meer aansluiten bij de bestaande profielen en zo meer aansluiten bij de architectuur.

Het geheel is nu niet passend bij de bestaande architectuur waardoor er een aantasting van het beschermd stadsgezicht ontstaat.

Van Berwaerdeweg 1 t/m 11

20250903 A/2025-23583

Bouwen: het veranderen van de zolder bij de woningen Van Berwaerdeweg 1 t/m 11 (oneven) door het maken van een woning op de 3e etage en het plaatsen van meerdere dakramen

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakvensters voorstellen. Echter is het geheel nu nog steeds niet te beoordelen omdat tekeningen wederom niet overeen komen.

Er wordt geconstateerd dat de positie van de nieuwe dakramen in het dakvlak met de dakkapel op tekening niet overeen komen.
De commissie vraagt om de dakvensters ondergeschikt te houden ten opzichte van de dakkapel, en op elkaar af te stemmen.
De commissie kan niet instemmen met het grote uitstekende dakvenster. Deze is te opzichtig aanwezig. Een dakvenster dient zich binnen de contouren van de kap te bevinden.

Van Berwaerdeweg 1 t/m 11

20250903 A/2025-23583

Cultuurhistorie: het veranderen van de zolder bij de woningen Van Berwaerdeweg 1 t/m 11 (oneven) door het maken van een woning op de 3e etage en het plaatsen van meerdere dakramen

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakvensters voorstellen. Echter is het geheel nu nog steeds niet te beoordelen omdat tekeningen wederom niet overeen komen.

Er wordt geconstateerd dat de positie van de nieuwe dakramen in het dakvlak met de dakkapel op tekening niet overeen komen.

De commissie vraagt om de dakvensters ondergeschikt te houden ten opzichte van de dakkapel, en op elkaar af te stemmen.

De commissie kan niet instemmen met het grote uitstekende dakvenster. Deze is te opzichtig aanwezig. Een dakvenster dient zich binnen de contouren van de kap te bevinden.

Van Berwaerdeweg 1 t/m 11

20250903 A/2025-23583

Bouwen: het veranderen van de zolder bij de woningen Van Berwaerdeweg 1 t/m 11 (oneven) door het maken van een woning op de 3e etage en het plaatsen van meerdere dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich dakvensters voorstellen. Echter is het geheel nu niet te beoordelen omdat tekeningen niet overeen komen en tekeningen missen.

De commissie mist een doorsnedetekening ter plaatse van dakraam met detail 2.

Onduidelijk is hoe het dakraam in de kap komt te liggen. Ook wordt geconstateerd dat de positie van de nieuwe dakramen in het dakvlak met de dakkapel op tekening niet overeen komen. Tekening zolder en kap komen niet met elkaar overeen.

Zij kan wel aangeven dat de voorgestelde dakvensters in de achtergevel vrij fors zijn ten opzichte van de bestaande dakkapel lijken. Ook hier lijkt de geveltekening niet overeen te komen met de plattegrond. De commissie vraagt om de dakvensters ondergeschikt te houden ten opzichte van de dakkapel, en op elkaar af te stemmen.

Van Berwaerdeweg 1 t/m 11

20250903 A/2025-23583

Cultuurhistorie: het veranderen van de zolder bij de woningen Van Berwaerdeweg 1 t/m 11 (oneven) door het maken van een woning op de 3e etage en het plaatsen van meerdere dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakvensters voorstellen. Echter is het geheel nu niet te beoordelen omdat tekeningen niet overeen komen en tekeningen missen.

De commissie mist een doorsnedetekening ter plaatse van dakraam met detail 2.

Onduidelijk is hoe het dakraam in de kap komt te liggen. Ook wordt geconstateerd dat de positie van de nieuwe dakramen in het dakvlak met de dakkapel op tekening niet overeen komen. Tekening zolder en kap komen niet met elkaar overeen.

Zij kan wel aangeven dat de voorgestelde dakvensters in de achtergevel vrij fors zijn ten opzichte van de bestaande dakkapel lijken. Ook hier lijkt de geveltekening niet overeen te komen met de plattegrond. De commissie vraagt om de dakvensters ondergeschikt te houden ten opzichte van de dakkapel, en op elkaar af te stemmen.

Van Bleiswijkstraat 154A

20250903 A/2025-29875

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Bleiswijkstraat 154A door het plaatsen van rolluiken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde rolluiken op de tweede verdieping vormen een aantasting van de architectuur.

Rolluiken zijn per definitie een aantasting van het gevelbeeld, omdat ze de dieptewerking van een venster dichtzetten. Eventuele rolluiken dienen binnen te worden opgelost.

Van Bleiswijkstraat 154A

20250903 A/2025-29875

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Bleiswijkstraat 154A door het plaatsen van rolluiken.

Niet Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde rolluiken op de tweede verdieping vormen een aantasting van de architectuur en tasten daarmee ook de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht statenkwartier aan.

Rolluiken zijn per definitie een aantasting van het gevelbeeld, omdat ze de dieptewerking van een venster dichtzetten. Eventuele rolluiken dienen binnen te worden opgelost.

Van Boetzelaerlaan 171

20250903 A/2025-32633

Bouwen: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 171 door het maken van een kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich koekoeken goed voorstellen. De koekoek aan de achterzijde is voldoende passend en vormt geen storend element.

Echter de koekoek aan de voorzijde is te diep de tuin in. (niet de grond in). Hierdoor is de koekoek niet voldoende ondergeschikt. Zij kan zich een koekoek voorstellen minder ver uit de gevel.

Van Boetzelaerlaan 171

20250903 A/2025-32633

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 171 door het maken van een kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich koekoeken goed voorstellen. De koekoek aan de achterzijde is voldoende passend en vormt geen storend element.

Echter de koekoek aan de voorzijde is te diep de tuin in. (niet de grond in). Hierdoor is de koekoek niet voldoende ondergeschikt. Zij kan zich een koekoek voorstellen minder ver uit de gevel.

De koekoek aan de voorzijde vormt hierdoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20250903 A/2025-23287

Bouwen: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan instemmen met het maken een loggia. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De gekozen meer sobere vormgeving sluit daar voldoende bij aan.

De commissie constateert dat het maken van een extra dubbele deur op de tweede verdieping is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat de kozijnen gehandhaafd blijven. Het vervangen van het glas past binnen de bestaande profilering en vormt geen aantasting van de architectuur.

Het pleisteren van de achtergevel acht de commissie niet passend omdat zo de samenhang in de gevel verdwijnt. Zij kan zich voorstellen dat het voegwerk hersteld wordt. De commissie is niet overtuigd van het gegeven pleidooi en handhaaft haar advies.

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren acht de commissie goed voorstelbaar.

Van de Spiegelstraat 7 en 7A

20250903 A/2025-23287

Monument: het renoveren en veranderen van de woningen Van de Spiegelstraat 7 en 7A door het maken van een loggia op de 1e verdieping, het vervangen van glas op de kozijnen op de 1e en 2de verdieping, het maken van 2 nieuwe kozijnen aan de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het restaureren van plafonds, gevels deels stuken, het schilderen van de voorgevel, het plaatsen van een hekwerk op de 1ste verdieping aan de achterzijde en het vervangen van de bestaande balkon hekwerk op de 2de verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de beglazing aan de voorzijde. Zij constateert dat het glas in lood in de bovenlichten behouden blijft. En het overige glas vervangen wordt door isolerend renovatieglas, waardoor de kozijnen voldoende behouden blijven.

De commissie kan instemmen met het maken van een loggia. De achtergevel heeft nu een strakke interbellum architectuur. De gekozen meer sobere vormgeving sluit daar voldoende bij aan.

De commissie constateert dat het maken van een extra dubbele deur op de tweede verdieping is komen te vervallen. Zij gaat ervan uit dat de kozijnen gehandhaafd blijven. Het vervangen van het glas past binnen de bestaande profilering en vormt geen aantasting van het monument.

Het pleisteren van de achtergevel acht de commissie niet passend omdat zo de samenhang in de gevel verdwijnt. Zij kan zich voorstellen dat het voegwerk hersteld wordt. De commissie is niet overtuigd van het gegeven pleidooi en handhaaft haar advies.

Het schilderwerk terug brengen naar de originele kleuren acht de commissie goed voorstelbaar.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van de keuken. De commissie beseft dat de keuken niet origineel is, maar is wel onderdeel van de historie van het pand. De gegeven toelichting maakt daar geen verschil in. Ook het verwijderen van de schouw vormt een aantasting van de monumentale structuur. De schouw behoort bij het aanrecht. Zij kan wel instemmen met het verwijderen van de kast aan de rechter zijde.

Zij kan nu instemmen met de doorbraak van de keuken naar de naastgelegen ruimte voorstellen. De voorgestelde doorbraak laat de bestaande structuur nu voldoende herkenbaar. Het sluiten van de deur acht de commissie mogelijk, mits de deur aan de gangzijde zichtbaar blijft.

De overige wijzigingen van de indeling acht de commissie geen aantasting van het monument.

Van der Gaagstraat 8

20250903 A/2025-27980

Bouwen: het vergroten van de woning Van der Gaagstraat 8 door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw op deze hoekwoning is de laatste in de rij. De commissie constateert dat het voorgestelde volume stedenbouwkundig verschilt van eerder gerealiseerde dakopbouwen op dit blok. Door de gelijke positionering aan de voorzijde is de dakopbouw passend in het beeld van de extra bouwlaag. Eerder waren er nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

Na aanpassing komt de negge en waterslag aan de voorzijde overeen met de architectuur van de bestaande onderliggende gevel.

Na aanpassing is het uiterlijk van de balustrade aan de achterzijde gedeeltelijk aangepast naar een aluminium hekwerk met slanke profilering. Op zichzelf is de vormgeving van dit hekwerk passend in de omgeving, echter is de zijgevel nog vormgegeven als een metselwerk balustrade. Het eerdere advies wordt herhaald dat een hekwerk met slanke verticale profilering voorstelbaar is zodat het dakterras ondergeschikt is aan de gevel van het hoofdgebouw.

In aanvulling hierop dient de bestaande dakrand aan alle zijden te worden gehandhaafd zodat een samenhangende hechting van de nieuwe dakopbouw op de bestaande bebouwing ontstaat.

De commissie gaat ervan uit dat de hoogte en diepte van de dakrand en boeideel aan de voorzijde (zoals weergegeven in het voorgevelaanzicht) uitlijnt met de naastgelegen dakopbouw. Dit dient verduidelijkt te worden op tekening.

Van Lansbergestraat 27

20250903 A/2025-29991

Bouwen: het vergroten van de woning Van Lansbergestraat 27 door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In dit deel van de Van Lansbergestraat bevinden zich aan weerszijden portiekwoningen met dezelfde architectuur. Aan beide zijden zijn recent dakopbouwen geaccordeerd en vergund. Deze dakopbouwen hebben een hoofdvorm met een dakschild met dakvensters aan de voorzijde en een setback met terras aan de achterzijde. Om de samenhang van dit deel van de Van Lansbergestraat te behouden, dient de dakopbouw in hoofdvorm, positionering en architectuur gelijk te zijn aan de eerder geaccordeerde dakopbouwen op hetzelfde bouwblok.

Hier wordt na aanpassing aan voldaan. De voorgestelde uitwerking aan de voorzijde met dakvensters en nokvorst sluit hierbij aan.

Aan de achterzijde is de hoofdvorm gelijk, maar wijkt de gevelindeling af. Dit heeft geen negatieve invloed op de samenhang van de bebouwing of het straatbeeld.

Van Lumeystraat 38

20250903 A/2025-27974

Bouwen: het veranderen van de woning Van Lumeystraat 38 door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Van Lumeystraat 38

20250903 A/2025-27974

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Lumeystraat 38 door het maken van constructieve doorbraken en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt op voldoende afstand van de gevels, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik is conform de nota. Het dakterras vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Stolkweg 12A

20250903 A/2025-30793

Bouwen: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding van het hekwerk voorstellen. Echter geen verhoging. Ook de voorgestelde kolommen ogen vrij dominant. Een dergelijke afscheiding van de tuin is atypisch in deze wijk en tast het groene karakter, de parkachtige structuur, aan. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen met een hoogte gelijk aan de burens. Zij kan zich kolommen voorstellen maar in vormgeving meer ondergeschikt. De burens vormen een goede referentie.

Van Stolkweg 12A

20250903 A/2025-30793

Cultuurhistorie: het plaatsen van hekwerken op de erfafscheiding van het perceel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een uitbreiding van het hekwerk voorstellen. Echter geen verhoging. Ook de voorgestelde kolommen ogen vrij dominant. Een dergelijke afscheiding van de tuin is atypisch in deze wijk en tast het groene karakter, de parkachtige structuur, aan. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen met een hoogte gelijk aan de burens. Zij kan zich kolommen voorstellen maar in vormgeving meer ondergeschikt. De burens vormen een goede referentie.

Het plan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Stolkweg 26

20250903 A/2025-24674

Bouwen: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het verwijderen van de bestaande garage op het achtererf.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe aanbouw, deze was voldoende ondergeschikt aan de villa, waardoor de hiërarchie afleesbaar bleef. Echter in dat voorstel zouden alle bestaande aanbouwen en garage verdwijnen. In dit voorstel blijft de garage toch nog bestaan. Het oppervlak van de aanbouw tezamen met de te behouden garage is niet voorstelbaar, omdat het totaal oppervlak van aan- en bijgebouwen in de tuin wordt vergroot. Het groene karakter van de tuin wordt hierdoor verder aangetast.

Van Stolkweg 26

20250903 A/2025-24674

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het verwijderen van de bestaande garage op het achtererf.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met de nieuwe aanbouw, deze was voldoende ondergeschikt aan de villa, waardoor de hiërarchie afleesbaar bleef. Echter in dat voorstel zouden alle bestaande aanbouwen en garage verdwijnen. In dit voorstel blijft de garage toch nog bestaan. Het oppervlak van de aanbouw tezamen met de te behouden garage is niet voorstelbaar, omdat het totaal oppervlak van aan- en bijgebouwen in de tuin wordt vergroot. Het groene karakter van de tuin wordt hierdoor verder aangetast.

Het plan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Waldorpstraat 11 A, 11 B, 11 D, 11 E, 13 A, 13 C, 13 E, 13 F, 13 G, 15 D, 15 F, 15 G, 15 H, 15 J, 15 K, 15 M, 17, 17 A, 17 B, 17 F, 17 G, 17 H, 17 K, 17 P, 13.

20250903 A/2025-32878

Bouwen: het veranderen van het kantoor Waldorpstraat 11 tot en met 17 door het toevoegen van twee entree's

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevels van dit gebouw volgen een helder principe: een vliesgevel op een vierkante raster waarin alle openingen zijn opgenomen. Raamopeningen vlak in de gevel, entrees en deuren met een kleine negge. De luifels boven de entrees zijn toegevoegde elementen buiten de gevellijn. De indeling van de grote glazen puien is zorgvuldig afgestemd op de indeling van de vliesgevel.

Nieuwe entrees zijn voorstelbaar mits met dezelfde middelen ontworpen, zodat de gevel haar samenhang blijft houden.

De nieuwe dubbele glazen pui (tussen as 4 en as 6) voldoet hier niet aan. Zowel de vormgeving van de gesloten gevel op de eerste verdieping (met plantenbak en gevelbegroeiing) als de indeling van de glazenpuien en de positie van de nieuwe gevel ten opzichte van de gevellijn sluiten niet aan bij het bestaande gevelbeeld.

De nieuwe entree van bouwdeel A (tussen as 1 en as 2) is voldoende afgestemd op de bestaande gevel.

Voor alle nieuwe geveldelen geldt dat de kleurstelling binnen het palet van de bestaande architectuur moet blijven.

De commissie pleit voor een tekening van de gehele gevel aan de Waldorpstraat om de nieuwe compositie beter te kunnen beoordelen.

Wassenaarseweg 32

20250903 A/2024-17685

Bouwen: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies:

De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen op het linker zijdakvlak van de dubbele villa. De kap is gedekt met rode pannen en het linker zijdakvlak voorzien van drie dakvensters. Om de kap herkenbaar te houden en niet de zonnepanelen het beeld te laten bepalen, moeten de panelen in een regelmatig grid, op voldoende afstand van de contour van de kap en met aandacht voor dakvensters worden gepositioneerd. Dit vraagt minder panelen dan nu getekend en een rustig, regelmatig patroon.

De commissie herhaalt haar eerdere suggestie: het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Wassenaarseweg 32

20250903 A/2024-17685

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 32 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar vorige advies:

De commissie ziet mogelijkheden voor zonnepanelen op het linker zijdakvlak van de dubbele villa. De kap is gedekt met rode pannen en het linker zijdakvlak voorzien van drie dakvensters. Om de kap herkenbaar te houden en niet de zonnepanelen het beeld te laten bepalen, moeten de panelen in een regelmatig grid, op voldoende afstand van de contour van de kap en met aandacht voor dakvensters worden gepositioneerd. Dit vraagt minder panelen dan nu getekend en een rustig, regelmatig patroon.

De commissie herhaalt haar eerdere suggestie: het dakvlak is symmetrisch, de positie van de dakvensters daarin is symmetrisch. Een symmetrisch legplan van één rij panelen boven de dakvensters en één rij tussen de dakvensters, in hetzelfde grid, kan een oplossing zijn.

Watermunt 27

20250903 A/2025-33449

Bouwen: het vergroten van de woning Watermunt 27 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel aan de voorzijde komt in breedte overeen met eerder geaccordeerde dakkapellen op dezelfde architectuureenheid.

De hoogte en indeling van de dakkapel maakt dat de dakkapel onvoldoende samenhang vertoont met de onderliggende gevel en afwijkt van andere dakkapellen die op deze architectuureenheid zijn vergund. Er kan een voorbeeld genomen worden aan de recent vergunde dakkapel op de Watermunt 13.

De detaillering, kleuren en materialen zijn passend voorgesteld.

Westvlietweg 77

20250903 A/2025-20011

Bouwen: het veranderen van de woning Westvlietweg 77 door het vervangen van de dakkapel, het plaatsen van een dakraam en realiseren van een nieuwe trap

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdvorm, positionering en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakkapel, conform de bestaande dakkapel, was al eerder ingestemd en is zodoende in samenhang met het gevelbeeld van het blok.

Wel gaat de commissie ervan uit dat de dakrand met kraaldeel (in plaats van platte daktrim) wordt afgewerkt zodat dit beter past in de architectuurstijl van het blok.

Na aanpassing is het ventilatierooster in de voorgevel komen te vervallen. Dit beïnvloedt de kozijnindeling positief.

Met het voorgestelde dakvenster aan de voorzijde was al eerder ingestemd. Deze is passend geplaatst zodat het dakschild herkenbaar blijft.

Wijndaelerweg 14

20250903 A/2024-17465

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Wijndaelerweg 14 door het plaatsen van een uitbouw, een dakkapel aan de voorzijde, het uitvoeren van constructieve wijzigingen en het vervangen van de zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich uitbreidingen aan deze woning voorstellen en kan instemmen met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Zij constateert dat de woning een grotere variant is op de bestaande vakantiewoningen van het naastgelegen Kijkduinpark met een kenmerkend lessenaarsdak. De compositie van de woning met de twee tegen elkaar aan liggende L-vormige volumes die verschillen in hoogte is sterk.

De commissie acht de twee dakkapellen van vier ramen breed op enige afstand van elkaar als passend. De breedte komt overeen met de bestaande dakkapel. Het volume aan de Zuidoostzijde met de trap is passend bij de architectuur. Het volume met het lage deel van het lessenaarsdak wordt tot buiten de contour van het bestaande hoge deel doorgetrokken binnen de huidige typologie.

De commissie kan instemmen met het schuine dak op de serre aan de tuinzijde. De hellingshoek van het dak en de uiterlijke verschijningsvorm komen overeen met het bestaande dak en hechten zich zo goed aan de bestaande architectuur. Ook de horizontale glaslijn aan de bovenzijde is gelijk aan de bestaande en vormt zo één geheel in uitstraling. Het glas tot op de grond zorgt voor een duidelijke uitstraling van een serre. De commissie kan instemmen met de bekleding van de uitbreidingen met de bestaande dakpan.

Willem van Outhoornstraat 23B

20250903 A/2025-33040

Bouwen: het vergroten van de woning Willem van Outhoornstraat 23B door het maken van een dakopbouw met dakterras

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm en positionering de vergelijkbare bestaande dakopbouw op dit dakvlak voldoende. De detaillering en materialisering komen daar ook voldoende mee overeen en is zodoende passend bij de architectuur van het blok.

Er is echter een opmerking op de dakkapel aan de achterzijde. Deze vertoont door zijn breedte onvoldoende samenhang met onderliggende gevel en is te fors in het dakschild. De commissie adviseert de dakkapel ter plaatse van het terras en de dakkapel boven het raam van de tweede verdieping als twee losse elementen in het dakschild vorm te geven

zodat er voldoende dakschild rondom zichtbaar blijft. Bijvoorbeeld door er één raam tussenuit te halen.

Zeestraat 100

20250903 A/2025-29987

Bouwen: het veranderen van het kantoor Zeestraat 100 door het plaatsen van een reclame-uiting op het afdak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde reclame-uitingen zijn voldoende passend bij de architectuur.

De twee reclame-uitingen aan beide gevelzijdes laten het afgeschuinde deel van de overhoekse luifel vrij. Er is ruimte tussen de luifelrand en de uitingen, de maatvoering is goed gerelateerd aan de luifel en aan de achterliggende gevel en samen bevestigen de reclame-uitingen de hoekpositie van het kantoorgebouw.

Zeestraat 100

20250903 A/2025-29987

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Zeestraat 100 door het plaatsen van een reclame-uiting op het afdak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde reclame-uitingen zijn voldoende passend bij de architectuur en daardoor ook passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

De twee reclame-uitingen aan beide gevelzijdes laten het afgeschuinde deel van de overhoekse luifel vrij. Er is ruimte tussen de luifelrand en de uitingen, de maatvoering is goed gerelateerd aan de luifel en aan de achterliggende gevel en samen bevestigen de reclame-uitingen de hoekpositie van het kantoorgebouw.

Zilvermeeuwlaan 21

20250903 A/2025-28482

Bouwen: het vergroten van de woning Zilvermeeuwlaan 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, het dicht zetten van de kozijnen aan de zijgevel en het vervangen van de houten kozijnen voor kunststof kozijnen met HR++ glas

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de voorgestelde dakkapel aan de voorzijde was al eerder ingestemd. Deze volgt in hoofdvorm, positionering en uitwerking de eerder gerealiseerde dakkapel op hetzelfde dakvlak voldoende.

Na aanpassing is het kalf, de voordeur en de bestaande kozijnen verduidelijkt op tekening.

Na aanpassing wordt met de voorgestelde kunststof kozijnen met blokprofiel, in vormgeving, profilering, detaillering en kleurstelling voldoende aangesloten bij de originele houten kozijnen in dit blok zodat samenhang behouden blijft.

Na aanpassing komt het uiterlijk van de voordeur overeen met de originele voordeur.

Het dichtzetten van 4 kozijnen in de zijgevel was al eerder voorstelbaar geacht. Na aanpassing is op tekening verduidelijkt dat het nieuwe metselwerk zorgvuldig wordt afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband.