



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 20 augustus 2025

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 20 augustus 2025.

2e De Riemerstraat 89

20250820 A/2025-27976

Bouwen: het veranderen van de woning 2e De Riemerstraat 89 door het vervangen van 1 dakraam en het plaatsen van 2 extra dakramen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de 3 voorgestelde dakramen in de kap aan de voorzijde. Gezien het smalle straatprofiel zijn de dakramen niet storend zichtbaar. Er blijft voldoende dakvlak rondom over om de kap herkenbaar te houden.

2e De Riemerstraat 89

20250820 A/2025-27976

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e De Riemerstraat 89 door het vervangen van 1 dakraam en het plaatsen van 2 extra dakramen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de 3 voorgestelde dakramen in de kap aan de voorzijde. Gezien het smalle straatprofiel zijn de dakramen niet storend zichtbaar. Er blijft voldoende dakvlak rondom over om de kap herkenbaar te houden. Hierdoor ontstaat er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

2e Schuytstraat 77

20250820 A/2025-26385

Bouwen: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 77 en opslagruimte 2e Schuytstraat 79 tot 2 woningen en het wijzigen van de voorgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een gevelwijziging goed voorstellen. De voorgestelde indeling is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook de detaillering van de vensters is passend bij de bestaande architectuur. Twee deuren is ook goed voorstelbaar, echter de detaillering ontbreekt volledig.

2e Schuytstraat 77

20250820 A/2025-26385

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 77 en opslagruimte 2e Schuytstraat 79 tot 2 woningen en het wijzigen van de voorgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een gevelwijziging goed voorstellen. De voorgestelde indeling is voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook de detaillering van de vensters is passend bij de bestaande architectuur. Twee deuren is ook goed voorstelbaar, echter de detaillering ontbreekt volledig.

Abrikozenstraat 187

20250820 A/2025-27331

Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 187 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op dit blok zijn reeds meerdere dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Het plan sluit in opzet en architectonische uitwerking aan bij de naastgelegen opbouw op nummer 185. De samenhang binnen het architectonische ensemble blijft daarmee gehandhaafd. Aan de voorzijde volgt het voorstel in indeling en uitwerking het gewenste toekomstbeeld zoals is opgenomen bij de vergunde tekeningen van nummer 185. Daarbij is de detaillering, de materialisering en het kleurgebruik van de vergunde opbouw en de onderliggende architectuur aangehouden.

De diepte van het bouwvlak is aangepast en sluit aan op het buurpand op nummer 185. Omdat de achtergevel in lijn ligt met de metselwerkgevel dient deze eveneens met een keramisch materiaal te worden bekleed, in kleur, formaat en voeg afgestemd op het metselwerk van het buurpand en de onderliggende gevel. Dit dient ook te worden omgezet ter plaatse van de aansluiting met de burens aan de andere zijde. Een brede pui aan de achterzijde is in dit geval voorstelbaar, mits deze niet breder is dan de buitenlijnen van de onderliggende gevelopeningen. Het hekwerk vraagt de commissie iets verder van de gevellijn terug te leggen.

Acaciastraat 178-1 tot en met 178-34

20250820 A/2025-19206

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202214219/8512756 d.d. 29-12-2022 voor het veranderen van het appartementencomplex Acaciastraat 178-1 tot en met 178-34 door het toevoegen van een extra bouwlaag ten behoeve van 10 appartementen welke wijzigingen bestaan uit het aanbrengen van hemelwaterafvoeren in de voorgevels, het veranderen van de dakopbouw tpv de bestaande gemetselde opbouw en het wijzigen van de trapopgang naar de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen oplossing van de op 14 mei 2025 geconstateerde bezwaren. De spuwters met een ketting als hemelwaterafvoer zijn nog steeds een toevoeging aan een gevel die geen toevoegingen verdraagt. De gladde, doorlopende gevel en de sterke overhoekse samenhang worden onderbroken, wat de commissie als een ernstige aantasting van de architectuur beoordeelt.

De aansluiting van de nieuwe dakopbouw op het oorspronkelijke hoogteaccent aan de Acaciastraat is wel degelijk toegevoegd volume. De oorspronkelijke opbouw is lager. Daardoor liep de geaccordeerde nieuwe dakopbouw achterlangs het accent. Nu het overgebleven, niet gesloopte deel is opgehoogd, komt de nieuwe dakopbouw plaatselijk naar voren en versmelt met het hoogteaccent. Dit verstoort de helderheid van de dakopbouw en concurreert met het oorspronkelijke hoogteaccent.

Over de aanpassing van de vensters adviseert de commissie positief. Het weglaten van de 'onderlichten' heeft op de straatgevels geen invloed, omdat de onderlichten hier schuil gaan achter de opstand van de gevel. In de zijgevels en de achtergevel zijn ook de vensters zonder onderlicht passend.

De nieuwe (vlucht)deur in de rechter zijgevel heeft op het totaalplan geen negatieve invloed. De deur bevindt zich onopvallend in een hoek, vanaf de straat gezien achter het bestaande hoogteaccent.

Ampèrestraat 94

20250820 A/2025-23484

Bouwen: het vergroten van de woning Ampèrestraat 94 door het vergroten van de tweede verdieping en daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. In het voorstel is aan de voor- en achterzijde gekozen voor een schilddak met twee dakkapellen, wat een ondergeschikt en passend beeld oplevert. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog een aantal opmerkingen. Ook mist zij informatie, nodig om toekomstige dakopbouwen in maat en uitwerking gelijk te kunnen maken.

De commissie vraagt nogmaals aandacht om de dakvoet van de dakopbouw aan de voorzijde zorgvuldig af te stemmen op de metselwerk sierbalustrade van het buurpand. Er dient voldoende ruimte te zijn om een zorgvuldige aansluiting van toekomstige dakopbouwen binnen het ensemble te waarborgen. Dit punt is onvoldoende aangepast en geborgd.

In plaats van een nokvorst worden de schilddaken aan de voor- en achterzijde beëindigd met een lijst, met zinken kraal en kraallat. Dit acht de commissie voorstelbaar mits de hoogte ondergeschikt is aan de hoogte van de bestaande dakrand en gemaatvoerd is. Een detail van de bovenaansluiting op de wachtgevel ontbreekt nog. Ook de hoogte van de dakluifel van de dakkapel dient ondergeschikt te zijn. Het aangepaste detail is verbeterend doordat de sprong is vervallen en een klein overstek is toegevoegd, maar de hoogte van het boeideel is niet aangepast en te hoog. Het detail dient rondom te worden doorgezet, het zijdetail van de dakkapel sluit nu niet aan. Ook dienen de aanzichten in overeenstemming te zijn met de detaillering. Relevante hoogtematen van de dakkapel ontbreken in de detaillering en de detaillering van de achterzijde van de opbouw mist.

Ampèrestraat 94

20250820 A/2025-23484

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ampèrestraat 94 door het vergroten van de tweede verdieping en daarbovenop het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De opbouw is gesitueerd op een pand dat onderdeel uitmaakt van een eigen architectonische ensemble binnen dit bouwblok. In het voorstel is aan de voor- en achterzijde gekozen voor een schilddak met twee dakkapellen, wat een ondergeschikt en passend beeld oplevert. Ten aanzien van de architectonische uitwerking heeft de commissie echter nog een aantal opmerkingen. Ook mist zij informatie, nodig om toekomstige dakopbouwen in maat en uitwerking gelijk te kunnen maken.

De commissie vraagt nogmaals aandacht om de dakvoet van de dakopbouw aan de voorzijde zorgvuldig af te stemmen op de metselwerk sierbalustrade van het buurpand. Er dient voldoende ruimte te zijn om een zorgvuldige aansluiting van toekomstige dakopbouwen binnen het ensemble te waarborgen. Dit punt is onvoldoende aangepast en geborgd.

In plaats van een nokvorst worden de schilddaken aan de voor- en achterzijde beëindigd met een lijst, met zinken kraal en kraallat. Dit acht de commissie voorstelbaar mits de hoogte ondergeschikt is aan de hoogte van de bestaande dakrand en gemaatvoerd is. Een detail van de bovenaansluiting op de wachtgevel ontbreekt nog. Ook de hoogte van de dakluifel van de dakkapel dient ondergeschikt te zijn. Het aangepaste detail is verbeterend doordat de sprong is vervallen en een klein overstek is toegevoegd, maar de hoogte van het boeideel is niet aangepast en te hoog. Het detail dient rondom te worden doorgezet, het zijdetail van de dakkapel sluit nu niet aan. Ook dienen de aanzichten in overeenstemming te zijn met de detaillering. Relevante hoogtematen van de dakkapel ontbreken in de detaillering en de detaillering van de achterzijde van de opbouw mist.

Amstelhof 10

20250820 A/2024-13542

Bouwen: het vergroten van de woning Amstelhof 10 door het uitbreiden van de eerste verdieping en de kap aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan op deze locatie niet instemmen met de voorgestelde volumevergroting over twee verdiepingen aan de achterzijde. Eerder heeft de commissie (in een andere aanvraag) de uitbreiding aan de achterzijde van het dakschild door een recht opgaande gevel over meer dan twee verdiepingen beoordeelt als een aantasting van het kenmerkende daklandschap.

Nu wordt het rechte trekken van over 1 verdieping aangevraagd en daarboven het wijzigen van de dakhelling en het naar achteren trekken. De hoofdvorm van de blokken rond deze woonhof is consequent twee lagen aan de voorzijde en een laag aan de achterzijde met een beeldbepalende kap, kenmerkend voor deze bouwstijl. Ook bij dit voorstel blijft dit kenmerkende daklandschap niet meer herkenbaar, want de over de rij woningen doorlopende kap wordt onderbroken.

De Amstelhof is een woonhof in een bouwblok. De opzet wordt gekenmerkt door strokenbouw bestaande uit twee bouwlagen en een kap aan de voorzijde en met een laaggelegen goot op de eerste verdieping aan de achterzijde. Dit aspect is leidend voor eventuele uitbreidingen. De commissie acht het stedenbouwkundig profiel van de kopgevels, zichtbaar vanaf de entree van het hofje, leidend voor dit woonhof. Het voorgestelde plan vormt een onaanvaardbare aantasting van het architectonische volume, waardoor de eenheid binnen het ensemble verloren gaat.

De commissie ziet aan de achterzijde mogelijkheden om de gevel op de eerste verdieping recht te trekken, in samenhang met de begane grondgevel op voorwaarde dat de doorlopende kap daarboven ongewijzigd blijft.

Antheunisstraat 40, 42 en 44

20250820 A/2025-18928

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Antheunisstraat 40, 42 en 44 door het vervangen van de kozijnen voor kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan betreft een kozijnvervanging in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laakkwartier.

De vervanging van de bestaande houten kozijnen door kunststof kozijnen is voorstelbaar. Met de nieuwe draai-kiep ramen wordt het uiterlijk van het schuifraamprincipe - met de bijbehorende afmetingen van het kozijnhout en de sprong in de glaslijn - voldoende

benaderd (detail 1, 2 en 3). Het kozijndetail bij de erker op de tweede verdieping (detail 4) is nog niet getekend. De commissie gaat ervan uit dat de daklijst van de erker niet gewijzigd wordt en dat het nieuwe kozijn op dezelfde manier erop aansluit als de bestaande.

De ventilatieroosters zijn niet meer zichtbaar in de gevel.

De kleurstelling van de nieuwe kozijnen (RAL9010) is voorstelbaar mits overeenkomstig met de kleur van de bestaande kozijnen.

Het ontwerp is nu passend bij de bestaande architectuur en tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.

Antheunisstraat 250

20250820 A/2025-29232

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Antheunisstraat 250 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met deze kozijnvervanging.

Op de onderliggende verdieping zijn de originele houten kozijnen reeds vervangen door in het gevelbeeld passende kunststof kozijnen

De nu voorgestelde kozijnen zijn qua detaillering en kleur nagenoeg gelijk aan de bovengenoemde reeds vervangen kozijnen en vormen dus ook een passende vervanging van de houten kozijnen.

Antheunisstraat 250

20250820 A/2025-29232

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Antheunisstraat 250 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met deze kozijnvervanging.

Op de onderliggende verdieping zijn de originele houten kozijnen reeds vervangen door in het gevelbeeld passende kunststof kozijnen

De nu voorgestelde kozijnen zijn qua detaillering en kleur nagenoeg gelijk aan de bovengenoemde reeds vervangen kozijnen en vormen dus ook een passende vervanging van de houten kozijnen. Het ontwerp leidt niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Anton de Haenstraat 18

20250820 A/2024-16414

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een dakopbouw geaccordeerd door de commissie op woning nummer 114. Deze reeds gerealiseerde opbouw is het leidende ontwerpprincipie voor de andere dakopbouwen op dit blok. Onderhavig pand maakt onderdeel uit van dezelfde architectonische eenheid.

Onderhavig plan komt aan de voorzijde, met het dakschild en de twee dakkapellen overeen met de reeds vergunde plannen.

Aan de achterzijde is het doormetselen van de achtergevel met een dakterras op de grote aanbouw wenselijk. Dit sluit in grote mate aan bij de eerdere vergunde en gerealiseerde dakopbouwen. Zo ontstaat er in de toekomst zoveel mogelijk een eenduidige bebouwingstypologie en een samenhangend architectuurbeeld.

Bij de eventuele uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan vraagt de commissie om een nauwkeurige afstemming tot in de details om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

Anton de Haenstraat 18

20250820 A/2024-16414

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Anton de Haenstraat 18 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder is een dakopbouw geaccordeerd door de commissie op woning nummer 114. Deze reeds gerealiseerde opbouw is het leidende ontwerpprincipie voor de andere dakopbouwen op dit blok. Onderhavig pand maakt onderdeel uit van dezelfde architectonische eenheid.

Onderhavig plan komt aan de voorzijde, met het dakschild en de twee dakkapellen overeen met de reeds vergunde plannen.

Aan de achterzijde is het doormetselen van de achtergevel met een dakterras op de grote aanbouw wenselijk. Dit sluit in grote mate aan bij de eerdere vergunde en gerealiseerde dakopbouwen. Zo ontstaat er in de toekomst zoveel mogelijk een eenduidige bebouwingstypologie en een samenhangend architectuurbeeld dat passend is bij de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier.

Bij de eventuele uitwerking van dit ontwerp tot bouwplan vraagt de commissie om een nauwkeurige afstemming tot in de details om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

Archimedesstraat 42

20250820 A/2025-28980

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 42 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord. De stedenbouwkundige structuur van bouwblokken waarbij de hoeken zijn opengelaten en de van oorsprong groene en grotendeels onbebouwde binnenterreinen voor licht en lucht zijn belangrijke kenmerken van deze wijk. De onderhavige woning bevindt zich in een opengelaten hoek waardoor de achtergevel zichtbaar is vanuit de Snelliusstraat, en maakt deel uit van een architectonische eenheid met een sterke samenhang tussen structuur en bebouwingsbeeld, ook aan de achterzijde.

Het voorstel vormt op meerdere vlakken een aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit beschermd stadsgezicht: de bebouwing van de open hoeken en van het binnenterrein neemt toe, de nieuwe uitbouw verstoort de zorgvuldige volumeopbouw van de gevelwand, de hangende balkons worden niet mee duidelijk herkenbaar.

Daarom acht de commissie de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde niet wenselijk.

Badhuisweg 92

20250820 A/2025-30379

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de ambassade met consulaat Badhuisweg 92 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de villa. Het volume is terug gelegd van de Antwerpsestraat, bevindt zich in de oksel naar het buurpand aan de Badhuisweg. Op deze positie is de uitbreiding het minst opvallend. De aanbouw verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing, zowel de volumeopbouw daarvan als de indeling van de achtergevel.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de dakrand en voor de precieze kleur grijs. De huidige kleur van de plint is koud en past niet goed bij het "keramische profiel". Overnemen van dit keramische profiel in de uitbreiding kan interessant zijn, maar enkel met een goede kleur grijs. De commissie adviseert de "verdiepte gevel" te laten vervallen. De villa heeft een sculpturale volumeopbouw, waaraan de aanbouw één heldere toevoeging mag zijn.

De commissie heeft enkel de uitbreiding aan de achterzijde beoordeeld, niet de overige wijzigingen die de slooptekeningen suggereren.

Badhuisweg 92

20250820 A/2025-30379

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de ambassade met consulaat Badhuisweg 92 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de villa. Het volume is terug gelegd van de Antwerpsestraat, bevindt zich in de oksel naar het buurpand aan de Badhuisweg. Op deze positie is de uitbreiding het minst opvallend. De aanbouw verhoudt zich goed tot de bestaande bebouwing, zowel de volumeopbouw daarvan als de indeling van de achtergevel.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de dakrand en voor de precieze kleur grijs. De huidige kleur van de plint is koud en past niet goed bij het "keramische profiel". Overnemen van dit keramische profiel in de uitbreiding kan interessant zijn, maar enkel met een goede kleur grijs. De commissie adviseert de "verdiepte gevel" te laten vervallen. De villa heeft een sculpturale volumeopbouw, waaraan de aanbouw één heldere toevoeging mag zijn.

De commissie heeft enkel de uitbreiding aan de achterzijde beoordeeld, niet de overige wijzigingen die de slooptekeningen suggereren.

Bankastraat 1W

20250820 A/2025-28624

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Bankastraat 1W door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen van dit pand. De nieuwe profielen van zowel de kozijnen als de ramen zijn te zwaar, wijken te veel af van het bestaande smalle kozijn- en raamhout, waardoor het gevelbeeld verarmt en het gebouw de kwaliteit en de samenhang van de omgeving verstoort. Kunststof kozijnen en ramen zijn zeker mogelijk, maar met profielen die dicht bij het bestaande hout blijven. Dat betekent ook een profiel zonder houtnerf, een oneigenlijke 'moderne' toevoeging die bij deze architectuur niet past.

Bankastraat 1W

20250820 A/2025-28624

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bankastraat 1W door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen van dit pand. De nieuwe profielen van zowel de kozijnen als de ramen zijn te zwaar, wijken te veel af van het bestaande smalle kozijn- en raamhout, waardoor het gevelbeeld verarmt en het gebouw de kwaliteit en de samenhang van de omgeving verstoort. Kunststof kozijnen en ramen zijn zeker mogelijk, maar met profielen die dicht bij het bestaande hout blijven. Dat betekent ook een profiel zonder houtnerf, een oneigenlijke 'moderne' toevoeging die bij deze architectuur niet past.

Beeklaan 69B

20250820 A/2025-26994

Bouwen: het veranderen van de gevel van de moskee Beeklaan 71, de opslagruimte Beeklaan 69B en de woning Beeklaan 69A door het vervangen van bestaande houten kozijnen op de begane grond naar kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Het ontwerp wijkt op meerdere onderdelen te veel af van wat in deze omgeving past, waardoor de beganegrondgevel zich onttrekt aan die omgeving. De beganegrondgevel kan vanwege de andere functie afwijken van de verdiepingen. Dat is nu het geval en dat komt aan de Beeklaan veel voor. De afwijkende begane grond moet wel meedoen in de samenhang van de gevelwand. Die samenhang wordt door de volgende onderdelen niet bereikt:

- het verdwijnen van de plinten onder de vaste puidelen;
- het verdwijnen van de samenhang van de rechter deur met de entree naar de verdiepingen;
- de atypische en laagwaardige toepassing van paneelvullingen;
- de toepassing van een atypisch afgeschuind profiel;
- de toepassing van de kleur antraciet voor alle onderdelen.

Beeklaan 69B

20250820 A/2025-26994

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de moskee Beeklaan 71, de opslagruimte Beeklaan 69B en de woning Beeklaan 69A door het vervangen van bestaande houten kozijnen op de begane grond naar kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Het ontwerp wijkt op meerdere onderdelen te veel af van wat in deze omgeving past, waardoor de beganegrondgevel zich onttrekt aan die omgeving. De beganegrondgevel kan vanwege de andere functie afwijken van de verdiepingen. Dat is nu het geval en dat komt aan de Beeklaan veel voor. De afwijkende begane grond moet wel meedoen in de samenhang van de gevelwand. Die samenhang wordt door de volgende onderdelen niet bereikt:

- het verdwijnen van de plinten onder de vaste puidelen;
- het verdwijnen van de samenhang van de rechter deur met de entree naar de verdiepingen;
- de atypische en laagwaardige toepassing van paneelvullingen;
- de toepassing van een atypisch afgeschuind profiel;
- de toepassing van de kleur antraciet voor alle onderdelen.

Blanchardstraat 5

20250820 A/2025-28792

Bouwen: het vergroten van de woning Blanchardstraat 5 door vergroten van de 2e etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdpzets van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering in de tekeningen niet juist is of ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. Zij beoordeelt de detaillering als te summier. De detaillering dient compleet te worden gemaakt, onder andere horizontale aansluitingsdetails ontbreken, maar ook een aanzicht van de wachtgevel met verticale details.

De commissie vraagt ook om een precieze uitwerking van de bestaande toestand om de dakopbouw in relatie met de bestaande onderbouw op een goede manier te kunnen beoordelen.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnen in de achtergevel en in de zijgevel. Zij wijken teveel af van de bestaande kozijnen en de positie en geleding in de gevel en zijn niet passend bij de architectuur. In tekst staat bovendien houten kozijnen, waar in het detail kunststof is getekend. De zwartgrijze kleurstelling (Ral 7021) in de donkere houten opbouw is voldoende passend en akkoord. De commissie mist informatie over eventuele ventilatievoorzieningen, de tekst nv in de kozijnen duidt daar wellicht op. Zij mist ook een kleurstelling voor de aluminium daktrim.

Boekhorststraat 147A

20250820 A/2025-33471

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging is passend bij de architectuur.

De indeling en opzet van de beganegrondgevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel is evenwichtig en in het aangepaste plan zijn de verhoudingen van de bovenlichten sterk verbeterd, waarvoor waardering.

De detaillering en kleurstelling sluit aan bij de indeling en opzet en is in samenhang met de rest van de gevel.

Boekhorststraat 147A

20250820 A/2025-33471

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 147A door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde gevelwijziging, die de karakteristieke etalage met winkel-entree vervangt, past bij de architectuur van het pand en doet recht aan de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De indeling en opzet van de beganegrondgevel met de dubbele deur in het midden en de extra entree links vlak in de gevel is evenwichtig en in het aangepaste plan zijn de verhoudingen van de bovenlichten sterk verbeterd, waarvoor waardering.

De detaillering en kleurstelling sluit aan bij de indeling en opzet en is in samenhang met de rest van de gevel.

Breezandstraat 31

20250820 A/2025-28196

Bouwen: het vergroten van de woning Breezandstraat 31 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Eerder is door de commissie een eerste dakopbouw voor de Pluvierstraat op nummer 390 geaccordeerd. Deze en andere dakopbouwen maken deel uit van een architectonische eenheid die tussen de Bruinbankstraat en de Breezandstraat, doorlopend in de Breezandstraat. Het ontwerp voor de dakopbouw van de Breezandstraat 31 dient in hoofdvorm en architectonische uitwerking nauwkeurig op deze dakopbouw te worden afgestemd. Dat is onder andere met dakkapellen op het voorschild, oranje dakpannen en de buitenruimte aan de achterzijde.

De commissie kan in hoofdlijn instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het komt overeen met de andere dakopbouwen, maar zij heeft nog enkele opmerkingen. De dakkapellen dienen op ware hoogte in het gevelaanzicht te worden getekend en de juiste breedtemaatvoering en afstanden tot de assen, conform eerdere vergunningen dienen te worden gehanteerd.

Ook de kozijnen in de achtergevel dienen een verdiept blokprofiel te worden getekend. De commissie heeft vraagtekens bij het detail 03 vergund detail met chaperonpan. Ten eerste is het getekende geen chaperonpan, maar een variant op de nokvorst. In het gevelaanzicht is echter een getimmerde kroonlijst getekend, zoals ook de andere dakschilden van de gerealiseerde dakopbouwen zijn beëindigd. De commissie kan zich voorstellen deze kroonlijst te tekenen voor een goede borging.

In het algemeen merkt de commissie op dat het tekenwerk niet consequent is uitgevoerd en dat maatvoering in gevels en doorsneden ontbreekt. De commissie vraagt de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen.

Breezandstraat 7

20250820 A/2025-27350

Bouwen: het vergroten van de woning Breezandstraat 7 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdpzets van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking. De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras tot en met de bestaande schoorsteen, waarbij de hoek liggend aan de Puttensestraat vrij blijft.

Eerder is door de commissie een eerste dakopbouw voor de Tholensestraat op nummer 49 geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor iedere volgende dakopbouw op dit blok dat in de Breezandstraat doorloopt. Het ontwerp voor de dakopbouw van de Breezandstraat 7 dient in hoofdvorm en architectonische uitwerking nauwkeurig op deze dakopbouw te worden afgestemd.

De commissie constateert dat dit voldoende is gebeurd. De setback van de dakopbouw aan de voorzijde is gelijk aan de Tholensestraat. Zo wordt in de toekomst een geslaagd beeld met een symmetrische oplossing op de hoek gegarandeerd.

De commissie kan instemmen met de indeling van de voorgevel waarbij de kozijnen een kopie zijn van de onderliggende verdieping, de dichte zijgevel en de indeling van de achtergevel. De detaillering komt overeen met de Tholensestraat en is passend.

Brugsestraat 43

20250820 A/2025-28467

Bouwen: het vergroten van de woning Brugsestraat 43 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de rechterzijde van het huis. De andere hoekwoning van deze drie-onder-één-kap heeft een uitbouw met eenzelfde positie en eenzelfde maat (gezien vanaf de straat). In de buitenbocht van de straat en terug liggend is een uitbouw inpasbaar zonder negatieve gevolgen voor het ensemble. Het ontwerp sluit goed aan bij de bestaande bebouwing en zorgt ervoor dat de uitbreiding een vanzelfsprekend onderdeel van het huis wordt.

Brugsestraat 43

20250820 A/2025-28467

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brugsestraat 43 door het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de rechterzijde van het huis. De andere hoekwoning van deze drie-onder-één-kap heeft een uitbouw met eenzelfde positie en eenzelfde maat (gezien vanaf de straat). In de buitenbocht van de straat en terug liggend is een uitbouw inpasbaar zonder negatieve gevolgen voor het ensemble. Het ontwerp sluit goed aan bij de bestaande bebouwing en zorgt ervoor dat de uitbreiding een vanzelfsprekend onderdeel van het huis wordt.

Copernicuslaan 58

20250820 A/2024-12703

Bouwen: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig voorstel betreft de transformatie van een winkelpand naar vier woningen. De commissie waardeert de ambitie het pand kwalitatief te verbeteren. Het aangepaste plan volgt het eerder geaccordeerde beginselplan. Het voorgestelde beoogde gevelbeeld

benadert een eerder gevelbeeld op deze locatie en is passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

De bestaande zwarte natuurstenen plint wordt vervangen door een hardstenen borstwering aansluitend op de oorspronkelijk architectuur. Ook met de vormgeving en detaillering van de deuren en kozijnen wordt getracht de oorspronkelijke situatie te benaderen en bij de bestaande architectuur aan te sluiten. De waterslag wordt aansluitend op de bestaande architectuur van het bouwblok in hardsteen uitgevoerd en vormgegeven, waarbij deze aan de zijanten iets doorsteekt (met oren). Het metselwerk bij de penanten wordt gedeeltelijk vervangen conform het bestaande metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

Copernicuslaan 58

20250820 A/2024-12703

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Copernicuslaan 58 tot 4 woningen en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig voorstel betreft de transformatie van een winkelpand naar vier woningen. De commissie waardeert de ambitie het pand kwalitatief te verbeteren. Het aangepaste plan volgt het eerder geaccordeerde beginselplan. Het voorgestelde beoogde gevelbeeld benadert een eerder gevelbeeld op deze locatie en is passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarde van het beschermde stadsgezicht.

De bestaande zwarte natuurstenen plint wordt vervangen door een hardstenen borstwering aansluitend op de oorspronkelijk architectuur. Ook met de vormgeving en detaillering van de deuren en kozijnen wordt getracht de oorspronkelijke situatie te benaderen en bij de bestaande architectuur aan te sluiten. De waterslag wordt aansluitend op de bestaande architectuur van het bouwblok in hardsteen uitgevoerd en vormgegeven, waarbij deze aan de zijanten iets doorsteekt (met oren). Het metselwerk bij de penanten wordt gedeeltelijk vervangen conform het bestaande metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

Copernicuslaan 116

20250820 A/2025-28642

Bouwen: het vergroten van de woning Copernicuslaan 116 door het uitbreiden van het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan het plan niet volledig beoordelen. De ingeleverde tekeningen zijn niet compleet en niet consistent. Onder meer: Er ontbreekt aanzichten van de nieuwe achter- en zijgevel, het dakaanzicht is niet volledig getekend waardoor de aansluiting op het bestaande dak niet inzichtelijk is, de doorsneden komen niet overeen met de plattegronden...

De detaillering is deels te beoordelen. De houten kozijnen en het balkonhek zijn voorstelbaar, maar de kleurstelling ervan moet nog gespecificeerd worden met een kleurcode. De voorgestelde gevelafwerking (Keralit delen) is niet passend bij de onderliggende architectuur. Details 8 en 9 zijn niet duidelijk te plaatsen.

De commissie heeft een volledig en consistent set tekening nodig om het ontwerp verder te kunnen beoordelen.

Daal en Bergselaan 25

20250820 A/2024-09544

Bouwen: het plaatsen van een mestcontainer bij de manege aan de Daal en Bergselaan 25.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde mestcontainer is een passende toevoeging aan de inrichting van het erf.

Danckertsstraat 3

20250820 A/2025-27220

Bouwen: het vergroten van de woning Danckertsstraat 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde van het huis. Het ontwerp is een abstracte vertaling van de verfijnde architectuur van het pand: een serre-achtige toevoeging met een brede pui met verhoudingen die aansluiten bij de bestaande achtergevel. Uitgevoerd in neutraal hout zorgt dit voor een voldoende samenhangend geheel van bestaand en nieuw, passend in het ensemble.

Danckertsstraat 3

20250820 A/2025-27220

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Danckertsstraat 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde van het huis. Het ontwerp is een abstracte vertaling van de verfijnde architectuur van het pand: een serre-achtige toevoeging met een brede pui met verhoudingen die aansluiten bij de bestaande achtergevel. Uitgevoerd in neutraal hout zorgt dit voor een voldoende samenhangend geheel van bestaand en nieuw, passend in het ensemble.

d'Aumeriestraat 1C

20250820 A/2025-18841

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning d'Aumeriestraat 1C door het vervangen van een kozijn door kozijn met HR++ glas en isolatiepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

Het kozijn met de dubbele naar binnen draaiende stulpdeuren en bovenraam sluit aan bij de oorspronkelijke invulling. De opzet en detaillering is op elkaar afgestemd en de commissie kan instemmen met de witte kleurstelling (Ral 9010) van de kozijnen en het donkergroen conform de bestaande deur.

De Bruynestraat 7

20250820 A/2025-20250820

Bouwen: het veranderen van de woning De Bruynestraat 7 door het plaatsen van zonnepanelen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van de architectuur.

De Bruynestraat 7

20250820 A/2025-20250820

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Bruynestraat 7 door het plaatsen van zonnepanelen

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De Constant Rebecquestraat 8

20250820 A/2025-25916

Bouwen: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 6 een architectonische eenheid. De opzet en uitwerking van de vergunde dakopbouw op nummer 6 is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen, passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. De commissie constateert dat het aangepaste plan onvoldoende tegemoet komt aan haar eerdere bezwaren.

Een totaalbeeld voor de architectonische eenheid is aangeleverd, maar komt niet overeen met de werkelijkheid. Met name de indeling van de voorgevel wijkt af. Om samenhang te bereiken binnen de eenheid dient de gevelindeling tot in detail gelijk te zijn aan het vergunde plan op nummer 6. De opbouw ligt aan de voorzijde in dezelfde lijn als de vergunde opbouw, aan de achterzijde is de setback groter dan de naastgelegen opbouw ten behoeve van een grotere buitenruimte. Dit is akkoord. Het terras aan de achterzijde bevindt zich nu alleen op het hoofdgebouw. De commissie vraagt de schuifpui te vervangen door twee openslaande deuren, dit is meer geëigend bij deze architectuur. De indeling van de achtergevel en ook de positionering van de zonnepanelen zijn akkoord.

Eerder heeft de commissie gevraagd de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik compleet te maken en in overeenstemming te brengen met de tekeningen van het vergunde plan. Zij herhaalt deze opmerking. Relevante detaillering mist. De uitwerking dient passend te zijn bij de bestaande architectuur met dezelfde verfijning en schaduwwerking om recht te doen aan de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. Plaatmateriaal is bijvoorbeeld niet geëigend en te laagwaardig. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar mits getekend en uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. Ook dient (tekstueel) op de tekeningen te worden geborgd dat de nieuwe gevels conform de bestaande worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Alle relevante maatvoering en (kleur)specificaties moeten worden toegevoegd.

Met deze aanvraag worden ook kozijnen aan de voorzijde van de onderliggende verdieping vervangen. De detaillering ontbreekt en dient op de tekeningen te worden vastgelegd. De commissie geeft mee dat bij het vervangen van de kozijnen het uiterlijk

van de bestaande schuiframen met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn behouden moet blijven.

De Constant Rebecquestraat 8

20250820 A/2025-25916

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 8 door het maken van een dakopbouw, een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Onderhavig pand vormt samen met het naastgelegen pand aan de De Constant Rebecquestraat 6 een architectonische eenheid. De opzet en uitwerking van de vergunde dakopbouw op nummer 6 is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen, passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier. De commissie constateert dat het aangepaste plan onvoldoende tegemoet komt aan haar eerdere bezwaren.

Een totaalbeeld voor de architectonische eenheid is aangeleverd, maar komt niet overeen met de werkelijkheid. Met name de indeling van de voorgevel wijkt af. Om samenhang te bereiken binnen de eenheid dient de gevelindeling tot in detail gelijk te zijn aan het vergunde plan op nummer 6. De opbouw ligt aan de voorzijde in dezelfde lijn als de vergunde opbouw, aan de achterzijde is de setback groter dan de naastgelegen opbouw ten behoeve van een grotere buitenruimte. Dit is akkoord. Het terras aan de achterzijde bevindt zich nu alleen op het hoofdgebouw. De commissie vraagt de schuifpui te vervangen door twee openslaande deuren, dit is meer geëigend bij deze architectuur. De indeling van de achtergevel en ook de positionering van de zonnepanelen zijn akkoord.

Eerder heeft de commissie gevraagd de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik compleet te maken en in overeenstemming te brengen met de tekeningen van het vergunde plan. Zij herhaalt deze opmerking. Relevante detaillering mist. De uitwerking dient passend te zijn bij de bestaande architectuur met dezelfde verfijning en schaduwwerking om recht te doen aan de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. Plaatmateriaal is bijvoorbeeld niet geëigend en te laagwaardig. Kunststof kozijnen zijn voorstelbaar mits getekend en uitgevoerd met een verdiept blokprofiel. Ook dient (tekstueel) op de tekeningen te worden geborgd dat de nieuwe gevels conform de bestaande worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Alle relevante maatvoering en (kleur)specificaties moeten worden toegevoegd.

Met deze aanvraag worden ook kozijnen aan de voorzijde van de onderliggende verdieping vervangen. De detaillering ontbreekt en dient op de tekeningen te worden vastgelegd. De commissie geeft mee dat bij het vervangen van de kozijnen het uiterlijk

van de bestaande schuiframen met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn behouden moet blijven.

De Constant Rebecquestraat 66

20250820 A/2025-26985

Bouwen: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 66 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt daaraan tegemoet.

De voorgestelde hoofdvorm, met een setback aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde sluit aan op de reeds vergunde opbouwen en is passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De maat van de setback is aangepast, waardoor de dakopbouw in dezelfde lijn is gepositioneerd als de vergunde opbouwen en een samenhangend straatbeeld ontstaat. De indeling van de voorgevel is aangepast en overeenkomstig met de opbouwen op nummer 18 en 20. De achtergevel acht de commissie passend bij de bestaande architectuur, evenals de schuifpui, die zij in dit specifieke geval als voorstelbaar heeft beoordeeld. De kleurstelling van de schuifpui (RAL 9010) en het hekwerk aan de achterzijde (RAL 7016) is aangepast en akkoord. De detaillering sluit aan bij de bestaande architectuur en is akkoord. De commissie merkt wel op dat het omzetten van het metselwerk op de wachtgevels op beide gevels op dezelfde manier uitgevoerd dient te worden, zoals aangegeven in de detaillering.

De Constant Rebecquestraat 66

20250820 A/2025-26985

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Constant Rebecquestraat 66 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt daaraan tegemoet.

De voorgestelde hoofdvorm, met een setback aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde sluit aan op de reeds vergunde opbouwen en is passend binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De maat van de setback is aangepast, waardoor de dakopbouw in dezelfde lijn is gepositioneerd als de vergunde opbouwen en een samenhangend straatbeeld ontstaat. De indeling van de voorgevel is aangepast en overeenkomstig met de opbouwen op nummer 18 en 20. De achtergevel acht de

commissie passend bij de bestaande architectuur, evenals de schuifpui, die zij in dit specifieke geval als voorstelbaar heeft beoordeeld. De kleurstelling van de schuifpui (RAL 9010) en het hekwerk aan de achterzijde (RAL 7016) is aangepast en akkoord. De detaillering sluit aan bij de bestaande architectuur en is akkoord.

De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161

20250820 A/2025-29931

Bouwen: het vergroten van de woningen De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in de dakvlakken dakkapellen voorstellen. Echter niet dit voorstel. Twee dakkapellen in het zijdakvlak is atypisch en daarom niet wenselijk. De commissie kan zich in elk dakvlak 1 dakkapel voorstellen. De voorgestelde dakkapellen zijn in vormgeving, detaillering en in materialisering niet passend bij de bestaande architectuur. De dakkapel aan de voorzijde heeft ook een afwijkende gevelindeling. Voor de dakkapellen in het zijdakvlak ontbreekt een gevelaanzicht. Zij vraagt te kijken naar eerder geplaatste dakkapellen op kappen in dit rijtje, naar de vormgeving, formaat en positionering. En vraagt om een vormgeving meer passend bij de bestaande architectuur.

De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161

20250820 A/2025-29931

Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen De Gheijnstraat 159 en De Gheijnstraat 161 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in de dakvlakken dakkapellen voorstellen. Echter niet dit voorstel. Twee dakkapellen in het zijdakvlak is atypisch en daarom niet wenselijk. De commissie kan zich in elk dakvlak 1 dakkapel voorstellen. De voorgestelde dakkapellen zijn in vormgeving, detaillering en in materialisering niet passend bij de bestaande architectuur. De dakkapel aan de voorzijde heeft ook een afwijkende gevelindeling. Voor de dakkapellen in het zijdakvlak ontbreekt een gevelaanzicht. Zij vraagt te kijken naar eerder geplaatste dakkapellen op kappen in dit rijtje, naar de vormgeving, formaat en positionering. En vraagt om een vormgeving meer passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De Perponcherstraat 30 en 32

20250820 A/2025-21631

Bouwen: het veranderen van de woningen De Perponcherstraat 30 en 32 tot 2 woningen en het vergroten door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapellen in beide zijdakvlakken. De onopvallende en neutrale kapellen – centraal geplaatst op het dakvlak en op ruime afstand van nok en de voor- en achtergevel – hebben geen negatieve invloed op het huis of de omgeving. De kap blijft het bepalende element, wat belangrijk is in dit deel van het Regentessekwartier met kenmerkende individuele kappen.

De vormgeving in zinkgrijs is bij deze architectuur passend voor dakkapellen op een verborgen zijdakvlak.

NB De commissie ziet nog twee doorsnedetekeningen die veel hogere dakkapellen suggereren. De commissie accordeert de dakkapellen met bovenkant dak op 12420 mm.

De Perponcherstraat 30 en 32

20250820 A/2025-21631

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen De Perponcherstraat 30 en 32 tot 2 woningen en het vergroten door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de dakkapellen in beide zijdakvlakken. De onopvallende en neutrale kapellen – centraal geplaatst op het dakvlak en op ruime afstand van nok en de voor- en achtergevel – hebben geen negatieve invloed op het huis of de omgeving. De kap blijft het bepalende element, wat belangrijk is in dit deel van het Regentessekwartier met kenmerkende individuele kappen.

De vormgeving in zinkgrijs is bij deze architectuur passend voor dakkapellen op een verborgen zijdakvlak.

NB De commissie ziet nog twee doorsnedetekeningen die veel hogere dakkapellen suggereren. De commissie accordeert de dakkapellen met bovenkant dak op 12420 mm.

De Savornin Lohmanplein 9

20250820 A/2025-25083

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het restaurant De Savornin Lohmanplein 9 door het maken van een dakterras met glazen balustrade en het plaatsen van een gebouw op het dakterras t.b.v. uitgifte, het wijzingen van de trap op de 1e verdieping van de parkeerdek naar het dakterras, het maken van een verbindingsluis van de bestaande trappenhuis tot het dakterras en het plaatsen van extra trap in het bestaande trappenhuis naar het dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan voor het creëren van een dakterras op het gebouw is in de basis voorstelbaar.

Er zijn echter nog enkele aandachtspunten die nadere studie vereisen. Allereerst oogt de huidige indeling van het dak vrij onrustig. Dit komt met name doordat het uitgifte-element en de installatieomkadering elkaar visueel niet versterken. Gevraagd wordt om de losse elementen op het dak zoveel mogelijk te clusteren, zodat er een rustiger en samenhangender beeld ontstaat. De resterende dak ruimte kan vervolgens worden ingevuld met een vergroende oplossing, bijvoorbeeld een weelderig groendak of sedumdak.

Daarnaast lijkt de vrije hoogte van het bestaande trappenhuis onvoldoende voor de realisatie van een nieuwe dakentree, evenals de hoogte van het uitgiftepaviljoen. Dit benodigt nadere uitwerking.

Wat betreft de materialisering van het nieuwe dakvolume wordt verzocht om te kiezen voor een terughoudend en zorgvuldig afgestemd materiaal, zodat het geheel zich op passende wijze voegt in de bestaande context en niet concurreert met het beeldbepalende trappenhuis.

Denneweg 14D

20250820 A/2025-29001

Bouwen: het veranderen van de winkel Denneweg 14D door het vervangen van de aluminium entree pui voor een houten entree pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ondanks waardering voor het plan, kan de commissie nog niet instemmen. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur van het hoekpand.

Vanwege het markante naar buiten gevouwen bovenlicht in drie delen, dat een overblijfsel is van een geheel naar buiten gevouwen winkelpui, denkt de commissie in alle openheid mee over dit plan. Daarbij geeft ze aan dat het plan nu een passende conceptuele keuze ontbeert.

De nieuwe entree kan naar binnen gevouwen zijn en aansluiten bij de bestaande woningentree, maar dient dan wel zijlichten te hebben die de verticale doorsnede hebben van de grote winkelpuien inclusief plint. Een ander concept kan zijn dat de entree aansluit op het naar buiten gevouwen bovenlicht, op de bestaande etalages en daarbij bijvoorbeeld een meer eigentijdse vormgeving heeft.

Een derde mogelijkheid, die de commissie graag wil voorleggen is het herstellen van de etalagehoek met drie hoge puien en plint zoals de overige winkelpuien en de entree te verleggen naar het midden van de gevel aan de Denneweg, waar de entree ooit zat. Deze entree kan met een dubbele deur eenvoudig de kenmerken van de bestaande woningentree volgen.

De commissie geeft ter overweging ook mee om de kleur van de donkere en daardoor zware gevelband boven de winkelpuien te verzachten of te nuanceren.

Denneweg 14D

20250820 A/2025-29001

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Denneweg 14D door het vervangen van de aluminium entree pui voor een houten entree pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ondanks waardering voor het plan, kan de commissie nog niet instemmen. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet geheel passend bij de architectuur en daardoor niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Centrum.

Vanwege het markante naar buiten gevouwen bovenlicht in drie delen, dat een overblijfsel is van een geheel naar buiten gevouwen winkelpui, denkt de commissie in alle openheid mee over dit plan. Daarbij geeft ze aan dat het plan nu een passende conceptuele keuze ontbeert.

De nieuwe entree kan naar binnen gevouwen zijn en aansluiten bij de bestaande woningentree, maar dient dan wel zijlichten te hebben die de verticale doorsnede hebben van de grote winkelpuien inclusief plint. Een ander concept kan zijn dat de entree aansluit op het naar buiten gevouwen bovenlicht, op de bestaande etalages en daarbij bijvoorbeeld een meer eigentijdse vormgeving heeft.

Een derde mogelijkheid, die de commissie graag wil voorleggen is het herstellen van de etalagehoek met drie hoge puien en plint zoals de overige winkelpuien en de entree te verleggen naar het midden van de gevel aan de Denneweg, waar de entree ooit zat. Deze entree kan met een dubbele deur eenvoudig de kenmerken van de bestaande woningentree volgen.

De commissie geeft ter overweging ook mee om de kleur van de donkere en daardoor zware gevelband boven de winkelpuien te verzachten of te nuanceren.

Dierenselaan 114

20250820 A/2025-28579

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Dierenselaan 114 door het plaatsen van een ATM -geldautomaat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de inpassing van een tweede geldautomaat en het opschonen van de pui. Het ontwerp plaatst beide automaten vrij in een transparante ruit en houdt zo de winkelpui herkenbaar als één brede invulling van de gevelopening.

Edisonstraat 79B

20250820 A/2025-22039

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Edisonstraat 79B door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van een kozijn op de 2e verdieping en het maken van een dakopbouw op de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning en met de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan neemt alle eerdere bezwaren weg.

De commissie kan instemmen met een afgeknotte kap naar analogie van het buurpand en met één functioneel noodzakelijke dakuitbouw ten behoeve van de trap. Deze is in hoogte ondergeschikt aan de hoogte van de kap en ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Zo blijft de hoofdvorm van de kap herkenbaar en daarmee ook het karakter van het dakenlandschap binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie kan eveneens instemmen met de dakkapel in het voorschild, deze is in indeling en maatvoering nu voldoende afgestemd op de dakkapel van het buurpand. De dakkapel is in grootte, verhouding en uitvoering passend op het achterschild en bij de architectuur van het pand.

De indeling van de achtergevel is voldoende passend en afgestemd op de onderliggende bebouwing. Ook de afwerking van de gevel, gestuct in een lichtgrijze kleurstelling wordt akkoord bevonden. Het toepassen van een vouwpui acht de commissie in dit specifieke geval mogelijk door de teruggelegen positie en de op de onderliggende puiën afgestemde indeling.

Edisonstraat 79B

20250820 A/2025-22039

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Edisonstraat 79B door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van een kozijn op de 2e verdieping en het maken van een dakopbouw op de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning en met de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan neemt alle eerdere bezwaren weg.

De commissie kan instemmen met een afgeknotte kap naar analogie van het buurpand en met één functioneel noodzakelijke dakuitbouw ten behoeve van de trap. Deze is in hoogte ondergeschikt aan de hoogte van de kap en ligt op voldoende afstand van de

voor- en achtergevel. Zo blijft de hoofdvorm van de kap herkenbaar en daarmee ook het karakter van het dakenlandschap binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie kan eveneens instemmen met de dakkapel in het voorschild, deze is in indeling en maatvoering nu voldoende afgestemd op de dakkapel van het buurpand. De dakkapel is in grootte, verhouding en uitvoering passend op het achterschild en bij de architectuur van het pand.

De indeling van de achtergevel is voldoende passend en afgestemd op de onderliggende bebouwing. Ook de afwerking van de gevel, gestuct in een lichtgrijze kleurstelling wordt akkoord bevonden. Het toepassen van een vouwpui acht de commissie in dit specifieke geval mogelijk door de teruggelegen positie en de op de onderliggende puien afgestemde indeling.

Ermelostraat 107

20250820 A/2024-16063

Bouwen: het vergroten van de woning Ermelostraat 107 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De commissie heeft de hoofdvorm eerder voorstelbaar geacht, maar niet ingestemd met de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt nog onvoldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet.

Een indeling met twee gelijke dakkapellen per pand is voorstelbaar. In het aangepaste voorstel zijn de dakkapellen in de hiërarchie van de gevel voldoende ondergeschikt. Tevens zijn ze gelijkmatig en neutraal verdeeld over het totale dakvlak. De setback aan de achterzijde was reeds akkoord. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevelindeling en passend bij de bestaande architectuur.

De hellingshoek van 70 graden is akkoord. De boeiboorden van de dakkapellen zijn niet aangepast en te fors in relatie tot de hoogte en verfijning van de bestaande dakluifel. Ook de maatvoering mist. De zijwangen van de dakkapellen worden bekleed met natuurzink en zijn voldoende slank. Een detail van de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholen goot ontbreekt nog. Bij het bovendetail van de wachtgevels is het boeideel komen te vervallen, de commissie vraagt in ieder geval een zinken kraal toe te passen. Ook aan de achterzijde dient de beëindiging van de dakopbouw op een bij de architectuur passende manier te worden uitgevoerd, bijvoorbeeld met een zinken kraal en rollaag. In de detaillering dient de maat van het hekwerk aan de achterzijde tot de onderliggende achtergevel te worden opgenomen.

De commissie vraagt om een volledige kleur- en materiaalstaat, waarin de specificaties van alle materialen zijn opgenomen en (waar van toepassing) de kleuren voorzien zijn van een nummercodering. De achtergevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat

betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. Dit dient tekstueel in de materiaal- en kleurstaat te worden opgenomen. De orangerode dakpan is passend bij de architectuur van het blok en akkoord.

Frankenslag 114A

20250820 A/2025-21865

Bouwen: het veranderen van de woning Frankenslag 114A door het maken van constructieve doorbraken, het wijzigingen van de kozijnen en de indeling, het plaatsen van zonnepanelen en een buitenunit ten behoeve van een warmtepomp.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

De indeling, opzet, detaillering en kleur van de verschillende vensters sluit aan bij de vensters van de begane grond, waardoor het gevelbeeld van het pand verticaal gezien opnieuw een eenheid wordt.

De commissie constateert dat de detaillering van de vensters aan weerszijden van de balkondeur nog ontbreekt, maar gaat er bij dit akkoord van uit dat deze vensters conform de detaillering van het venster rechts (K002) zullen worden uitgevoerd.

Frankenslag 114A

20250820 A/2025-21865

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frankenslag 114A door het maken van constructieve doorbraken, het wijzigingen van de kozijnen en de indeling, het plaatsen van zonnepanelen en een buitenunit ten behoeve van een warmtepomp.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De indeling, opzet, detaillering en kleur van de verschillende vensters sluit aan bij de vensters van de begane grond, waardoor het gevelbeeld van het pand verticaal gezien opnieuw een eenheid wordt.

De commissie constateert dat de detaillering van de vensters aan weerszijden van de balkondeur nog ontbreekt, maar gaat er bij dit akkoord van uit dat deze vensters conform de detaillering van het venster rechts (K002) zullen worden uitgevoerd.

Frankenslag 156

20250820 A/2024-14230

Bouwen: het vergroten van de woning Frankenslag 156 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier en maakt deel uit van een kwalitatief hoogwaardig architectonisch ensemble van zes panden met een symmetrische opzet. Door de afwisseling van tentdaken en lagere schijnkappen, ingesloten door hoge schilddaken op de hoeken, ontstaat een karakteristiek kappenlandschap dat is vastgelegd in de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Door de stedenbouwkundige situering is het daklandschap goed zichtbaar en beeldbepalend in het straatbeeld. Het aangepaste plan is nu voldoende passend binnen de context. De karakteristieke luchtlijn met torentjes binnen dit rijks beschermde stadsgezicht wordt gehandhaafd. De contour van het tentdak blijft behouden door het rondom doorzetten van de hoekkepers. De voorgestelde mansardekap van de uitbouw is voorstelbaar.

Frankenslag 156

20250820 A/2024-14230

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenslag 156 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier en maakt deel uit van een kwalitatief hoogwaardig architectonisch ensemble van zes panden met een symmetrische opzet. Door de afwisseling van tentdaken en lagere schijnkappen, ingesloten door hoge schilddaken op de hoeken, ontstaat een karakteristiek kappenlandschap dat is vastgelegd in de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Door de stedenbouwkundige situering is het daklandschap goed zichtbaar en beeldbepalend in het straatbeeld. Het aangepaste plan is nu voldoende passend binnen de context. De karakteristieke luchtlijn met torentjes binnen dit rijks beschermde stadsgezicht wordt gehandhaafd. De contour van het tentdak blijft behouden door het rondom doorzetten van de hoekkepers. De voorgestelde mansardekap van de uitbouw is voorstelbaar.

Frederikstraat 58

20250820 A/2025-18315

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Frederikstraat 58 tot twee bedrijfsruimtes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe invulling van de smalle gevelopening in de zijgevel aan de Kerkstraat. De deur met bovenlicht verhoudt zich goed tot de gevelindeling en wordt een vanzelfsprekend onderdeel van het gevelbeeld.

Fuutlaan 14

20250820 A/2025-24899

Bouwen: het vergroten van de woning Fuutlaan 14 door het vergroten van de bestaande kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding van de kelder met koekoek onder dit pand voorstellen. De kelderverdieping is uit het zicht en de koekoek kan, door de diepe voortuin, voldoende afstand tot de openbare ruimte houden.

De overdekking met een stalen rooster, waarbij niets boven het maaiveld uitsteekt, is passend. Maar de maat van de koekoek is te groot en niet akkoord. Om het gevelbeeld en het tuinkarakter van de voorruimte niet te verstoren, adviseert de commissie de koekoek minder diep, ofwel dichter op de gevel te maken.

Fuutlaan 14

20250820 A/2025-24899

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fuutlaan 14 door het vergroten van de bestaande kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een uitbreiding van de kelder met koekoek onder dit pand voorstellen. De kelderverdieping is uit het zicht en de koekoek kan, door de diepe voortuin, voldoende afstand tot de openbare ruimte houden.

De overdekking met een stalen rooster, waarbij niets boven het maaiveld uitsteekt, is passend. Maar de maat van de koekoek is te groot en niet akkoord. Om het gevelbeeld en het tuinkarakter van de voorruimte niet te verstoren, adviseert de commissie de koekoek minder diep, ofwel dichter op de gevel te maken.

Het voorliggende plan tast de karakteristieke gevelindeling van het pand en het ensemble aan. Dit voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Glasblazerslaan 5

20250820 A/2025-24308

Bouwen: het vergroten van de woning Glasblazerslaan 5 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aansluitend op de vergunde opbouw op het naastgelegen pand acht de commissie het plan voorstelbaar. Het aangepaste plan laat verbeteringen zien. De commissie mist echter een aantal gevraagde aanvullingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Een samenhangend toekomstbeeld voor het gehele architectonische ensemble is toegevoegd en akkoord. Wel dienen de dakkapellen aan een zijde uitgelijnd te worden op de onderliggende bestaande gevelopeningen. Bij onderhavig pand betekent dit dat de zijwangen in het aanzicht slanker moeten worden getekend en aan de linkerzijde zijn uitgelijnd op de onderbouw. De commissie herhaalt haar opmerking om alle boeidelen naast een zinken kraal tevens van een kraallat te voorzien. Ook dienen alle boeidelen van maatvoering te zijn voorzien, overeenkomstig het vergunde plan. Het overstek van de dakrand van de dakkapel is nu gelijk, maar dient ook aan de zijkant te worden omgezet. Een detail hiervan ontbreekt. De commissie merkt op dat de hoogtemaat van de bovenzijde van de dakkapel afwijkt van het vergunde plan, zij gaat ervan uit dat overeenkomst het toekomstbeeld de dakkapellen zich qua positie op gelijke hoogte in het dakvlak bevinden. Ook gaat zij ervan uit dat de kozijnen in zuiverwit worden uitgevoerd, in tegenstelling tot hetgeen bij detail H01 is vermeld. Zij benadrukt dat een volledige materiaal- en kleurstaat dient te worden opgenomen, inclusief kleurspecificaties. Voor een goede borging dient tevens in de detaillering de aansluiting van het bestaande op het nieuwe metselwerk middels een rollaag te worden vastgelegd. De afwerking van het schild op de zijwand met een kantpan dient ook in het aanzicht te worden verwerkt.

Naast de dakopbouw worden ook de kozijnen op de eerste en tweede verdieping vervangen. Summiere detaillering zonder specificaties is bijgevoegd, maar onvoldoende voor een goede beoordeling. De commissie vraagt dit aan te vullen waarbij zij meegeeft dat de samenhang in de gevel binnen het architectonische ensemble van belang is, zij vraagt te kiezen voor een bijpassend slank profiel in dezelfde kleurstelling. Eventuele ventilatievoorzieningen dienen zo onopvallend mogelijk te worden gedetailleerd.

Glasblazerslaan 5

20250820 A/2025-24308

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Glasblazerslaan 5 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Aansluitend op de vergunde opbouw op het naastgelegen pand acht de commissie het plan voorstelbaar en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht. Het aangepaste plan laat verbeteringen zien. De commissie

mist echter een aantal gevraagde aanvullingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Een samenhangend toekomstbeeld voor het gehele architectonische ensemble is toegevoegd en akkoord. Wel dienen de dakkapellen aan een zijde uitgelijnd te worden op de onderliggende bestaande gevelopeningen. Bij onderhavig pand betekent dit dat de zijwangen in het aanzicht slanker moeten worden getekend en aan de linkerzijde zijn uitgelijnd op de onderbouw. De commissie herhaalt haar opmerking om alle boeidelen naast een zinken kraal tevens van een kraallat te voorzien. Ook dienen alle boeidelen van maatvoering te zijn voorzien, overeenkomstig het vergunde plan. Het overstek van de dakrand van de dakkapel is nu gelijk, maar dient ook aan de zijkant te worden omgezet. Een detail hiervan ontbreekt. De commissie merkt op dat de hoogtemaat van de bovenzijde van de dakkapel afwijkt van het vergunde plan, zij gaat ervan uit dat overeenkomst het toekomstbeeld de dakkapellen zich qua positie op gelijke hoogte in het dakvlak bevinden. Ook gaat zij ervan uit dat de kozijnen in zuiverwit worden uitgevoerd, in tegenstelling tot hetgeen bij detail H01 is vermeld. Zij benadrukt dat een volledige materiaal- en kleurstaat dient te worden opgenomen, inclusief kleurspecificaties. Voor een goede borging dient tevens in de detaillering de aansluiting van het bestaande op het nieuwe metselwerk middels een rollaag te worden vastgelegd. De afwerking van het schild op de zijwand met een kantpan dient ook in het aanzicht te worden verwerkt.

Naast de dakopbouw worden ook de kozijnen op de eerste en tweede verdieping vervangen. Summiere detaillering zonder specificaties is bijgevoegd, maar onvoldoende voor een goede beoordeling. De commissie vraagt dit aan te vullen waarbij zij meegeeft dat de samenhang in de gevel binnen het architectonische ensemble van belang is voor de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht, zij vraagt te kiezen voor een bijpassend slank profiel in dezelfde kleurstelling. Eventuele ventilatievoorzieningen dienen zo onopvallend mogelijk te worden gedetailleerd.

Goeverneurlaan 631

20250820 A/2025-28227

Bouwen: het legaliseren van een afvoerkanaal aan de achterzijde van de winkel Goeverneurlaan 631

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde afvoerkanaal. Het bouwplan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Laakkwartier'. Een van de cultuurhistorische waarden is de samenhang en het gevelbeeld van de Goeverneurlaan.

Het afvoerkanaal aan de achterzijde is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en tast op deze wijze het gevelbeeld niet onevenredig aan. Aan de achterzijde vormt de pijp geen onevenredige aantasting van het binnengebied.

Goeverneurlaan 631

20250820 A/2025-28227

Cultuurhistorie: het legaliseren van een afvoerkanaal aan de achterzijde van de winkel Goeverneurlaan 631

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde afvoerkanaal. Het bouwplan is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Laakkwartier'. Een van de cultuurhistorische waarden is de samenhang en het gevelbeeld van de Goeverneurlaan.

Het afvoerkanaal aan de achterzijde is niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en tast op deze wijze het gevelbeeld niet onevenredig aan.

Het bouwplan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Goeverneurlaan 641

20250820 A/2025-28564

Bouwen: het vergroten en veranderen van de winkel Goeverneurlaan 641 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een luchtafvoerkanaal aan de achtergevel (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerpijpen.

De commissie betreurt de schaal en de uitstraling van de pijpen, die geen enkele relatie met de bestaande bebouwing hebben, maar vanwege een precedent op nummer 602 kan zij in beginsel niet niet akkoord gaan. Dit geldt dan met name voor de hoge pijp.

De aanvraag is verduidelijkt en betreft nu alleen het kanaalverloop naar de dakdoorvoer. Het verloop vanaf de dakdoorvoer naar de grote pijp is echter nog niet akkoord. De twee bochten, de niet haakse uitlijning ten opzichte van dakrand en gevel en de schuingeplaatste kast tegen de gevel zijn slordig aangelegd en vormen daarom nog steeds een verstoring van het binnengebied. Voor een positief advies is een uitgelijnd kanaalverloop met slechts één bocht en een haakse positie (niet tegen de gevel) van de kast acceptabel.

De commissie gaat er daarbij van uit dat onderdelen op het dak die voor deze aanvraag buiten beschouwing zijn gelaten ook daadwerkelijk van het dak zullen worden verwijderd.

Grote Markt 1

20250820 A/2025-24950

Bouwen: het veranderen van de opslagruimte Grote Markt 1 tot restaurant en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Grote Markt 1 en 2 zijn samen een beschermd rijksmonument. De meeste wijzigingen vinden plaats in en aan het met het Rijksmonument verbonden buurpand. Dit pand is niet individueel beschermd. De uiterlijke wijzigingen beperken zich geheel tot het buurpand. De bestaande open ruimte op de eerste verdieping tussen het voor- en achterhuis wordt dichtgezet. Op het al dicht bebouwde binnenterrein en de omringende bebouwing heeft deze uitbreiding geen negatieve invloed. Niet op de hiërarchie van bouwdelen, niet op het belangrijke kappenlandschap en niet op de beschermde monumenten in de directe omgeving.

NB Eén van de interne doorbraken raakt het rijksmonument wel.

Grote Markt 1

20250820 A/2025-24950

Cultuurhistorie: het veranderen van de opslagruimte Grote Markt 1 tot restaurant en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Grote Markt 1 en 2 zijn samen een beschermd rijksmonument. De meeste wijzigingen vinden plaats in en aan het met het Rijksmonument verbonden buurpand. Dit pand is niet individueel beschermd. De uiterlijke wijzigingen beperken zich geheel tot het buurpand. De bestaande open ruimte op de eerste verdieping tussen het voor- en achterhuis wordt dichtgezet. Op het al dicht bebouwde binnenterrein en de omringende bebouwing heeft deze uitbreiding geen negatieve invloed. Niet op de hiërarchie van bouwdelen, niet op het belangrijke kappenlandschap en niet op de beschermde monumenten in de directe omgeving.

Haringstraat 83

20250820 A/2025-28911

Bouwen: het veranderen van de woning Haringstraat 83 door het maken van het dakopbouw en het maken van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakopbouw is nog niet passend bij de architectuur.

De eenlaags woning is onderdeel van een ensemble dat oorspronkelijk bestaat uit een rij eenlaags woningen met kap met op beide straathoeken een tweelaags pand als

verbijzondering. De voorgestelde opbouw en gevelwijziging is aan de voorzijde gelijk aan aan de eerder gerealiseerde opbouw van nummer 85.

Opzet, materialisering, detaillering en kleur sluiten nagenoeg geheel aan en dat is in beginsel positief.

Niet akkoord is nog het weglaten van de windveer en het waterbord aan de rechterzijgevelzijde. Deze dienen conform de windveer en waterbord van nummer 85 worden uitgevoerd zodat het gehele dakvlak aan weerszijden wordt gemarkeerd.

Niet positief is ook de achtergevelzijde van de opbouw. Het boeideel dient uitgevoerd te worden zoals bij de opbouw van de burens. Dan ook is het achtergevelbeeld met de twee kleine raampjes niet voldoende hoogwaardig, want te gesloten. De commissie stelt voor om hier ook de gevelindeling van de opbouw van het buurpand aan te houden.

Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G

20250820 A/2025-26866

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Heemraadstraat 201A t/m 201G en 203A t/m 203G door het vervangen van de kozijnen en de gevelbeplating.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de algehele opzet van het plan. De voorgenomen wijzigingen van de gevels en de kozijnen verbetert de uitstraling van het pand aanzienlijk en doet recht aan de oorspronkelijke karakteristieken van het pand en de locatie in het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp.

Het plan is in beginsel goed van verhoudingen en samenhangend. Ter verbetering en aanscherping van het plan zijn er, niet uitputtend, nog de volgende punten:

- Details van de gevel ontbreken. Bijvoorbeeld ter plaatse van de bovenzijde en onderzijde van de gevel; op (kleur) overgangen en overhoekse situaties.
- Op de tekeningen van de zuidwestgevel is bijvoorbeeld de hoge verdikte rand boven de vensters van de eerste verdieping aangegeven. Deze rand, die ook in de oorspronkelijke situatie voorkomt, dient ook in de detailtekeningen aangegeven te zijn. Dit geldt ook voor de daklijst. In maat en kleur heeft deze een relatie met de waterslagen, die ook als gevelband doorlopen. Op de kozijntekening toont de getekende waterslag nog te smal om deze samenhang waar te maken.
- Om te voorkomen dat de gevel en kozijnen te vlak ogen zijn alle reliëfs en nuances belangrijk. Dit geldt bijvoorbeeld ten aanzien van de witte kozijnstijlen en de rode onderramen in de vensters van de zuidwestgevel. Deze opzet en kleurstelling is zichtbaar bij de geveltekeningen en impressies, echter de uitwerking van deze kozijnen maken dit aspect in het geheel niet waar. En dit is ook van invloed op de samenhang tussen het onderste en bovenste deel van het venster.
De uitwerking dient op dit punt te worden aangepast/verbetert en dat vraagt nog om doorontwerpen en hierbij wordt ook aandacht gevraagd voor het verbeteren van de verhouding tussen onderraam en bovenraam en het verbeteren van de detaillering van het vaste kalf en de bovenregel.
- Van verschillende vensters ontbreken nog de relevante details

- Ventilatieroosters dienen verholen te worden opgelost.
- Bij de grote vensters zijn op de impressies uitvalschermen getekend, maar bij de doorsnede tekeningen over de kozijnen zijn vlakke screens te zien. Voor een vriendelijk gevelbeeld adviseert de commissie om hier de zogenaamde markisoettes toe te passen. Een combinatie van screen en uitval, die speciaal voor deze grote vensters zijn ontwikkeld om aan de bovenzijde het licht te filteren en aan de onderzijde open doorzicht te behouden.

De kleurstelling is akkoord.

Heemskerckstraat 27

20250820 A/2025-26265

Bouwen: het wijzigen van de serre op de eerste verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De uitbouw die de bestaande uitbouw op de eerste verdieping aan de achtergevelzijde vervangt, is voldoende passend bij de architectuur. De gevel van de uitbouw lijkt uit met de beganegrondgevel en is daarmee voldoende in samenhang.

De begane grond is als een steenachtig basement voor de luchtige houten opbouw daarboven, die weer bekroond wordt met een kroonlijst en een hekwerk op de tweede verdieping.

De indeling van de houten pui van de eerste verdieping is evenwichtig, de opzet en detaillering voldoende slank bij de gekozen klassieke uitstraling. Het geheel sluit, ook qua kleur, aan bij het achtergevelbeeld van de diverse panden.

De commissie constateert dat de indeling van het hekwerk van de tweede verdieping niet meer samenhangt met de pui en dat er detaillering van de pui, de kroonlijst en het hekwerk ontbreekt, zij gaat er bij dit akkoord van uit dat een en ander passend en zorgvuldig zal worden uitgevoerd.

Helmersstraat 138 en 140

20250820 A/2025-21178

Bouwen: het veranderen van de horeca-inrichting Helmersstraat 138 en de sportschool Helmersstraat 140 door het wijzigen van de indeling, de brandcompartimentering en de gevels, het plaatsen van balkons aan de achtergevel, het plaatsen van zonnepanelen op het dak, het plaatsen van koekoeken bij de voor- en achtergevels, alsmede het splitsen tot 8 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De wijzigingen aan de voorgevelzijde zijn passend bij de bijzondere architectuur van het pand, gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

De nieuwe vensters voor de kelder en de vergrote vensters voor de 3^e verdieping sluiten qua opzet, detaillering en bij de bestaande situatie. Op de 3^e verdieping is de kleurstelling als bestaand, één donkere kleur voor de keldervensters versterkt de ondergeschikte positie in de plint.

Eerder stemde de commissie al in met de wijzigingen van de achtergevel. De nieuwe balkons zijn voldoende passend bij de architectuur van het pand en het afwisselende beeld van de achtergevels.

Herderinnestraat 13A

20250820 A/2024-17485

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Herderinnestraat 13A door het maken van een extra bouwlaag en het wijzigen van de indeling ten behoeve van 1 zelfstandige woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder de extra bouwlaag op deze woning in de vorm van een afgeknotte schildkap beoordeeld als voldoende ondergeschikt en passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht. Het bestaande kappenlandschap wordt gerespecteerd. Het aangepaste plan komt nu tevens tegemoet aan de opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. De detaillering van de dakrand van de dakkapel is slank en verfijnd, passend bij de bestaande architectuur. Ook de kleurstelling is nu in overeenstemming en akkoord.

Houtweg 1

20250820 A/2025-32877

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Houtweg 1 door het plaatsen van zonnepanelen, het vervangen van de dakplaten, dakpannen, dakkapellen en het voegwerk in de zijgevel en het aanpassen van 2 kozijnen in de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt de sloopwerkzaamheden als passend in relatie tot de waarden van het beschermd stadsgezicht. Een belangrijk deel van de werkzaamheden betreft sloop ten behoeve van herstel van de gevel. De overige werkzaamheden – sloop ten behoeve van vernieuwing van het dak en de dakkapellen daarop, aanpassen van twee vensters in de achtergevel – wijzigen het beeld, maar die wijziging is onopvallend en bovendien een versterking van het pand, zowel esthetisch als fysiek.

Alle sloopwerkzaamheden realiseren uiteindelijk een verbetering van het pand zelf en daarmee een versterking van de betekenis van het pand in en de waarde voor het beschermd gezicht.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250820 A/2025-26435

Bouwen: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde brandwerende beplating is nog niet voldoende passend bij de verschijningsvorm van de tunnelingangen.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

Bij de beoordeling van het plan is de eerder ingediende set tekeningen opnieuw meegenomen. Het plan is verduidelijkt met aanvullende informatie. De karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen blijven gespaard van nieuwe beplating en dat is positief. In z'n algemeenheid is ook positief dat het legpatroon in beginsel consistent is en dat de nieuwe brandwerende beplating lijkt op de bestaande beplating. Voor verder verduidelijking of aanscherping van het plan worden nog de volgende punten meegegeven.

- Het legpatroon van de beplating van de brilwand aan de Hubertusduinzijde dient horizontaal te zijn net als het legpatroon op de zijwand aan de zuidzijde.
- Het legpatroon op de wanden lijnt met hele plaatmaten langs het plafond en heeft aangepaste plaatmaten bij de vloer. Bij de ingang aan de Landscheidingsweg wordt dat beeld halverwege de middenwand anders. De commissie kan zich dit echter, omwille van een beter beeld ten opzichte van de schoenlepelvorm, goed voorstellen, maar vraagt dan wel dat dezelfde belijning op de wand boven de schoenlepelvorm weer opgepakt wordt.
- Voor de dakvlakken geldt dat de detaillering van de nieuwe beplating ter plaatse van de dakranden aan de westelijke en oostelijke ingangszijde in beginsel positief is. De nieuwe brandwerende platen dekken de oude platen tot de bestaande overgangslijn geheel af. De afstand tot het waterhol aan de onderzijde van de dakrand blijft conform bestaand wat positief is, echter niet duidelijk is hoe de opgedikte rand er precies uit gaat zien. Dat vraagt nog aanscherping van het plan en de commissie geeft op dit punt mee dat de randen er strak en afgewerkt uit moeten zien.
- Niet duidelijk is nog hoe de naden van de beplating tekenen. De commissie vraagt ter beoordeling foto's van een proefstuk.

- Dit geldt ook voor de dubbele beplating ter plaatse van de dilataties. De detaillering en het beeld van de verspringende platen over de volle hoogte van de dilatatie is in beginsel niet positief.
- Een aantal details ontbreken nog. Onder andere ter plaatse van de kopse kanten van de middenwand, de aansluiting op de schoenlepelvormen en de overgang van de brilwand naar de tunnelwand.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Hubertustunnel aan de Waalsdorperweg

20250820 A/2025-26435

Cultuurhistorie: het renoveren van de Hubertustunnel door het aanbrengen van hittebestendige bekleding en tunnelventilatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen passen nog niet binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De waarde is hier dat de bestaande tunnel heel goed in het landschap is ingepast.

De tunnelingangen zijn zorgvuldig ontworpen en bevatten karakteristieke onderdelen zoals de wanden van natuursteenkeien, de expressief gevormde dakranden en middenmuren met schuinoplopende beginvormen, de sculpturale schoenlepelvormen met kaders, plinten en stoepen in beton, diverse belijningen van dilatatievoegen, betonplaten en lijstwerk.

Bij de beoordeling van het plan is de eerder ingediende set tekeningen opnieuw meegenomen. Het plan is verduidelijkt met aanvullende informatie. De karakteristieke onderdelen van de tunnelingangen blijven gespaard van nieuwe beplating en dat is positief. In z'n algemeenheid is ook positief dat het legpatroon in beginsel consistent is en dat de nieuwe brandwerende beplating lijkt op de bestaande beplating. Voor verder verduidelijking of aanscherping van het plan worden nog de volgende punten meegegeven.

- Het legpatroon van de beplating van de brilwand aan de Hubertusduinzijde dient horizontaal te zijn net als het legpatroon op de zijwand aan de zuidzijde.
- Het legpatroon op de wanden lijkt met hele plaatmaten langs het plafond en heeft aangepaste plaatmaten bij de vloer. Bij de ingang aan de Landscheidingsweg wordt dat beeld halverwege de middenwand anders. De commissie kan zich dit echter, omwille van een beter beeld ten opzichte van de schoenlepelvorm, goed voorstellen, maar vraagt dan wel dat dezelfde belijning op de wand boven de schoenlepelvorm weer opgepakt wordt.
- Voor de dakvlakken geldt dat de detaillering van de nieuwe beplating ter plaatse van de dakranden aan de westelijke en oostelijke ingangszijde in beginsel positief is. De nieuwe brandwerende platen dekken de oude platen tot de bestaande

overgangslijn geheel af. De afstand tot het waterhol aan de onderzijde van de dakrand blijft conform bestaand wat positief is, echter niet duidelijk is hoe de opgedikte rand er precies uit gaat zien. Dat vraagt nog aanscherping van het plan en de commissie geeft op dit punt mee dat de randen er strak en afgewerkt uit moeten zien.

- Niet duidelijk is nog hoe de naden van de beplating tekenen. De commissie vraagt ter beoordeling foto's van een proefstuk.
- Dit geldt ook voor de dubbele beplating ter plaatse van de dilataties. De detaillering en het beeld van de verspringende platen over de volle hoogte van de dilataties is in beginsel niet positief.
- Een aantal details ontbreken nog. Onder andere ter plaatse van de kopse kanten van de middenwand, de aansluiting op de schoenlepelvormen en de overgang van de brilwand naar de tunnelwand.

De voorgestelde ventilatoren zijn akkoord.

Jan Luykenlaan 92

20250820 A/2025-29144

Bouwen: het verwijderen van een klokkenstoel aan de gevel van het kerkgebouw Jan Luykenlaan 92.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De klokkenstoel (zonder klokken) is een subtiele verbijzondering van het kerkgebouw. Geen toren, maar een aan de sterke hoofdvorm van het kerkgebouw toegevoegd element. Een bepalende stedenbouwkundige betekenis heeft de klokkenstoel niet. Ooi zichtbaar in de as van de Tesselschadelaan, is de klokkenstoel nu aan het zicht onttrokken door fors groen.

De kerk verliest met de klokkenstoel een herkenbaar element, maar het gebouw blijft een geheel en herkenbaar als bijzondere functie in de wijk.

Javastraat 108

20250820 A/2025-31366

Bouwen: het veranderen van de woning Javastraat 108A door het maken van constructieve doorbraken, het vergroten van het zolderraam en het verwijderen van de schoorsteen.

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is niet passend bij de architectuur.

De dakkapel is te fors voor dit smalle en karakteristieke pand.

De beoogde dakkapel is te breed om, als een kers op de taart, een sierlijke en passende beëindiging aan de bovenzijde van de gevel te zijn.

De vormgeving is vervolgens ook te grof. Dit geldt voor het boeideel, de daktrim en de panelen aan de voorzijde. De getoonde detaillering deels oneigenlijk, niet betreffende een dakkapel.

Het verwijderen van de schoorsteen is akkoord, want niet van invloed op de architectuur.

Javastraat 108

20250820 A/2025-31366

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Javastraat 108A door het maken van constructieve doorbraken, het vergroten van het zolderraam en het verwijderen van de schoorsteen.

Niet Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Archipelbuurt en Willemspark II.

De dakkapel is te fors voor dit smalle en karakteristieke pand.

De beoogde dakkapel is te breed om, als een kers op de taart, een sierlijke en passende beëindiging aan de bovenzijde van de gevel te zijn.

De vormgeving is vervolgens ook te grof. Dit geldt voor het boeideel, de daktrim en de panelen aan de voorzijde. De getoonde detaillering deels oneigenlijk, niet betreffende een dakkapel.

Het verwijderen van de schoorsteen is akkoord, want niet van invloed op de architectuur.

Juffrouw Idastraat 22 en 22-A

20250820 A/2024-12395

Bouwen: het renoveren en veranderen van de bedrijfsruimte en woning Juffrouw Idastraat 22 en 22-A door het maken van appartementen op de 1e en 2e verdieping en een gezamenlijke verkeersruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De nieuwe horizontale vensters op de 1^e, 2^e en 3^e verdieping zijn evenwichtig in het gevelbeeld en sluiten qua profilering, detaillering en kleur aan bij de overige vensters. Hoewel de negge wijzigt, geldt dit ook voor de nieuwe pui-invulling van de bestaande

grote gevelopening op de begane grond. De nieuwe pui wordt in z'n geheel in een groene kleur uitgevoerd, zodat het totale vlak refereert aan de oorspronkelijke garagedeuren.

De zonnepanelen zijn geordend en liggen voldoende terug van de dakrand. De nieuwe tekeningen tonen aan dat de schuingeplaatste panelen nauwelijks zichtbaar vanuit de omgeving.

Juffrouw Idastraat 22 en 22-A

20250820 A/2024-12395

Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van de bedrijfsruimte en woning Juffrouw Idastraat 22 en 22-A door het maken van appartementen op de 1e en 2e verdieping en een gezamenlijke verkeersruimte.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De nieuwe horizontale vensters op de 1^e, 2^e en 3^e verdieping zijn evenwichtig in het gevelbeeld en sluiten qua profilering, detaillering en kleur aan bij de overige vensters. Hoewel de negge wijzigt, geldt dit ook voor de nieuwe pui-invulling van de bestaande grote gevelopening op de begane grond. De nieuwe pui wordt in z'n geheel in een groene kleur uitgevoerd, zodat het totale vlak refereert aan de oorspronkelijke garagedeuren.

De zonnepanelen zijn geordend en liggen voldoende terug van de dakrand. De nieuwe tekeningen tonen aan dat de schuingeplaatste panelen nauwelijks zichtbaar vanuit de omgeving.

Juliana van Stolberglaan 161

20250820 A/2025-30940

Bouwen: het vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 161 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt waardering uit voor grondige analyse van de architectuur en de context van de woning. Dit type portiek komt in Bezuidenhout veel voor, met kleine variaties in bijvoorbeeld de portiekentrees en de banden in de gevel. Op deze architectuur zijn al meerdere dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd, die gebruik maken van dezelfde ingrediënten, maar per blok verschillen.

Juliana van Stolberglaan 161 maakt deel uit van een architectonische eenheid van 1,5 portiek. Het ontwerp van de voorgestelde extra bouwlaag lijkt op dat van de aansluitende

architectonische eenheid – een van de Juliana van Stolberglaan, via het Stuyvesantplein naar de Stuyvesantstraat doorlopend blok – met een subtiel verschil in het metselwerk reliëf en de betonbanden. Dat verschil kan goed.

Ook de architectonische uitwerking volgt de eerder geaccordeerde ontwerpen, met uitzondering van de toepassing van een stalen geveldrager achter/onder de ‘betonband’ boven de vensters, de toepassing van ventilatieroosters in het glas en het ontbreken van de verbijzonderde middenstijl in de voorgevel. Die details bepalen de samenhang met de onderliggende bestaande bebouwing en de samenhang van het ensemble.

Kanarielaan 4

20250820 A/2025-31992

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Kanarielaan 4 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur.

De indeling, opzet, detaillering en kleur benaderen de bestaande oorspronkelijke situatie. Zo blijft de samenhang met de rechter burens (links zijn de kozijnen ramen laagwaardig vervangen) behouden.

Kanarielaan 4

20250820 A/2025-31992

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Kanarielaan 4 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Vogelwijk.

De indeling, opzet, detaillering en kleur benaderen de bestaande oorspronkelijke situatie. Zo blijft de samenhang met de rechter burens (links zijn de kozijnen ramen laagwaardig vervangen) behouden.

Kapelweg 19

20250820 A/2025-25338

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Kapelweg 19 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie de keuze voor houten kozijnen voor dit pand toejuicht, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan. De nieuwe kozijnen benaderen de oorspronkelijke houten kozijnen, die bij de burens in hetzelfde ensemble nog aanwezig zijn, onvoldoende. Om de samenhang binnen de architectonische eenheid te versterken, adviseert de commissie de detaillering en de raamindelingen met roedes conform het uiterlijk van de oorspronkelijke te maken. Daarbij is een kleurstelling met donkergroene kozijnen en witte ramen, passend bij de kozijnen rond de entree, de dakrand en het aangrenzende pand op de Nieuwe Duinweg 17, voorstelbaar.

Geconstateerd wordt dat de details incompleet zijn. Om het plan goed te kunnen beoordelen dient de set aangevuld te zijn met alle beeldbepalende details, zoals details van de draaiende delen, de roedes en het raamhout met glaslijn, inclusief maatvoering en specificaties.

Voor de volledigheid adviseert de commissie om de draairichtingen op de overzichtstekeningen te tekenen en alle tekeningen consequent op elkaar af te stemmen.

Kapelweg 19

20250820 A/2025-25338

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Kapelweg 19 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie de keuze voor houten kozijnen voor dit pand toejuicht, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan. De nieuwe kozijnen benaderen de oorspronkelijke houten kozijnen, die bij de burens in hetzelfde ensemble nog aanwezig zijn, onvoldoende. Om de samenhang binnen de architectonische eenheid te versterken, adviseert de commissie de detaillering en de raamindelingen met roedes conform het uiterlijk van de oorspronkelijke te maken. Daarbij is een kleurstelling met donkergroene kozijnen en witte ramen, passend bij de kozijnen rond de entree, de dakrand en het aangrenzende pand op de Nieuwe Duinweg 17, voorstelbaar.

Geconstateerd wordt dat de details incompleet zijn. Om het plan goed te kunnen beoordelen dient de set aangevuld te zijn met alle beeldbepalende details, zoals details van de draaiende delen, de roedes en het raamhout met glaslijn, inclusief maatvoering en specificaties.

Voor de volledigheid adviseert de commissie om de draairichtingen op de overzichtstekeningen te tekenen en alle tekeningen consequent op elkaar af te stemmen.

Het voorliggende plan draagt onvoldoende bij aan de versterking van het gevelbeeld en de samenhang binnen het ensemble. Dit voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Keizerstraat 14

20250820 A/2025-29154

Bouwen: het veranderen van de winkel met woning Keizerstraat 14 door het vervangen van de lateien in de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpak van de lateien. Het constructieve probleem wordt opgelost en de gevel van het monument wordt duurzaam hersteld. Voor zowel het monument als de omgeving – het pand en de gevel vormen de setting van de Scheveningse Oude Kerk – is dit herstel een verbetering.

Keizerstraat 14

20250820 A/2025-29154

Monument: het veranderen van de winkel met woning Keizerstraat 14 door het vervangen van de lateien in de gevel.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van de lateien. Het constructieve probleem wordt opgelost door de noodzakelijke vervanging van onderdelen en de gevel van het monument wordt duurzaam hersteld. De commissie beoordeelt het voorstel als een verbetering.

Keizerstraat 27A

20250820 A/2024-06037

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202210179/8532435 d.d. 20-01-2023 voor het samenvoegen van de winkels Keizerstraat 27 en het veranderen en vergroten van het pension Keizerstraat 27A tot een pension met 14 kamers welke wijziging bestaat uit het in- en uitwendig vergroten van het pension en het veranderen van het aantal kamers in 15.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp, tegenover het rijksmonument de Oude Kerk. De commissie beoordeelt het plan als passend bij de beschermde waarde van het stadsgezicht. Met het aangepaste plan zijn de laatste bezwaren weggenomen. De afmeting en uitwerking van de dakkapellen volgen het eerder vergunde plan en de dakkapellen zijn ook onderling afgestemd en liggen op een lijn. De commissie kan hiermee instemmen, maar merkt op dat de aangegeven peilmaten in de tekeningen niet overeenkomen. Zij gaat ervanuit dat de dakkapellen zoals getekend in de aanzichten allen op dezelfde hoogte zijn gepositioneerd. De eerdere opmerkingen ten aanzien van de timpaan zijn verwerkt.

Koninginnegracht 55B

20250820 A/2025-24721

Bouwen: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijnt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft een fors overstek en loopt relatief ver door over de smalle beuk. Dit zorgt voor wat onlogische en atypische verhoudingen, atypisch voor deze architectuur en in deze omgeving. Ook detail 5 is atypisch, beter is een doorlopende zijgevel zonder sprong.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde.

De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet.

De detaillering van de nieuwe balkondeuren is met enkel een onderdetail onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919.

Koninginnegracht 55B

20250820 A/2025-24721

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijnt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft een fors overstek en loopt relatief ver door over de smalle beuk. Dit zorgt voor wat onlogische en atypische verhoudingen, atypisch voor deze architectuur en in deze omgeving. Ook detail 5 is atypisch, beter is een doorlopende zijgevel zonder sprong.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde. De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet. De detaillering van de nieuwe balkondeuren is met enkel een onderdetail onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919, wat een verbetering van de individuele gevel en van deze prominente gevelwand zou zijn.

Koninginnegracht 55B

20250820 A/2025-24721

Monument: het vergroten van de woning Koninginnegracht 55B door het maken van een uitbouw op de 2de verdieping (het dichtzetten van het bestaande balkon), het vervangen van de voor- en achtergevel kozijnen en het maken van constructieve wijzigingen op de 2de verdieping.

Niet akkoord

De commissie adviseert in beginsel positief over de wijzigingen aan de achterzijde van het monument. De uitbreiding van de tweede verdieping en de nieuwe gevelindeling maken de achtergevel (in etappes zwaar getransformeerd) helderder. Het voorstel verbetert de leesbaarheid van de structuur van het pand. De twee losse vensters rechts passen in de meer gesloten smalle beuk en de brede pui links lijkt uit met onderliggende serre-achtige indeling.

De nieuwe dakrand heeft een fors overstek en loopt relatief ver door over de smalle beuk. Dit zorgt voor wat onlogische en atypische verhoudingen. Ook detail 5 is atypisch, beter is een doorlopende zijgevel zonder sprong.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de vensters aan de voorzijde.

De nieuwe ramen vervangen niet oorspronkelijke bestaande en nemen de bestaande indeling en profilering over. Het beeld wijzigt niet.

De detaillering van de nieuwe balkondeuren is met enkel een onderdetail onvolledig. De huidige deuren hebben wat brede houtmaten. De commissie adviseert terug te gaan naar de deuren zoals gerealiseerd in 1919.

Intern maakt de commissie bezwaar tegen de nieuwe indeling. De huidige indeling is niet oorspronkelijk, maar de oorspronkelijk opzet met een doorlopende bouwmuur tussen de smalle en de brede beuk is herkenbaar. Die herkenbaarheid verdwijnt aan de achterzijde door meerdere sprongen, waarmee een monumentale verdwijnt.

Kraaienlaan 13

20250820 A/2025-29313

Bouwen: het vergroten van de woning Kraaienlaan 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel op de achterzijde van de kap. Het achterdakvlak van deze vier-onder-één-kap is voorzien van dakkapellen op de tweede verdieping, de onderzijde van de kap. Een dakkapel daarboven is op deze hoge kap in beginsel mogelijk, maar zou maximaal even groot en idealiter kleiner moeten zijn.

De hoge kap is een bepalend onderdeel van dit huis en van een groot deel van de bebouwing in dit deel van de Vogelwijk. De herkenbaarheid van de kap verdwijnt met dit voorstel doordat de dakkapel dicht tegen de nok wordt geplaatst. En de kenmerkende hiërarchie van toevoegingen aan de kap – bij deze architectuur: hoe hoger hoe ondergeschikter – wordt verstoord.

Kraaienlaan 13

20250820 A/2025-29313

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kraaienlaan 13 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel op de achterzijde van de kap. Het achterdakvlak van deze vier-onder-één-kap is voorzien van dakkapellen op de tweede verdieping, de onderzijde van de kap. Een dakkapel daarboven is op deze hoge kap in beginsel mogelijk, maar zou maximaal even groot en idealiter kleiner moeten zijn.

De hoge kap is een bepalend onderdeel van dit huis en van een groot deel van de bebouwing in dit deel van de Vogelwijk. De herkenbaarheid van de kap verdwijnt met dit voorstel doordat de dakkapel dicht tegen de nok wordt geplaatst. En de kenmerkende hiërarchie van toevoegingen aan de kap – bij deze architectuur: hoe hoger hoe ondergeschikter – wordt verstoord.

Kramsvogellaan 24

20250820 A/2025-29155

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Kramsvogellaan 24 aan de voor en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met een hoge erfafscheiding rondom de voor-, zij- en achtertuin. Een hoge afscheiding is oneigenlijk in en schadelijk voor de context. Het zicht op de woning en de twee straatprofielen – van de Kramsvogellaan en de Kruisbeklaan – worden geblokkeerd. Juist in deze wijk speelt de niet bebouwde en veelal groen ingerichte zone tussen straat en gevel een bepalende rol. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een ernstige aantasting.

Kramsvogellaan 24

20250820 A/2025-29155

Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Kramsvogellaan 24 aan de voor en zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met een hoge erfafscheiding rondom de voor-, zij- en achtertuin. Een hoge afscheiding is oneigenlijk in en schadelijk voor de context. Het zicht op de woning en de twee straatprofielen – van de Kramsvogellaan en de Kruisbeklaan – worden geblokkeerd. Juist in deze wijk speelt de niet bebouwde en veelal groen ingerichte zone tussen straat en gevel een bepalende rol. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een ernstige aantasting.

Krooneendstraat 25

20250820 A/2025-31150

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Krooneendstraat 25 door het uitbreiden van de erker en aanbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De verbreding van de erker tot een volledige uitbouw aan de voorzijde tast de hiërarchische volumeopbouw van de woning aan. De erker is geen toegevoegd element of verbijzondering meer, maar wordt de voorgevel.

Ook over de uitbouw aan de achterzijde tot nokhoogte adviseert de commissie negatief. De schaalvergroting van de kap en hoofdvorm leidt tot een afwijkende maat binnen de rij soortgelijke panden. Dit tast de samenhang in het straatbeeld aan.

Kruidentuinen 13

20250820 A/2025-18105

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruidentuinen 13 door het maken van een dakuitbouw aan de achtergevel en het plaatsen van een balkon op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde uitbreidingen aan de achtergevelzijde van de eenlaags woning met kap, zijn niet passend bij de architectuur van de woningrij, de architectonische eenheid, waar deze woning deel van uit maakt.

De beoogde uitbreiding van de dakkapel op de eerste verdieping leidt tot een ongewenste onderbreking van het dakvlak dat aan de onderzijde van de dakkapellen nog intact is en samen met de goot een bindend gevelelement vormen.

De beoogde uitbreiding van de dakuitbouw op de tweede verdieping is te zien als een verdere verstoring van de bestaande situatie die, door de grootte van de bestaande dakuitbouw, het dakterras en de dakterras-overkapping, op zichzelf al een ernstige verstoring is. In deze bestaande situatie is al geen sprake meer van samenhang met de dakkapellen van de buurpanden.

Met de verwijzing naar de dakkapel/uitbouw van Kruidentuinen nummer 10 wijzigt het advies niet. Het betreft hier een andere woningrij met een andere samenhang op het achterdakvlak.

Laan Copes van Cattenburch 66A

20250820 A/2025-27328

Bouwen: het bouwen van een garage bij de woning Laan Copes van Cattenburch 66A , het kappen van een boom en het maken van een inrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het initiatief is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II'. Typerend is onder andere het goed bewaarde laat-negentiende-eeuwse bebouwingsbeeld dat een vrijwel gaaf ensemble vormt. De Laan Copes van Cattenburch is een van de straten die bebouwd zijn met rijke herenhuizen met de bijbehorende grote tuinen.

Het bijgebouw is te groot. Met het voorgestelde bijgebouw in de tuin blijft de tuin onvoldoende open om het groene en open karakter te behouden. De voorgestelde architectuur dient voldoende ondergeschikt te zijn in de tuin.

Laan Copes van Cattenburch 66A

20250820 A/2025-27328

Cultuurhistorie: het bouwen van een garage bij de woning Laan Copes van Cattenburch 66A , het kappen van een boom en het maken van een inrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het initiatief is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II'. Typerend is onder andere het goed bewaarde laat-negentiende-eeuwse bebouwingsbeeld dat een vrijwel gaaf ensemble vormt. De Laan Copes van Cattenburch is een van de straten die bebouwd zijn met rijke herenhuizen met de bijbehorende grote tuinen.

Het bijgebouw is te groot. Met het voorgestelde bijgebouw in de tuin blijft de tuin onvoldoende open om het groene en open karakter te behouden.

Het initiatief vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Laan van Eik en Duinen 196

20250820 A/2025-26234

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Eik en Duinen 196 door het maken van een dakopbouw, het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen van dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De kozijnwijziging voor de dakkapel is aangepast, het boeideel en de zijwangen met zinken bekleding blijven conform de bestaande situatie. Het ventilatierooster boven het kozijn is akkoord. Het rooster komt in de plaats van de lat, die boven het kozijn zit. De commissie vraagt hierbij om links en rechts van het rooster de lat weer terug te brengen en om te vouwen naar de zijkant van de dakkapel, zoals in de bestaande situatie.

De uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde sluit aan bij eerdere initiatieven in deze rij woningen. Het oorspronkelijke achterdakschild is op verschillende manieren uitgebouwd, verschillend in diepte en in vormgeving. Een uitbreiding waarbij de achtergevel wordt doorgezet, voegt zich goed tussen de aanwezige uitbouwen. De bestaande goot (die per abuis niet meer op de geveltekening bestaand aanwezig is) wordt daarbij verwijderd zodat de metselwerk gevel doorloopt. De gevelindeling, materialisatie, detaillering en kleur van de uitbouw sluit aan op de bestaande situatie.

Laan van Poot 326

20250820 A/2025-28681

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Poot 326 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Een vlak kunststof profiel met een houtnerf is een oneigenlijke verwijzing. Oneigenlijk omdat de kozijnen en ramen oorspronkelijk van staal waren, oneigenlijk omdat een verstekverbinding bij hout niet voorkwam (bij staal wel) en oneigenlijk om een houtnerf bij deze architectuur nooit zichtbaar was. Ook de indeling met bovenlichten wijkt af van de oorspronkelijke gevelindeling en past niet binnen het kenmerkende gedrukte horizontale gevelbeeld. Daarnaast beoordeelt de commissie het voorgestelde profiel als te grof, in relatie tot het oorspronkelijke slanke staal en in relatie tot de architectuur. De hoogwaardige en samenhangende architectuur van de Vogelwijk wordt met dit ontwerp verstoord.

Of de entree en de balkonpuien wijzigen, is onduidelijk. Zij zijn niet als bestaand getekend, maar wijzigen op de tekeningen niet. De commissie gaat ervan uit dat zij niet worden vervangen.

Laan van Poot 326

20250820 A/2025-28681

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Laan van Poot 326 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Een vlak kunststof profiel met een houtnerf is een oneigenlijke verwijzing. Oneigenlijk omdat de kozijnen en ramen oorspronkelijk van staal waren, oneigenlijk omdat een verstekverbinding bij hout niet voorkwam (bij staal wel) en oneigenlijk om een houtnerf bij deze architectuur nooit zichtbaar was. Ook de indeling met bovenlichten wijkt af van de oorspronkelijke gevelindeling en past niet binnen het kenmerkende gedrukte horizontale gevelbeeld. Daarnaast beoordeelt de commissie het voorgestelde profiel als te grof, in relatie tot het oorspronkelijke slanke staal en in relatie tot de architectuur. De hoogwaardige en samenhangende architectuur van de Vogelwijk wordt met dit ontwerp verstoord.

Of de entree en de balkonpuien wijzigen, is onduidelijk. Zij zijn niet als bestaand getekend, maar wijzigen op de tekeningen niet. De commissie gaat ervan uit dat zij niet worden vervangen.

Landréstraat 783 tot en met 995

20250820 A/2025-23429

Bouwen: het veranderen en verduurzamen van de woningen Landréstraat 783 tot en met 995 door het plaatsen van een buiten-unit voor een hybride warmtepomp op het dak van het appartementencomplex.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de unit op het dak. De nu voorgestelde buiten-unit staat op grotere afstand van de prominent zichtbare achtergevel en is lager. Hierdoor zal deze minder storend zichtbaar zijn. De aanwezige schoorstenen en opbouwen zijn kenmerkende elementen van de bijzondere architectuur van dit gebouw. De unit staat op voldoende afstand van de bestaande bouwwerken, waardoor het zo min mogelijk een relatie aan gaat met de bestaande architectuur. Ook de voorgestelde kleur maakt de unit voldoende ondergeschikt. Dit voorstel dient als precedent voor toekomstige units op dit dakvlak.

Ligusterstraat 78

20250820 A/2025-22040

Bouwen: het renoveren, veranderen en vergroten van de woning Ligusterstraat 78 door het maken van een constructieve doorbraak op de 2de verdieping, het maken van een dakopbouw met een dakterras, het maken van een daksparring en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat onderhavig plan geen dakopbouw, maar een bouwwerk betreft ten behoeve van de toegang van het voorgestelde dakterras. De commissie kan hier niet mee instemmen. Eerder zijn in de straat en op dit bouwblok zowel dakterrassen als dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Een dakterras dient in maat, positie en vormgeving overeenkomstig te zijn met de reeds vergunde plannen. Met een uitstapluijk gelegen binnen het hekwerk van het terras en niet hoger dan de hoogte van het hekwerk. Of er kan gekozen worden voor een volwaardige dakopbouw met een setback en terras van de voorzijde, in maat, positie en architectonische uitwerking overeenkomstig de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen in de straat. Alleen zo blijft de samenhang binnen de architectonische eenheid en het straatbeeld behouden.

Loudonstraat 95

20250820 A/2024-17281

Bouwen: het veranderen van het kantoor Loudonstraat 95 door het plaatsen van een luchtbehandelingskast en het vervangen van 3 airco's door een warmtepomp op het dak, het maken van constructieve sparringen en het aanbrengen van warmtewerende folie op beglazing.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de plannen. De luchtbehandelingskast staat in de lijn van de twee gemetselde 'opbouwen' en hoewel het geheel aan technische voorzieningen (luchtbehandelingskast, kanalen en airco's) fors is, is het wel geordend en daarmee akkoord.

De beoogde warmtewerende folie wordt aan de buitenzijde op de glasvlakken aangebracht. Aan de zijde van de brede voorgevel (noord-west) is dat een transparante folie in een neutrale lichtblauwe kleur, die nauwelijks van invloed is op het gevelbeeld. Het open doorzicht van buiten naar binnen blijft behouden. Bij het grote venster boven de entree wordt dezelfde folie nog overhoeks doorgezet naar het grote venster van de kopgevel (zuidwest/west). Hierdoor blijven beide vensters de entree en de entreehal erachter markeren.

De rest van de kopgevel wordt in een andere folie voorgesteld. Deze is semi transparant en antracietkleurig en werkt spiegelend, wat het open doorzicht van buiten naar binnen beperkt. Slechts het gevelbeeld van de smallere kopgevel wijzigt daardoor.

Louise Henriëtestraat 8

20250820 A/2025-26608

Bouwen: het veranderen van het schoolgebouw Louise Henriëtestraat 8 door het plaatsen van een scherm rond de warmtepompen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde toevoeging van geluidschermen vormt geen aantasting van de architectuur van het schoolgebouw.

Het plan is aangepast en de warmtepompen zijn een kwartslag gedraaid. Daarmee is het voorgestelde volume van geluidsschermen vrij fors geworden, maar wel acceptabel omdat het terug ligt van de metselwerkgevels van de opbouw.

Het verzinkt kleurige frame voor de geluidsschermen met isolatiemateriaal in dezelfde kleur is akkoord.

Lutherse Burgwal 5

20250820 A/2025-23314

Monument: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Lutherse Burgwal 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de markies – de reclame-uiting is in de vorm van een markies – tegen de winkelpui. De constructie en kap om de markies blijven vrij van de geornamenteerde penanten van de winkelpui en lopen voorlangs de architraaf, het vlakke deel van de kroonlijst. Op deze manier voegt de markies zich zorgvuldig naar de omkadering van de historische winkelpui zonder schade aan de ornamenten.

Melkwegstraat 69

20250820 A/2025-32557

Bouwen: het bouwen van een drijvend clubhuis ten behoeve van de watersportvereniging Melkwegstraat 69.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan kan akkoord worden bevonden, onder de voorwaarde dat de daktrim en dakafwerking in de detaildoorsnede in de juiste verhoudingen worden weergegeven. In de gevelaanzichten lijken deze elementen momenteel groter dan in de doorsnede, daarom wordt verzocht om de maatvoering uit het detail over te nemen in de gevelaanzichten voor een consistent beeld.

Daarnaast wordt verzocht om, indien de vuilcontainers conform het advies van Stedenbouw bij of op het bouwwerk geplaatst worden en dit esthetisch van invloed is op het aanzicht, hiervoor een aanvullend voorstel ter beoordeling aan te leveren.

Nassauplein 64

20250820 A/2025-27938

Bouwen: het plaatsen van een stookruimte met rookgasafvoer tot boven het dak bij de woningen Nassauplein 64 in de achtertuin ter plaatse van de overdekte fietsenstalling ten behoeve van de gemeenschappelijke CV installatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de stookruimte en de rookgasafvoer. De toevoeging aan de tuin, zichtbaar vanaf het Nassauplein, zorgt voor een verrommeling van het beeld. De stookruimte wijkt met een vormgeving in hout af van de omringende bebouwing en is daardoor te opvallend. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het monumentale ensemble en het plein.

De rookgasafvoer is een atypische toevoeging aan het platte dak en de achtergevel, past niet bij de architectuur van het monument en verstoort die door het 'tracé' voorlangs karakteristieke architectonische elementen.

Nassauplein 64

20250820 A/2025-27938

Cultuurhistorie: het plaatsen van een stookruimte met rookgasafvoer tot boven het dak bij de woningen Nassauplein 64 in de achtertuin ter plaatse van de overdekte fietsenstalling ten behoeve van de gemeenschappelijke CV installatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de stookruimte en de rookgasafvoer. De toevoeging aan de tuin, zichtbaar vanaf het Nassauplein, zorgt voor een verrommeling van het beeld. De stookruimte wijkt met een vormgeving in hout af van de omringende bebouwing en is daardoor te opvallend. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het monumentale ensemble en het plein.

De rookgasafvoer is een atypische toevoeging aan het platte dak en de achtergevel, past niet bij de architectuur van het monument en verstoort die door het 'tracé' voorlangs karakteristieke architectonische elementen.

Neherkade 3006

20250820 A/2024-02333

Bouwen (beginselaanvraag): het wijzigen en vergroten van de horecagelegenheden Neherkade 3006 door het bouwen van 2 extra bouwlagen en het veranderen tot wonen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een meerlaags gebouw aan de kade en op het water stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt, vanwege onder meer het collectieve

belang van de haven met kades. Hieruit volgt dat een architectuur die een traditioneel grondgebonden gebouw suggereert niet past.

Nieuwe Parklaan 58

20250820 A/2025-32073

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging, speeltoestellen en een afdak voor skelters in het landschap rond het Raphaël- en Tobiashuis.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder (dossiernummer 202328781) heeft de commissie het hekwerk rond het monumentale Raphaëlhuis geaccordeerd als een neutrale omheining die het landschap rond het huis aan weerszijden laat doorlopen. Dat landschap is bepalend als setting van het monumentale huis en voor de inpassing van het huis in de omgeving.

De nu voorgestelde elementen in het landschap – de fietsenberging, de skelterberging en de speeltoestellen – zijn passend. Zij doen mee in de inrichting van het landschap, ondergeschikt in het totaalbeeld, net als het eerder geaccordeerde hekwerk. De vormgeving ‘tuinobject’ draagt daaraan bij.

Nieuwe Parklaan 58

20250820 A/2025-32073

Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging, speeltoestellen en een afdak voor skelters in het landschap rond het Raphaël- en Tobiashuis.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder (dossiernummer 202328781) heeft de commissie het hekwerk rond het monumentale Raphaëlhuis geaccordeerd als een neutrale omheining die het landschap rond het huis aan weerszijden laat doorlopen. Dat landschap is bepalend als setting van het monumentale huis en voor de inpassing van het huis in de omgeving.

De nu voorgestelde elementen in het landschap – de fietsenberging, de skelterberging en de speeltoestellen – zijn passend. Zij doen mee in de inrichting van het landschap, ondergeschikt in het totaalbeeld, net als het eerder geaccordeerde hekwerk. De vormgeving ‘tuinobject’ draagt daaraan bij.

Nieuwstraat 4

20250820 A/2025-19192

Bouwen: het veranderen van de horecagelegenheid Nieuwstraat 4 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een afzuiginstallatie (Legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Dit deel van het centrum kenmerkt zich door relatief nauwe, onregelmatig verlopende straten, een kleinschaliger verkavelings- en bebouwingsstructuur en het nagenoeg ontbreken van grotere openbare ruimten. De binnenterreinen zijn bebouwd en voorzien van open ruimtes voor licht- en luchttoetreding.

De voorgestelde vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. Ook de pijpen en de afzuiginstallatie zijn komen te vervallen.

Nieuwstraat 4

20250820 A/2025-19192

Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Nieuwstraat 4 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een afzuiginstallatie (Legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Dit deel van het centrum kenmerkt zich door relatief nauwe, onregelmatig verlopende straten, een kleinschaliger verkavelings- en bebouwingsstructuur en het nagenoeg ontbreken van grotere openbare ruimten. De binnenterreinen zijn bebouwd en voorzien van open ruimtes voor licht- en luchttoetreding.

De voorgestelde vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de bestaande architectuur.

De commissie constateert dat de pergola is komen te vervallen. Ook de pijpen en de afzuiginstallatie zijn komen te vervallen.

Het dakterras vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noordeinde 109

20250820 A/2024-10005

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel door het maken van een extra bouwlaag met zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie merkt op dat de details ontbreken. Zij herhaalt daarom haar eerdere opmerking dat de tekeningen nog erg summier zijn. Ook vraagt zij de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. De tekeningen dienen voor een goede borging compleet te worden gemaakt met relevante maatvoering en hoogtematen en detaillering,

waarbij de architectonische uitwerking zorgvuldig moet worden afgestemd op de bestaande architectuur, dat is nog onvoldoende gebeurd.

De gevel van de onderhavige en naastgelegen pand op nummer 107 stamt uit het begin van de 20e eeuw en wijkt af van de overwegend 19e eeuwse architectuur binnen de gevelwand. Het toevoegen van een kapverdieping over beide percelen bestaande uit een afgeknotte schildkap is door de commissie eerder voorstelbaar geacht, evenals de toevoeging van dakkapellen binnen dit schild. Het schild voegt zich op een natuurlijk wijze binnen het bestaande kappenlandschap en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht. In afwijking op de eerdere voorstellen betreft onderhavig voorstel alleen het linkerpand van het ensemble.

Het toekomstbeeld van de dakopbouw op beide panden schetst voldoende een symmetrische opbouw. De commissie merkt wel op dat getekende dakkapel in het zijdakschild van het rechterpand niet bij voorbaat, vanwege die symmetrie wordt goedgekeurd. De nu ingetekende dakkapel op het naastgelegen pand dient te worden verwijderd of komen te vervallen.

Vanwege die symmetrie is onduidelijk of de deur in de wachtgevel wenselijk en mogelijk is. De commissie vraagt om helderheid.

De toegevoegde dakkapel in het zijdakvlak heeft de commissie eerder als voldoende ondergeschikt beoordeeld, omdat zij tussen twee schoorstenen is gepositioneerd. De schoorsteen aan de achterzijde bestaat niet. De dakkapel valt echter aan de voorzijde achter de schoorsteen weg en is bovendien nu lager dan deze schoorsteen en daarmee voldoende passend in het kappenlandschap van het beschermde stadsgezicht en niet hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Zij acht het gebruik van watervast multiplex als bekleding voor de dakkapel als te laagwaardig, dit dient zink te zijn net als bij de andere dakkapellen. De aansluiting van de wangen van de dakkapel op het dakschild is niet gedetailleerd, de commissie pleit voor een oplossing met een verholen goot.

De commissie kan instemmen met de afwatering van de zijdakkapel middels twee spuwers. Nu ontbreekt echter nog een oplossing voor de afwatering van het platte dak, dit dient te worden toegevoegd.

Zij mist ook een doorsnede tekening van de wachtgevel met de relevante horizontale en verticale details. Een detail van de hoekkeperoplossing is getekend, een kilkeperdetail ontbreekt echter. De commissie acht het ontwerp rondom het binnenhof onvoldoende duidelijk inzichtelijk gemaakt, aansluitingen zijn niet getekend en de kap lijkt buiten een deel afgeschuinde gevel te lopen. Er is een onverklaarbare knik in het dakschild achter de trapopgang in het tekenwerk gekomen. De commissie kan dit soort bouwdelen niet goed beoordelen.

De commissie kan niet instemmen met de kleur roestkleur blauw gesmoord van de dakpan, de kleur van de kap dient aan te sluiten bij de gangbare rood/oranje kappen in de omgeving.

Noorderbeekdwarsstraat 151

20250820 A/2025-25642

Bouwen: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 151 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie heeft ingestemd met de hoofdvorm en de opzet van het plan voorstelbaar en passend geacht op deze locatie. Zij had echter nog enkele opmerkingen op de architectonische uitwerking. De hoogte van het boeideel van de dakluifel van de dakkapel is echter nog onvoldoende aangepast. De voorgestelde maat van ongeveer 300 mm is te fors in relatie tot de bestaande dakranden en architectuur. De overige opmerkingen zijn passend verwerkt. De commissie waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan. Om recht te doen aan de oorspronkelijke pandsgewijze opbouw van het ensemble is de goot nu alleen bij de smalle beuken toegepast en worden de bestaande pinakels iets opgetrokken om de oorspronkelijke opzet van gevarieerde luchtlijn te benaderen.

Noorderbeekdwarsstraat 151

20250820 A/2025-25642

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 151 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. De commissie heeft ingestemd met de hoofdvorm en de opzet van het plan voorstelbaar en passend geacht op deze locatie. Zij had echter nog enkele opmerkingen op de architectonische uitwerking. De hoogte van het boeideel van de dakluifel van de dakkapel is echter nog onvoldoende aangepast. De voorgestelde maat van ongeveer 300 mm is te fors in relatie tot de bestaande dakranden en architectuur. De overige opmerkingen zijn passend verwerkt. De commissie waardeert de zorgvuldige uitwerking van het plan. Om recht te doen aan de oorspronkelijke pandsgewijze opbouw van het ensemble is de goot nu alleen bij de smalle beuken toegepast en worden de bestaande pinakels iets opgetrokken om de oorspronkelijke opzet van gevarieerde luchtlijn te benaderen.

Noorwitzstraat 40

20250820 A/2025-28142

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Noorwitzstraat 40 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het terras aan de achterzijde van de woning boven de eenlaagse uitbouw. Dit type buitenruimte komt in de directe omgeving vaker voor en past binnen de gegroeide, volgebouwde structuur van het binnengebied. Onzichtbaar vanaf de straat en zonder negatieve gevolgen voor de betekenis van dit “buurtje in de buurt” voor het beschermd stadsgezicht.

Noorwitzstraat 40

20250820 A/2025-28142

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Noorwitzstraat 40 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het terras aan de achterzijde van de woning boven de eenlaagse uitbouw. Dit type buitenruimte komt in de directe omgeving vaker voor en past binnen de gegroeide, volgebouwde structuur van het binnengebied. Onzichtbaar vanaf de straat en zonder negatieve gevolgen voor de betekenis van dit “buurtje in de buurt” voor het beschermd stadsgezicht.

Ohmstraat 28A 1

20250820 A/2025-32207

Bouwen: het veranderen van de woning Ohmstraat 28 A1 door het maken van een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras op het platte dak. Het terras ligt op voldoende afstand van de voorgevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota.

Ohmstraat 28A 1

20250820 A/2025-32207

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ohmstraat 28 A1 door het maken van een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras op het platte dak. Het terras ligt op voldoende afstand van de voorgevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan op de

onderliggende architectuur. Het uitstapluk is conform de nota. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Pahudstraat 1

20250820 A/2025-22687

Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 1 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het overhoekse portiekblok is aan de rechterzijde van de knik eerder een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. De nu voor de linkerzijde ontworpen dakopbouw heeft dezelfde hoofdvorm en dezelfde vormgeving: een met donkere pannen gedekt voorschild, beëindigd met nokvorsten, met twee dakkapellen, een brede boven de erker en een smalle boven het middelste venster. Ook de architectonische uitwerking volgt het eerdere voorbeeld.

De commissie constateert boven de schoorsteen boven het portiek een opvallende en laagwaardige situatie is gerealiseerd. Het ontwerp voor Pahudstraat 1 laat die situatie niet zien, maar biedt ook geen oplossing. Deze prominente hoek vraagt een zorgvuldige aansluiting van de nieuwe bouwlaag op de bestaande bebouwing.

De commissie constateert dat het portiekvenster is vervangen. Zij maakt bezwaar tegen de indeling, de profilering en het spiegelen glas. Alle niet passend voor een portiekvenster en storend in het gevelbeeld.

Pahudstraat 67

20250820 A/2025-28490

Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 67 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De architectonische eenheid waarvan Pahudstraat 67 een onderdeel is, is aan de overzijde van de straat gespiegeld. Aan de overzijde, maar ook verderop in de straat, zijn eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd. Het plan komt overeen met de reeds vergunde dakopbouwen. Hiermee blijft de symmetrie van de straat behouden. De hoogte van de dakopbouw, de helling van het schild en de indeling, positie en architectonische uitwerking van de dakkapellen komen overeen. De wachtgevels ontbreken, maar zijn omschreven in de materiaal- en kleurstaat. De commissie pleit nog voor het toevoegen van een kraallat ter plaatse van de dakrand van de dakkapel.

Papestraat 27A

20250820 A/2025-27575

Bouwen: het veranderen van het kantoor Papestraat 27A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is nog niet passend bij de architectuur.

Hoewel er een daklicht voor wordt opgeofferd, is het dakterras voorstelbaar. De stalen balken ten behoeve van de constructie en de balustrades liggen voldoende terug waardoor nauwelijks zichtbaar vanaf openbaar gebied. Wel dient het dakterras een overtuigende eigen vorm te hebben. Bijvoorbeeld vierkant of rechthoekig met duidelijke haakse hoeken en parallelle lijnen.

Een balustrade in glas is in beginsel akkoord, maar nog niet duidelijk is hoe deze aansluiten op de opbouw. Niet duidelijk is ook wat de kleur van de stalen balken zal zijn en hoe de houten delen van de vloer worden afgewerkt. De commissie pleit op deze punten voor samenhang.

Papestraat 27A

20250820 A/2025-27575

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Papestraat 27A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. Het voorgestelde dakterras is nog niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

Hoewel er een daklicht voor wordt opgeofferd, is het dakterras voorstelbaar. De stalen balken ten behoeve van de constructie en de balustrades liggen voldoende terug waardoor nauwelijks zichtbaar vanaf openbaar gebied. Wel dient het dakterras een overtuigende eigen vorm te hebben. Bijvoorbeeld vierkant of rechthoekig met duidelijke haakse hoeken en parallelle lijnen.

Een balustrade in glas is in beginsel akkoord, maar nog niet duidelijk is hoe deze aansluiten op de opbouw. Niet duidelijk is ook wat de kleur van de stalen balken zal zijn en hoe de houten delen van de vloer worden afgewerkt. De commissie pleit op deze punten voor samenhang.

Parkstraat 31

20250820 A/2025-28019

Bouwen: het veranderen van het hotel Parkstraat 31 door het plaatsen van hekwerken op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hekwerken op het dak. De invloed van deze functionele toevoegingen op het gevelbeeld en het straatbeeld is te groot. Zij verstoren de beëindiging van gevels. Zij zijn een puur functionele toevoeging aan de architectuur, permanent aanwezig, maar hebben geen enkele architectonische betekenis. De commissie begrijpt de noodzaak en ziet mogelijkheden, bijvoorbeeld in de vorm van klaphekken.

Met de kooiladder kan de commissie instemmen, omdat deze terug ligt in een nis aan de smalle Kazernestraat. De invloed op de omgeving is hier acceptabel.

Parkstraat 31

20250820 A/2025-28019

Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Parkstraat 31 door het plaatsen van hekwerken op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de hekwerken op het dak. De invloed van deze functionele toevoegingen op het gevelbeeld en het straatbeeld is te groot. Zij verstoren de beëindiging van gevels. Zij zijn een puur functionele toevoeging aan de architectuur, permanent aanwezig, maar hebben geen enkele architectonische betekenis. De commissie begrijpt de noodzaak en ziet mogelijkheden, bijvoorbeeld in de vorm van klaphekken.

Met de kooiladder kan de commissie instemmen, omdat deze terug ligt in een nis aan de smalle Kazernestraat. De invloed op de omgeving is hier acceptabel.

Piet Heinstraat 75

20250820 A/2024-17724

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning met kenmerk 202318459/8877118 d.d. 25-01-2024 voor het veranderen van de winkel met woning Piet Heinstraat 75, alsmede het splitsen tot winkel en zelfstandige woning welke afwijking bestaat uit het wijzigen van een deel van de zij- en achtergevel, het dakterras, de binnentrap, alsmede het niet uitvoeren van diverse wijzigingen aan de zijgevel en het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is voor dit pand, gesitueerd in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier, een plan door de commissie geaccordeerd. Het voorliggende plan

betreft wijzigingen op het vergunde plan met betrekking tot de wijzigingen aan de Barentszstraat.

De aanbouw (serre) ter hoogte van de eerste verdieping aan de achterzijde beoordeelde de commissie eerder als voorstelbaar. Vergelijkbare lichte aanbouwen komen vaker voor in het Zeeheldenkwartier en zijn afleesbaar binnen de bestaande gevelwand als een aan het hoofdgebouw toegevoegd licht en ondergeschikte element.

De voorgestelde aanbouwen met balkons over de verschillende woonlagen zijn eerder geaccordeerd. De opzet, uitwerking, detaillering en kleur is echter nog niet positief. De 'lichtheid' van de uitbouw op de eerste verdieping is niet voldoende overtuigend, de verschillende onderdelen hangen niet voldoende samen voor een eenduidig beeld van uitbouw en balkons.

Voor een positieve beoordeling vraagt de commissie nog aanscherping of verbetering van de volgende punten:

- De gevels van de uitbouw van de verdieping dienen opgezet te zijn als een kozijnframe dat vensters of dichte delen vat. De dichte delen kunnen dan panelen of verticale delen zijn.
- Aan de zijgevelzijde dient het venster van de uitbouw door te lopen tot aan de rechterhoek van de zijgevel van het hoofdgebouw.
- Op de detailtekeningen dienen net als op de geveltekening ook ramen in de bovenlichten te zijn getekend.
- De zijgevel van de serre van de 1^e verdieping moet verder terugliggen ten opzichte van de zijgevel van het hoofdgebouw. De gevel moet ook duidelijk achter de tuinmuur liggen en in hetzelfde vlak als het boeideel van de uitbouw op de begane grond. Dit boeideel moet dan ook logischerwijs doorlopen tot aan de zijgevel van het hoofdgebouw. Eea conform oorspronkelijk vergunde plan.
- Het boeideel aan de bovenzijde van de uitbouw van de eerste verdieping lijkt goed uit met het gevelvlak. Het boeideel is echter te hoog en maakt het gevelbeeld te grof.
- De tuinmuur moet eenduidig en met eenzelfde detaillering en afdekking aan de bovenzijde tot aan de hoek van de zijgevel worden doorgezet.
- De entree deur in de tuinmuur moet passend zijn bij de architectuur van het pand en opschuiven naar links zodat deze net als het venster op de eerste verdieping uitlijnt met de hoek van de zijgevel. Enige verticale geleding van de deur is op z'n plaats.
- De uitbouwen, inclusief vensters en boeidelen tezamen met de balkons bij voorkeur in dezelfde kleur uitvoeren, zodat het als geheel als een toevoeging aan het hoofdgebouw is te zien.
- Een aanvullend punt, dat eerder niet nadrukkelijk in beeld is geweest, betreft het omvouwen van de gestucte zijgevel naar de achtergevel. Ter plaatse van de tweede verdieping is dat in ieder geval niet passend. Het metselwerk van de achtergevel dient daar over de volle breedte zichtbaar te blijven.

Tot slot, het tekenwerk is nauwelijks beoordeelbaar. Onderdelen kloppen niet of verschillen. Relevante details ontbreken. De aangepaste diepte van de serre is bijvoorbeeld steeds anders en dan ook niet van maatvoering voorzien.

De commissie geeft daarom nadrukkelijk mee om voor een goede beoordeling het tekenwerk aan te passen, te verbeteren en aan te vullen. Ten overvloede en ook zoals in eerdere adviezen is aangegeven: plattegrond, gevel- en detailtekeningen van de bestaande en nieuwe situatie dienen samenhangend te zijn en de diverse onderdelen op dezelfde wijze weer te geven. Ook wanneer dat op een andere schaal is. Ontbrekende detailtekeningen dienen te worden toegevoegd. Maatvoering, zoals bijvoorbeeld de hoogte van boeidelen dient te worden aangegeven. De kleurenstaat dient te worden bijgewerkt.

Pisuissestraat 36 tot en met 58, 156 tot en met 178, 180 tot en met 202 en 228 tot en met 250

20250820 A/2025-27147

Bouwen: het veranderen van de woongebouwen Pisuissestraat 36 tot en met 58, 156 tot en met 178, 180 tot en met 202 en 228 tot en met 250 door het vervangen van de liftschachten

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe liftschachten zijn passend bij de wederopbouw architectuur van de woningblokken. De commissie stemt in met het plan.

Pompstationsweg 227

20250820 A/2025-28073

Bouwen: het veranderen van de woning Pompstationsweg 227 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het hoofdgebouw en het bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het legplan van de zonnepanelen. Op het rechter zijdakvlak, op het achterdakvlak en op het platte dak van de aanbouw worden panelen geplaatst. Deze verhouden zich consistent te opzichte van de dakkapellen en hebben een geheel zwarte vormgeving, waardoor de samenstellende panelen één vlak vormen. De panelen op het platte dak bevinden zich op voldoende afstand van de dakranden. Op deze manier zijn de zonnepanelen een rustige en onopvallende toevoeging aan het huis en aan de omgeving.

Pompstationsweg 227

20250820 A/2025-28073

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Pompstationsweg 227 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het hoofdgebouw en het bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het legplan van de zonnepanelen. Op het rechter zijdakvlak, op het achterdakvlak en op het platte dak van de aanbouw worden panelen geplaatst. Deze verhouden zich consistent te opzichte van de dakkapellen en hebben een geheel zwarte vormgeving, waardoor de samenstellende panelen één vlak vormen. De panelen op het platte dak bevinden zich op voldoende afstand van de dakranden. Op deze manier zijn de zonnepanelen een rustige en onopvallende toevoeging aan het huis en aan de omgeving.

President Kennedylaan/Johan de Wittlaan

20250820 A/2025-32809

Bouwen: het plaatsen van een beeld op sokkel in het grasveld op de hoek President Kennedylaan/Johan de Wittlaan.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de inpassing van het beeld. Met de fundering ingegraven en het gazon 'aangeheeld' staat het beeld vrij in de ruimte, op afstand van de bosschages en de kabelkasten. Op deze manier past het beeld in de omgeving en geeft de omgeving het beeld een passende context.

Rastraat 77

20250820 A/2025-23678

Bouwen: het veranderen van de woning Rastraat 77 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vorm van het terras, het resultaat van het daklicht, die het terras aanwezig maakt dan nodig. Hierdoor is het terras geen ondergeschikte toevoeging, maar overstemt het de bestaande bebouwing(sstructuur).

Regentesselaan 360 tot en met 360D

20250820 A/2025-23630

Bouwen: het veranderen van de woningen Regentesselaan 360 tot en met 360D tot 2 woningen en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapel in het rechter zijdakvlak. Op de kap, op het gevelbeeld en op de omgeving heeft de kapel geen negatieve invloed. De toevoeging staat centraal in het dakvlak, op ruime afstand van de voor- en achtergevel, en heeft een

bescheiden maat. De vormgeving in zink is geëigend voor een dakkapel in het zijdakvlak bij deze architectuur.

Regentesselaan 360 tot en met 360D

20250820 A/2025-23630

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Regentesselaan 360 tot en met 360D tot 2 woningen en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de dakkapel in het rechter zijdakvlak. Op de kap, op het gevelbeeld en op de omgeving heeft de kapel geen negatieve invloed. De toevoeging staat centraal in het dakvlak, op ruime afstand van de voor- en achtergevel, en heeft een bescheiden maat. De vormgeving in zink is geëigend voor een dakkapel in het zijdakvlak bij deze architectuur.

Regentesseplein 13

20250820 A/2025-18749

Bouwen: het veranderen van de winkel naar 7 woningen, het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het toevoegen van een dakraam, het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur.

De gevelwijziging ter plaatse van de begane grond vervangt een eerdere wijziging en voegt net als deze eerdere opnieuw een nieuwe tijdslaag aan het pand toe. Indeling, opzet, detaillering en kleur vormen een evenwichtig geheel en het geheel verhoudt zich tot het karakteristieke ensemble van de twee panden, die tezamen de hoek van het Regentesseplein en de Weimarstraat markeren.

De kozijnwijzigingen voor de verdiepingen zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en benaderen de oorspronkelijke situatie. De commissie constateert dat de detailtekeningen van het venster op de derde verdieping per abuis nog zijn weergegeven en gaat er bij dit akkoord van uit dat het venster op de derde verdieping, zoals op de geveltekening aangegeven, niet wijzigt.

Regentesseplein 13

20250820 A/2025-18749

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel naar 7 woningen, het wijzigen van de voorgevel op de begane grond, het toevoegen van een dakraam, het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde wijzigingen zijn passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Regentessekwartier.

De gevelwijziging ter plaatse van de begane grond vervangt een eerdere wijziging en voegt net als deze eerdere opnieuw een nieuwe tijdslaag aan het pand toe. Indeling, opzet, detaillering en kleur vormen een evenwichtig geheel en het geheel verhoudt zich tot het karakteristieke ensemble van de twee panden, die tezamen de hoek van het Regentesseplein en de Weimarstraat markeren.

De kozijnwijzigingen voor de verdiepingen zijn een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie en benaderen de oorspronkelijke situatie. De commissie constateert dat de detailtekeningen van het venster op de derde verdieping per abuis nog zijn weergegeven en gaat er bij dit akkoord van uit dat het venster op de derde verdieping, zoals op de geveltekening aangegeven, niet wijzigt.

Renbaanstraat 18 en 20

20250820 A/2025-26986

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Renbaanstraat 18 en hotel Renbaanstraat 20 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen en het verwijderen van schilderwerk.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met schoonmaak en herstel van de voorgevel – nu geschilderd, oorspronkelijk schoon metselwerk – heeft de commissie eerder ingestemd. Hiermee kan het pand weer een herkenbaar onderdeel van de gevelwand worden. Met de werkomschrijving kan de commissie niet instemmen. Hierin worden twee typen nieuwe voegen voorgesteld, waarvan een afwijkend van de andere panden binnen deze architectonische eenheid. De commissie adviseert beschrijving 4. Daarnaast lijkt sprake van een zware en schadelijke vorm van gevelreiniging en wordt gesproken over “bijpassende” nieuwe stenen, waar deze gelijk zouden moeten zijn. Ook de gevelafwerking komt in twee varianten, beide niet ideaal voor een duurzame kwaliteit van de gevel en een duurzame samenhang met de buurpanden.

De nieuwe kozijnen, ramen en deuren – de bestaande zijn niet oorspronkelijk – herintroduceren de uitstraling van schuifvensters, wat een verbetering is. De nieuwe profielen zijn zwaarder dan de huidige, maar onduidelijk is hoeveel zwaarder, omdat de tekeningen niet gemaakt zijn. In de erkers worden andere profielen voorgesteld en wordt aan de voorzijde geen schuifvensterindeling gerealiseerd. Zo onttrekken de erkers zich het gevelbeeld.

Saturnusstraat 60

20250820 A/2025-26562

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte met kantoor Saturnusstraat 60 door het vervangen van de geveldoeken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe geveldoeken die bevestigd worden aan de bestaande constructie. De geveldoeken vormen een scherm voor de gevel, voorlangs de gevelindeling. Net als de huidige doeken hebben de nieuwe geen patroon, geen ritme. Het beeld loopt door over de gevel, verbindt de achterconstructie tot een geheel en interfereert of concurreert daardoor niet met de gevelindeling. Het geveldoek is een zelfstandige laag. De oorspronkelijke gevelindeling blijft daardoor herkenbaar in een avondsituatie met uitstralend licht van binnen.

Saturnusstraat 60

20250820 A/2025-26562

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte met kantoor Saturnusstraat 60 door het vervangen van de geveldoeken.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe geveldoeken die bevestigd worden aan de bestaande, eerder aan het monument toegevoegde constructie. De geveldoeken vormen een scherm voor de gevel, voorlangs de gevelindeling. Net als de huidige doeken hebben de nieuwe geen patroon, geen ritme. Het beeld loopt door over de gevel, verbindt de achterconstructie tot een geheel en interfereert of concurreert daardoor niet met de gevelindeling. Het geveldoek is een zelfstandige laag. De oorspronkelijke gevelindeling blijft daardoor herkenbaar in een avondsituatie met uitstralend licht van binnen.

Schelpkade 31 en 33

20250820 A/2025-26818

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Schelpkade 31 en Schelpkade 33 tot woning met bedrijfsruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De nieuwe puien in de voorgevel zijn zorgvuldig gedetailleerd en de gewijzigde pui-indeling respecteert het principe van de bestaande indeling. De kleurstelling is ook passend.

Met de patio aan de achterzijde kan de commissie ook instemmen.

Het geheel heeft geen negatieve impact op de architectuur van het pand en op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Schuitenweg 32

20250820 A/2025-27197

Bouwen: het vergroten van de woning Schuitenweg 32 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen en stemt in met de gekozen hoofdopzet en de architectonische uitwerking.

Op dit ensemble is een dakopbouw op nummer 46 reeds vergund. Dit initiatief is leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een naadloze aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen. Daarnaast bevinden zich op het bouwblok meerdere vergunde en gerealiseerde opbouwen die een eenheid vormen.

De hoofdvorm van de opbouw met een setback en dakterras aan de voorzijde komt overeen. De maat van de setback is gelijk ten opzichte van het vergunde plan Schuitenweg 46, zodat in de toekomst volledige samenhangende derde laag ontstaat. De indeling van de voorgevel ligt voldoende in lijn met het eerder vergunde plan. De doorgezette schoorstenen dienen als penanten, waarmee het hoogteverschil in het blok wordt opgevangen. De breedte van de luifel boven de kozijnen komt voldoende overeen en loopt niet door over de volledige breedte van de gevel. Het zinken geveldeel boven de luifel is als een opstaande rand van een doorlopende dakconstructie uitgewerkt.

In afwijking op het vergunde plan wordt de bestaande achtergevel doorgemetseld. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende gevelindeling. De commissie acht dit voorstelbaar.

Selma Lagerlöflaan 2

20250820 A/2025-25718

Bouwen: het veranderen van de woning Selma Lagerlöflaan 2 door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de buitenunit op de veranda aan de voorzijde. De unit is een atypisch element op de luifel en gaat geen enkele relatie aan met de architectuur van de achterliggende gevel. Hierdoor ontstaat een verstoord gevelbeeld.

Sijzenlaan 69

20250820 A/2025-20242

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Zijzenlaan 69 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur.

De indeling, profilering en detaillering zijn een grote verbetering ten opzichte van de bestaande platte profielen. Het geheel sluit voldoende aan bij het kozijnbeeld van de overige panden van dit ensemble.

De kleur wit is passend.

Sijzenlaan 69

20250820 A/2025-20242

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Zijzenlaan 69 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnvervanging is passend bij de architectuur en passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Vogelwijk.

De indeling, profilering en detaillering zijn een grote verbetering ten opzichte van de bestaande platte profielen. Het geheel sluit voldoende aan bij het kozijnbeeld van de overige panden van dit ensemble.

De kleur wit is passend.

Slachthuisplein 25

20250820 A/2025-18137

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Slachthuisplein 25 door het vervangen van de schuifdeuren met tochtsluis door een tourniquet en de naastliggende deuren aanpassen ten behoeve van vluchtwegen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vervanging van de huidige entree-pui door een tourniquet.

Hoewel de detaillering schematisch is getekend, is er voldoende inzichtelijk gemaakt hoe de nieuwe tourniquet wordt ingepast in de bestaande gevelpui.

Dezelfde kleurstelling van de tourniquet als de bestaande pui is passend.

Smidswater 13 en 14

20250820 A/2025-22820

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Smidswater 13 en Smidswater 14 door het toevoegen van een lift, ramen, sanitaire ruimte en het openen van twee gesloten deuren naar de binnenplaats.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de uiterlijke wijzigingen aan de achterzijde van het voormalige koetshuis. Deze wijzigingen – het veranderen van de draairichting van twee deuren, het plaatsen van nieuwe glazen deuren daarachter en het vergroten van een viertal hoge vensters – tasten het monument en de betekenis van het monument voor het oorspronkelijke hoofdhuis aan het Lange Voorhout en de betekenis van het ensemble voor de omgeving aan.

De hoge vensters bepalen het beeld gezien vanuit het voormalige paleis aan het Lange Voorhout aan. Vergroten verstoort dit beeld en verstoort de bepalende hiërarchie.

Veranderen van de draairichting van de deuren in de ‘plaatsgevels’ verstoort de samenhang van de deuren met de vensters en de relatie met de koetsdeuren. Naar buiten draaiende deuren zijn hier oneigenlijk.

Smidswater 13 en 14

20250820 A/2025-22820

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Smidswater 13 en Smidswater 14 door het toevoegen van een lift, ramen, sanitaire ruimte en het openen van twee gesloten deuren naar de binnenplaats.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de uiterlijke wijzigingen aan de achterzijde van het voormalige koetshuis. Deze wijzigingen – het veranderen van de draairichting van twee deuren, het plaatsen van nieuwe glazen deuren daarachter en het vergroten van een viertal hoge vensters – tasten het monument en de betekenis van het monument voor het oorspronkelijke hoofdhuis aan het Lange Voorhout en de betekenis van het ensemble voor de omgeving aan.

De hoge vensters bepalen het beeld gezien vanuit het voormalige paleis aan het Lange Voorhout aan. Vergroten verstoort dit beeld en verstoort de bepalende hiërarchie.

Veranderen van de draairichting van de deuren in de ‘plaatsgevels’ verstoort de samenhang van de deuren met de vensters en de relatie met de koetsdeuren. Naar buiten draaiende deuren zijn hier oneigenlijk.

Smidswater 13 en 14

20250820 A/2025-22820

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Smidswater 13 en Smidswater 14 door het toevoegen van een lift, ramen, sanitaire ruimte en het openen van twee gesloten deuren naar de binnenplaats.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen in het voormalige koetshuis. De toevoeging van een lift is mogelijk, op voorwaarde dat een passende positie wordt gevonden. Passend in relatie tot de plattegrond en de constructie van het monument. Deze plek is nog niet gevonden. De combinatie van lift en nieuwe trap doorbreekt de bestaande structuur. Wat de invloed op de waardevolle delen van de constructie van het pand is, is niet duidelijk.

Of de andere interne wijzigingen – het toevoegen en dichtzetten van deuren – mogelijk zijn, hangt af van de waarde van de betreffende openingen en van de uitwerking. Informatie hierover ontbreekt nog.

Ook over de uiterlijke wijzigingen aan de achterzijde van het monument adviseert de commissie negatief. Deze wijzigingen – het veranderen van de draairichting van twee deuren, het plaatsen van nieuwe glazen deuren daarachter en het vergroten van een viertal hoge vensters – tasten het monument en de betekenis van het monument voor het oorspronkelijke hoofdhuis aan het Lange Voorhout en de betekenis van het ensemble voor de omgeving aan.

De hoge vensters bepalen het beeld gezien vanuit het voormalige paleis aan het Lange Voorhout aan. Vergroten verstoort dit beeld en verstoort de bepalende hiërarchie. Veranderen van de draairichting van de deuren in de 'plaatsgevels' verstoort de samenhang van de deuren met de vensters en de relatie met de koetsdeuren. Naar buiten draaiende deuren zijn hier oneigenlijk.

Spakenburgsestraat 60

20250820 A/2025-21262

Bouwen: het vergroten van de woning Spakenburgsestraat 60 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakopbouw is gelegen in de wijk Rustenburg-Oostbroek, dat zich kenmerkt door een heldere stedenbouwkundige structuur en hiërarchie. Een dakopbouw is op deze hoeklocatie voorstelbaar, de commissie kan echter nog niet instemmen met de hoofdvorm. De voorliggende hoekoplossing is leidend voor het toepassen van dakopbouwen op vergelijkbare hoeken in de wijk.

De voorgestelde kap in de vorm van een zadeldak is een voortzetting van de ingezette dakopbouwen zoals reeds vergund en gerealiseerd op dit bouwblok en in de directe omgeving. De helling en de noklijn van het zadeldak komen overeen. De gootlijn ligt aan de voor- en achterzijde in lijn met de eerdere opbouwen, dit is akkoord. Echter, omdat dit een hoekpand met een afwijkende gevellijn betreft luistert het ontwerp voor de beëindiging van de kap nauw. De commissie vraagt het dak met een eindschild met een helling van 70 graden te beëindigen ter plaatse van de zijgevel, waarbij de dakvoet is gelegen op het teruggelegen (zij)gevelvlak om een sprong in het dakvlak te voorkomen. De gevraagde dakvorm met een eindschild heeft invloed op de indeling van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde. Vanwege de hoeksituatie wijkt de bestaande

gevelindeling af en is het daarom voorstelbaar dat ook de positie van de dakkapellen afwijkt van de eerdere opbouwen, mits zij op dezelfde hoogte in het dakvlak worden gepositioneerd. De voorgestelde detaillering, materialisering en het kleurgebruik komt overeen met de reeds vergunde plannen en is voorstelbaar.

Spreeuwenlaan 20

20250820 A/2025-21390

Bouwen: het veranderen van de woning Spreeuwenlaan 20 door het maken van een dakopbouw door het dichtzetten van het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over het uitbreiding van de woning door het optoppen van het terras in de oksel van het samengestelde terras. Dit terras met een gemetselde borstwering werkt als verbijzondering in de bestaande, oorspronkelijke volumecompositie. De voorgestelde uitbreiding komt al voor, is goed gerelateerd aan die verbijzondering, wordt daarvan een vanzelfsprekend onderdeel en heeft een architectonische uitwerking – hoogte, aansluiting op de kap, indeling, detaillering – die zorgvuldig aansluit bij de architectuur. Voor de individuele woning en binnen het krachtige ensemble is het voorstel een passende toevoeging.

Spreeuwenlaan 20

20250820 A/2025-21390

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Spreeuwenlaan 20 door het maken van een dakopbouw door het dichtzetten van het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positie over het uitbreiding van de woning door het optoppen van het terras in de oksel van het samengestelde terras. Dit terras met een gemetselde borstwering werkt als verbijzondering in de bestaande, oorspronkelijke volumecompositie. De voorgestelde uitbreiding komt al voor, is goed gerelateerd aan die verbijzondering, wordt daarvan een vanzelfsprekend onderdeel en heeft een architectonische uitwerking – hoogte, aansluiting op de kap, indeling, detaillering – die zorgvuldig aansluit bij de architectuur. Voor de individuele woning en binnen het krachtige ensemble is het voorstel een passende toevoeging.

Spuistraat 67

20250820 A/2025-25332

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 67 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de open belettering op de gevel. Ook kan zij instemmen met de uitsteekbak. Deze uitingen zijn goed uitgelijnd met de achterliggende gevel. De commissie constateert dat de menukaarten op de gevel, samen met de armaturen, zijn komen te vervallen. Ook het logo in de nis is komen te vervallen.

Stadhouderslaan 20

20250820 A/2025-27354

Bouwen: het plaatsen van een pergola in de achtertuin van de woning Stadhouderslaan 20.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de pergola tegen de achtergevel van het huis. De pergola verhoudt zich goed tot de indeling van de achtergevel, wat de hoogte verklaart en legitimeert. De vormgeving maakt de pergola een duidelijk tuinelement, esthetisch los van de achtergevel, waardoor die herkenbaar blijft als de hoofdbebouwing en deel van het ensemble.

Stadhouderslaan 20

20250820 A/2025-27354

Cultuurhistorie: het plaatsen van een pergola in de achtertuin van de woning Stadhouderslaan 20.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de pergola tegen de achtergevel van het huis. De pergola verhoudt zich goed tot de indeling van de achtergevel, wat de hoogte verklaart en legitimeert. De vormgeving maakt de pergola een duidelijk tuinelement, esthetisch los van de achtergevel, waardoor die herkenbaar blijft als de hoofdbebouwing en deel van het ensemble.

Stationsweg 89

20250820 A/2024-14583

Bouwen (beginselaanvraag): het renoveren en verbouwen van het religieuze centrum Stationsweg 89.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Oorspronkelijk bestond dit gebouw uit twee verschillende panden met individuele kappen. Later zijn het dak en de plint van het pand links doorgetrokken. Echter, de sprong in de verdiepingshoogte tussen de twee panden -en vervolgens in de gevelindeling van de tussenverdiepingen- laat de originele pandstructuur duidelijk leesbaar.

In het voorliggende plan worden de vloeren gelijkgetrokken en vervolgens de gevelindeling van het pand links voortgezet in het pand rechts, inclusief de kroonlijst, waardoor de oorspronkelijke pandstructuur en de bijhorende verticale geleding van de gevelwand bijna verdwijnt. Dit leidt tot een vergroving van de schaal in deze straatwand, en dus een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Verder zijn er inconsistenties in het tekenwerk waardoor het ontwerp niet goed beoordeeld kan worden. Met name de gevels -voor en achter- en de doorsneden van de bestaande situatie komen niet overeen met de werkelijkheid. De commissie heeft een nauwkeurige en kloppende set tekeningen nodig om tot een goed beoordeling te komen. De kozijnen dienen te worden geschilderd in een - in het bestaande gevelbeeld passende - kleur.

Sumatrastraat 166

20250820 A/202324644

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Sumatrastraat 166 tot 2 appartementen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de gevel. De plaatsing in het midden van metselwerk penant tussen de kozijnen is voorstelbaar.

De commissie kan ook instemmen met de voorgestelde kleur signaalbruin (Ral 8002) van het rooster in combinatie met het metselwerk waarin ze geplaatst worden.

Het geheel is zo voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Sumatrastraat 227 en 227A

20250820 A/2025-25215

Bouwen (beginselaanvraag): het legaliseren van de dakuitbouw Sumatratstraat 227.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de dakuitbouw in het linker zijdakvlak. De dakkapel in de goot staat tussen de schoorstenen, binnen de nok van het schilddak en sluit aan op de knik van de mansarde. Op deze manier is de dakuitbouw een passende toevoeging aan de kap, die kap op zichzelf en als onderdeel van het kappenlandschap goed herkenbaar houdt.

Op het straatbeeld heeft de dakuitbouw door de positie en de maat en door de fors kroonlijst die de voorgevel beëindigt geen invloed.

Sumatrastraat 227 en 227A

20250820 A/2025-25215

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het legaliseren van de dakuitbouw Sumatratstraat 227.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert in beginsel positief over de dakuitbouw in het linker zijdakvlak. De dakkapel in de goot staat tussen de schoorstenen, binnen de nok van het schilddak en sluit aan op de knik van de mansarde. Op deze manier is de dakuitbouw een passende toevoeging aan de kap, die kap op zichzelf en als onderdeel van het kappenlandschap goed herkenbaar houdt.

Op het straatbeeld heeft de dakuitbouw door de positie en de maat en door de fors kroonlijst die de voorgevel beëindigt geen invloed.

Tapijtweg 17

20250820 A/2025-29625

Bouwen: het vergroten van het bijgebouw bij de woning Tapijtweg 17 tot tuinkamer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het voorliggende ontwerp.

Het in hoogte en oppervlak uitgebreid bijgebouw is zowel qua schaal als architectuur te weinig ondergeschikt aan de hoofdbebouwing en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur.

Tapijtweg 17

20250820 A/2025-29625

Cultuurhistorie: het vergroten van het bijgebouw bij de woning Tapijtweg 17 tot tuinkamer.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Westbroekpark en Belgisch Park'. Een van de belangrijke kenmerken is het rijkelijk aanwezige groen.

Met de voorgestelde uitbreiding van de bebouwing van de tuin blijft de tuin onvoldoende open om het groene karakter te behouden.

Het bouwplan vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Terletstraat 7

20250820 A/2024-15429

Bouwen: het toevoegen van een dakopbouw bij de woning Terletstraat 7 en het realiseren van een extra woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, met een doorgetrokken gevel, met behoud van de dakluifel aan de staatzijde en een dakschild aan de achterzijde. Het doorzetten van de dakopbouw zonder de nu in het dak aanwezige hoogtesprong is voorstelbaar. Zij kan instemmen met de rechte zijgevel tussen de twee dakschilden, er is echter onduidelijkheid over de afwerking. Het aanzicht van deze zijgevel dient duidelijker op tekening te worden gezet. De afwerking lijkt stucwerk te zijn en dat is in tekst ook vermeld in het detail, maar het tekenwerk laat een zinken bekleding zien. De commissie vraagt deze zijgevel in een keramisch materiaal conform het metselwerk van de bestaande achtergevel te maken om zo te hechten aan de architectuur.

Het voorgestelde regelmatige en zelfstandige ritme van dezelfde vensters overtuigt de commissie nog niet, de regelmaat is nog onvoldoende en het zijn niet dezelfde vensters. Ook de introductie van een bovenlicht is binnen het beoogde terughoudende karakter van de nieuwe opbouw niet passend.

De beëindiging van de voorgevel dient sober vorm te worden gegeven, daarom vraagt de commissie om een ontwerp van een kroonlijst in baksteen. Zij kan niet instemmen met het doorzetten van de voorgevel, er dient een kleine verbijzondering in het metselwerk te worden gemaakt. Een kraaltrim acht zij niet passend bij de architectuur van de woning binnen dit blok.

Aan de achtergevel pleit zij eveneens voor een regelmatig en zelfstandig ritme van twee identieke dakkapellen van twee ramen breed. Het toekomstbeeld van een aantal woningen geeft nog geen overtuigend beeld. Uitgangspunt moet zijn een regelmatige verdeling van twee dakkapellen op basis van de woningen met een stramienmaat van 7500mm.

De commissie stemt niet in met zwarte dakpannen, zij pleit voor rode dakpannen zoals in de nabije omgeving al vergund is.

De voorgestelde verdiepte kunststof kozijnen met blokprofiel in de zuiverwitte kleurstelling (Ral 9010) zijn akkoord.

De commissie acht het dakterras passend en gaat hiermee akkoord, het dakluik ligt binnen de contour van het dakterras.

De commissie stemt in met de beeldbepalende horizontale details van onder andere de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholen goot en de aansluiting van het kozijn op de wang van de dakkapel evenals de aansluiting van de zijgevel op de verspringende delen van het dakschild.

Het op metselen van de voorgevel en de schoorstenen is akkoord, het is in één en hetzelfde keramische materiaal, afgestemd op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg. De afwerking met gevelstuc voor de wachtgevel in een stofgrijze kleur gebruikelijk (RAL7037) is akkoord.

De commissie wil meegeven indien er geventileerd wordt middels ventilatievoorzieningen in de gevel dat deze verholten dienen te worden toegepast.

Tonystraat 19

20250820 A/2025-28247

Bouwen: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is niet voldoende passend bij de architectuur van de woningrij.

De positie en breedte van de dakkapel is in beginsel akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. Voor een samenhangend achtergevelaanzicht over de woningrij dient de dakkapel echter het gevelvlak van de dakkapellen van de buurpanden aan te houden. De onderzijde van deze dakkapellen staat op de dakkapel van de verdieping eronder. Anders gezegd gevelvlak en hoogte van de beoogde dakkapel dienen uit te lijnen met de dakkapellen van de burens.

De indeling/vormgeving van de achtergevel van de dakkapel is in beginsel ook akkoord, echter er dient een kozijnframe voor het gehele gevelvlak te zijn met daarin ofwel ramen ofwel dichte panelen. Het frame dient ook in z'n geheel iets teruggeplaatst te zijn van de zijwangen, zodat deze naar beneden doorlopen. Ook kan het materiaal van de zijpanelen en het boeideel iets dikker, zonder oneigenlijke naden en onzichtbaar bevestigd worden. Het afwerken van de dakrand met een zinken kraal is akkoord en dat geldt ook voor uitvoering in de kleur wit.

Tonystraat 19

20250820 A/2025-28247

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tonystraat 19 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde dakkapel op het achterdakvlak van de woning is nog niet voldoende passend bij de architectuur van de woningrij en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht Laakkwartier

De positie en breedte van de dakkapel is in beginsel akkoord. Deze is conform de vergunde dakkapel op het adres Ernest Staasstraat 24 en laat voldoende dakvlak vrij. Ook worden de nokvorsten intact gelaten en is er voldoende afstand tot de schoorstenen. Voor een samenhangend achtergevelaanzicht over de woningrij dient de dakkapel echter het gevelvlak van de dakkapellen van de buurpanden aan te houden. De onderzijde van deze dakkapellen staat op de dakkapel van de verdieping eronder. Anders gezegd, gevelvlak en hoogte van de beoogde dakkapel dienen uit te lijnen met de dakkapellen van de burens.

De indeling/vormgeving van de achtergevel van de dakkapel is in beginsel ook akkoord, echter er dient een kozijnframe voor het gehele gevelvlak te zijn met daarin ofwel ramen ofwel dichte panelen. Het frame dient ook in z'n geheel iets teruggeplaatst te zijn van de zijwangen, zodat deze naar beneden doorlopen. Ook kan het materiaal van de zijpanelen en het boeideel iets dikker, zonder oneigenlijke naden en onzichtbaar bevestigd worden. Het afwerken van de dakrand met een zinken kraal is akkoord en dat geldt ook voor uitvoering in de kleur wit.

Valkenboskade 628

20250820 A/2025-27921

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 628 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een dakkapel voorstelbaar geacht, maar niet ingestemd met de afmeting en architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt grotendeels aan de eerdere bezwaren tegemoet. De dakkapel is in afmeting gereduceerd en daarmee passend bij de verhoudingen zoals aanwezig in de onderliggende architectuur. Het ritme sluit aan bij onderliggende bebouwing en bij de bestaande erkers. Het gevraagde toekomstbeeld voor het gehele ensemble is toegevoegd, de indeling is voorstelbaar en akkoord.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het detail van de dakluifel van de dakkapel. Door de voorgestelde sprong oogt deze weliswaar verfijnder, maar is het totale pakket nog niet in hoogte afgenomen. Ook is de maatvoering van de zijwang niet meer aangegeven, de eerdere maat van 160 mm is akkoord. De commissie vraagt dit weer toe te voegen.

Valkenboskade 640

20250820 A/2025-29139

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 640 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een dakkapel voorstelbaar geacht, maar niet ingestemd met de afmeting en architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt grotendeels aan de eerdere bezwaren tegemoet. De dakkapel is in afmeting gereduceerd en daarmee passend bij de verhoudingen zoals aanwezig in de onderliggende architectuur. Het ritme sluit aan bij onderliggende bebouwing en bij de bestaande erkers. Het gevraagde toekomstbeeld voor het gehele ensemble is toegevoegd, de indeling is voorstelbaar en akkoord.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het detail van de dakluifel van de dakkapel. Door de voorgestelde sprong oogt deze weliswaar verfijnder, maar is het totale pakket nog niet in hoogte afgenomen. Ook is de maatvoering van de zijwang niet meer aangegeven, de eerdere maat van 160 mm is akkoord. De commissie vraagt dit weer toe te voegen.

Valkenboslaan 268B

20250820 A/2025-29419

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboslaan 268B door het maken van een dakterras op de 3e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorgestelde terras is vanaf de openbare ruimte, de Cartesiusstraat prominent zichtbaar. Het hekwerk, uitgelijnd met de achtergevel, steekt boven de dakranden in de straat uit. Dit is niet wenselijk en verstoort het gevelbeeld in de straat.

Een ondergeschikt dakterras uitgelijnd met de bestaande balkons van de linker panden, oftewel tot de derde as op de plattegrond is voorstelbaar en tevens passend in het silhouet met de trapsgewijze terrassen op deze hoek.

In de omgeving zijn overwegend witte houten hekwerken aanwezig. Het voorgestelde type hekwerk in het detail is hierop afgestemd en akkoord. De ontbrekende kleurspecificatie dient echter aangevuld te worden. De vervanging van het hekwerk op de tweede verdieping is niet geaccordeerd. De commissie constateert dat blank hout voor een hekwerk dat meedoet in de architectuur niet passend is.

De commissie merkt op dat het tekenwerk niet consequent is. De hekwerken in de aanzichten dienen afgestemd te zijn op het detail. Opgemerkt wordt dat andere hekwerken niet conform bestaand zijn getekend. Het tekenwerk van het bestaande pand wordt buiten beschouwing gelaten. De commissie gaat ervan uit dat hier niets aan veranderd.

Valkenboslaan 268B

20250820 A/2025-29419

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboslaan 268B door het maken van een dakterras op de 3e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorgestelde terras is vanaf de openbare ruimte, de Cartesiusstraat prominent zichtbaar. Het hekwerk, uitgelijnd met de achtergevel, steekt boven de dakranden in de straat uit. Dit is niet wenselijk en verstoort het gevelbeeld in de straat.

Een ondergeschikt dakterras uitgelijnd met de bestaande balkons van de linker panden, oftewel tot de derde as op de plattegrond is voorstelbaar en tevens passend in het silhouet met de trapsgewijze terrassen op deze hoek.

In de omgeving zijn overwegend witte houten hekwerken aanwezig. Het voorgestelde type hekwerk in het detail is hierop afgestemd en akkoord. De ontbrekende kleurspecificatie dient echter aangevuld te worden. De vervanging van het hekwerk op de tweede verdieping is niet geaccordeerd. De commissie constateert dat blank hout voor een hekwerk dat meedoet in de architectuur niet passend is.

De commissie merkt op dat het tekenwerk niet consequent is. De hekwerken in de aanzichten dienen afgestemd te zijn op het detail. Opgemerkt wordt dat andere hekwerken niet conform bestaand zijn getekend. Het tekenwerk van het bestaande pand wordt buiten beschouwing gelaten. De commissie gaat ervan uit dat hier niets aan veranderd.

Het voorliggende plan tast de bebouwingsstructuur en het straatbeeld aan, doordat het terras de oorspronkelijke bebouwing overstemt. Dit voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Aerssenstraat 31^E

20250820 A/2025-28208

Bouwen: het plaatsen van een airco buitenunit op de grond bij de voorgevel van de woning Van Aerssenstraat 31E.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde airco aan de voorgevelzijde vormt op de aangegeven positie geen aantasting van het gevelbeeld. De plek onder het balkon is nauwelijks zichtbaar vanaf openbaar gebied.

De commissie geeft bij dit akkoord mee om de gehele voorziening qua afmeting zo klein mogelijk te houden. Dus de airco, indien dit geluidstechnisch kan, bij voorkeur zonder omkasting te plaatsen. En vervolgens de voorziening ook geheel (zonder logo's) in een vanzelfsprekende 'technische' kleur grijs uit te voeren, zodat het zo veel mogelijk onder het balkon wegvalt. Dit laatste geldt ook voor het leidingwerk. De leidingen mogen niet opvallen.

Van Aerssenstraat 31^E

20250820 A/2025-28208

Cultuurhistorie: het plaatsen van een airco buitenunit op de grond bij de voorgevel van de woning Van Aerssenstraat 31E.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde airco aan de voorgevelzijde vormt op de aangegeven positie geen aantasting van het gevelbeeld. De plek onder het balkon is nauwelijks zichtbaar vanaf openbaar gebied.

De commissie geeft bij dit akkoord mee om de gehele voorziening qua afmeting zo klein mogelijk te houden. Dus de airco, indien dit geluidstechnisch kan, bij voorkeur zonder omkasting te plaatsen. En vervolgens de voorziening ook geheel (zonder logo's) in een vanzelfsprekende 'technische' kleur grijs uit te voeren, zodat het zo veel mogelijk onder het balkon wegvalt. Dit laatste geldt ook voor het leidingwerk. De leidingen mogen niet opvallen.

Het voorstel vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Van Aerssenstraat 32

20250820 A/2025-22450

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Aerssenstraat 32 door het plaatsen van een dakkapel, dakraam en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het achterdakvlak, het dakvenster in het voordakvlak en de zonnepanelen. De dakkapel is fors, maar sluit aan bij een vergelijkbare kapel op hetzelfde blok en past uiterlijk bij de architectuur van het huis. Het dakvenster in het voordakvlak is bescheiden en heeft een neutrale positie. Het is zichtbaar, maar niet bepalend en heeft op het gevelbeeld geen negatieve invloed. Dit geldt ook voor de zonnepanelen op het platte dak aan de voorzijde en het platte dak van de dakkapel. De hoogte van de panelen boven de zijgevel wordt voldoende aan het zicht onttrokken door de hoekerker.

Van Aerssenstraat 32

20250820 A/2025-22450

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Aerssenstraat 32 door het plaatsen van een dakkapel, dakraam en zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het achterdakvlak, het dakvenster in het voordakvlak en de zonnepanelen. De dakkapel is fors, maar sluit aan bij een vergelijkbare kapel op hetzelfde blok en past uiterlijk bij de architectuur van het huis. Het dakvenster in het voordakvlak is bescheiden en heeft een neutrale positie. Het is zichtbaar, maar niet bepalend en heeft op het gevelbeeld geen negatieve invloed. Dit geldt ook voor de zonnepanelen op het platte dak aan de voorzijde en het platte dak van de dakkapel. De hoogte van de panelen boven de zijgevel wordt voldoende aan het zicht onttrokken door de hoekerker.

Van Aerssenstraat 224

20250820 A/2025-26497

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De togen in het metselwerk zijn weliswaar aangepast, maar de kozijnen niet. De vensters zijn elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. Het kozijn van de kleinere vensters is aan de bovenzijde aangepast om in de toogvorm te passen.

Nieuwe vensters waarbij de onderramen een draai-kiep uitvoering krijgen, zijn voorstelbaar mits deze worden uitgevoerd als de bestaande vensters met de kenmerkende wisseldorpel en de verspringende glaslijn is.

De getekende details zijn daarmee niet akkoord. De maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetaïls dienen conform oorspronkelijk te zijn en alle details, inclusief die over de tussenstijlen en de wisseldorpel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. Deze details dienen overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Aerssenstraat 224

20250820 A/2025-26497

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 224 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie ziet verschillen tussen de getekende bestaande situatie en de werkelijke situatie. De togen in het metselwerk zijn weliswaar aangepast, maar de kozijnen niet. De vensters zijn elk uitgevoerd met een kozijn met een schuifbaar onderraam en een vast bovenraam met roedes, met de kenmerkende wisseldorpel en een substantieel verspringende glaslijn. Het kozijn van de kleinere vensters is aan de bovenzijde aangepast om in de toogvorm te passen.

Nieuwe vensters waarbij de onderramen een draai-kiep uitvoering krijgen, zijn voorstelbaar mits deze worden uitgevoerd als de bestaande vensters met de kenmerkende wisseldorpel en de verspringende glaslijn is.

De getekende details zijn daarmee niet akkoord. De maat, profilering en detaillering van de kozijn- en raamdetails dienen conform oorspronkelijk te zijn en alle details, inclusief die over de tussenstijlen en de wisseldorpel dienen voor de beoordeling op de detailtekening weergegeven te zijn. Deze details dienen overeen te komen met wat op de geveltekening is aangegeven en vice versa.

Vanwege de verticale samenhang binnen het ensemble is de kleur wit voor kozijnen en ramen akkoord.

Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11

20250820 A/2025-24633

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vervanging van de bestaande kozijnen in het pand voorstelbaar en kan instemmen met het plan. Het beeldbepalende pand is kenmerkend door de architectuurstijl van de Haagse School en is gelegen op een stedenbouwkundig markante hoek. De voorgestelde wijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Oorspronkelijk waren de kozijnen uitgevoerd in slanke stalen profielen, in een donkere kleurstelling voorzien van een bovenlicht. Bij een eerdere vervanging zijn deze karakteristieke elementen verdwenen. Het nu voorgestelde aluminium kozijn met

steellook profielen benadert de oorspronkelijke indeling, profilering en detaillering zo nauwkeurig mogelijk en sluit zo goed aan bij de oorspronkelijke architectuur. De commissie kan instemmen met de grachtengroene kleur (ral 6009) van de kozijnen en draaiende delen.

De commissie merkt op dat de draaiende delen niet correct zijn getekend en de ventilatieroosters in de tekeningen van de bestaande situatie ontbreken. Indien nodig dienen deze wel te worden opgenomen en verholten opgelost te worden. Ventilatieroosters in het zicht zijn niet toegestaan in het rijks beschermd stadsgezicht. Vanwege het belang van de samenhang binnen het bouwblok en de ligging binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout, verzoekt de commissie nauwkeurige tekeningen aan te leveren. Zij constateert dat de ingediende tekeningen van de bestaande situatie niet geheel overeenkomen met de feitelijke situatie.

Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11

20250820 A/2025-24633

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Berwaerdeweg 1 tot en met Van Berwaerdeweg 11 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de vervanging van de bestaande kozijnen in het pand voorstelbaar en kan instemmen met het plan. Het beeldbepalende pand is kenmerkend door de architectuurstijl van de Haagse School en is gelegen op een stedenbouwkundig markante hoek. De voorgestelde wijzigingen zijn voldoende passend bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Oorspronkelijk waren de kozijnen uitgevoerd in slanke stalen profielen, in een donkere kleurstelling voorzien van een bovenlicht. Bij een eerdere vervanging zijn deze karakteristieke elementen verdwenen. Het nu voorgestelde aluminium kozijn met steellook profielen benadert de oorspronkelijke indeling, profilering en detaillering zo nauwkeurig mogelijk en sluit zo goed aan bij de oorspronkelijke architectuur. De commissie kan instemmen met de grachtengroene kleur (ral 6009) van de kozijnen en draaiende delen.

De commissie merkt op dat de draaiende delen niet correct zijn getekend en de ventilatieroosters in de tekeningen van de bestaande situatie ontbreken. Indien nodig dienen deze wel te worden opgenomen en verholten opgelost te worden. Ventilatieroosters in het zicht zijn niet toegestaan in het rijks beschermd stadsgezicht. Vanwege het belang van de samenhang binnen het bouwblok en de ligging binnen het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout, verzoekt de commissie nauwkeurige tekeningen aan te leveren. Zij constateert dat de ingediende tekeningen van de bestaande situatie niet geheel overeenkomen met de feitelijke situatie.

Van Beuningenstraat 18A

20250820 A/2025-23411

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Beuningenstraat 18A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging op de eerste verdieping is passend bij de architectuur.

De kozijnindeling, ranke profilering, detaillering en kleur van de vensters sluiten aan bij het oorspronkelijke gevelbeeld en passen bij de kozijnen van de andere verdiepingen.

Van Beuningenstraat 18A

20250820 A/2025-23411

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Beuningenstraat 18A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De kozijnindeling, ranke profilering, detaillering en kleur van de vensters sluiten aan bij het oorspronkelijke gevelbeeld en passen bij de kozijnen van de andere verdiepingen.

Van Boetzelaerlaan 306

20250820 A/2024-13024

Bouwen: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 306 door het maken van een kelder, een nieuwe trap naar de kelder en een koekoek aan de voor- en achterzijde van de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde koekoeken vormen geen aantasting van de architectuur.

Eerder stemde de commissie al in met de koekoek aan de achtergevelzijde.

De positie en afmeting van de koekoek aan de voorgevelzijde is ten opzichte van het vorige plan gewijzigd en nu ook akkoord. De koekoek is te vergelijken met een betegeld of een terrazzo stoepje, in lijn met de erker. Dat komt veel voor. En het rooster is dan een soort schoenenveegrooster.

Van Boetzelaerlaan 306

20250820 A/2024-13024

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 306 door het maken van een kelder, een nieuwe trap naar de kelder en een koekoek aan de voor- en achterzijde van de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde koekoeken vormen geen aantasting van de architectuur en geen aantasting van het beschermde stadsgezicht..

Eerder stemde de commissie al in met de koekoek aan de achtergevelzijde.

De positie en afmeting van de koekoek aan de voorgevelzijde is ten opzichte van het vorige plan gewijzigd en nu ook akkoord. De koekoek is te vergelijken met een betegeld of een terrazzo stoepje, in lijn met de erker. Dat komt veel voor. En het rooster is dan een soort schoenenveegrooster.

Van Bylandtstraat 138A

20250820 A/2025-29200

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Bylandtstraat 138A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping. De indeling en de profilering wijken af van de bestaande situatie, passen niet bij de architectuur en verstoren de samenhang van de gevelwand.

De getekende indeling van de nieuwe kozijnen en de detailtekening komen niet met elkaar overeen. Beide laten een vast half zien in plaats van een boven en een onderraam die samenkomen in een wisseldorpel. De toepassing van een onderraam, een wisseldorpel en een bovenraam is essentieel voor het behoud van de schuifvensterlook.

Het afgeschuinde kunststof profiel wijkt te veel en te opvallend af van het bestaande hout. Daarbij gaat het om de afschuining en om de aanzichtsmaat die te grof is. Een kunststof profiel is mogelijk, op voorwaarde dat een slank blokprofiel gekozen wordt.

Van Bylandtstraat 138A

20250820 A/2025-29200

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Bylandtstraat 138A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping. De indeling en de profilering wijken af van de bestaande situatie, passen niet bij de architectuur en verstoren de samenhang van de gevelwand.

De getekende indeling van de nieuwe kozijnen en de detailtekening komen niet met elkaar overeen. Beide laten een vast kalf zien in plaats van een boven en een onderraam die samenkomen in een wisseldorpel. De toepassing van een onderraam, een wisseldorpel en een bovenraam is essentieel voor het behoud van de schuifvensterlook.

Het afgeschuinde kunststof profiel wijkt te veel en te opvallend af van het bestaande hout. Daarbij gaat het om de afschuining en om de aanzichtsmaat die te grof is. Een kunststof profiel is mogelijk, op voorwaarde dat een slank blokprofiel gekozen wordt

Van der Helststraat 36

20250820 A/2025-24054

Bouwen: het vergroten van de woningen Van der Helststraat 36 en Van der Helststraat 34 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw op deze woningen, maar zij kon nog niet instemmen met de architectonische uitwerking. Ook het aangepaste plan komt nog onvoldoende tegemoet aan de bezwaren.

Het plan is als eerste opbouw op dit bouwblok leidend voor iedere volgende dakopbouw. Een goede borging is cruciaal voor een samenhangend en geslaagd toekomstbeeld. De opmerkingen met betrekking tot de kozijnen en de consequente specificering van het kleur- en materiaalgebruik zijn nog niet op orde. De kozijnen dienen in uiterlijk overeen te komen met de oorspronkelijke houten kozijnen, inclusief de wisseldorpel. Deze opmerking heeft betrekking op de aanzichten en de detaillering. De commissie herhaalt haar opmerking dat kunststof kozijnen voorstelbaar zijn, mits afgestemd op het profiel en uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen en uitgevoerd met een verdiepte profilering en in een blokprofiel. Het nu voorgestelde type is niet akkoord. De aangegeven neggemaat is voldoende. De voorgestelde waterslag sluit aan bij de bestaande architectuur. De beëindiging van de dakrand met een zinken kraal is akkoord. Er dient echter ook een kraallijst te worden toegevoegd die rondom de dakopbouw, dus ook over de wachtgevels, doorloopt. Ten aanzien van het kleur- en materiaalgebruik vraagt de commissie de kleur- en materiaalstaat aan te houden en dit ook consequent op de tekeningen en in de aanzichten te verwerken.

Van Hoeylaan 37

20250820 A/2025-29686

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 37 door het vervangen van de kunststof kozijnen door aluminium kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning waarvoor de kozijnwijziging wordt aangevraagd vormt een architectonische eenheid met de buurpanden rondom de kruising van de Van Hoeylaan met de Zuidwerflaan. In de loop van de tijd zijn daar al veel kozijnen vervangen op een manier die niet of onvoldoende passend is bij de oorspronkelijke architectuur.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak van het plan, waarbij de profilering van de oorspronkelijke stalen kozijnen zoveel mogelijk wordt benaderd met het steellook-profiel dat passend is bij de architectuur. Zij stemt in met de voorgestelde indeling en profilering van de draaiende delen.

Eerder heeft de commissie een kozijnwijziging geaccordeerd aan de Van Hoeylaan 53. Daar is een zwartgroene kleurstelling (Ral 6012) goedgekeurd. De voorgestelde kleur grachtengroen (Ral 6009) sluit daar voldoende bij aan.

Van Hoeylaan 37

20250820 A/2025-29686

Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoeylaan 37 door het vervangen van de kunststof kozijnen door aluminium kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning waarvoor de kozijnwijziging wordt aangevraagd vormt een architectonische eenheid met de buurpanden rondom de kruising van de Van Hoeylaan met de Zuidwerflaan. In de loop van de tijd zijn daar al veel kozijnen vervangen op een manier die niet of onvoldoende passend is bij de oorspronkelijke architectuur.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de aanpak van het plan, waarbij de profilering van de oorspronkelijke stalen kozijnen zoveel mogelijk wordt benaderd met het steellook-profiel dat passend is bij de architectuur. Zij stemt in met de voorgestelde indeling en profilering van de draaiende delen, het is passend bij de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermd stadsgezicht Marlot/Reigersbergen.

Eerder heeft de commissie een kozijnwijziging geaccordeerd aan de Van Hoeylaan 53. Daar is een zwartgroene kleurstelling (Ral 6012) goedgekeurd. De voorgestelde kleur grachtengroen (Ral 6009) sluit daar voldoende bij aan.

Van Kinsbergenstraat 45

20250820 A/2025-32914

Bouwen: het vergroten van de woning Van Kinsbergenstraat 45 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op deze architectonische eenheid eerder dakopbouwen zijn vergund en gerealiseerd. Het ontwerpprincipe van de hoofdopzet en architectonische uitwerking is leidend voor iedere nieuwe opbouw op deze eenheid. De hoofdvorm, indeling van de voor- en achtergevel en de opzet van de uitwerking komen grotendeels overeen met de reeds vergunde plannen. Om in te kunnen stemmen met het bouwplan heeft de commissie echter nog enkele opmerkingen.

Het detail van de beëindiging aan de voorzijde met de luifel komt overeen met de reeds vergunde plannen. De maatvoering ontbreekt, maar de commissie gaat ervan uit dat de hoogte van de luifel en het daarboven gelegen boeideel gelijk is met de buurpanden. Het boeideel dient rondom in dezelfde maat te worden doorgezet. De commissie vraagt dit detail van de achtergevel aan te passen en ter plaatse van de wachtgevel toe te voegen. Ook missen de horizontale details en een materiaal- en kleurstaat inclusief kleurspecificaties. De gevels van de vergunde opbouwen zijn uitgevoerd in stucwerk.

Van Reesstraat 26

20250820 A/2025-22887

Bouwen: het vergroten van de woning Van Reesstraat 26 door het maken van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

De onderhavige opbouw is de eerste op deze architectonische eenheid en daarmee leidend voor toekomstige dakopbouwen op dit ensemble. De commissie vraagt om de hellingshoek van het dakschild 70 graden te maken, dat is de gebruikelijke hellingshoek voor dakschilden.

De commissie heeft enkele opmerkingen ten aanzien van de dakkapellen, zoals te zien in het geschetste toekomstbeeld.

Zij acht de dakkapellen in verhouding tot de rest van de gevel passend, de dakkapellen dienen echter te worden gespiegeld rondom het portiek en niet te worden gestempeld. Dit dient voor een goede borging op tekening te worden verwerkt.

Het boeideel van de luifel is ondergeschikt aan de dakgoot en akkoord.

De aluminium kozijnen met het ranke 'steel-look' profiel zijn passend en sluiten aan bij de renovatie van een groot deel van dit blok. De donkergroene kleurstelling (Ral 6009) is akkoord.

De commissie kan instemmen met de bekleding van de wangen met zink en de kopse kanten van crèmewit geschilderd hout. De voorkant van de kozijnen ligt iets terug ten opzichte van dit houten deel. De aansluiting van de dakkapel op het dakschild middels een verholten goot is akkoord.

De commissie kan instemmen met de indeling van de achtergevel. Kozijnen met dubbele deuren zijn passend bij de architectuur van het pand, evenals het slanke boeideel met de zinken afdeklijst met kraaldeel.

De keramische bekleding is minimaal anderhalve strek omgezet op de wachtgevels.

De crèmewitte kleur (Ral 9001) sluitgoed aan bij de architectuur van het blok.

Platinagrijs van het stucwerk van de wachtgevel met kleurnummer Ral 7036 is akkoord.

Zonder volledig te willen zijn, herhaalt zij opmerkingen over de inhoud.

Onder andere dient het boeideel (in tekst) van hout te zijn conform het getekende detail.

De specificatie van de afdekker van de schoorsteen ontbreekt.

Het stalen hekwerk in de antraciete kleurstelling is te contrasterend met het witte houtwerk in de achtergevel, zij vraagt om een witte of lichtgrijze kleurstelling.

De commissie mist nog een detail van de beëindiging (bovenkant) van de wachtgevel.

Van Soutelandelaan 141

20250820 A/2025-33266

Bouwen: het restaureren en verduurzamen van de woning Van Soutelandelaan 141 door het vervangen van ruiten, het aanbrengen van dakisolatie, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van airco- en warmtepompunits.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de schil van de villa en over de toevoeging van installaties. Het nieuwe isolerende glas is zorgvuldig ingepast in de bestaande stalen kozijnen en ramen. Ook de na-isolatie van de platte daken – de twee terrassen en het hoofddak – is goed ingepast en heeft door de forse opstanden geen invloed op het aanzicht van het monument. Het groene dak op de lage aanbouw bevindt zich achter een minder hoge opstand, maar op afstand en bepaalt zo het beeld niet.

De toegevoegde installaties bestaan uit buitenunits en zonnepanelen. De panelen hebben een goed legplan, op het hoofddak achter en niet hoger dan de opstand, op de laagbouw op voldoende afstand van de randen en 'ingekleed' door het groen. De buitenunits op het hoofddak staan centraal op het dak, onopvallend. De buitenunit van de warmtepomp wordt op maaiveld geplaatst, los van het monument en uit het zicht.

Van Soutelandelaan 141

20250820 A/2025-33266

Cultuurhistorie: het restaureren en verduurzamen van de woning Van Soutelandelaan 141 door het vervangen van ruiten, het aanbrengen van dakisolatie, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van airco- en warmtepompunits.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de schil van de villa en over de toevoeging van installaties. Het nieuwe isolerende glas is zorgvuldig ingepast in de bestaande stalen kozijnen en ramen. Ook de na-isolatie van de platte daken – de twee terrassen en het hoofddak – is goed ingepast en heeft door de forse opstanden geen invloed op het aanzicht van het monument. Het groene dak op de lage aanbouw bevindt zich achter een minder hoge opstand, maar op afstand en bepaalt zo het beeld niet.

De toegevoegde installaties bestaan uit buitenunits en zonnepanelen. De panelen hebben een goed legplan, op het hoofddak achter en niet hoger dan de opstand, op de laagbouw op voldoende afstand van de randen en 'ingekleed' door het groen. De buitenunits op het hoofddak staan centraal op het dak, onopvallend. De buitenunit van de warmtepomp wordt op maaiveld geplaatst, los van het monument en uit het zicht.

Van Soutelandelaan 141

20250820 A/2025-25751

Monument: het restaureren en verduurzamen van de woning Van Soutelandelaan 141 door het vervangen van ruiten, het aanbrengen van dakisolatie, het plaatsen van zonnepanelen en het plaatsen van airco- en warmtepompunits.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de schil van de villa en over de toevoeging van installaties. Het nieuwe isolerende glas is zorgvuldig ingepast in de bestaande stalen kozijnen en ramen. Ook de na-isolatie van de platte daken – de twee terrassen en het hoofddak – is goed ingepast en heeft door de forse opstanden geen invloed op het aanzicht van het monument. Het groene dak op de lage aanbouw bevindt zich achter een minder hoge opstand, maar op afstand en bepaalt zo het beeld niet.

De toegevoegde installaties bestaan uit buitenunits en zonnepanelen. De panelen hebben een goed legplan, op het hoofddak achter en niet hoger dan de opstand, op de laagbouw op voldoende afstand van de randen en 'ingekleed' door het groen. De buitenunits op het hoofddak staan centraal op het dak, onopvallend. De buitenunit van de warmtepomp wordt op maaiveld geplaatst, los van het monument en uit het zicht.

Het voorstel is een zorgvuldige verduurzaming en daarmee versterking van het monument.

Van Speijkstraat 12

20250820 A/2024-11193

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Van Speijkstraat 12 en gevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het nieuwe uitkragende balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde. Kenmerkend voor het bouwblok is de achterzijde met serres en veranda's. Door het balkon buiten het bouwvlak te trekken verdwijnt deze heldere opzet en vormt het nieuwe balkon een aantasting van de kenmerkende architectonische opzet van deze gevel binnen dit achtergebied.

De commissie kan zich een spiltrap voorstellen. Echter de nu gekozen positie is vrij aanwezig en niet voldoende ondergeschikt. Zij kan zich een positie meer in de hoek mogelijk voorstellen.

Het wijzigen van de afscheiding van het balkon op de tweede verdieping is voldoende passend bij de architectuur.

Van St. Aldegondeplein 18

20250820 A/2025-29420

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning maakt deel uit van een architectonische eenheid waarop eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd zijn. De voorgestelde extra bouwlaag volgt de eerdere opbouwen, maar wijkt op onderdelen af, bijvoorbeeld de dakkapel. Verschillende tekeningen en de kleur- en materiaalstaat komen niet met elkaar overeen. Dit betreft onder meer de achtergevel. Dit verstoort de oorspronkelijke en de toekomstige samenhang.

De commissie constateert dat de bestaande voorgevel niet als bestaand is getekend. De commissie gaat ervan uit dat een gevelwijziging geen onderdeel is van dit bouwplan.

Van St. Aldegondeplein 18

20250820 A/2025-29420

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 18 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een warmtepomp/airco buitenunit.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning maakt deel uit van een architectonische eenheid waarop eerder dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd zijn. De voorgestelde extra bouwlaag volgt de eerdere opbouwen, maar wijkt op onderdelen af, bijvoorbeeld de dakkapel. Verschillende tekeningen en de kleur- en materiaalstaat komen niet met elkaar overeen. Dit betreft onder meer de achtergevel. Dit verstoort de oorspronkelijke en de toekomstige samenhang.

De commissie constateert dat de bestaande voorgevel niet als bestaand is getekend. De commissie gaat ervan uit dat een gevelwijziging geen onderdeel is van dit bouwplan.

Van Stolkweg 26

20250820 A/2025-24674

Bouwen: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het ve.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 16 juli 2025 geaccordeerde ontwerp de hoogte van de nieuwe uitbouw is. De uitbouw wordt iets lager dan de aangebouwde vestibule. Hierdoor blijft die oorspronkelijke uitbouw herkenbaar en ontstaat een gelede volumeopbouw van hoofdhuis, vestibule en serre. De commissie beoordeelt deze aanpassing als een verbetering. De geleding geeft het huis een betere schaal, op zichzelf en in de omgeving.

Van Stolkweg 26

20250820 A/2025-24674

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Stolkweg 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken, het verplaatsen van de sparing ten behoeve van trap van de kelder naar begane grond, het maken van een vide en het ve.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 16 juli 2025 geaccordeerde ontwerp de hoogte van de nieuwe uitbouw is. De uitbouw wordt iets lager dan de aangebouwde vestibule. Hierdoor blijft die oorspronkelijke uitbouw herkenbaar en ontstaat een gelede volumeopbouw van hoofdhuis, vestibule en serre. De commissie beoordeelt deze aanpassing als een verbetering. De geleding geeft het huis een betere schaal, op zichzelf en in de omgeving.

Van Voorschotenlaan 25

20250820 A/2025-27326

Bouwen: het veranderen van de garage van de woning Van Voorschotenlaan 25 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van de garage. De garage bevindt zich ver terug liggend op de kavel en de panelen liggen centraal op het dak. Van enige negatieve invloed op het huis of (de waarden van) de omgeving is zo geen sprake.

Van Voorschotenlaan 25

20250820 A/2025-27326

Cultuurhistorie: het veranderen van de garage van de woning Van Voorschotenlaan 25 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van de garage. De garage bevindt zich ver terug liggend op de kavel en de panelen liggen centraal op het dak. Van enige negatieve invloed op het huis of (de waarden van) de omgeving is zo geen sprake.

Wagenstraat 190

20250820 A/2025-21980

Bouwen: het veranderen van de horeca-gelegenheid Wagenstraat 190 door het veranderen van het interieur, het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een buiten unit airco op het dak en het plaatsen van markiezen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde gevelwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

De commissie is in beginsel positief over de aangepaste opzet, waarbij het metselwerk van de gevels conform bestaand behouden blijft en er meer samenhang is tussen de diverse geveldelen en zonweringen.

De nieuwe houten kozijnen volgen in grote lijn de bestaande indeling en samen met het toevoegen van een (entree)deur en een nieuwe pui met schuifvensters en een uitgiftebalie aan de pleinzijde voegt zich dat in het gevelbeeld. De commissie merkt op dat het deel kozijn aan de Bierkade en het deel om de hoek bij de entree ontbreekt. Dit dient op tekening te worden aangeleverd.

De reclame-uiting haaks op de gevel is passend in het gevelbeeld en de twee airco-units op het dak zijn akkoord, want voldoende uit het zicht vanaf openbaar gebied.

Op een aantal punten vraagt de commissie nog aanscherping of verduidelijking van het plan.

- De beoogde afwerking van de plint, de kolommen en de stoep bij de entree is nog niet voldoende duidelijk en niet goed beoordeelbaar. In de bestaande situatie is

de plint deels in beton, deels in tegels en dat in verschillende afmetingen en verschillende kleuren. Voor de beoordeling dient de bestaande situatie als basis kloppend getekend te zijn, zodat de nieuwe situatie beoordeelbaar is. De commissie vraagt om een integraal plan voor de plint. Opzet, type materiaal, afmeting en kleur dienen samenhangend te zijn en aansluitingen en overgangen van de plint dienen met detailtekeningen geduid te worden. De commissie geeft voor de aanpassing mee om uit te gaan van een eenduidige materiaalkeuze, die past bij de architectuur en dan met name de kleur van het metselwerk en de kleur van de pui.

- De stoep in hout is niet gedetailleerd. De vraag is ook of het in beoogde opzet gaat werken voor de uitgifte.
- De positie van de zonwering is op de geveltekening aan de onderzijde van de witte betonnen gevelband/latei in de gevelopening getekend. Deze positie is overtuigend, want de gevelopening blijft helder afleesbaar, de witte betonband blijft volledig zichtbaar en de zonwering heeft een logische samenhang met de nieuwe pui. De voorgestelde positie van de zonwering wordt echter niet op de detailtekening onderbouwd. Dit laatste is essentieel voor een akkoord.
- Bij de samenhang tussen pui en zonwering hoort ook samenhang in kleur. Een houten pui in mahoniekleur kan de commissie waarderen bij de kleur van het metselwerk, de kleur van de zonwering (Ral 1019) acht zij in combinatie met de mahoniekleur echter te licht en te geel. Een Ral kleur die voor een rustig gevelbeeld beter matcht is bijvoorbeeld Ral 8016 (mahoniebruin). Dit geldt ook voor de ventilatieroosters in de pui.
- Het kleurenpalet van het tegelwerk van de plinten, de kleur van de pui en van de zonwering dient middels foto's in beeld gebracht worden.
- Tot slot geeft de commissie nog mee om de stoep en de gevel sober te houden. De op de impressie aangegeven sparingen voor groen en verlichtingsarmaturen maken het gevelbeeld onrustig.

Wagenstraat 190

20250820 A/2025-21980

Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-gelegenheid Wagenstraat 190 door het veranderen van het interieur, het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een buiten unit airco op het dak en het plaatsen van markiezen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde gevelwijziging is nog niet passend bij de architectuur en daarmee niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum.

De commissie is in beginsel positief over de aangepaste opzet, waarbij het metselwerk van de gevels conform bestaand behouden blijft en er meer samenhang is tussen de diverse geveldelen en zonweringen.

De nieuwe houten kozijnen volgen in grote lijn de bestaande indeling en samen met het toevoegen van een (entree)deur en een nieuwe pui met schuifvensters en een uitgiftebalie aan de pleinzijde voegt zich dat in het gevelbeeld. De commissie merkt op dat het deel kozijn aan de Bierkade en het deel om de hoek bij de entree ontbreekt. Dit dient op tekening te worden aangeleverd.

De reclame-uiting haaks op de gevel is passend in het gevelbeeld en de twee airco-units op het dak zijn akkoord, want voldoende uit het zicht vanaf openbaar gebied.

Op een aantal punten vraagt de commissie nog aanscherping of verduidelijking van het plan.

- De beoogde afwerking van de plint, de kolommen en de stoep bij de entree is nog niet voldoende duidelijk en niet goed beoordeelbaar. In de bestaande situatie is de plint deels in beton, deels in tegels en dat in verschillende afmetingen en verschillende kleuren. Voor de beoordeling dient de bestaande situatie als basis kloppend getekend te zijn, zodat de nieuwe situatie beoordeelbaar is. De commissie vraagt om een integraal plan voor de plint. Opzet, type materiaal, afmeting en kleur dienen samenhangend te zijn en aansluitingen en overgangen van de plint dienen met detailtekeningen geduid te worden. De commissie geeft voor de aanpassing mee om uit te gaan van een eenduidige materiaalkeuze, die past bij de architectuur en dan met name de kleur van het metselwerk en de kleur van de pui.
- De stoep in hout is niet gedetailleerd. De vraag is ook of het in beoogde opzet gaat werken voor de uitgifte.
- De positie van de zonwering is op de geveltekening aan de onderzijde van de witte betonnen gevelband/latei in de gevelopening getekend. Deze positie is overtuigend, want de gevelopening blijft helder afleesbaar, de witte betonband blijft volledig zichtbaar en de zonwering heeft een logische samenhang met de nieuwe pui. De voorgestelde positie van de zonwering wordt echter niet op de detailtekening onderbouwd. Dit laatste is essentieel voor een akkoord.
- Bij de samenhang tussen pui en zonwering hoort ook samenhang in kleur. Een houten pui in mahoniekleur kan de commissie waarderen bij de kleur van het metselwerk, de kleur van de zonwering (Ral 1019) acht zij in combinatie met de mahoniekleur echter te licht en te geel. Een Ral kleur die voor een rustig gevelbeeld beter matcht is bijvoorbeeld Ral 8016 (mahoniebruin). Dit geldt ook voor de ventilatieroosters in de pui.
- Het kleurenpalet van het tegelwerk van de plinten, de kleur van de pui en van de zonwering dient middels foto's in beeld gebracht worden.
- Tot slot geeft de commissie nog mee om de stoep en de gevel sober te houden. De op de impressie aangegeven sparingsen voor groen en verlichtingsarmaturen maken het gevelbeeld onrustig.

Waldeck Pyrmontkade 116

20250820 A/2025-30582

Monument: het veranderen van de woning Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de tuingevels.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde zonnepanelen op de kap van het gemeentelijk monument. Het legplan – panelen op de twee ‘tuinvleugels’ en op het achterdakvlak van het lage bouwdeel – is goed ingepast en maakt de panelen onopvallend. Waar zij zichtbaar zijn, zorgt de geheel zwarte vormgeving ervoor dat zij het beeld niet verstoren. De panelen vallen zwart op zwart, achter het bouwdeel aan de straat, boven en tussen de dakkapellen weg.

Waldorpstraat 51

20250820 A/2025-24556

Bouwen (beginselaanvraag): het wijzigen van het tankstation alsmede het toevoegen van een verkoopgebouw Waldorpstraat 51.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van het gebouw, die zich – hoofdvolume en hoogteaccent – goed verhoudt tot de bestaande luifel. De helderheid lijkt te worden verstoort door de veelheid aan reclame-uitingen. Het geheel van bestaande en nieuw moet voldoen aan de geldende reclamenota.

Voor de verdere uitwerking van het plan is een groenplan en inrichtingsplan voor het maaiveld en het talud noodzakelijk.

Wassenaarseweg 99 D tot 101

20250820 A/2025-19591

Bouwen: het veranderen van de winkel en woningen door het plaatsen van 2 gaskoelers op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde tweede gaskoeler naast de bestaande boven op het dak staat op dusdanige afstand van de gevels dat deze nauwelijks zichtbaar is vanuit de openbare ruimte en zal geen negatieve invloed op de architectuur van het gebouw hebben.

Wassenaarseweg 99 D tot 101

20250820 A/2025-19591

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel en woningen door het plaatsen van 2 gaskoelers op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde tweede gaskoeler naast de bestaande boven op het dak staat op dusdanige afstand van de gevels dat deze nauwelijks zichtbaar is vanuit de openbare

ruimte en zal geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250820 A/2025-29904

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-11410 d.d. 26-03-2025 voor het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde waarbij de wijziging bestaat uit het vergroten van de uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het vergroten van de eerder geaccordeerde uitbouw. De nieuwe diepte heeft op de bebouwingstructuur en (de waarde van) het open binnengebied geen negatieve invloed. De uitbouw bevindt zich geheel tussen de aanbouwen links en rechts, is niet dieper. De gelede indeling van de gevel sluit aan bij de oorspronkelijke achtergevel die glad, maar wel duidelijk tweebeukig is.

Weissenbruchstraat 47 en 49

20250820 A/2025-29904

Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk VTH2024-11410 d.d. 26-03-2025 voor het samenvoegen en vergroten van de stomerij Weissenbruchstraat 47 en de winkel Weissenbruchstraat 49 tot stomerij door het maken van een constructieve doorbraak en het maken van een uitbouw aan de achterzijde waarbij de wijziging bestaat uit het vergroten van de uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het vergroten van de eerder geaccordeerde uitbouw. De nieuwe diepte heeft op de bebouwingstructuur en (de waarde van) het open binnengebied geen negatieve invloed. De uitbouw bevindt zich geheel tussen de aanbouwen links en rechts, is niet dieper. De gelede indeling van de gevel sluit aan bij de oorspronkelijke achtergevel die glad, maar wel duidelijk tweebeukig is.

Weissenbruchstraat 205

20250820 A/2025-23843

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur.

Het plan is aangepast en met de toevoeging van de verschillende ramen is de indeling en opzet in beginsel positief. De kalven zijn echter niet conform oorspronkelijk ten opzichte van de voorzijde van de kozijnstijlen teruggelegd. Dit was in het vorige advies gevraagd, maar omdat dit vaker in het bouwblok voorkomt, is de commissie in heroverweging akkoord met het vlak zijn van de kalven. Wel dient de bovenzijde van de kalven afgeschuind te zijn, zodat de voorzijde smaller is en er een beter afschot is.

De verticale tussenstijlen zijn nogal grof, maar dit ziet de commissie als passend bij het oorspronkelijke bonkige kozijnbeeld. De dagkanten zijn niet precies haaks, passend bij het oorspronkelijke houten kozijnbeeld en zoals in het vorige advies is gevraagd. Echter de getoonde referentiebeelden overtuigen, waardoor de commissie ook hiermee akkoord is.

Weissenbruchstraat 205

20250820 A/2025-23843

Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Weissenbruchstraat 205 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is nog niet passend bij de architectuur van dit bijzondere bouwblok en daardoor nog niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Benoordenhout.

Het plan is aangepast en met de toevoeging van de verschillende ramen is de indeling en opzet in beginsel positief. De kalven zijn echter niet conform oorspronkelijk ten opzichte van de voorzijde van de kozijnstijlen teruggelegd. Dit was in het vorige advies gevraagd, maar omdat dit vaker in het bouwblok voorkomt, is de commissie in heroverweging akkoord met het vlak zijn van de kalven. Wel dient de bovenzijde van de kalven afgeschuind te zijn, zodat de voorzijde smaller is en er een beter afschot is.

De verticale tussenstijlen zijn nogal grof, maar dit ziet de commissie als passend bij het oorspronkelijke bonkige kozijnbeeld. De dagkanten zijn niet precies haaks, passend bij het oorspronkelijke houten kozijnbeeld en zoals in het vorige advies is gevraagd. Echter de getoonde referentiebeelden overtuigen, waardoor de commissie ook hiermee akkoord is.

Weissenbruchstraat 205

20250820 A/2025-29668

Bouwen: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 205 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van een daklicht door een dakluik en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras. Het hekwerk aan de voor- en achterzijde ligt op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur. De commissie gaat ervan uit dat het hekwerk niet hoger dan 1 meter is.

Weissenbruchstraat 205

20250820 A/2025-29668

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 205 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van een daklicht door een dakluik en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dakterras. Het hekwerk aan de voor- en achterzijde ligt op voldoende afstand van de gevel waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur. De commissie gaat ervan uit dat het hekwerk niet hoger dan 1 meter is.

Het dakterras vormt geen aantasting aan het beschermd stadsgezicht.

Wijndaelerweg 11

20250820 A/2025-29169

Bouwen: uitbreiden van de International School The Hague

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is op een goede wijze en grondige wijze uitgewerkt.

Daarnaast blijft de commissie de volgende genoemde opmerking in het collegiale overleg onderstrepen: Qua 'landing' in de buitenruimte vraagt het plan om een sterkere natuurinclusieve inpassing. Hoewel de architectuur begrijpelijk aansluit bij de stijl van het bestaande hoofdvolume, is de tijd inmiddels veranderd en vraagt de huidige context om een meer hedendaagse benadering van klimaatadaptief en groen stedelijk ontwerp. Op dit moment is de buitenruimte voornamelijk versteend, met enkel een groene haag en fietsnietjes als aankleding. Dit sluit niet meer aan bij de actuele ambities op het gebied

van duurzaamheid, verblijfskwaliteit en biodiversiteit. Er wordt vooralsnog geadviseerd dat een weelderig, groen ingericht plein, al dan niet met een educatief of didactisch karakter, zal bijdragen aan zowel de kwaliteit van de plek als het versterken van het ruimtelijk concept.

Zeestraat 100

20250820 A/2025-29987

Bouwen: het veranderen van het kantoor Zeestraat 100 door het plaatsen van een reclame-uiting op het afdak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde reclame-uiting is niet passend bij de architectuur,

Een reclame-uiting van dit formaat op de afgeschuinde hoek van de luifel doet afbreuk aan de markante hoek van het gebouw en de hoogwaardige straatwanden ter plaatse. De afschuining met doorgaande luifel, raampartijen en klok is een karakteristiek onderdeel van het hoekpand. Met op die plek ook nog een doos-vormige reclame-uiting die de lengte heeft van het afgeschuinde deel zou de luifel op die plek te veel benadrukt worden. Daarbij is een rechthoekige doos-reclame op de strakke horizontale luifelrand niet passend. De doos-vorm versmelt te veel met de vorm van de luifel.

Wel passend is een reclame-uiting in losse (lichtgevende) letters op de luifelrand van één van de lange gevelzijdes. Mits niet te fors zou ook een tweede gelijke uiting op de andere gevelzijde aangebracht kunnen worden.

Zeestraat 100

20250820 A/2025-29987

Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Zeestraat 100 door het plaatsen van een reclame-uiting op het afdak.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plan. De voorgestelde reclame-uiting is niet passend bij de architectuur en niet passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Een reclame-uiting van dit formaat op de afgeschuinde hoek van de luifel doet afbreuk aan de markante hoek van het gebouw en de hoogwaardige straatwanden ter plaatse. De afschuining met doorgaande luifel, raampartijen en klok is een karakteristiek onderdeel van het hoekpand. Met op die plek ook nog een doos-vormige reclame-uiting die de lengte heeft van het afgeschuinde deel zou de luifel op die plek te veel benadrukt

worden. Daarbij is een rechthoekige doos-reclame op de strakke horizontale luifelrand niet passend. De doos-vorm versmelt te veel met de vorm van de luifel.

Wel passend is een reclame-uiting in losse (lichtgevende) letters op de luifelrand van één van de lange gevelzijdes. Mits niet te fors zou ook een tweede gelijke uiting op de andere gevelzijde aangebracht kunnen worden.

Zeilstraat 98

20250820 A/2025-24492

Bouwen: het veranderen van de woning Zeilstraat 98 door het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het voordakvlak. Hoofdvorm en vormgeving volgen de eerder op deze architectonische eenheid geaccordeerde en gerealiseerde dakkapel. De belangrijkste verschillen zijn de afwerking van de dakrand en de draairichting van de ramen. Naar binnen draaiende ramen zijn akkoord; een zichtbaar maar geen storend verschil. De commissie gaat ervan uit dat de dakrand met dezelfde lijst en zinken kraal als de dakkapel op huisnummer 102 wordt uitgevoerd.

Zieken 167a

20250820 A/2025-30362

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Zieken 167a door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur.

De indeling, opzet en detaillering benaderen de oorspronkelijke situatie en de ventilatieroosters zijn verholten toegepast. De commissie constateert dat de kleur van de kozijnen en ramen niet is aangegeven, maar zij gaat er bij dit akkoord van uit dat uitvoering in de kleur wit conform bestaand zal zijn.

Zoutkeetsingel 1

20250820 A/2025-29627

Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Zoutkeetsingel 1 door het plaatsen van een geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een geldautomaat op deze locatie voorstellen. Echter wordt nu voorgesteld de gehele opening dicht te zetten. Hier kan de commissie niet mee instemmen. Volgens de nota mag echter een ruit voor maximaal 20% dichtgezet worden. Daar voldoet deze aanvraag niet aan.

De commissie wijst erop dat op het referentiebeeld de boog verdwijnt dit komt niet overeen met de tekeningen. De boog dient behouden te blijven. Ook wordt in het referentiebeeld een extra uitsteekbak getekend. Deze ontbreekt op de tekening. De commissie wijst erop dat twee uitsteekbakken onder elkaar niet wenselijk is. Zo ontstaat er een optelsom aan elementen op de gevel wat een rommelig gevelbeeld oplevert.