



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 30 juli 2025

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Joris Molenaar

Frederik Pöll

Plv. voorzitter

Lid

Lid

Secretaris:

Karen Heijne

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst voor vaststelling op 30 juli 2025

B. BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Frankenslag 156

20250730 B/2024-14230

Bouwen: het vergroten van de woning Frankenslag 156 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier en maakt deel uit van een kwalitatief hoogwaardig architectonisch ensemble van zes panden met een symmetrische opzet. Door de afwisseling van tentdaken en lagere schijnkappen, ingesloten door hoge schilddaken op de hoeken, ontstaat een karakteristiek kappenlandschap dat is vastgelegd in de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Door de stedenbouwkundige situering is het daklandschap goed zichtbaar en beeldbepalend in het straatbeeld.

De aangepaste uitbouw toont verbeteringen, maar is nog onvoldoende passend binnen de context. De karakteristieke luchtlijn met torentjes binnen dit rijks beschermde stadsgezicht dient te worden gehandhaafd. De contour van het tentdak moet dan ook behouden blijven. De voorgestelde mansardekap van de uitbouw is voorstelbaar, mits de hoekkepers van het tentdak rondom duidelijk herkenbaar blijven en de maximale bouwhoogte niet wordt overschreden. De commissie vraagt de tekeningen compleet te maken en aan te vullen.

2 Frankenslag 156

20250730 B/2024-14230

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenslag 156 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier en maakt deel uit van een kwalitatief hoogwaardig architectonisch ensemble van zes panden met een symmetrische opzet. Door de afwisseling van tentdaken en lagere schijnkappen, ingesloten door hoge schilddaken op de hoeken, ontstaat een karakteristiek kappenlandschap dat is vastgelegd in de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier. Door de stedenbouwkundige situering is het daklandschap goed zichtbaar en beeldbepalend in het straatbeeld.

De aangepaste uitbouw toont verbeteringen, maar is nog onvoldoende passend binnen de context. De karakteristieke luchtlijn met torentjes binnen dit rijks beschermde stadsgezicht dient te worden gehandhaafd. De contour van het tentdak moet dan ook behouden blijven. De voorgestelde mansardekap van de uitbouw is voorstelbaar, mits de hoekkepers van het tentdak rondom duidelijk herkenbaar blijven en de maximale bouwhoogte niet wordt overschreden. De commissie vraagt de tekeningen compleet te maken en aan te vullen.

3 Hofzichtlaan 56

20250730 B/2024-16699

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Hofzichtlaan 56 door het maken van een dakopbouw en het splitsen tot 2 bedrijfsruimten op de begane grond en 2 woningen op de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het initiatief is gelegen in Mariahoeve en betreft de transformatie van een eenlaags paviljoen. De bebouwing in de directe omgeving van het paviljoen is van een recentere datum. Van oorsprong is het gebouw losstaand in de openbare ruimte gepositioneerd en alzijdig georiënteerd. Het maakt geen onderdeel uit van een groter ensemble, zoals kenmerkend is voor de buurt- en wijkcentra van Mariahoeve. De transformatie en functieverandering van het paviljoen wordt aangegrepen om zowel het gebouw als ook de ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving aan te pakken. De commissie waardeert de intentie om de kwaliteit te verhogen, maar geeft als kanttekening mee dat zij niet overtuigd is dat de gekozen insteek positief uitwerkt op deze kwetsbare omgeving.

Het aangepaste plan gaat uit van een toegevoegde verdieping met woningen op het bestaande paviljoen. De extra bouwlaag is met een rondom doorlopende setback geplaatst. De commissie adviseert negatief op deze hoofdvorm. Zij beoordeelt deze als te complex en atypisch bij de bestaande architectuur van het pand en de heldere opzet van de wijk Mariahoeve. De setback zal worden gebruikt als buitenruimte en een ongewenst rommelig beeld opleveren. Het uitgangspunt van het eerdere voorstel met een robuust kader is beter voorstelbaar, maar zonder de aanbouwen. Het voorstel dient architectonisch en integraal te worden ontworpen, rekening houdend met de koppeling tussen de plattegrond en de gevel.

Voor de omliggende, hogere bebouwing is het dak een zichtgevel en dient als zodanig te worden ontworpen. Onduidelijk is hoe het initiatief bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving aangezien een voorstel voor de verbinding van het paviljoen met de direct aangrenzende openbare ruimte op deze kwetsbare locatie ontbreekt.

4 Hooikade 23

20250730 B/2025-24463

Bouwen (beginselaanvraag): het ophogen en wijzigen van het bestaande dak naar mansardekap, het plaatsen van 3 dakramen aan het voordakvlak, het uitbouwen van de 1ste en de 2de verdieping van de woning Hooikade 23 en het maken van een loggia op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het beginselplan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Centrum en betreft het wijzigen van de bestaande dakvorm en uitbouwen van het pand aan de achterzijde. De commissie acht aanpassingen aan het pand voorstelbaar, maar zij stemt niet in met transformeren van het zadeldak naar een mansardekap. Een opzet waarbij de vorm van het zadeldak het uitgangspunt blijft en binnen de mogelijkheden van de ruimtelijke kaders wordt in hoogte aangepast is mogelijk voorstelbaar. Ook het forse ingesneden dakterras aan de achterzijde doet te veel afbreuk aan de oorspronkelijke architectuur en het dakenlandschap binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. In deze context is een dakkapel met frans balkon in het achterschild passender. Ter plaatse van de nis in de achtergevel van het pand vraagt de commissie de gevel niet recht op te trekken, maar de bestaande goothoogte aan te houden en het opgetrokken deel van een kap te voorzien.

5 Hooikade 23

20250730 B/2025-24463

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het ophogen en wijzigen van het bestaande dak naar mansardekap, het plaatsen van 3 dakramen aan het voordakvlak, het uitbouwen van de 1ste en de 2de verdieping van de woning Hooikade 23 en het maken van een loggia op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het beginselplan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Centrum en betreft het wijzigen van de bestaande dakvorm en uitbouwen van het pand aan de achterzijde. De commissie acht aanpassingen aan het pand voorstelbaar, maar zij stemt niet in met transformeren van het zadeldak naar een mansardekap. Een opzet waarbij de vorm van het zadeldak het uitgangspunt blijft en binnen de mogelijkheden van de ruimtelijke kaders wordt in hoogte aangepast is mogelijk voorstelbaar.

Ook het forse ingesneden dakterras aan de achterzijde doet te veel afbreuk aan de oorspronkelijke architectuur en het dakenlandschap binnen de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. In deze context is een dakkapel met frans balkon in het achterschild passender. Ter plaatse van de nis in de achtergevel van het pand vraagt de commissie de gevel niet recht op te trekken, maar de bestaande goothoogte aan te houden en het opgetrokken deel van een kap te voorzien.

6 Keizerstraat 38A

20250730 B/2025-28978

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Keizerstraat 38A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking. Het voorstel is gesitueerd op een bijzonder hoekpand van een steeg in de Keizerstraat, gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp.

De voorgestelde opzet in de vorm van een schilddak is voorstelbaar, maar nog onsamenvattend en te fors vormgegeven in relatie tot het onderliggende pand. De commissie vraagt om een integraal en bescheiden ontwerp. In tegenstelling tot de setback aan de voorzijde dient de voet van het schild aan de voorzijde achter de pinakels en de metselwerk verbijzondering te zijn gelegen en van daar de gevellijn te volgen langs de afgeschuinde hoek- en zijgevel. De helling dient maximaal 70 graden te zijn. De commissie pleit voor een bekleding met natuurleien. Dakramen of dakkapellen zijn voorstelbaar, maar bescheiden in maat en passend bij de bestaande architectuur. Dit geldt ook voor de architectonische uitwerking van het plan.

De rechte gevel en de indeling van de achterzijde is voorstelbaar. De commissie vraagt echter de bovenlichten in de pui te laten vervallen. De bekleding met keramische steenstrips overeenkomstig de onderliggende gevel is akkoord. De verdere architectonische uitwerking dient passend te zijn bij de bestaande architectuur. Het gekozen verkeerswit voor de kozijnen en het houtwerk beoordeelt de commissie als te hard en contrasterend.

7 Noordwal 329

20250730 B/2025-26179

Bouwen: het vergroten van de woning Noordwal 329 in 3 zelfstandige woningen door het maken van een uitbouw aan de achterzijde en een voor ontsluitingsverkeer te openen verkeersruimte op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel betreft het aanpassen van dit kenmerkende pand op de begane grond door het dichtzetten van de bestaande poort en het uitbreiden van de bebouwing aan de achterzijde. De commissie kan niet met het voorstel instemmen. Ook constateert zij dat het voornemen niet passend is binnen de kaders van het omgevingsplan.

Het huidige pand is kenmerkend in de straatwand door een eigen en zelfstandig karakter en een verbinding met de geschiedenis van de locatie als poort naar een achtergelegen terrein. De open en luchtige poort waardoor het binnenterrein vanaf de straat zichtbaar en ook beleefbaar is, draagt daaraan bij. De commissie beoordeelt het dichtzetten van de poort op de begane grond met een glazen pui in deze situatie dan ook als atypisch en onwenselijk. Ook neemt de extra bebouwing aan de achterzijde, welke zij voorstelbaar acht, licht weg in de poort. Het pand dient in combinatie met de functie van het achtergebied zijn transparantie, openheid en leesbaarheid aan de straat te behouden, een meer gesloten plint is niet denkbaar. Met betrekking tot de overige aanpassingen aan de voorgevel vraagt de commissie de roedeverdeling weer terug te brengen. Het kleine toegevoegde venster in de topgevel is akkoord. Het hekwerk van het terras aan de achterzijde dient binnen de contour van de kap te vallen. De commissie doet de suggestie om de achtergevel en de zijschilden deels door te zetten bij wijze van borstwering en afscherming van het terras. De overige aanpassingen aan de achterzijde acht de commissie voorstelbaar. De opzet van de bijgevoegde detaillering sluit aan op het bestaande pand.

8 Pasteurplein 16

20250730 B/2025-21088

Bouwen: het vergroten van de woning Pasteurplein 16 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 appartementen, 1 daarvan met 3 onzelfstandige appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met onderhavige aanvraag is gekeken naar een voorstel voor de adressen Pasteurplein 16 en de Van Musschenbroek 66, om te komen tot een samenhangend ontwerp voor deze karakteristieke hoek in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak. Het Laakkwartier kenmerkt zich door de stedenbouwkundige invloed van Berlage met monumentale accenten en een invulling in de architectuur van de Nieuwe Haagse en Amsterdamse School. Aan het plein bevinden zich op de bouwblokken verschillende type hoekaccenten. Ingezoomd op deze hoek is stedenbouwkundig gezien de schuine wand met een iets doorgetrokken gevel en luifel een accent in de Van Musschenbroekstraat en behoort de rechts gelegen gevelwand bij het Pasteurplein. Daarnaast bevindt zich in het blok nog een knik naar de Ingenhouszstraat. Deze context met meerdere oriëntaties vraagt om een specifieke oplossing op deze hoek.

De toekomstbeelden over de gehele hoek maakt dit inzichtelijk. Ter plaatse van de schuine gevel is een accent in de vorm van een setback dat reageert op de overige hoeken op dit kruispunt.

Het gevelbeeld is hier symmetrisch, de schoorstenen zijn aan beide zijden doorgezet en de kozijnen zijn met eenzelfde onderlinge afstand tot de perceelsgrens gepositioneerd. De commissie constateert echter dat de schoorstenen nog niet voldoende zelfstandig en gelijk in afmeting en uitwerking zijn. De schoorstenen zijn een architectonisch en structurerend element en dienen als zelfstandige onderdelen zichtbaar te zijn in de gevel. Bijvoorbeeld door de gevel van de opbouw aan de pleinzijde iets terug te leggen ten opzichte van de doorgetrokken schoorsteen. Ook de schoorsteen bij de overgang naar het schilddak aan de linkerzijde dient zo te worden uitgewerkt dat deze zich onderscheidt. De commissie heeft ten behoeve van het evenwicht in het gevelbeeld gevraagd de raamopeningen naar boven toe in afmeting te laten afnemen, dit is niet aangepast.

De overgang van de setback naar de kap aan de Van Musschenbroekstraat is akkoord en het ritme van de dakkapellen in het toekomstbeeld voorstelbaar. De afmeting en positionering van de dakkapel in het (platte) gevelaanzicht is passend in Laak, maar de indeling dient uit vier gelijke delen te bestaan en met een duidelijk dakoverstek rondom. Aan de Ingenhouszstraat heeft de commissie ook gevraagd om vanaf de knik in het bouwblok (Ingenhouszstraat met het Pasteurplein) een overgang naar een kap toe te passen. Dit dient te worden aangepast in de toekomstbeelden. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar, de commissie vraagt de dakkapel in positie, vorm en afwerking gelijk te houden aan de dakkapel aan de voorzijde.

De architectonische uitwerking is gedeeltelijk aangepast, maar niet volledig. Onder andere dient het overstek van de dakkapellen aan de voor- en zijkant gelijk te zijn en de zijwang van de dakkapel passend bij de architectuur met een teruggelegen kozijn te worden gedetailleerd. Het hekwerk aan de voorzijde dient zo onopvallend mogelijk in een donkere kleurstelling te worden uitgevoerd en een geïntegreerd voorstel voor een privacyscherm tussen de woningen vraagt de commissie mee te ontwerpen. Een detail van de aansluiting op de schoorsteen en de kenmerkende overgang in het verband van het metselwerk op de knik ontbreken nog. De materiaal- en kleurstaat is niet leesbaar. Voor een goede borging dienen relevante maatvoering, materialisering, hoogtematen en specificaties aan de tekeningen te worden toegevoegd.

9 Pasteurplein 16

20250730 B/2025-21088

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pasteurplein 16 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 appartementen, 1 daarvan met 3 onzelfstandige appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met onderhavige aanvraag is gekeken naar een voorstel voor de adressen Pasteurplein 16 en de Van Musschenbroek 66, om te komen tot een samenhangend ontwerp voor deze karakteristieke hoek in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Laak.

Het Laakkwartier kenmerkt zich door de stedenbouwkundige invloed van Berlage met monumentale accenten en een invulling in de architectuur van de Nieuwe Haagse en Amsterdamse School. Aan het plein bevinden zich op de bouwblokken verschillende type hoekaccenten. Ingezoomd op deze hoek is stedenbouwkundig gezien de schuine wand met een iets doorgetrokken gevel en luifel een accent in de Van Musschenbroekstraat en behoort de rechts gelegen gevelwand bij het Pasteurplein. Daarnaast bevindt zich in het blok nog een knik naar de Ingenhouszstraat. Deze context met meerdere oriëntaties vraagt om een specifieke oplossing op deze hoek.

De toekomstbeelden over de gehele hoek maakt dit inzichtelijk. Ter plaatse van de schuine gevel is een accent in de vorm van een setback dat reageert op de overige hoeken op dit kruispunt. Het gevelbeeld is hier symmetrisch, de schoorstenen zijn aan beide zijden doorgezet en de kozijnen zijn met eenzelfde onderlinge afstand tot de perceelsgrens gepositioneerd. De commissie constateert echter dat de schoorstenen nog niet voldoende zelfstandig en gelijk in afmeting en uitwerking zijn. De schoorstenen zijn een architectonisch en structurerend element en dienen als zelfstandige onderdelen zichtbaar te zijn in de gevel. Bijvoorbeeld door de gevel van de opbouw aan de pleinzijde iets terug te leggen ten opzichte van de doorgetrokken schoorsteen. Ook de schoorsteen bij de overgang naar het schilddak aan de linkerszijde dient zo te worden uitgewerkt dat deze zich onderscheidt. De commissie heeft ten behoeve van het evenwicht in het gevelbeeld gevraagd de raamopeningen naar boven toe in afmeting te laten afnemen, dit is niet aangepast.

De overgang van de setback naar de kap aan de Van Musschenbroekstraat is akkoord en het ritme van de dakkapellen in het toekomstbeeld voorstelbaar. De afmeting en positionering van de dakkapel in het (platte) gevelaanzicht is passend in Laak, maar de indeling dient uit vier gelijke delen te bestaan en met een duidelijk dakoverstek rondom. Aan de Ingenhouszstraat heeft de commissie ook gevraagd om vanaf de knik in het bouwblok (Ingenhouszstraat met het Pasteurplein) een overgang naar een kap toe te passen. Dit dient te worden aangepast in de toekomstbeelden. De indeling aan de achterzijde is voorstelbaar, de commissie vraagt de dakkapel in positie, vorm en afwerking gelijk te houden aan de dakkapel aan de voorzijde.

De architectonische uitwerking is gedeeltelijk aangepast, maar niet volledig. Onder andere dient het overstek van de dakkapellen aan de voor- en zijkant gelijk te zijn en de zijwang van de dakkapel passend bij de architectuur met een teruggelegen kozijn te worden gedetailleerd. Het hekwerk aan de voorzijde dient zo onopvallend mogelijk in een donkere kleurstelling te worden uitgevoerd en een geïntegreerd voorstel voor een privacyscherm tussen de woningen vraagt de commissie mee te ontwerpen. Een detail van de aansluiting op de schoorsteen en de kenmerkende overgang in het verband van het metselwerk op de knik ontbreken nog. De materiaal- en kleurstaat is niet leesbaar. Voor een goede borging dienen relevante maatvoering, materialisering, hoogtematen en specificaties aan de tekeningen te worden toegevoegd.

10 Renswoudelaan 47

20250730 B/2024-07562

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de sportschool Renswoudelaan 47.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan betreft de uitbreiding van een gymnastiekgebouw op de hoek van de Renswoudelaan en de Woudebergstraat, gelegen aan een plein en gesitueerd op een prominente zichtlocatie. De commissie waardeert het initiatief en ondersteunt de duurzaamheidsambities en de intentie van het ontwerp. Zij kan in beginsel instemmen met het aangepaste voorstel, waarbij de hoogte is gereduceerd.

Het bestaande gebouw heeft architectonische kwaliteit en is zorgvuldig ontworpen met een samenspel van volumes. Deze kwaliteiten zijn als uitgangspunt genomen voor het ontwerp van de nieuwbouw, dat zich aan de bestaande architectuur hecht wat betreft schaal, vormgeving en materialisering. De bestaande trafo aan de voorzijde is een vaststaand gegeven en opgenomen in het totale ontwerp.

De commissie geeft echter een aantal aandachtspunten mee voor de verdere uitwerking van het voorstel naar een aanvraag omgevingsvergunning. De detaillering luistert nauw, het plan staat of valt met een goed doordachte architectonische en bouwkundige uitwerking. Uitgangspunt daarbij is de geleding, het beeld van het betonskelet en de beëindiging moeten overeind blijven. Ook de keuze voor het type en de kleur van de keramische gevelbekleding, de kleurstelling van de overige onderdelen en de samenhang daartussen behoeft aandacht. Als laatste dient het behoud van het groen in een inrichtingsplan voor de voorruimte te worden verankert.

11 Spui 12

20250730 B/2024-10372

Bouwen: het wijzigen van de voor- en achtergevel van het kantoor en horecagelegenheid Spui 12.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen op een eerder vergund plan. De wijzigingen betreffen de vormgeving, indeling, materialisering en detaillering van de gevels. De commissie spreekt haar waardering uit voor de ambitie van het plan en kan instemmen met het plan. Zij beoordeelt het plan als passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De detaillering is aangevuld, volledig en passend bij de architectuur en de omgeving. De voorgelegde bemonstering van de toe te passen 'drystack' stenen in combinatie met het voorgestelde voeg- en metselwerk en overige toe te passen kleuren en materialen is in principe akkoord mits uitgevoerd in een strakkere baksteen in plaats van de getoonde handvorm. Deze wordt voor de start van de bouw ter beoordeling aan de commissie voorgelegd.

12 Spui 12

20250730 B/2024-10372

Cultuurhistorie: het wijzigen van de voor- en achtergevel van het kantoor en horecagelegenheid Spui 12.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen op een eerder vergund plan. De wijzigingen betreffen de vormgeving, indeling, materialisering en detaillering van de gevels. De commissie spreekt haar waardering uit voor de ambitie van het plan en kan instemmen met het plan. Zij beoordeelt het plan als passend binnen de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht Centrum. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De detaillering is aangevuld, volledig en passend bij de architectuur en de omgeving. De voorgelegde bemonstering van de toe te passen 'drystack' stenen in combinatie met het voorgestelde voeg- en metselwerk en overige toe te passen kleuren en materialen is in principe akkoord mits uitgevoerd in een strakkere baksteen in plaats van de getoonde handvorm. Deze wordt voor de start van de bouw ter beoordeling aan de commissie voorgelegd.

13 Vechtstraat 68

20250730 B/2025-27622

Bouwen: het vergroten van de woning Vechtstraat 68 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok kan voorstellen, stemt zij niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. Gelegen op de hoek van de Vechtstraat is deze dakopbouw de eerste op dit architectonische ensemble dat de gehele straat beslaat. De commissie waardeert de ambitie van het plan op dit bijzondere ensemble, maar oordeelt dat bij de bestaande architectuur met kenmerkende rijke metselwerkdetails een bescheiden en terughoudende dakopbouw met een schilddak passender is. Binnen de stedenbouwkundige context en hiërarchie in de wijk vraagt deze hoek en bescheiden straat niet om opgetrokken gevels en een uitgesproken accent. De positie van de voet van de kap dient te worden afgestemd op de teruggelegen gevel ter plaatse van de portiek en in één lijn de gevel te volgen met een schuin deel op de hoek en een zijschild. De dakhelling dient maximaal 70 graden te zijn. Een bekleding met natuurleien is passend. De rechte achtergevel op de teruggelegen gevellijn en het dakterras zijn voorstelbaar. Een ondergeschikt accent op de schuine hoek is mogelijk voorstelbaar. Eventuele dakkapellen of dakvensters in het voor- en zijdakvlak dienen in samenhang met de onderbouw en ondergeschikt te worden ontworpen.

De wachtgevel dient in stucwerk met een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037 of vergelijkbaar) te worden uitgevoerd. In het algemeen vraagt de commissie de detaillering van maatvoering te voorzien en een complete en gespecificeerde materiaal- en kleurstaat aan te leveren.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag