



Den Haag

ADVIEZEN – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 2

Gemeente Den Haag, 18 juni 2025

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Frederik Pöll

Lid

Joris Molenaar

Lid

Secretaris:

Marco de Rover

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst voor vaststelling op 18 juni 2025

B. BESPREEKSTUKKEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Achterom 10A

20250618 B/2024-16404

Bouwen: Het afwijken van regels van het omgevingsplan door het vergroten van de woning Achterom 10A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Het Achterom is een nauwe steeg in de historische binnenstad, die gekenmerkt wordt door een onregelmatige structuur met een kleinschalige bebouwingskorrel. Om de cultuurhistorische waarde binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum te respecteren en de impact op de omgeving te beperken heeft de commissie eerder de uitbreiding van de tweede verdieping voorstelbaar geacht, als een voortzetting van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur.

De commissie kan ook instemmen met het dakterras dat nu op voldoende afstand van de voorgevel ligt, ondergeschikt is aan het hoofdvolume van het pand en niet storend zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

De commissie acht de indeling van de voorgevel passend. Er wordt aangesloten bij de oorspronkelijke situatie en de uitbreiding is historisch passend gedetailleerd, wat recht doet aan het bestaande pand.

De nieuwe ramen en kozijnen zijn voldoende passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht vormgegeven.

De kroonlijstornamentiek is eveneens voldoende gedetailleerd, gemaaktvoerd en de negge van de ornamentiek is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie kan instemmen met de teruggelegde verhoging van het dak boven de kroonlijst aan de voorgevel.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

2 Achterom 10A

20250618 B/2024-16404

Cultuurhistorie: Het afwijken van regels van het omgevingsplan door het vergroten van de woning Achterom 10A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de hoofdpzets van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Het Achterom is een nauwe steeg in de historische binnenstad, die gekenmerkt wordt door een onregelmatige structuur met een kleinschalige bebouwingskorrel. Om de cultuurhistorische waarde binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum te respecteren en de impact op de omgeving te beperken heeft de commissie eerder de uitbreiding van de tweede verdieping voorstelbaar geacht, als een voortzetting van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur.

De commissie kan ook instemmen met het dakterras dat nu op voldoende afstand van de voorgevel ligt, ondergeschikt is aan het hoofdvolume van het pand en niet storend zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

De commissie acht de indeling van de voorgevel passend. Er wordt aangesloten bij de oorspronkelijke situatie en de uitbreiding is historisch passend gedetailleerd, wat recht doet aan het bestaande pand.

De nieuwe ramen en kozijnen zijn voldoende passend bij de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht vormgegeven.

De kroonlijstornamentiek is eveneens voldoende gedetailleerd, gemaaktvoerd en de negge van de ornamentiek is zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie kan instemmen met de teruggelegde verhoging van het dak boven de kroonlijst aan de voorgevel.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

3 Beeklaan 119A

20250618 B/2025-19240

Bouwen: het veranderen van de woningen Beeklaan 119A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een extra woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdpzets en architectonische uitwerking.

De omgeving in dit deel van het Regentessekwartier wordt in grote mate gekenmerkt door panden met een individuele kap met dakschilden rondom.

De commissie wil in dit specifieke geval instemmen met één kap over het gehele ensemble om zo de eenheid en samenhang te accentueren. Wel dient in dat licht ook de achterzijde te worden voorzien van een dakschild.

De commissie kan zich per pand twee dakkapellen voorstellen. Deze dienen in paren over de panden in het blok te worden verdeeld. Het voorgestelde paar op het pand met de verhoogde metselwerk gevel is daarbij leidend. Ook het paar op de hoekpanden met de zijschilden dient zoveel mogelijk gecentreerd te worden geplaatst zodat een duidelijk en gelijk ritme op het voorschild ontstaat. De maatvoering van de dakkapellen en de tussenmaat dient in het gevelaanzicht en op de plattegrondtekening te worden weergegeven.

De commissie kan zich op het achterschild van ieder pand ook 2 dakkapellen voorstellen.

Door de bestaande plaatselijk opgetrokken metselwerk gevel dient de voet van het dakschild verder naar achteren te worden geplaatst. De startpositie van het dakschild dient in een detail duidelijk aangegeven te worden en een detail van het dakschild achter de opgetrokken metselwerk gevel dient te worden toegevoegd.

De commissie mist een detail van de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot. De commissie vraagt om een juiste beschrijving van de dakpan, de dakpan OVH blauw gesmoord is passend in deze omgeving.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde luifel op de dakkapel en het boeideel van de dakrand.

De commissie vraagt de tekst over de schoorsteen aan te passen. De schoorsteen dient opgemetseld te worden en in het geval dat de schoorsteen niet in gebruik is, kan deze komen te vervallen. Het metselwerk dient afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg.

4 Beeklaan 119A

20250618 B/2025-19240

Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Beeklaan 119A door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een extra woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

De omgeving in dit deel van het Regentessekwartier wordt in grote mate gekenmerkt door panden met een individuele kap met dakschilden rondom.

De commissie wil in dit specifieke geval instemmen met één kap over het gehele ensemble om zo de eenheid en samenhang te accentueren. Wel dient in dat licht ook de achterzijde te worden voorzien van een dakschild.

De commissie kan zich per pand twee dakkapellen voorstellen. Deze dienen in paren over de panden in het blok te worden verdeeld. Het voorgestelde paar op het pand met de verhoogde metselwerk gevel is daarbij leidend. Ook het paar op de hoekpanden met de zijschilden dient zoveel mogelijk gecentreerd te worden geplaatst zodat een duidelijk en gelijk ritme op het voorschild ontstaat. De maatvoering van de dakkapellen en de tussenmaat dient in het gevelaanzicht en op de plattegrondtekening te worden weergegeven.

De commissie kan zich op het achterschild van ieder pand ook 2 dakkapellen voorstellen.

Door de bestaande plaatselijk opgetrokken metselwerk gevel dient de voet van het dakschild verder naar achteren te worden geplaatst. De startpositie van het dakschild dient in een detail duidelijk aangegeven te worden en een detail van het dakschild achter de opgetrokken metselwerk gevel dient te worden toegevoegd.

De commissie mist een detail van de aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot. De commissie vraagt om een juiste beschrijving van de dakpan, de dakpan OVH blauw gesmoord is passend in deze omgeving.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde luifel op de dakkapel en het boeideel van de dakrand.

De commissie vraagt de tekst over de schoorsteen aan te passen. De schoorsteen dient opgemetseld te worden en in het geval dat de schoorsteen niet in gebruik is, kan deze komen te vervallen. Het metselwerk dient afgestemd te zijn op het bestaande metselwerk wat betreft de kleur en het formaat, het metselwerkverband en het type en de kleur van de voeg.

5 Edisonstraat 79B

20250618 B/2025-22039

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Edisonstraat 79B door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van een kozijn op de 2e verdieping en het maken van een dakopbouw op de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan neemt bijna alle eerdere bezwaren weg.

De commissie kan instemmen met een afgeknotte kap naar analogie van het buurpand en met één functioneel noodzakelijke dakuitbouw ten behoeve van de trap. Deze is in hoogte ondergeschikt aan de hoogte van de kap en ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel.

Zo blijft de hoofdvorm van de kap herkenbaar en daarmee ook het karakter van het dakenlandschap binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie kan eveneens instemmen met de dakkapel in het voorschild, deze is in indeling en maatvoering nu voldoende afgestemd op de dakkapel van het buurpand. Echter kan de commissie nog niet instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. Deze wordt als te fors beoordeeld en dient afgestemd te worden met de dakkapel in het voorschild. De commissie verzoekt de hoogte van de dakkapel te behouden, maar deze smaller uit te voeren en zonder bovenlichten.

De indeling van de achtergevel is nu voldoende passend en afgestemd op de onderliggende bebouwing. Ook de afwerking van de gevel, gestuct in een lichtgrijze kleurstelling wordt akkoord bevonden. Het toepassen van een vouwpui acht de commissie in dit specifieke geval mogelijk door de teruggelegen positie en de op de onderliggende puien afgestemde indeling.

Tot slot merkt de commissie op dat de roeden in de overzichtstekening zijn verwijderd, terwijl in de detailtekeningen nog wienersprossen wordt vermeld. Dit dient als tekst van tekening te worden gehaald.

6 Edisonstraat 79B

20250618 B/2025-22039

Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Edisonstraat 79B door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van een kozijn op de 2e verdieping en het maken van een dakopbouw op de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan neemt bijna alle eerdere bezwaren weg.

De commissie kan instemmen met een afgeknotte kap naar analogie van het buurpand en met één functioneel noodzakelijke dakuitbouw ten behoeve van de trap. Deze is in hoogte ondergeschikt aan de hoogte van de kap en ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Zo blijft de hoofdvorm van de kap herkenbaar en daarmee ook het karakter van het dakenlandschap binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De commissie kan eveneens instemmen met de dakkapel in het voorschild, deze is in indeling en maatvoering nu voldoende afgestemd op de dakkapel van het buurpand. Echter kan de commissie nog niet instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. Deze wordt als te fors beoordeeld en dient afgestemd te worden met de dakkapel in het voorschild. De commissie verzoekt de hoogte van de dakkapel te behouden, maar deze smaller uit te voeren en zonder bovenlichten.

De indeling van de achtergevel is nu voldoende passend en afgestemd op de onderliggende bebouwing. Ook de afwerking van de gevel, gestuct in een lichtgrijze kleurstelling wordt akkoord bevonden. Het toepassen van een vouwpui acht de commissie in dit specifieke geval mogelijk door de teruggelegen positie en de op de onderliggende puien afgestemde indeling.

Tot slot merkt de commissie op dat de roeden in de overzichtstekening zijn verwijderd, terwijl in de detailtekeningen nog wienersprossen wordt vermeld. Dit dient als tekst van tekening te worden gehaald.

7 Herengracht 20 en 20A

20250618 B/2025-18038

Bouwen: het veranderen van de verdiepingen boven de winkels Herengracht 20 en 20A tot wonen, het wijzigen van de indeling en de gevels, het maken van dakterrassen, balkons, trappen, het plaatsen van dakkapellen en dakramen en het maken van constructieve doorbraken en een loggia.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde aanpassingen en de architectonische uitwerking.

De commissie constateert een breed scala aan ingrepen op dit samengestelde complex van voor- en achterhuis met tussenliggende bebouwing.

Het complex kenmerkt zich door bebouwing van drie bouwlagen met een kap aan de Herengracht en ondergeschikte bebouwing van verschillende omvang en ruimtelijke opzet op het achtererfgebied.

Het voorstel leidt nog onvoldoende tot behoud of versterking van de kenmerkende waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum wat betreft de grote dakkapel in combinatie met een dakloggia op het achterhuis. Deze is te fors en vormt een aantasting van de herkenbaarheid van het bestaande dakschild. De commissie pleit voor twee identiek kleine dakkapellen met een breedte van 2 ramen of 1 dakloggia ter grootte van de getekende dakkapel (met vier ramen), gecentreerd geplaatst op het schild.

De dakloggia aan de achterzijde van het voorhuis is voorstelbaar, het toont zich als één duidelijke ingreep in het dakschild. De insnijding van het dakvlak is zo rustig mogelijk afgewerkt met dakpannen rondom. Het kleine dakvenster hoog in de kap is voorstelbaar.

Met het nieuwe dakterras, een aangehangen balkon en een dakkapel dicht op elkaar rond het open binnengebied tussen voor en achterhuis wordt de druk op de woonkwaliteit en de privacy groot, maar gezien de aanwezige versteende en verdichte situatie op het achtergebied kan zij toch instemmen met de aanpassingen.

Een zinken bekleding voor de dakkapellen is akkoord. De aansluiting van de wangen van de dakkapel op het dakschild met een verholten goot is passend. De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

8 Herengracht 20 en 20A

20250618 B/2025-18038

Cultuurhistorie: het veranderen van de verdiepingen boven de winkels Herengracht 20 en 20A tot wonen, het wijzigen van de indeling en de gevels, het maken van dakterrassen, balkons, trappen, het plaatsen van dakkapellen en dakramen en het maken van constructieve doorbraken en een loggia.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde aanpassingen en de architectonische uitwerking.

De commissie constateert een breed scala aan ingrepen op dit samengestelde complex van voor- en achterhuis met tussenliggende bebouwing.

Het complex kenmerkt zich door bebouwing van drie bouwlagen met een kap aan de Herengracht en ondergeschikte bebouwing van verschillende omvang en ruimtelijke opzet op het achtererfgebied.

Het voorstel leidt nog onvoldoende tot behoud of versterking van de kenmerkende waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum wat betreft de grote dakkapel in combinatie met een dakloggia op het achterhuis. Deze is te fors en vormt een aantasting van de herkenbaarheid van het bestaande dakschild. De commissie pleit voor twee identiek kleine dakkapellen met een breedte van 2 ramen of 1 dakloggia ter grootte van de getekende dakkapel (met vier ramen), gecentreerd geplaatst op het schild.

De dakloggia aan de achterzijde van het voorhuis is voorstelbaar, het toont zich als één duidelijke ingreep in het dakschild. De insnijding van het dakvlak is zo rustig mogelijk afgewerkt met dakpannen rondom. Het kleine dakvenster hoog in de kap is voorstelbaar.

Met het nieuwe dakterras, een aangehangen balkon en een dakkapel dicht op elkaar rond het open binnengebied tussen voor en achterhuis wordt de druk op de woonkwaliteit en de privacy groot, maar gezien de aanwezige versteende en verdichte situatie op het achtergebied kan zij toch instemmen met de aanpassingen.

Een zinken bekleding voor de dakkapellen is akkoord. De aansluiting van de wangen van de dakkapel op het dakschild met een verholten goot is passend. De commissie kan instemmen met de voorgestelde specificaties en kleuren van alle materialen in de kleur- en materiaalstaat.

9 Hillenraadweg 2

20250618 B/2025-25047

Bouwen: het vergroten van de woning Hillenraadweg 2 door het maken van een dakopbouw.

Niet beoordeeld

De commissie heeft geconstateerd dat dit plan ligt op een locatie waar geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn. Het plan is daardoor niet getoetst aan de Welstandsnota.

10 Hillenraadweg 2B

20250618 B/2025-25042

Bouwen: het vergroten van de woning Hillenraadweg 2B door het maken van een dakopbouw.

Niet beoordeeld

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft geconstateerd dat dit plan ligt op een locatie waar geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn. Het plan is daardoor niet getoetst aan de Welstandsnota.

11 Laan van Meerdervoort 1066 tot en met 1094

20250618 B/2025-25076

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Laan van Meerdervoort 1066 tot en met 1094 door het vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plan. De voorgestelde kozijnwijziging is passend bij de architectuur van het pand. Zij waardeert de ambitie om te verduurzamen en de keuze om terug te gaan naar het oorspronkelijke gevelbeeld.

Het blok maakt deel van een reeks van 5 portieken. De oorspronkelijk stalen kozijnen met bovenlicht zijn vervangen door kozijnen zonder bovenlicht en ter plaatse van de woningen voorzien van een suskast. In het voorliggende voorstel komen de suskasten te vervallen en wordt de oorspronkelijke indeling van kozijnen met een bovenlicht teruggebracht.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde kozijn in steel-look profielen met de indeling en kleur die voldoende het oorspronkelijke kozijnbeeld benaderen en zorgen voor een bredere architectonische eenheid met de naastliggende blokken.

De commissie ziet geen ventilatievoorzieningen op de overzichtstekening en details. Indien deze nodig zijn dienen ze verholen of niet zichtbaar opgelost te worden. De commissie kan instemmen met de voorgestelde dennengroene kleur (Ral 6009) aan de buitenzijde van de kozijnen, zij gaat er vanuit dat de matte afwerking komt te vervallen. Dit dient op tekening te worden aangepast.

De commissie benadrukt het belang van samenhang in het toekomstige beeld. Om eenheid te waarborgen, is dit ontwerp leidend voor alle toekomstige aanvragen binnen dit blok.

12 Loosduinse Hoofdstraat 96

20250618 B/2024-05163

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Loosduinse Hoofdstraat 96 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van balkons aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met de voorgestelde dakopbouw door het optrekken van het voorschild. Het plan verstoort met het verhoogde schild de ensemblewaarde van het bouwblok en tast het nog gave daklandschap met langs- en dwarskappen teveel aan. Ook in de toekomst voorziet de commissie problemen met het verhoogde schild bij de aansluiting op het dak van het hoekpand met de Luxemburgstraat.

13 Maystraat 79

20250618 B/2025-25210

Bouwen: het vergroten van de woning Maystraat 79 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofdopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Eerder is door de commissie een eerste dakopbouw op nummer 7 geaccordeerd. Deze dakopbouw is leidend voor iedere volgende dakopbouw op dit blok. De voorgestelde dakopbouw van de Maystraat 79 volgt in hoofdvorm en architectonische uitwerking deze dakopbouw en is daarmee passend op het blok.

14 Slijkeinde 21

20250618 B/2025-19654

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag, mede omdat zij constateert dat het voorgestelde volume niet mogelijk is binnen de ruimtelijke kaders. Ook in het licht van de mogelijkheden van de omliggende bebouwing, waar eveneens geen vergroting mogelijk is.

Door het recht optrekken van zowel de zij- als achtergevel ontstaat er een zeer groot en onwenselijk hoogteverschil ten opzichte van de lagere buurpanden. De dominantie van het bouwvolume binnen de lagere pandsgewijze bebouwing in de straat wordt nog groter dan nu al het geval is. Hierdoor ontstaat er een atypisch groot volume en daarmee een onwenselijk straatbeeld in de omgeving.

15 Spijermakersstraat 105

20250618 B/2025-19762

Bouwen: het vergroten van de woning Spijermakersstraat 105 door het maken van een dakopbouw, het verschuiven van vloeroppervlak naar Spijermakersstraat 107, het veranderen van de bedrijfsruimte Spijermakersstraat 107 tot een woning en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de hoofddopzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Het plan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. De gebouwde omgeving heeft nog enigszins de uitstraling van de bedrijvigheid die er vroeger heerste. De vormgeving van de houten opbouw met set-back aan de voorzijde is passend in de omgeving en sluit aan op een eerder al op een ander pand vergunde opbouw. Zij pleit er wel voor het hekwerk van het dakterras in één lijn te leggen met de voorkant van het metselwerk van het pand op de hoek zodat het iets minder nadrukkelijk aanwezig is in het straatbeeld.

De commissie benadrukt dat bij de toekomstige werkzaamheden de aanwezige begroeiing van de gevel zoveel mogelijk in stand dient te worden gehouden.

16 Spijermakersstraat 105

20250618 B/2025-19762

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spijermakersstraat 105 door het maken van een dakopbouw, het verschuiven van vloeroppervlak naar Spijermakersstraat 107, het veranderen van de bedrijfsruimte Spijermakersstraat 107 tot een woning en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de hoofdropzet van de dakopbouw op deze woning voorstellen en stemt in met de architectonische uitwerking.

Het plan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. De gebouwde omgeving heeft nog enigszins de uitstraling van de bedrijvigheid die er vroeger heerste. De vormgeving van de houten opbouw met set-back aan de voorzijde is passend in de omgeving en sluit aan op een eerder al op een ander pand vergunde opbouw. Zij pleit er wel voor het hekwerk van het dakterras in één lijn te leggen met de voorkant van het metselwerk van het pand op de hoek zodat het iets minder nadrukkelijk aanwezig is in het straatbeeld.

De commissie benadrukt dat bij de toekomstige werkzaamheden de aanwezige begroeiing van de gevel zoveel mogelijk in stand dient te worden gehouden.

17 Uddelstraat 97

20250618 B/2025-19112

Bouwen: het vergroten van de woning Uddelstraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen maar zij stemt nog niet in met de architectonische uitwerking.

Als eerste dakopbouw op dit architectonische ensemble is het voorliggende plan leidend voor toekomstige dakopbouwen op het blok. De commissie waardeert het toekomstbeeld, met die aantekening dat het hoekpand met de Harderwijkstraat moet worden voorzien van een zijschild. De commissie vraagt dit ook in een (plat) gevelaanzicht weer te geven, alleen zo kan zij de compositie van de gevelindeling goed beoordelen.

De commissie kan instemmen met de hoofdropzet van de dakopbouw, met een dakschild aan de straatzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde.

De dakkapellen op het voorschild met 2 ramen zijn akkoord. Wel vraagt de commissie de dakkapellen in een regelmatig ritme over het dak te verdelen, afgestemd op het onderzoek naar de verdeling van de dakkapellen op het hoekpand met zijschild. De maatvoering van de dakkapellen dient ook in de plattegrondtekening te worden weergegeven.

Het dakschild ligt achter de doorlopende daklijst van de bestaande bebouwing en is terug gelegd tot aan de portiekgevel en is daarmee ondergeschikt aan het onderliggende volume. De startpositie van het dakschild is in een detail duidelijk aangegeven.

De voorgestelde setback met een dakterras aan de achterzijde is voorstelbaar. Voor de achtergevel kan de commissie instemmen met de voorgestelde kozijnen en met de dubbele deuren, maar voor een goede beoordeling van de indeling dient wel de bestaande onderliggende achtergevel te worden weergegeven.

De achtergevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het metselverband en hecht zich zo aan de bestaande architectuur.

De gestucte wachtgevels in de stofgrijze kleur (Ral 7037) zijn akkoord.

Het metselwerk van de achtergevel is minimaal anderhalve strek om de hoek op de wachtgevel omgezet, maar een detail ontbreekt.

Het stalen spijlenhekwerk uitgevoerd in een donkergrijze kleurstelling (RAL 7016) en de positie van het hekwerk zijn akkoord.

De aansluiting van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot is akkoord.

18 Wijndaelerweg 14

20250618 B/2024-17465

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Wijndaelerweg 14 door het plaatsen van een uitbouw, een dakkapel aan de voorzijde, het uitvoeren van constructieve wijzigingen en het vervangen van de zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich uitbreidingen aan deze woning voorstellen, maar stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Zij constateert dat de woning een grotere variant is op de bestaande vakantiewoningen van het naastgelegen Kijkduinpark met een kenmerkend lessenaarsdak. De compositie van de woning met de twee tegen elkaar aan liggende L-vormige volumes die verschillen in hoogte is sterk.

De commissie acht de twee dakkapellen van vier ramen breed op enige afstand van elkaar als passend. De breedte komt overeen met de bestaande dakkapel.

Het volume aan de Zuidoostzijde met de trap is passend bij de architectuur. Het volume met het lage deel van het lessenaarsdak wordt tot buiten de contour van het bestaande hoge deel doorgetrokken binnen de huidige typologie.

De commissie kan instemmen met het schuine dak op de serre aan de tuinzijde. Om zich goed aan de architectuur te hechten, dient de hellingshoek van het dak en de uiterlijke verschijningsvorm overeen te komen met het bestaande dak. Dit acht de commissie mogelijk door de bestaande horizontale glaslijn aan de bovenzijde aan te houden. Het glas tot op de grond zorgt voor een duidelijke uitstraling van een serre.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag