



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 3 april 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 3 april 2024.

### **2e Schuytstraat 179**

20240403 A/202327431

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de garage 2e Schuytstraat 179 tot woning met bedrijf aan huis, het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in de voorgevel. De nieuwe deuren – een pui bestaande uit vier panelen en een nieuwe portiekdeur – voegen zich goed in het gevelbeeld. De samenhang van de gevel als geheel keert terug. De ventilatievoorziening boven de 'garagedeur' is zorgvuldig weggewerkt en heeft geen invloed op het gevelbeeld.

Ook voor gevelwand, waarin dit pand een uitzondering is, is de sterkere samenhang een verbetering. Deze gevelwand is samengesteld uit verschillen panden die in zichzelf eenduidig zijn en zo samen een hoogwaardig geheel vormen. Daar doet dit pand weer in meer.

### **Albert Schweitzerlaan 106**

20240403 A/2024-02398

**Bouwen:** het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 106 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel boven de bestaande dakkapel volgt in hoofdvorm en positionering onvoldoende de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De voorgestelde dakkapel boven de bestaande dakkapel is te hoog uitgevoerd. Belangrijk is dat zoals eerder verleende dakkapellen er één of meer pannen tussen de twee dakkapellen behouden moeten blijven en dat de hoogte overeenkomt met eerder goedgekeurde tweede dakkapellen op dit dakschild.

## **Anna Bijnslaan 69, 71 en 75, Esmoreitplein 11 tot en met 18, 27 en 28, Van Maerlantlaan 3 en 19**

20240403 A/202326661

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Anna Bijnslaan 69, 71 en 75, Esmoreitplein 11 tot en met 18, 27 en 28, Van Maerlantlaan 3 en 19 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel de maatvoering van de zonnepanelen is. Het legplan blijft gelijk, de panelen worden iets minder hoog en iets breder. Omdat overhoeks dezelfde panelen wordt gebruikt en omdat het verschil ten opzichte panelen die op andere delen van dit complex worden gebruikt gering is, adviseert de commissie positief.

## **Anna Bijnslaan 69, 71 en 75, Esmoreitplein 11 tot en met 18, 27 en 28, Van Maerlantlaan 3 en 19**

20240403 A/202326661

**Monument:** het veranderen van de woningen Anna Bijnslaan 69, 71 en 75, Esmoreitplein 11 tot en met 18, 27 en 28, Van Maerlantlaan 3 en 19 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel de maatvoering van de zonnepanelen is. Het legplan blijft gelijk, de panelen worden iets minder hoog en iets breder. Omdat overhoeks dezelfde panelen wordt gebruikt en omdat het verschil ten opzichte panelen die op andere delen van dit monumentale complex worden gebruikt gering is, adviseert de commissie positief. De wijziging verstoort de ensemblewaarde niet.

## **Antonie Duyckstraat 139A**

20240403 A/2024-01055

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 139A door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging. De kozijnen ter plaatse van het balkon dienen in lijn met de oorspronkelijke situatie tenminste een vierdeling te hebben en de toog (die in de tekeningen bestaand en nieuw ontbreekt) te volgen. Het terugbrengen van de oorspronkelijke indeling met de metselwerk penanten geeft de commissie daarbij als aanbeveling mee.

Bij het zijraam aan de rechterzijde dienen de verhoudingen van raam en bovenlicht conform de oorspronkelijke situatie te zijn. Daarbij dient het kozijn met een boven- en onderraam zonder vast kalf te worden gerealiseerd. In tegenstelling tot de geveltekening van de nieuwe situatie wordt dit in de detailtekening correct weergegeven.

Ter plaatse van de dakkapel is de voorgestelde tweedeling akkoord, maar het kozijnprofiel dient tenminste vlak of bij voorkeur iets terugliggend ten opzichte van de voorzijde van de zinken zijwangen te worden aangebracht.

De voorgestelde profielen zijn op beide verdiepingen niet akkoord. Op deze locatie moeten de profielen ogen als hout en architectuureigen zijn.

## **Azaleastraat 28**

20240403 A/202328432

**Bouwen:** het vergroten van de woning Azaleastraat 28 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdropzet van de dakopbouw, maar zij had nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Zij reageert positief dat aansluiting is gezocht bij de eerder geaccordeerde plannen in de straat, bijvoorbeeld wat betreft de maat van de setback in combinatie met het laten vervallen van het terras aan de voorzijde en de raamindelingen, het uitvoeren van de voor- en achtergevel in zink, het spijlenhekwerk aan de achterzijde zonder toepassing van glas. De commissie constateert dat in het voorliggende plan de kleur- en materiaalstaat en de maatvoering compleet zijn gemaakt en dat de detaillering is aangepast. Er is adequaat gereageerd op de eerdergenoemde bezwaren. De commissie gaat akkoord met het voorliggende plan.

## **Badhuisstraat 158**

20240403 A/202329606

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de woning Badhuisstraat 158 door het wijzigen van de indeling, het maken van een constructieve doorbraak, het vergroten van een dakterras, het verplaatsen van een trap en het maken van zijdakkapellen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de beide zijdakkapellen in de kap. De dakkapellen zijn ondergeschikt in het dakvlak en liggen op voldoende afstand van de hoekkepers. De vormgeving van de dakkapellen sluit aan bij de bestaande architectuur.

## **Balistraat 88 en 88A**

20240403 A/202330388

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het veranderen van de woning Balistraat 88 en 88A tot 3 woningen en het aanpassen van het trottoir en de erfafscheiding ten behoeve van parkeren op eigen terrein.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het adres is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt en Willemspark II'. De locatie is onderdeel van een straat met belangrijke bebouwing door hoge ensemblewaarde. Kenmerkend is de hoge bebouwingsdichtheid met gesloten en halfopen bouwblokken. Deze locatie vormt een open, groene hoek naast gesloten bouwblokken. Het verharderen van de tuin en gedeeltelijk in gebruik nemen als parkeerterrein vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan niets zeggen over het uiterlijk van een mogelijk nieuwe erfafscheiding, hier ontbreken de gegevens van.  
Hetzelfde geldt voor het nieuwe balkon aan de voorzijde.

## **Batjanstraat 24B**

20240403 A/2023-00683

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Batjanstraat 24B door het maken van een dakuitbouw in het rechter dakvlak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak, het verlagen van het dak heeft geen negatieve invloed. De dakkapel is in positie (nu tussen de nokvorsten) en in vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur. Het geheel is nu voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

## **Boekhorststraat 101A**

20240403 A/2023-00466

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van een reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestickering en de geldautomaat zijn komen te vervallen. Zij kan zich een uitsteekbak voorstellen op dit penant, maar hoger. Ter hoogte van de reclamezone zou denkbaar zijn.

## **Buitenom 23**

20240403 A/2024-01139

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Buitenom 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met zonnepanelen op de kap van deze woning. In het straatbeeld – het brede en cultuurhistorisch belangrijke profiel van de Singelgracht – zijn de panelen op het rechter zijdakvlak onopvallend, evenals het paneel achter op het linker zijdakvlak. Het paneel linksvoor is iets zichtbaar, maar er blijft ook voldoende kap(vorm) zichtbaar, waardoor van een negatieve invloed op het pand of de omgeving geen sprake is.

## **Columbusstraat 248**

20240403 A/202329358

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het renoveren van de woning Columbusstraat 248.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-02-24.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgestelde aanpassingen leiden niet tot een verstoring van de onbebouwde binnengebieden, die bij dit type bebouwing als cultuurhistorisch waardevol worden gezien.

## **Dagelijkse Groenmarkt 19 en Achterom 7**

20240403 A/202328657

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de functie van het kantoor Kettingstraat 2 tot sportfunctie, het samenvoegen met de sportschool Dagelijkse Groenmarkt 19 en Achterom 7 door middel van het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping, alsmede het plaatsen van een gevelrooster in de achtergevel van de sportschool.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde rooster, ter plaatse van het bestaande draaiende raam, in de achtergevel. Het rooster is zorgvuldig ingepast en vormt geen aantasting van de bestaande architectuur. Hierdoor vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Den Helderstraat 90**

20240403 A/2024-02703

**Bouwen:** het vergroten van de woning Den Helderstraat 90 door het maken van een dakopbouw

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De gevels van de dakopbouw vertonen echter geen samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel. De vergunde en al uitgevoerde dakopbouw op nr. 102 is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor nieuwe aanvragen voor dakopbouwen op dit bouwblok.

### **Distelvinkenplein 3**

20240403 A/2024-01896

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het karakter van deze buurt is een tuindorp, waarin het dakenlandschap een belangrijk waardevol element is. Dat geldt niet alleen voor het zicht vanaf de straat maar ook rondom.

Uitgangspunt is de architectonische eenheid, de ensemble waarde van het blokje waar de woning deel van uit maakt, deze is leidend. In dit ensemble staan de dakkapellen op een bepaalde maat, hoogte en verhouding.

Het doortrekken van de dakkapellen, met het behoud van de bestaande hoogte, zowel onder als boven, gelijk aan de bestaande dakkapellen zou denkbaar zijn.

De commissie constateert onderzijde lager en naar voren komt. Dit is niet denkbaar. De commissie wijst op eerdere gesprekken en aanvragen waar door de commissie duidelijk is aangegeven dat de maatvoering voor de onder- en bovenzijde van de dakkapel een gegeven is waar niet van afgeweken mag worden.

Voor een goede beoordeling vraagt de commissie tevens om kloppende tekeningen. Zij merkt op dat de gevel- en doorsnedetekening niet overeenkomt met de bestaande toestand. Ook komt de doorsnede tekening niet overeen met de geveltekening. Op de geveltekening ontbreekt de dakkapel van de burens (links op de tekening). De commissie constateert dat de overstekken links en rechts afwijken, dat is niet wenselijk. In detail lijkt het overstek niet overeen te komen met de bestaande overstekken. Ook vraagt zij om detaillering van de rabatdelen tussen de kozijnen in.

## **Douzastraat 40**

20240403 A/2024-00924

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201815081/6987130 d.d. 27-11-2018 voor het vergroten van de woning Douzastraat 40 door het plaatsen van een dakopbouw welke wijziging bestaat uit de indeling van de kozijnen en de zinken bekleding van de zijwangen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Eerder is geconstateerd dat het plan afwijkt van de vergunde tekeningen en een verstoring vormt binnen het beschermde stadsgezicht. Met onderhavig aangepast plan wordt getracht alsnog aan te sluiten bij de uitgangspunten van het eerder vergunde plan en met behoud van de cultuurhistorische waarden.

Op de eerdere bezwaren van de commissie is puntsgewijs gereageerd:

- De dakkapellen aan de voorzijde ogen in de aangepaste uitwerking verfijnder en zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.
  - o De zijwangen zijn bekleed met zink, waarbij het zink tevens is omgezet aan de voorzijde.
  - o De daklijst oogt minder fors. De sprong met tweedeling is komen te vervallen, de daklijst bestaat nu alleen uit het bovenste deel en is acceptabel.
  - o De eerder in het glas opgenomen ventilatieroosters zijn komen te vervallen.
- Het dakschild is zoals gevraagd in aansluiting op de buurpanden bekleed met natuurleien.
- De grove windveren zijn vervangen door een slankere en minder opvallende afwerking.
- De afwerking van de achtergevel is aangepast en uitgevoerd met een keramisch product.
- De afwijkende kozijnindeling aan de achterzijde is voldoende passend bij het bestaande onderliggende gevelbeeld.
- Het hekwerk van het inpandige balkon aan de achterzijde is aangepast en slank uitgevoerd in een witte kleurstelling.
- De schoorsteen in de zijgevel is doorgetrokken en bekleed met hetzelfde keramische product.

Gezien het bovenstaande oordeelt de commissie dat met de gemaakte aanpassingen het plan voldoende passend is bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Het plan komt daarmee voldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren uit het advies van 24 mei 2023.

## **Elandstraat 99 en 101**

20240403 A/202319639

**Bouwen:** het bouwen van acht woningen ter plaatse van de te slopen horecagelegenheid Elandstraat 99 en de woning Elandstraat 101.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de hoofdopzet van de twee panden als positief, de verhouding tussen kap en onderbouw als typologisch passend, de dakkapellen voldoende ondergeschikt in de kapvorm opgenomen en de zonnepanelen voldoende uit het zicht gelaten. Zij beoordeelde de pandsgewijze verkaveling als duidelijk herkenbaar, het onderscheid tussen de panden afleesbaar aan het verschil in kleuren, materialen en architectuurstijl. In het voorliggende plan zijn nu ook de details en de architectuurstijlen (bijvoorbeeld kozijnen, materiaal- en kleurkeuze onderdorpel, spek- en afdekbanden) consequent op elkaar afgestemd. De commissie constateert dat de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier zijn aangepast. Daarmee is het plan passend binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

## **Elandstraat 192 en Da Costastraat 173**

20240403 A/202327306

**Bouwen:** het veranderen van de winkel met woning Elandstraat 192 en Da Costastraat 173 tot 1 woning.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 21-02-24

De commissie is niet akkoord met de detaillering van de winkelpui. De horizontale tussendorpel van de winkelpui dient aan de voorzijde in lijn te zijn met de boven- en onderdorpel. De raamstijlen van de bovenlichten en de etalagepui dienen rondom dezelfde maat te hebben.

De verhouding van de verschillende ramen is akkoord. Deze verhouding komt overeen met de oorspronkelijke situatie. De commissie waardeert het daarbij dat de toogvorm in de bovendorpels van de verschillende vensters wordt teruggebracht.

Niet akkoord is nog hoe de ramen zijn getekend in de geveltekeningen. Ter plaatse van de bovenramen ontbreekt het kozijn. De boven- en onderramen dienen binnen een kozijn getekend te zijn (zonder tussendorpel). In feite zoals de horizontale en verticale details weergeven.



## **Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54**

20240403 A/202321868

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het hotel Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54 door het plaatsen van PV panelen en geluidsreductiescherm om de warmtepompen op het dak met.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pv panelen op de platte delen van de kap. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde installaties op het dak. Deze zijn nu verlaagd maar staan in positie nog steeds te ver naar voren waardoor ze storend zichtbaar zullen zijn en vormen daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De 3d modellen wijzen dit nogmaals.

## **Galvanistraat 30 en 32**

20240403 A/2024-01040

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Galvanistraat 30 en 32 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op de platte daken goed voorstellen. Echter wijken de twee tekeningen nu van elkaar af. Onduidelijk is wat beoordeeld moet worden. De commissie wijst erop dat de afstand tot aan de dakranden gelijk of groter dient te zijn als de hoogte van de panelen. Op de ene tekening is dat niet het geval. De commissie vraagt ook om maatvoering aan te geven op de tekening.

De panelen doorgetrokken op de dakkapel aan de voorzijde lijkt in ieder geval niet wenselijk.

## **Gerard Kellerstraat 13A**

20240403 A/2024-02085

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Gerard Kellerstraat 13A door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich de gewenste dakuitbouw, afgestemd op de reeds vergunde dakuitbouwen op dit bouwblok, voorstellen. De commissie gaat ervan uit dat de uitbouw voor wat betreft de positionering (diepte en hoogte) wordt uitgelijnd met de vergunde dakuitbouwen. Daarbij is het detail van de dakaansluiting in het voorliggende plan leidend.

De commissie constateert dat de bestaande gevel niet conform de werkelijkheid is getekend. De positie van de gevelopeningen ten opzichte van de erfgrenzen klopt niet. Dit wordt buiten beschouwing gelaten, aangezien de dakuitbouw wel gecentreerd is tussen de schoorstenen/ erfgrenzen.

De commissie gaat akkoord met het voorliggende plan.

## **Grote Markt 22**

20240403 A/202305061

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het kantoor met sportschool Grote Markt 22 tot horeca-inrichting en het uitvoeren van bouwkundige, installatietechnische en constructieve ingrepen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in en de toevoegingen aan het monumentale gebouw.

Aan de buitenzijde worden twee luchtbehandelingskasten toegevoegd. De huidige installaties hebben op het aanzicht van het pand geen negatieve invloed, de nieuwe installaties worden op eenzelfde manier achter de dakopstanden geplaatst en zijn lager dan de huidige.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de glaskap boven de oorspronkelijke plaats kan worden vervangen. Het nu getoonde ontwerp van de nieuwe overkapping houdt goed rekening met de oorspronkelijke opzet en gevelindeling van dit deel van het monument. In het nieuwe glasdak zijn alle onderdelen – constructie, akoestische maatregelen – geïntegreerd in één element ter hoogte van de borstwering van tweede verdieping.

## **Grote Markt 22**

20240403 A/202305061

**Monument:** het veranderen van het kantoor met sportschool Grote Markt 22 tot horeca-inrichting en het uitvoeren van bouwkundige, installatietechnische en constructieve ingrepen.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in en de toevoegingen aan het monument.

Aan de buitenzijde worden twee luchtbehandelingskasten toegevoegd. De huidige installaties hebben op het aanzicht van het pand geen negatieve invloed, de nieuwe installaties worden op eenzelfde manier achter de dakopstanden geplaatst en zijn lager dan de huidige.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de glaskap boven de oorspronkelijke plaats kan worden vervangen. Het nu getoonde ontwerp van de nieuwe overkapping houdt goed rekening met de oorspronkelijke opzet en gevelindeling van dit deel van het monument. In het nieuwe glasdak zijn alle onderdelen – constructie, akoestische maatregelen – geïntegreerd in één element ter hoogte van de borstwering van tweede verdieping. Hoog genoeg vanuit het interieur en laag genoeg vanuit de omgeving.

De na-isolatie aan de binnenzijde voegt zich vanzelfsprekend in het interieur. Deels worden bestaande toevoegingen vervangen, bijvoorbeeld de verlaagde plafonds, deels wordt nieuwe isolatie toegevoegd. Door de benodigde techniek op te nemen in de toevoegingen en door de afwerking van plafonds en wanden als bestaand, heeft de na-isolatie geen negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle onderdelen van het interieur.

## **Hart Nibbrigkade 66**

20240403 A/2024-01905

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak van deze woning. De panelen zijn op voldoende afstand van de dakranden geplaatst. Zij zijn niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte en hebben daarom geen negatieve impact op het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

## **Heemraadstraat 217A**

20240403 A/202328215

**Bouwen:** het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand dat is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen en beoordeelde de helling van de kap, de maat van de dakkapellen, de kleur- en materiaalspecificaties als positief. Echter stemde zij niet in met de kapvorm en had zij nog opmerkingen op de architectonische uitwerking.

De commissie oordeelt positief dat in het voorliggende plan eenzijdige kap met een inbandige buitenruimte is toegepast, waarbij de voet van de kap is uitgelijnd met de achtergevel van de eerste verdieping en de zijwand op de tweede verdieping is opgemetseld. Echter beoordeelt de commissie de loggia opening als te breed ten opzichte van de kap. Zij adviseert om meer afstand te houden tot de hoekkepers en de loggia gecentreerd in de kap te positioneren.

De commissie merkt op dat de getekende bestaande situatie de laatst vergunde situatie nog steeds onvoldoende benaderd. Voor een goede beoordeling dient dit aangepast te worden, ook in de detaillering.

Eerder vroeg de commissie om te kiezen voor een blokprofiel, passend bij het onderhavige pand. Opgemerkt wordt dat het eerdere kozijnprofiel in de tekening bewerkt is. Het kozijnprofiel (een blokprofiel) dient gespecificeerd te worden en als dusdanig getekend te worden.

Opgemerkt wordt dat het detail over de aansluiting boven- en onderraam in de dakkapel ontbreekt. Zij gaat ervan uit dat deze aansluiting in uiterlijk afgestemd is op de bestaande schuiframen in het onderhavige pand en adviseert dit alsnog te tekenen in detail 2 (P21)

De hoogtematen bij detail 4 (P23) dienen te kloppen en de maatvoering van details dient compleet gemaakt te worden, bijvoorbeeld bij de dakrand van de dakkapel.

NB: De commissie constateert dat in de werkelijke situatie de kozijnen (in de voorgevel) van het onderhavige pand zijn vervangen. Daarbij is onder andere de raamindeling veranderd ten opzichte van de laatst vergunde situatie. Dit is niet wenselijk. Tevens is hierdoor de samenhang met het ontwerp van de voorliggende dakopbouw verder aangetast. De commissie vraagt om met een passende oplossing te komen.

## **Henriëtte van der Meydreef 116**

20240403 A/2023-00666

**Bouwen:** het vergroten van de woning Henriette van der Meydreef 116 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is na aanpassing gelijk aan de al geplaatste dakkapel op huisnummer 124. De dakkapel volgt nu in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De positionering en de maatvoering is voldoende passend op het dakvlak en bij de onderliggende gevel. Ook de vormgeving is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

## Hoogstraat 34

20240403 A/2023-00523

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoogstraat 34 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat er bij deze beoordeling vanuit dat het gaat om de uiting Grand Optical. Zij merkt op dat de bestaande tekening, met Pearl Studio niet de bestaande/laats vergunde situatie is.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende passend bij de monumentale gevel en passend binnen deze gevelwand. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak op de gevel. Deze hangt buiten de begane grondzone, dit is niet toegestaan. En vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie vraagt zich af waar de a3 signing komt, dit is onduidelijk.

Ook geeft zij aan de plattegronden niet beoordeeld te hebben, maar enkel de reclame-uiting.

## Hoogstraat 34

20240403 A/2023-00523

**Monument:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Hoogstraat 34 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### Niet akkoord

De commissie gaat er bij deze beoordeling vanuit dat het gaat om de uiting Grand Optical. Zij merkt op dat de bestaande tekening, met Pearl Studio niet de bestaande/laats vergunde situatie is.

De commissie kan instemmen met de open belettering boven de entree. Deze is voldoende passend bij de monumentale gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak op de gevel. Deze hangt buiten de begane grondzone, dit is niet toegestaan. En vormt een aantasting van het monument.

De commissie vraagt zich af waar de a3 signing komt, dit is onduidelijk.

Ook geeft zij aan de plattegronden niet beoordeeld te hebben, maar enkel de reclame-uiting.

## Houtweg 1

20240403 A/202327914

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk slopen en renoveren van de woning Houtweg 1 alsmede het herstellen van de gevel na verzakking.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het funderingsherstel. De commissie constateert dat het herstel van de vloer wel monumentale schade zal opleveren maar in deze situatie is herstel belangrijker.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde glasvervanging, de nu voorgestelde dikte van 8 mm acht zij te voldoende passend. Het levert geen negatieve wijziging op ten opzichte van het bestaande gevelbeeld.

## Houtweg 1

20240403 A/202327914

**Monument:** het gedeeltelijk slopen en renoveren van de woning Houtweg 1 alsmede het herstellen van de gevel na verzakking.

### Akkoord

De commissie kan instemmen met het funderingsherstel. De commissie constateert dat het herstel van de vloer wel monumentale schade zal opleveren maar in deze situatie is herstel belangrijker.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde glasvervanging, de nu voorgestelde dikte van 8 mm acht zij te voldoende passend en levert geen negatieve wijziging op voor het monument.

De commissie constateert dat de isolatie in de voorzetwanden is komen te vervallen.

De commissie kan nu instemmen met de doorbraak bij de keuken. Door de verkleinde maat en met aan weerszijde voldoende 'vlees' blijft de bestaande structuur voldoende herkenbaar.

Zij kan zich het dichtzetten van de deur voorstellen. De huidige deur dient, zoals getekend, behouden te blijven.

Het wijzigen van de toiletruimte onder de trap acht zij voldoende passend.

Zij kan zich het verwijderen van het muurtje op de zolder voorstellen.

## Huisduinenstraat 16

20240403 A/2024-01037

**Bouwen:** het vergroten van de woning huisduinenstraat 16 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde brede dakkapel op het voordakvlak is mogelijk en al eerder vergunt in de straat. De dakkapel dient echter, in overeenstemming met de eerder vergunde dakkapellen van nr. 24 en 40 te worden vorm gegeven. Dit betekent dat de positionering en maatvoering voldoende passend zijn, maar dat het kozijn in zes gelijke delen moet worden uitgevoerd en dat voor de wangen van de dakkapel in egaal plaatmateriaal moeten worden toegepast. De uitvoering van de kozijnen in verdiept kunststof met verdiept profiel is voldoende passend.

### **Jan van Nassastraat 26**

20240403 A/2024-01533

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Jan van Nassastraat 26 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw. De uitbouw is een aanbouw aan een reeds bestaande uitbouw en vormt daardoor een optelsom van elementen waardoor een rommelige achtergevel ontstaat. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadgezicht.

### **Jozef Israelsplein 29**

20240403 A/2023-00673

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Jozef Israelsplein 29 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De huidige situatie is – net als bij een groot deel van de overige appartementen – niet de oorspronkelijke. Doordat steeds vergelijkbare profielen zijn gebruikt en de kleurstelling (olijfgroen) overal gelijk is, is het gebouw een eenheid. De voor dit appartement voorgestelde profielen doen mee in die eenheid.

De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van de draaiende delen voor alle draaiende delen geldt, dus ook voor de balkondeuren. Mocht dit niet zo zijn, dan ziet de commissie het deurprofiel graag ter nadere goedkeuring.

## **Jozef Israelsplein 29**

20240403 A/2023-00673

**Monument:** het veranderen van de voorgevel van de woning Jozef Israelsplein 29 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De huidige situatie is – net als bij een groot deel van de overige appartementen – niet de oorspronkelijke. Doordat steeds vergelijkbare profielen zijn gebruikt en de kleurstelling (olijfgroen) overal gelijk is, is het gebouw een eenheid. De voor dit appartement voorgestelde profielen doen mee in die eenheid.

De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van de draaiende delen voor alle draaiende delen geldt, dus ook voor de balkondeuren. Mocht dit niet zo zijn, dan ziet de commissie het deurprofiel graag ter nadere goedkeuring.

## **Keizerstraat 45A**

20240403 A/202329638

**Bouwen:** betreft het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. Zij constateert dat de tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie. Ter plaatse van de toegangsdeur naar het terras is nu een verdikking of schoorsteenkanaal aanwezig. Deze is niet getekend. Gevraagd wordt hoe de aansluiting zal zijn.

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen vervangen gaan worden. Er is niet aangetoond dat het vervangen van de ramen overal noodzakelijk is. Dit dient inzichtelijk gemaakt te worden. De commissie wijst erop dat indien er onderdelen vervangen worden deze exact conform bestaand uitgevoerd dienen te worden. De commissie vraagt om gemaatvoerde detaillering.

## **Keizerstraat 45A**

20240403 A/202329638

**Monument:** het veranderen van de woning Keizerstraat 45A door het maken van een dakterras, het wijzigen van de kozijnen en het wijzigen van de indeling.



## **Niet akkoord**

De commissie kan in beginsel instemmen met het dakterras ter plaatse van de kap. Ondanks dat het dakterras ter plaatse van de kap gesitueerd is, is het in dit geval wel passend binnen de omgeving. Zij constateert dat de tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie. Ter plaatse van de toegangsdeur naar het terras is nu een verdikking of schoorsteenkanaal aanwezig. Deze is niet getekend. Gevraagd wordt hoe de aansluiting zal zijn.

De commissie constateert dat alle ramen en kozijnen vervangen gaan worden. Er is niet aangetoond dat het vervangen van de ramen overal noodzakelijk is. Dit dient inzichtelijk gemaakt te worden. De commissie wijst erop dat indien er onderdelen vervangen worden deze exact conform bestaand uitgevoerd dienen te worden. De commissie vraagt om gemaatvoerde detaillering.

De commissie kan niet instemmen met het maken van een extra deur naar het balkon. Dit is atypisch en niet nodig.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. Zij vraagt over het algemeen om de structuur in de plattegronden meer herkenbaar te houden. Deze wordt zoals nu aangevraagd, te veel aangetast. Zij wijst onder anderen op de volgende onderdelen:

Op de eerste verdieping is de voorgestelde doorbraken zijn te groot. Een taatsdeur is niet passend. Ook constateert de commissie dat er veel deuren verwijderd worden, waardoor de structuur niet meer herkenbaar is.

Ook de schouw dient behouden te blijven. Het is van belang dat de ruimtelijkheid van de schouw ervaarbaar moet blijven.

De commissie kan niet instemmen met het verwijderen van de trap.

Het uitbreiden van de toilet acht de commissie denkbaar.

Op de tweede verdieping wordt door de nieuwe indeling de trap te veel 'losgezongen'. Dit acht de commissie niet wenselijk.

## **Kortenhoefstraat 51**

20240403 A/2024-01611

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kortenhoefsestraat 51 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak is na aanpassing gelijk aan hoofdvorm en positionering van de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De uiterlijke verschijningsvorm met de houten kozijnen, de zinken afdekkap met kraaldeel is passend bij de architectuur van de woning. De dakrand rondom heeft nu iets meer overstek en de wangen zijn in vlak plaatmateriaal uitgevoerd. Het detail van de aansluiting op de nok en het detail van de dakrand met zijwang zijn toegevoegd. De witte kleurstelling is akkoord.

## **Kraaienlaan 50**

20240403 A/2024-02963

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kraaienlaan 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het onderhavige pand maakt deel uit van een architectonische eenheid, die in de straat nogmaals is herhaald. De huidige positionering van de bestaande dakkapellen binnen de kap en ten opzichte van de gevelopeningen in de onderbouw is nu in balans. De dakkapellen zijn in maat ondergeschikt en tevens gecentreerd uitgelijnd ten opzichte van de ondergelegen gevelopeningen.

De nieuwe dakkapel is te breed en niet gecentreerd ten opzichte van de ondergelegen pui. Met dit voorstel ontstaat disbalans in het gevelbeeld, waardoor de samenhang in de architectonische eenheid verloren gaat. Daardoor komt ook de samenhang met het naastgelegen herhaalde blok te vervallen. Dit als geheel is niet wenselijk. Het voorliggende plan vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan hiermee niet instemmen.

## **Lorentzplein 76**

20240403 A/2023-00542

**Cultuurhistorie:** het tijdelijk plaatsen van een portakabin ter hoogte van de winkel Lorentzplein 76 ten behoeve van een mobiel service punt voor een periode van 6 maanden.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het tijdelijk plaatsen van een portokabin ten behoeve van een mobiel service punt. De commissie wijst erop dat het volume in de monumentale middenas vanuit het zicht op het voormalige theater aan het plein niet optimaal is. Echter betreft het een tijdelijke situatie voor een korte periode van 6 maanden en daarom aanvaardbaar.

## **Malakkastraat 126**

20240403 A/202328552

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 126 door het plaatsen van een dakkapel, het vergroten van de bestaande dakkapel, het plaatsen van kozijnen in de achtergevel, de zijopbouw op de 1e verdieping verwijderen, heet verwijderen van daklichten en het realiseren van een terras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies dd 06-03-24.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgestelde dakkapellen zijn voldoende ingepast. De dakkapel op het linkerdakvlak is nog steeds fors, maar de verstoring van de kap en het beschermd stadsgezicht is acceptabel omdat de dakkapel op de rechterzijde aan de straatzijde aanzienlijk kleiner is en het dakvlak voldoende heel laat.

De boeidelen van beide nieuwe dakkapellen zijn vereenvoudigd en sluiten aan op de boeidelen van de bestaande dakkapel op het voordakvlak. De commissie gaat ervan uit dat de oorspronkelijke kroonlijst aan de bovenzijde van de gemetselde voor- en zijgevel conform bestaand blijft.

### **Mallemolen 12A**

20240403 A/2023-00697

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Mallemolen 12A door het plaatsen van een markies (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het uitvalscherf die zich goed verhoudt tot de maat en de indeling van de pui. Ook in het straatbeeld van dit deel van de Mallemolen is het uitvalscherf een vanzelfsprekend element.

### **Mallemolen 31, 31A en 35**

20240403 A/2024-00893

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de horecagelegenheid Mallemolen 31, 31A en 35 door het plaatsen van zonweringen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het uitvalscherf. Het twee panden brede scherm valt over de twee puien heen en bevindt zich in opgeklapte toestand geheel boven deze puien. De kleurstelling Ral 8002 is voldoende passend in de omgeving.

## **Marktweg 203, 209, 215 en 221**

20240403 A/202322704

**Bouwen:** het veranderen van de bedrijfsruimtes Marktweg 203, 209, 215 en 221 door het uitbreiden en samenvoegen van de bedrijfsruimtes en het wijzigen van de gevel (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder het vervangen van de overheaddeuren, het aanbrengen van de reclame-uitingen en de uitwerking van de aanbouw aan de achterzijde voorstelbaar geacht. In het aangepaste plan zijn de gevraagde kleurstellingen voor de overheaddeuren en de entreepuien aan de voorzijde passend bij de bestaande architectuur. Met de reclame-uitingen aan de voorzijde ter plaatse van de overheaddeuren had de commissie reeds ingestemd. Het reclamebord boven de entrees is in hoogte teruggebracht en akkoord. De kozijnen aan de achterzijde zijn nu in dezelfde antraciete kleurstelling als de panelen. De gevraagde details zijn toegevoegd en akkoord.

## **Molenstraat 42**

20240403 A/202328450

**Monument:** het veranderen van de gevel van de horecagelegeheid Molenstraat 42 door het plaatsen van 2 zonneschermen.

### **Akkoord**

De commissie adviseert positief over het zonnenscherm aan de voorgevel van het monumentale pand. Door het scherm te beperken tot de etalage en in de passen binnen het historische kader, voegt de zonwering zich vanzelfsprekend – zoals gebruikelijk – in het gevelbeeld.

## **Molenstraat 42**

20240403 A/202328450

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegeheid Molenstraat 42 door het plaatsen van 2 zonneschermen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het zonnenscherm aan de voorgevel van het monumentale pand. Door het scherm te beperken tot de etalage en in de passen binnen het historische kader, voegt de zonwering zich vanzelfsprekend – zoals gebruikelijk – in het gevelbeeld.

## **Molenstraat 6D**

20240403 A/202329318

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Molenstraat 6D door het plaatsen van een kasje en 3 parasols op het dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit advies is in lijn met het eerder gegeven advies dd 21-02-24.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van 3 vrijstaande parasols aan de terraszijde van de woning, boven een deel van het terras. Doordat de parasols geheel los blijven van de gevel van de woning en ook los blijven van het balkon van de bovenliggende woning, kunnen ze gezien worden als een onderdeel van de inrichting van het terras.

De commissie kan nog steeds instemmen met de gewijzigde positie van de voorgestelde tuinkas. Deze is door de beperkte afmetingen en door de verschijningsvorm te zien als een informele toevoeging aan de terrasinrichting.

## **Nassau Ouwkerkstraat 1**

20240403 A/2024-01107

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Nassau Ouwkerkstraat 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op dit platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Nieuwe Schoolstraat 95**

20240403 A/2023-00419

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning door het plaatsen van een balkon hek op de aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is naar aanleiding van het eerdere advies dd 06-03-2024 verduidelijkt. De commissie is akkoord. Het voorgestelde hekwerk past bij de verschijningsvorm van de uitbouw en het geheel van toevoegingen past bij de oorspronkelijke achtergevel.

## **Noorderbeekdwarsstraat 53**

20240403 A/2023-00605

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 53 door het maken van een aanbouw met een terras aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met de voorgestelde uitbouw. Omdat de bestaande fietsenberging gesloopt wordt de tuin nauwelijks kleiner.

De commissie acht een dakterras op de uitbouw denkbaar. Echter het nu voorgestelde dakterras is te diep, waardoor het niet een ondergeschikt element is. De commissie kan zich een dakterras voorstellen met dezelfde diepte als het bestaande terras op de tweede verdieping. Hierdoor blijft het terras voldoende ondergeschikt en ontstaat er een gelijkmatige getraptheid in de architectonische structuur.

De uitwerking van het hekwerk is niet op alle tekeningen consequent omschreven. Op de geveltekening is het aangegeven als overeenkomstig bestaand (het bestaande houtenhek op de bovenste verdieping), maar op de detailtekening is er sprake van een stalen hek. De commissie vraagt om de detaillering van het bestaande hek volledig over te nemen.

## **Noorderbeekdwarsstraat 120A**

20240403 A/202330156

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 120A door het maken van een dakopbouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het plan, maar zij heeft gevraagd de aanvraag compleet te maken en gegevens aan te vullen. In aanvulling op de eerdere tekeningenset is nu een detailblad toegevoegd met de gevraagde vlakke detaillering voor de voorgestelde dakramen, inclusief de donkergrijze kleurspecificatie (RAL 7043).

## **Noorderbeekdwarsstraat 222A**

20240403 A/2024-01745

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Noorderbeekdwarsstraat 222A door het maken van een dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is nog niet akkoord met het plan. Dit omdat het hekwerk van het dakterras vanuit bepaalde posities zichtbaar is en de grove spijlen van het hekwerk en de kleur wit de opvallendheid vergroten. Het hekwerk dient uitgevoerd te worden met dunnere spijlen en in een meer neutrale kleur, die tegen de achtergrond van de lucht meer wegvalt. Te denken is aan een middengrijze kleur.

## **Op het terrein Dekkershoek 171**

20240403 A/2024-02908

**Bouwen:** het plaatsen van 5 reclame-uitingen op het terrein van Dekkershoek 171 ten behoeve van laadplein Shell

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van aanduidingsborden voor elektrisch laden zijn in grootte en positionering aangepast aan de stedenbouwkundige context waarin zij zich bevinden en zijn zorgvuldig ontworpen, gematerialiseerd en zorgvuldig geplaatst.

## **Oude Haagweg 737**

20240403 A/2024-01469

**Bouwen:** het veranderen van de woning Oude Haagweg 737 tot 2 woningen en het plaatsen van een dakkapel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de tweede entree. Door het plaatsen van een kopie van de bestaande deur in een oorspronkelijke vensteropening, zijn 'opvulstukken' nodig, in dit geval een zijlicht. Dit verstoort de verhoudingen in de gevel. Detaillering van de nieuwe entree ontbreekt.

Een tweede entree is mogelijk, maar ontworpen binnen de architectuurtaal of juist als herkenbare latere toevoeging.

De sinds 1989 aanwezige dakkapel over de gehele breedte van het pand maakt de oorspronkelijke opzet van deze woning – één laag met een kap – onherkenbaar. Daarnaast verstoort de kapel de samenhang met de andere, vergelijkbare, woningen aan dit deel van de Oude Haagweg. De dakkapel voldoet niet aan de Welstandsnota.

Omdat de dakkapel al zo lang staat, omdat vergelijkbare woningen aan dit deel van de Oude Haagweg ook al lang voorzien zijn van vergelijkbare dakkapellen (met of zonder vergunning gerealiseerd) zou de commissie in dit geval begrijpen dat aan het bovenstaande negatieve advies wordt voorbijgegaan.

## Oude Middenweg 247

20240403 A/202324822

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen van de bedrijfsruimte Oude Middenweg 247 door het maken van een dienstwoning in bedrijfsruimte.

### Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet akkoord met het plan. De voorgestelde gevelwijziging voor het realiseren van een woning binnen de bestaande bedrijfsruimte tast de bestaande verschijningsvorm van het bouwwerk aan.

De bedrijfsruimte is onderdeel van een bouwwerk met twee bedrijfseenheden. De gevels van het bouwwerk vormen een samenhangende eenheid van een gemetselde plint met ramen en deuren en geprofileerde gevelplaten in een witte kleur daarboven. Een beoogde gevelwijziging dient deze samenhang te waarborgen.

## Oudemansstraat 70

20240403 A/2024-02052

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid door het plaatsen van een reclame-uiting.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Hetgeen nu voorgesteld wordt vormt een optelsom van elementen waardoor een rommelig gevelbeeld ontstaat. Dicht op elkaar 3 naamsaanduidingen en de teksten pizza, pasta, burgers is te veel op de gevel. Hierdoor vormt het geheel een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich aan beide zijden 1 uiting goed voorstellen.

Zij kan niet instemmen met het dicht stickeren van de ruiten. Onduidelijk is of dit onderdeel van de aanvraag is. Een ruit mag volgens de nota tot maximaal 20% beplakt worden.

De ledmodules zijn volgens de nota niet toegestaan.

## Paulinastraat 10

20240403 A/2024-02702

**Bouwen:** Het veranderen van de woning Paulinastraat 10 door het plaatsen van een dakkapel

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.



De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak volgt in hoofdvorm en positionering de bestaande dakkapellen op hetzelfde dakschild. De dakkapel vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel.

## **Paulus Buijsstraat 7**

20240403 A/2024-01957

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel het uiterlijk van de bestaande kozijnen zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De commissie oordeelt de detaillering van het kozijn als te schematisch en te weinig bouwkundig van aard. Zij ziet graag informatie over het merk en type kozijn tegemoet. Daarnaast is onduidelijk of in de erker alleen de kozijnen worden vervangen. Zij wijst erop dat de stijlen van de kozijnen onderdeel zijn van de lage vloerafscheiding. Verticale details ontbreken.

De roedes in de bovenlichten worden met Wienersprossen uitgevoerd en benaderen zo de originele roedes.

Gezien de ensemblewaarde met het naastgelegen pand is de witte kleurstelling Ral 9001 voor de kozijnen en ramen akkoord.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

## **Poolsterstraat 30**

20240403 A/2024-01668

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Poolsterstraat 30 door het plaatsen van reclame-uitingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de band. Deze is passend bij de bestaande architectuur. Zij kan echter niet instemmen met het volledig bestickeren van het glas. Volgens de nota mag enkel 20% van een ruit beplakt worden. Het voorstel voldoet hier niet aan.

## **Prins Mauritslaan 17**

20240403 A/2024-02740

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Prins Mauritslaan 17 door het plaatsen van 12 zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van de woning. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor zijn ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Prins Mauritsplein 13**

20240403 A/202329549

**Cultuurhistorie:** het veranderen van de achtertuin van de woning Prins Mauritsplein 13 door het plaatsen van een bijgebouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het bijgebouw. Op de waarden van het beschermd stadsgezicht Statenkwartier – het stadsbeeld, de planmatige aanleg, het stratenpatroon en de ruimtelijke kwaliteit van (in dit geval) het Prins Mauritsplein – heeft het bijgebouw in de achtertuin geen negatieve invloed. Het gebouw is niet zichtbaar in het straatbeeld, heeft enkel invloed op het binnengebied. In dit binnengebied wordt een bijgebouw met deze positie en dit volume in het omgevingsplan mogelijk gemaakt. De commissie ziet geen cultuurhistorische aanleiding het bijgebouw en de gekozen uitstraling tegen te houden. Bijgebouwen in de achtertuin komen in dit binnengebied en in de ruimere omgeving voor, ook in typologieën en vormgevingen die op onderdelen afwijken van de hoofdbebouwing, bijvoorbeeld houtbouw of overkappingen. Deze 'serre' past hierbinnen.

De commissie constateert dat de tekeningen niet met elkaar overeenkomen. Gevels, doorsnedes en details sluiten niet op elkaar aan. Voor de beoordeling in het kader van de dubbelbestemming hebben deze tekenfouten geen invloed.

### **Roggeveenstraat 148**

20240403 A/2024-0101

Bouwen: het vergroten van de woning Roggeveenstraat 148 door het maken van een dakkapel en dakopbouw

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel het voordakvlak voorstellen. Deze staat op voldoende afstand van de hoekkepers echter acht zij de vormgeving van de dakkapel nog te laagwaardig. Bijvoorbeeld trespas en rabatdelen sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Zij vraagt om vormgeving die meer aansluit bij de bestaande architectuur.

De commissie kan de nieuwe dakopbouwen in het zijdakvlak niet beoordelen. Zij mist hiervoor een kapplan en een gevelaanzicht. Zij merkt wel op dat de vormgeving ook hier te laagwaardig is.

## **Rond de Grote Kerk 8**

20240403 A/2023-00681

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het plaatsen van achterzetbeglazing ter plaatse van vijf vensters

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde achterzetbeglazing bij de vijf vensters. De nu voorgestelde details leveren een fors extra raamwerk buiten de bestaande opening op, dit doet afbreuk aan het bestaande raam en opening. Ook verdwijnt een deel van de vensterbank. Dit acht de commissie eveneens niet wenselijk. Het voorstel vormt een aantasting van het monument. Zij kan zich een slank framework voorstellen binnen de negge.

## **Rond de Grote Kerk 8**

20240403 A/2023-00681

**Monument:** het plaatsen van achterzetbeglazing ter plaatse van vijf vensters.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde achterzetbeglazing bij de vijf vensters. De nu voorgestelde details leveren een fors extra raamwerk buiten de bestaande opening op, dit doet afbreuk aan het bestaande raam en opening. Ook verdwijnt een deel van de vensterbank. Dit acht de commissie eveneens niet wenselijk. Het voorstel vormt een aantasting van het monument. Zij kan zich een slank framework voorstellen binnen de negge.

## **Scheldestraat 87**

20240403 A/2024-01588

**Bouwen:** het vergroten van de woning Scheldestraat 87 door het maken van een dakopbouw met dakterras

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm, positionering en architectuur bestaande dakopbouwen op hetzelfde bouwblok. De dakopbouw vertoont samenhang met de architectuur van de onderliggende gevel en is alzijdig ontworpen.

## Schelpkade 43

20240403 A/2024-03043

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de kinderopvang Schelpkade 43 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het bouwplan een aanpassing van het op 29 november 2023 geaccordeerde legplan is. De zonnepanelen op het lagere bouwdeel worden in een andere configuratie gelegd. Er is nog steeds sprake van een grid dat afhankelijk van aanwezige elementen als schoorstenen, afvoerpijpen en dakvensters wordt gevuld. De invloed van de panelen op het gebouw of de omgeving wijzigt niet.

## Schenkkade 359

20240403 A/202324298

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Schenkkade 359 door het maken van een dakopbouw.

### Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie een dakopbouw op deze architectonische eenheid als voorstelbaar en onderschreef zij in beginsel de keuze voor een gemetselde dakopbouw. Echter had zij nog opmerkingen over de architectonische uitwerking.

Het onderhavige pand bevindt zich, in tegenstelling tot de trendsetter op nummer 321, op een andere architectonische eenheid en in een boogvormig stedenbouwkundig blok. Gezien de context van de voorliggende dakopbouw en een mogelijke toekomstige aansluiting op de hoek, adviseert zij nogmaals, voor een goede beoordeling, een tekening van een mogelijk toekomstbeeld van de eenheid te maken. Opgemerkt wordt dat de gevelindeling in het voorliggende plan is aangepast. De verhouding tussen de gevelopeningen (links en rechts) is nu uit balans, tevens strookt de verhouding tussen boven- en onderraam niet met de ramen in het onderhavige pand. Nogmaals, zonder een tekening van een mogelijk toekomstbeeld van de eenheid, kan geen goede beoordeling gemaakt worden.

De commissie is positief dat het penant, iets teruggelegd, in de tekeningen is opgenomen, echter is de knik in het bouwblok ter plaatse van de erfgrans niet getekend. Aangezien het penant de verbindende hoekoplossing vormt met de mogelijke belendende dakopbouw, vraagt de commissie het penant iets gedraaid met de knik mee te maken, conform het onderliggende penant.

Eerder had de commissie opmerkingen op de details. Zij constateert dat de details uit de voorliggende tekeningen set zijn gehaald. Tevens ontbreken de kleur- en materiaalspecificaties.

## **Scheveningseweg 235**

20240403 A/2023-00567

**Monument:** het veranderen van het kerkgebouw Scheveningseweg 235 door het plaatsen van een hekwerk in het entreeportaal.

### **Niet akkoord**

De commissie kan instemmen met plaatsen van een hekwerk in het entreeportaal. Het hekwerk is voldoende passend binnen de structuur en opzet van het monument. De commissie constateert dat het tekenwerk bestaand en nieuw niet gelijklopend is. De deur rechts lijkt bestaand niet goed getekend en lijkt in de nieuwe situatie te verschuiven. Ook wijzigt er in het portaal constructief ook het een en ander. Hier kan de commissie niet mee instemmen.

## **Soetensstraat 15**

20240403 A/202327081

**Bouwen:** het vergroten van de dakverdieping van de woning Soetensstraat 15.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt het vergroten van de kap als voorstelbaar en de verhoudingen binnen de kap in relatie tot de context met de kleinschalige bebouwing als passend. De dakuitbouwen en het dakterras zijn voldoende ondergeschikt gemaakt en voldoende teruggelegd. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt conform de bestaande historische detaillering, kenmerkend voor zowel het pand als de directe omgeving. De nieuwe kapverdieping voegt zich op een natuurlijke wijze binnen het kappenlandschap in dit beschermde stadsgezicht. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

## **Spui 151**

20240403 A/2023-00606

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk slopen en renoveren van de horecagelegenheid Spui 151 en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Spui 151 maakt onderdeel uit van het bouwblok tussen de Gedempte Gracht en Nieuwe Kerk. Het pand telt twee bouwlagen met een afgeplat dak met zijschilden en een achterschild. De opmerkelijke diepte van het pand is lang geleden ontstaan na het samenvoegen van het voor- en achterhuis, waarbij de lichthof is dichtgezet.

Zowel het toevoegen van het dakterras op het dak als het verlengen van de bestaande schoorsteen/pijp stuiten op bezwaar. Het terras vormt een atypische toevoeging op het dak. Beide onderdelen zorgen voor een verrommeling van het daklandschap en vormen een aantasting van het Rijksbeschermd stadsgezicht. Ook vraagt de commissie zich af wat de opbouw op de doorsnede tekening is, deze komt nergens anders terug op de tekeningen en lijkt ook niet wenselijk.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de indeling van de gevelpui. De nieuwe indeling in de vorm van een uitgifteluis sluit op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. Ook de voorgestelde nieuwe kozijnprofielen op de verdiepingen benaderen de oorspronkelijke profielen op onvoldoende wijze en vormen een verarming van het gevelbeeld. De commissie constateert eveneens dat niet alle nieuwe profielen zijn uitgewerkt.

Zonnepanelen op het platte dak zijn denkbaar, echter mist de commissie een plattegrond met een legplan. Zij geeft mee dat de afstand van de panelen tot aan de dakrand gelijk of groter moet zijn dan de hoogte van de panelen.

De commissie wijst erop dat de uitsteekbak, zoals bestaand getekend is, niet vergund is. De bestaande toestand is in dat opzicht niet goed getekend. De commissie geeft aan niet te kunnen instemmen met deze uitsteekbak, aangezien deze buiten de begane grond zone hangt en daardoor niet voldoet aan de nota. Ook is deze veel te fors.

### **Spui 3 en 5, Spuistraat 53 en 63 en Grote Marktstraat 50**

20240403 A/2024-00921

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het verplaatsen van een antenne-installatie op het dak van de winkels Spui 3 en 5 ten behoeve van mobiele telecommunicatie.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde antenne-installatie. Deze staat op voldoende afstand van de gevels geplaatst waardoor deze niet storend zichtbaar is. Op deze wijze heeft het geen negatieve invloed op de architectuur en is er geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

### **Spui 3 en 5, Spuistraat 53 en 63 en Grote Marktstraat 50**

20240403 A/2024-00921

**Monument:** het verplaatsen van een antenne-installatie op het dak van de winkels Spui 3 en 5 ten behoeve van mobiele telecommunicatie.

## **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de voorgestelde antenne-installatie. Deze staat op voldoende afstand van de gevels geplaatst waardoor deze niet storend zichtbaar is. Op deze wijze is er geen aantasting van de monumentale waarden van het pand.

## **Spuistraat 66A**

20240403 A/2024-01111

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Spuistraat 66A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe voorgestelde uiting, deze is niet goed uitgelijnd op de achterliggende gevel.

Tevens kan de commissie de rest van het plan niet beoordelen. Zij vraagt voor een gevelwijziging tekeningen van de gehele gevel. De relatie met het volledige pand is nu niet te beoordelen. Ook constateert zij dat de geveltekeningen niet juist getekend zijn. Ook vraagt zij volledige detaillering van de gehele pui.

## **Suezkade 14 en 15**

20240403 A/2024-01891

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woningen Suezkade 14 en 15 door het vergroten vierde etage.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw vanuit de bestaande dakgoot. Met het behoud van de bestaande kilgoot en de hogere achtergevel en goot van de kopwoning blijft er verschil bestaan tussen de beide dakschilden. Zo blijft de kap duidelijk afleesbaar binnen het beschermde stadsgezicht.

Voor de samenhang in de kap dienen de nieuwe vooruitgeschoven dakschilden te worden uitgevoerd met leien conform bestaand. Dat is nu niet het geval. De bestaande dakrand van het buurpand dient hierbij op gelijke wijze te worden doorgezet.

De dakkapel is te grof in de uitvoering. De dakkapel dient in vormgeving en uiterlijke verschijningsvorm met de dakkapellen op het voordakschild overeen te komen.

De details van de draaiende delen in de kozijnen ontbreken, die zijn nodig voor een goede beoordeling. Ventilatieroosters dienen verholten te worden toegepast. De uitvoering met rockpanel is te laagwaardig. Hetzelfde geldt voor de wachtgevel. De commissie adviseert hier een gestucte gevel in een stofgrijze kleurstelling.

De witte kleurstelling voor de dakkapellen conform bestaand is akkoord.

## **Supernovaweg nabij kruising Binckhorstlaan**

20240403 A/2024-00995

**Bouwen:** het veranderen van de middenberm Supernovaweg (nabij kruising Binckhorstlaan) door het plaatsen van een tijdelijk analoog reclameobject.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota .

De commissie kan instemmen met het ontwerp van de reclamezuil, dat gelijk is aan de eerder geaccordeerde zuilen in de stad, waarmee het 'netwerk' van zuilen eenduidig blijft. De advisering over de positie van de reclamezuil laat de commissie aan de Adviescommissie Openbare Ruimte (Acor).

## **Surinamestraat 38**

20240403 A/2023-00423

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning met kantoor door het vervangen van de kozijnen, ramen, deuren daken en goten.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de bestaande situatie en acht daarom het niet volledig te beoordelen. Zij wijst erop dat de borstwering ontbreekt. Ook zijn er bestaand en nieuw stolpvensters getekend waar in werkelijkheid schuifvensters zitten. De commissie wijst erop dat als het noodzakelijk is om ramen of kozijnen te vervangen, dat deze enkel met exact gelijke profielen vervangen mogen worden. Dit geldt ook voor het wijzigen van de indeling van de serre op de verdieping. Hier wordt een moderne invulling voorgesteld. Dit vormt een ernstige aantasting van het monument. De indeling en profilering moet identiek blijven. Ook wijst zij erop dat de kozijnen en ramen enkel vervangen mogen worden indien herstel niet meer mogelijk is. Dit dient aangetoond te worden.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen volgens een logisch legpatroon en op voldoende afstand van de dakranden.

## **Surinamestraat 38**

20240403 A/2023-00423

**Monument:** het veranderen van de woning met kantoor door het vervangen van de kozijnen, ramen, deuren daken en goten.

### **Niet akkoord**



De commissie constateert dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de bestaande situatie en acht daarom het niet volledig te beoordelen. Zij wijst erop dat de borstwering ontbreekt. Ook zijn er bestaand en nieuw stolpvensters getekend waar in werkelijkheid schuifvensters zitten. De commissie wijst erop dat als het noodzakelijk is om ramen of kozijnen te vervangen, dat deze enkel met exact gelijke profielen vervangen mogen worden. Dit geldt ook voor het wijzigen van de indeling van de serre op de verdieping. Hier wordt een moderne invulling voorgesteld. Dit vormt een ernstige aantasting van het monument. De indeling en profilering moet identiek blijven. Ook wijst zij erop dat de kozijnen en ramen enkel vervangen mogen worden indien herstel niet meer mogelijk is. Dit dient aangetoond te worden.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen volgens een logisch legpatroon en op voldoende afstand van de dakranden.

De commissie heeft het vermoeden dat de plafonds niet correct in de plattegronden zijn ingetekend. (In de bestaande toestand ontbreken ze überhaupt). Hierdoor is niet te beoordelen wat de invloed van wijzigingen in de plattegronden op het monument is.

Aangegeven wordt dat radiatoren vervangen gaan worden. Inzichtelijk dient te worden gemaakt welke dat zijn en waardoor deze vervangen gaan worden. Onduidelijk is wat voor toevoeging er in de keuken op de begane grond.

Geconstateerd wordt dat de binnenwanden voor ongeveer 1 meter ook geïsoleerd worden. Dit levert een onwenselijke uitwerking van de wand op. Ook vraagt zij voor alle nieuw aan te brengen isolatie detaillering van alle aansluitingen.

## **Theresiastraat 47**

20240403 A/2024-01023

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Theresiastraat 47 door het plaatsen van een kozijn en een reclame-uiting

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De voorgestelde wijziging van de gevel en de reclame-uiting sluiten in positie en vormgeving voldoende aan bij de indeling en architectuur van de gevel.

## **Turfhaven 21**

20240403 A/2024-01116

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van Turfhaven 21 door het plaatsen van een reclame-uiting, het aanpassen van vliesgevel beglazing naar gevelroosters en het aanbrengen van ventilatie sleuven in het buitenplafond.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van ventilatiesleuven in het plafond boven de entree.

Het plaatsen van roosters in de gevel gaat ten koste van de transparantie van deze gevel ten behoeve van de dubbelhoge ruimte en is onvoldoende passend bij de architectuur van de plint van het gebouw.

De reclame-uiting in de vorm van een verlichte bak gecentreerd boven de entree is in grootte, positie en uiterlijke verschijningsvorm voldoende passend. De bevestiging dient minder aanwezig te zijn. De commissie adviseert de pendel vanaf de bovenliggende regel te maken.

Voor de commissie is het onduidelijk of het vlak waarvoor de uiting wordt gemaakt transparant glas blijft. Dit in verband met de afwijkende kleurstelling in het gevelaanzicht.

## **Valkenboskade 679**

20240403 A/2023-00572

**Bouwen:** het vergroten van de woning Valkenboskade 679 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de extra bouwlaag op dit drielaagse hoekpand. Het pand vormt de hoek van de bebouwing aan de Hanenburglaan, maar is daarvan geen onderdeel. Architectonisch staat het op zichzelf. Dit gegeven en de robuuste architectuur van het pand maken het voortzetten van de bestaande metselwerk gevels het beste concept. Ook de bestaande beëindiging van de gevel is een vanzelfsprekende aanleiding om door te metselen. En daarvan wordt met een iets terug liggende nieuwe gevel slim gebruik van gemaakt.

Dit concept vraagt een precieze en consequente uitwerking. Die ziet de commissie in de manier waarop de nieuwe gevel aansluit op de bestaande, in het doorzetten bijzondere ribben op de hoeken in bijvoorbeeld de waterslagen en de muurafdekker. Andere details vragen nog aandacht.

- Op de hoek naar de bebouwing aan de Hanenburglaan wijken de getekende plattegronden en gevels af van de werkelijke situatie. Hier bevindt zich een knik in het metselwerk waarop gereageerd moet worden. Daarnaast vraagt de commissie rekening te houden met toekomstige dakopbouwen aan de Hanenburglaan. Hier is sprake van een andere architectuur en zullen andere dakopbouwen verschijnen. Om te voorkomen dat de nu getekende wachtgevel van plaatmateriaal – de “linker gevel nieuw” – een permanente gevel wordt, zou het metselwerk substantieel de hoek omgezet moeten worden;
- De gemetselde borstwering aan de zijde van de Valkenboskade is een mooie oplossing. De commissie adviseert deze door te trekken tot aan de achtergevel en robuuster uit te voeren. Steens in plaats van plaats van halfsteens;
- Stalen geveldragers onder de rollaag van de nieuwe gevelopeningen passen niet bij de metselwerk architectuur. De commissie adviseert een prefab gemetselde rollaag als latei;

- Voor de nieuwe kozijnen en ramen op de bestaande tweede verdieping en in de dakopbouw wordt een goed profiel voorgesteld. De indeling wijkt echter af van de oorspronkelijke – op de begane grond en eerste verdieping nog aanwezige – vensters. Anders dan getekend gaat het om schuifvensters bestaande uit een kozijn, deels met middenstijl, een terug liggend bovenraam en een verder terug liggend onderraam. Die ‘schuifvensterlook’ is ook met kunststof profielen te realiseren.

## **Van Boetzelaerlaan 200**

20240403 A/2023-00411

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen, het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakraam.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras aan de achterzijde. Een dakterras ter hoogte van een kap is een atypische toevoeging en niet passend bij de architectuur.

De commissie kan zich een kozijnwijziging aan de voorzijde voorstellen. Echter de nu voorgestelde profielen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op onvoldoende wijze. Het gaat hier onder andere om het type profiel (maatvoering en vormgeving), de verspringende glaslijn, het schuifprincipe. Hierdoor ontstaat er een verarming van het gevelbeeld en een aantasting van het beschermde stadsgezicht. Ook vraagt zij om de detaillering in aansluiting op de bestaande gevel te tekenen.

De commissie acht het dakvenster aan de voorzijde voldoende passend in de kap

## **Van Diemenstraat 158**

20240403 A/2023-00456

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Van Diemenstraat 158 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de gewenste kozijnen als onvoldoende afgestemd op de bestaande kozijnen en daarmee ook op die van de belendingen. Zij had tevens opmerkingen op het tekenwerk. Zij reageert positief dat in het voorliggende plan de boogvorm als dusdanig is getekend, de kleurstelling kloppend is gemaakt, de bestaande raamindeling in de dakkapel is gehandhaafd en de details stroken met het gevelaanzicht. Hoewel op deze punten adequaat is gereageerd, kan zij niet instemmen met het nu voorliggende plan.

Aangezien de houten kozijnen op de begane grond, passend bij de architectuur van het pand en de belendingen, ongewijzigd blijven, dienen de nieuwe kozijnen de bestaande voldoende te benaderen. Opgemerkt wordt dat het eerdere kozijntype nu in tekening is bewerkt tot een blokprofiel. De commissie constateert dat de beschrijving van het kozijntype, het referentiebeeld (p3) en de tekeningen niet met elkaar stroken. Om het plan te kunnen beoordelen dient de set consequent te zijn. Hierbij adviseert de commissie nogmaals een kozijntype te kiezen, in lijn met het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen en tevens het uiterlijk van de weldorpel voldoende te benaderen.

De voorgestelde aanpassing met een weldorpel lost de eerdergenoemde bezwaarpunten onvoldoende op. Opeenstapeling van kozijnen wordt beoordeeld als onvoldoende afgestemd op de oorspronkelijke kozijnen. Bovendien betreffen de getoonde referenties op nummer 174 en 176 geen geaccordeerde kozijnwijzigingen.

Het plan leidt niet tot behoud van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

## **Van Hogenhoucklaan 66**

20240403 A/2024-01829

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 66 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Van Nijenrodestraat 115**

20240403 A/2024-00810

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van Nijenrodestaat 115 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van het voorstel, maar zij had nog enkele opmerkingen op onderdelen van de architectonische uitwerking.

Op dit ensemble zijn reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Onderhavig pand betreft een tussengelegen woning. Het aangepaste plan, in combinatie met de toegevoegde oorspronkelijke bouwtekeningen, laat zien dat het voorstel tot in de details

is afgestemd op de oorspronkelijke architectuur en eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouwen op dit architectonische ensemble. Ook de aangepaste kleurstelling is akkoord. De commissie oordeelt dat het plan recht doet aan de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout en stemt in met het plan.

## **Van Slingelandtstraat 60**

20240403 A/2024-01381

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Van Slingelandtstraat 60 door het plaatsen van een eenlaagse aanbouw aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De aanbouw aan de achterzijde van deze woning is zorgvuldig vormgegeven en gedetailleerd en is passend bij de bestaande architectuur. Het plan heeft geen negatieve invloed op het rijksbeschermd stadsgezicht en is daarom akkoord.

## **Van Tedingerbrouckstraat 14**

20240403 A/2023-00576

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten en veranderen van de woning Van Tedingerbrouckstraat 14 door het realiseren van een aanbouw, een dakkapel en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde. De voorgestelde aanbouw en dakkapel aan de achtergevelzijde zijn in vormgeving en positionering voldoende passend bij de bestaande architectuur. De zonnepanelen op het dak van de dakkapel zijn niet storend zichtbaar.

Het bouwplan is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. Een van de cultuurhistorische waarden van de wijk is het groene karakter. De aanbouw is beperkt in omvang en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

## **Venestraat 28**

20240403 A/2024-01496

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 28 door het vervangen van 1 reclame-uiting.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering, deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt te laag op de gevel en vormt een verstoring van de gevel en daarmee van het beschermde stadsgezicht. Zij kan zich een uitsteekbak uitgelijnd met de andere uiting goed voorstellen. In formaat zou deze dan wel moeten aansluiten.

De commissie kan niet instemmen met het verven van het natuursteen. Dit levert een verarming van de gevel en daardoor ontstaat een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Ook kan de commissie niet instemmen met het volledig beplakken van de ruiten. Dit is niet toegestaan volgens de reclame-nota. Deze schrijft weliswaar voor dat een ruit maximaal 20% beplakt mag worden. Echter geeft de commissie vooraf aan dat dit niet wenselijk is vanuit de monumentale status van het pand.

De commissie constateert dat dit een monument betreft. Zij wijst erop dat hier niet op getoetst is.

### **Vroonhoevelaan 61 (Vroondaal, kavel 418).**

20240403 A/2024-00938

**Bouwen:** het bouwen van een woning Oda van Hornelaan ongenummerd, naast Vroonhoevelaan 61 (Vroondaal, kavel 418).

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

### **Wassenaarsestraat 139**

20240403 A/2023-00379

**Bouwen:** voor het veranderen van de bedrijfsruimte Wassenaarsestraat 139 tot woning, het wijzigen van de voorgevel en tuinmuur en het toevoegen van een parkeerplaats op eigen terrein aan de achterzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde aanpassing van de voorgevel ten behoeve van de nieuwe woonfunctie behoudt de kenmerkende uitstraling van een garage/werkplaats. De nieuwe pui heeft een vanzelfsprekende driedeling, drie dezelfde 'panelen' waarvan het linker de entree is, verbonden door een 'tussenstijlen' die terug liggen en zo een stolpnaald suggereren.

## **Wassenaarseweg 75**

20240403 A/2024-01517

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Wassenaarseweg 75 door het plaatsen van zonnepanelen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Weimarstraat 271 en 277**

20240403 A/2024-01750

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkels Weimarstraat 271 en 277 door het wijzigen van de voorgevel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgestelde aanpassingen herstellen zo veel als mogelijk de oorspronkelijke situatie van beide winkelpanden, wat een aanwinst is voor het beschermde stadsgezicht.

## **Weissenbruchstraat 254**

20240403 A/2024-01349

**Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 254 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

### **Akkoord**

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. De gewenste uitbouw sluit in hoogte en diepte en qua indeling bij de bestaande achtergevel. Het plan vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

## **Wolga 12**

20240403 A/202323688

**Bouwen:** het bouwen van een opslagruimte met kantoor ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Wolga 12, het plaatsen van een reclame-uiting en het plaatsen van een erfafscheiding.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Met het gebouwwontwerp heeft de commissie op 20 maart 2024 ingestemd. Het toen negatief beoordeelde in de snelweggevel geïntegreerde LED-scherm is nu iets lager en verder naar links gepositioneerd. Het effect van deze wijziging is groot. Waar eerder het zwarte bouwdeel een omkadering van het scherm leek (het scherm de boventoon voerde), vormen de twee bouwdelen en het scherm nu een gebalanceerde compositie naar de snelweg. Er ontstaat een geheel dat zich goed voegt in de reeks bedrijfsgebouwen.

De commissie herhaalt haar opmerking over de inpassing van het gebouw. De groene inkleding, het hekwerk rondom en de verlichting. Deze elementen zijn deels meegenomen in de uitwerking. De commissie benadrukt het belang van vasthouden aan het in de impressies gesuggereerde beeld.

## **Zwanenlaan 17**

20240403 A/2024-00983

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Zwanenlaan 17 door het vervangen van de uitbouw en het uitbreiden aan de achtergevel.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is niet akkoord met het plan. De verschijningsvorm van de aanbouw is in beginsel goed voorstelbaar en passend in het beschermde stadsgezicht. De dakrand van de uitbouw dient echter een overstek te hebben conform de bestaande tweelaagse uitbouw. Ook dient het hekwerk van het balkon aan de achtergevelzijde meer architectuureigen te zijn.

Niet akkoord is ook het ventilatierooster aan de voorgevelzijde. Deze kan aan de zijgevelzijde toegepast worden.