



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 20 maart 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 20 maart 2024.

2e Schuytstraat 157

20240320 A/202323604

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 157.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie vraagt om de huidige detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten. De detaillering komt nog onvoldoende overeen met de bestaande. Het gaat daarbij om:

- V01 het kalf boven de voordeur
- V02 het raamhout met de wel
- V03 het raamhout met de wel
- V05 de verspringing van de glaslat
- V08 de detaillering van het kalf
- V10 het raamhout met de wel
- V11 de verspringing van de glaslat
- H05 waartussen schuift het raamhout en waar zijn de contragewichten

Verder ontbreekt in alle details het detail van de roede. Ook ontbreken de details van de stolpaansluiting. Uit niets van de horizontale details blijkt dat de oorspronkelijke kozijnen schuiframen hebben.

Zij kon eerder wel instemmen met de detaillering van het schuifvenster dat overtuigend genoeg is. De nieuwe houten voordeur is overeenkomstig de bestaande voordeur voorgesteld. De kleurstelling Ral 6009 dennengroen is voldoende passend.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen. De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

Albert Schweitzerlaan 130

20240320 A/202327911

Bouwen: het vergroten van de woning Albert Schweitzerlaan 130 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand, als onderdeel van een woonefensemble, bevindt zich in een groene woonwijk uit de jaren '80 met veel herhaling. Eerder heeft de commissie een dakopbouw op deze locatie voorstelbaar geacht en gevraagd de hoofdvorm af te stemmen op de reeds (in 2012) vergunde en gerealiseerde opbouw aan de Folke Bernadottestraat 42.

In het aangepaste plan is het metselwerk aan de voorzijde conform het bestaande metselwerk doorgezet, met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. Voor de volledigheid vraagt de commissie deze specificaties ook met voorgaande tekstregel op de tekeningen en in de materiaal en kleurstaat op te nemen.

De indeling aan de achterzijde is aangepast, maar ondanks dat de breedte van de dakkapel fors is gereduceerd kan de commissie niet instemmen met een stapeling van dakkapellen. Zij vraagt, overeenkomstig het plan aan de Folke Bernadottestraat 42, dakramen in het dakvlak op te nemen. De detaillering van de dakramen dient te worden toegevoegd, waarbij de dakramen in het dakvlak dienen te worden opgenomen, in plaats van op het dakvlak te worden geplaatst.

De overige eerder genoemde bezwaren zijn grotendeels aangevuld en akkoord. Bij de wachtgevel dient het metselwerk van de voorzijde een strek te worden omgezet voor een goede toekomstige aansluiting met een eventuele dakopbouw van de burens. De commissie mist bij de detaillering en de materiaal- en kleurstaat nog de toevoeging van specificaties. Bijvoorbeeld de specificatie en kleuropgave van de dakpan (aansluitend op de bestaande dakpan) en de kleur van de borstweringen kan zij binnen de context niet plaatsen. De opgegeven witte kleurstelling voor de kozijnen is voorstelbaar.

Allard Piersonlaan 258

20240320 A/202323707

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Allard Piersonlaan 258 door het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van de indeling en het maken van een nieuwe bouwlaag met 1 woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de extra bouwlaag, met een dakschild aan de voor- en de achterzijde en op het voordakvlak een dakkapel in de as

van de erker, zo breed als het brede deel van de erker. De vormgeving sluit goed aan bij de onderliggende gevelindeling en architectuur. En de vormgeving is een passende aanzet voor een volledige vierde laag op deze architectonische eenheid: een uitbreiding naar links.

De commissie constateert dat de extra bouwlaag op het rechter buurpand – Allard Piersonlaan 260 – afwijkend van het geaccordeerde ontwerp is uitgevoerd. Hierdoor is een passende aansluiting van nummer 258 op nummer 260 niet mogelijk. Omdat de suggestie van een zijdakschild met daarop een dakkapel niet past bij de architectuur van het beschermde Laakkwartier, is in dit geval een typologisch juiste opbouw op nummer 258 belangrijker dan een goede aansluiting.

NB de commissie heeft geadviseerd over de tekeningen van 2 november 2023.

Badhuisweg 150

20240320 A/2023-00718

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een kiosk ter vervanging van de bestaande kiosk.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de nieuwe kiosk stedenbouwkundig niet mogelijk is. Zij onderstreept het belang van een (optisch) bescheiden schaal die geëigend is voor een kiosk en die zorgt voor een goede inpassing in de bijzondere, groene omgeving. Over de vormgeving van de kiosk adviseert de commissie positief. Zij spreekt haar waardering uit voor de heldere alzijdige opzet en het eenduidige materialenpalet. De kiosk is een sterk object én een terughoudend bouwwerk aan de rand van het groen. Voor deze locatie is dit een goede combinatie.

Batjanstraat 24B

20240320 A/2023-00683

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Batjanstraat 24B door het maken van een dakuitbouw in het rechter dakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze is in positie (nu tussen de nokvorsten) en in vormgeving voldoende passend bij de bestaande architectuur. Het geheel is nu voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Billitonstraat 14

20240320 A/2024-00866

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Billitonstraat 14 door het maken van dakuitbouwen aan beide zijdakvlakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie zich dakuitbouwen op deze plaats kan voorstellen, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan.

Ten eerste merkt de commissie op dat de maatvoering (bijvoorbeeld plafondhoogte) en de verschillende hoogtematen (ook onderling) niet met elkaar corresponderen. Voor een goede beoordeling dient consequent getekend te worden en de maatvoering kloppend gemaakt te worden. Dakuitbouwen in hoogte uitgelijnd met (of lager dan) de bestaande dakkapel zijn voorstelbaar.

De dakuitbouwen worden beoordeeld als te lang in verhouding tot de kap. Dit vormt een aantasting van de kapvorm. De dakuitbouwen inclusief de detaillering dienen ondergeschikt gedimensioneerd en vormgegeven te zijn. De commissie adviseert om de uitbouwen te beperken tot maximaal 1/3^{de} van de totale kaplengte en eenvoudige dakranden met een glad boeideel (minder reliëf) en zinken kraal toe te passen.

Een zinken zijwangafwerking en houten dakranden in een witte kleurstelling is voorstelbaar. De maatvoering van de dakranden ontbreekt en dient aangevuld te worden.

Binckhorstlaan 147

20240320 A/2023-00684

Bouwen: het maken van twee bruggen i.v.m. de herinrichting van de Kasteeltuin en waterhuishouding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is akkoord met het voorgestelde ontwerp voor de bruggen. De bruggen zijn in lijn met het vastgestelde VO Openbare Ruimte Kasteeltuin (juli 2022) en voegt zich in uitwerking en materialisatie goed naar de context van de kasteeltuin.

De materialisering en de kleur zwart voor het staalwerk in combinatie met het hout van de reling wordt als passend gezien bij de klassieke uitstraling van de kasteeltuin.

Boekhorststraat 101A

20240320 A/2023-00466

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een uitsteek bak op de gevel voorstellen. Onduidelijk is of de betaalautomaat nu wel of niet aangevraagd wordt. De tekeningen wijken van elkaar af. Hetgeen nu aangevraagd wordt is te veel. En de bestickering en de uitsteek bak en de automaat. Dit levert een optelsom van elementen op wat een rommelig gevelbeeld oplevert. Tevens wijst de commissie erop dat het volledig bestickeren van het glas volgens de nota niet toegestaan is, maximaal 20 % per ruit is toegestaan, hier voldoet deze situatie niet aan. Het eindbeeld levert een aantasting van het beschermd stadsgezicht op.

Boomkruiperlaan 3

20240320 A/2023-00707

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Boomkruiperlaan 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het voordakvlak, die zich goed verhoudt tot de schaal en de architectuur van het pand. De dakkapel wordt een vanzelfsprekend onderdeel van de individuele woning en – de kapel sluit aan bij de kapellen van de woning op de hoek Boomkruiperlaan/Leeuweriklaan – van het ensemble.

Dagelijkse Groenmarkt 1

20240320 A/202322391

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Dagelijkse Groenmarkt 1 door het plaatsen van een dakluik.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon reeds instemmen met het voorgestelde dakluik. Deze heeft geen negatieve invloed op het aanzicht en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Zij kan ook instemmen met de voorgestelde warmte pompen op het dak. Deze staan op voldoende afstand van de voorgevel waardoor ze voldoende ondergeschikt geplaatst zijn op het dak en geen aantasting van het beschermde stadsgezicht vormen.

Dagelijkse Groenmarkt 1

20240320 A/202322391

Monument: het veranderen van het kantoor Dagelijkse Groenmarkt 1 door het plaatsen van een dakluik.

Akkoord

De commissie kon reeds instemmen met het voorgestelde dakluik. Deze vormt geen aantasting van het monument.

Zij kan ook instemmen met de voorgestelde warmte pompen op het dak. Deze staan op voldoende afstand van de voorgevel waardoor ze voldoende ondergeschikt geplaatst zijn op het dak en geen aantasting van het monument vormen.

De Perponcherstraat 110

20240320 A/2024-01590

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning De Perponcherstraat 110 door het maken van een dakopbouw, het wijzigen van de indeling, het isoleren van de achtergevel en het maken van een terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgestelde kapverdieping is in lijn met de kappen van de buurpanden en daarmee is het plan passend binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Een dakterras aan de achtergevelzijde komt in deze straat vaker voor.

De commissie roept op om met de kleur van de gestucte achtergevel rekening te houden met de uitstraling van de kleur op de omgeving.

Duchattelstraat 9

20240320 A/2023-00415

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp en zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van het dak. De voorgestelde manier van bevestigen en de afstanden tot de voor- en achterzijde van het platte dak zorgen ervoor dat de panelen geen negatieve invloed hebben op de omgeving.

Hetzelfde geldt voor de warmtepomp, waarvoor een afstand van 180 cm tot de voorzijde van het platte dak – de overgang van schuin naar plat dak – bij een hoogte van 62 cm voldoende is voor een onopvallende inpassing.

Duinweg 21A

20240320 A/202326449

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Duinweg 21A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de aluminium kozijnen. De wisseling van de draairichting van de ramen is akkoord.

Het laten vervallen van de draaiende delen in het kozijn op de eerste verdieping boven de voordeur is voorstelbaar.

De kozijnen in de erker op de begane grond en de verdieping zijn oorspronkelijk gebaseerd op een verdeling van vijf gelijke delen. Wat betreft de nieuwe indeling van deze kozijnen wordt hierop aangesloten. Dat is zo passend in het gevelaanzicht binnen dit beschermde stadsgezicht.

De indeling van de kozijnen in de dakkapel komt overeen met de oorspronkelijke houten kozijnen, de witte kleurstelling is daarbij passend.

Op deze wijze sluiten de kozijnen voldoende aan bij de architectuur van de woning en bij het gevelaanzicht van het ensemble waar de woning deel van uitmaakt.

Durbanstraat 15

20240320 A/2023-00583

Bouwen: het vergroten van de woning Durbanstraat 15 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het onderhavige pand is onderdeel van een grootschalig stedenbouwkundige blok gebouwd in 2008. Op de architectonische eenheid aan de Durbanstraat is reeds een oorspronkelijke dakopbouw met setback aanwezig, namelijk op nummer 31, die als trendsetter is beschouwd voor het ontwerp van het voorliggende plan. De voorgestelde dakopbouw is voor wat betreft de materialisering en detaillering in lijn met de opbouw op nummer 31. In hoofdvorm wijkt de gewenste opbouw af, logischerwijze vanwege de positie op het blok. In het voorliggende plan is geen setback gehouden ten opzichte van de achtergevel. Dit stoort niet in de vormgeving van het grotere blok, bovendien is er voldoende afstand aan de achterzijde tot de tegenoverliggende bebouwing.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofvorm van de gewenste opbouw, echter had zij nog enkele opmerkingen op de uitwerking. Zij miste enkele beeldbepalende hoekdetails van de voor- en achtergevel en de gevelaanzichten en details van de wachtgevels. Tevens vroeg zij om de wachtgevel voor wat betreft de detaillering en kleurstelling af te stemmen op de opbouw op nummer 31. In het voorliggende plan zijn de eerder ontbrekende tekeningen aangeleverd, waarin de detaillering zorgvuldig is uitgewerkt. De wachtgevels zijn uitgevoerd in stucwerk in een kleur die het bestaande metselwerk voldoende benaderd. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van de aansluiting van de bakstenen ter plaatse van de knik, zoals nu is getekend, afgestemd is op de bestaande knik in het onderhavige pand. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

Frederik Hendriklaan 152A ter hoogte van de kiosk

20240320 A/2023-00529

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een bloesemboom op stam op het wegdek ter hoogte van de kiosk Frederik Hendriklaan 152A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is akkoord met het plan. De voorgestelde bloesemboom naast de bloemenkiosk in het rijksbeschermd stadgezicht 'Statenkwartier tast de cultuurhistorische waarden niet aan.

Groot Hertoginnelaan 97

20240320 A/2024-01017

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Groot Hertoginnelaan 97 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie dit plan negatief beoordeeld omdat de zonnepanelen te dicht bij de dakrand waren gepositioneerd.

In het voorliggende ontwerp zijn de panelen op een afstand gelijk aan de hoogte van de panelen geplaatst, waardoor zij niet meer storend zichtbaar worden vanuit de stedelijke ruimte. Hiermee wordt het beeld van het beschermd stadsgezicht niet aangetast. De commissie gaat ervan uit dat de panelen matzwart worden uitgevoerd.

Guldenlaan 1C

20240320 A/2024-00867

Bouwen: het realiseren van twee gebouwen en een steiger ten behoeve van een watersportvoorziening.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het ensemble van gebouwen op een steiger aan de Plas van Reef. Het gebruiken van "het atelier van Jan Wils" als basis en als inspiratie voor de twee gebouwen juicht de ocmmissie toe. Het sluit aan bij de oorspronkelijke bedoeling en opzet van het atelier. Ook de nieuwe functie van vrijstaande paviljoens in een landschappelijke omgeving past bij het oorspronkelijke gebouw.

De nieuwe geveldelen zijn vanzelfsprekend in de modulaire opzet van de gevel ingepast.

De uitwerking van de steiger is geëigend voor een steiger.

Haagsestraat 28 E

20240320 A/2023-00690

Bouwen: het vergroten van de woning Haagsestraat 28 E door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat voor Gentsestraat 13A, onderdeel van het onderhavige bouwblok, eerder een dakopbouw is vergund. Tijdens de eerdere behandeling van dit plan was haar dit niet bekend. Ten behoeve van continuïteit en een eenduidige toekomstige beëindiging van de gevel komt zij terug op de door haar gemaakte opmerkingen aangaande de dakkapellen in het schild aan de Gentsestraat. Zij is positief over het laten vervallen van de dakkapel met Frans balkon op de hoek.

Ten aanzien van de detaillering kan de commissie nog niet instemmen met het ontwerp. Zij constateert dat de detaillering van de dakkapel niet overeenkomt met de doorsnede. Ook vraagt zij om maatvoering van de boeiboorden en de bestaande dakrand. De detaillering van het Franse balkon doet niet meer ter zake en dient van de tekening te worden gehaald.

Helmersstraat 124

20240320 A/202329135

Bouwen: het veranderen van de woning Helmersstraat 124 door het maken van een balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het balkon aan de achterzijde van de woning. Het balkon is nu pandbreed, wat in de reeks panden een vanzelfsprekende oplossing is. De vormgeving van het hekwerk – een houten spijlenhek – en het privacy scherm is neutraal, passend voor een achtergevel in deze omgeving.

Hoogstraat 38

20240320 A/2023-00399

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels door het wijzigen van de puien en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateerde al dat de grote pui links aan de Papestraat was komen te vervallen en dat de rechter pui conform het concept van de vergunde indeling aan de linker kant van de Hoogstraat was uitgevoerd. Zij achtte dit reeds voldoende passend. Zij kan nu ook instemmen met de nieuw voorgestelde gevelindeling aan de Hoogstraat.

Deze is nu voldoende passend binnen het straatbeeld en laat de zelfstandigheid van het pand voldoende herkenbaar. De indeling van de pui ernaast sluit nu voldoende aan bij de overige puien.

De commissie kon reeds instemmen met alle reclame- uitingen in de vorm van open belettering. De uiting op de hoek van de Hoogstraat en Papestraat is acceptabel. De andere uiting is nu in positie meer in verhouding met de gevel

Het voorstel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Ivoorhorst 155

20240320 A/202327654

Bouwen: het veranderen van de gevels van het wijk- en dienstencentrum Ivoorhorst 155 door het gedeeltelijk vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen. De indeling van de kozijnen volgt de bestaande indeling. De kleurstelling Ral 7016 is conform de huidige kleurstelling van de kozijnen. De nieuwe profilering en de aansluiting op het bestaande metselwerk volgt zoveel mogelijk de bestaande.

Jan van der Heijdenstraat 141

20240320 A/202328124

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Jan van der Heijdenstraat 141 door het wijzigen van 2 reclame-uitingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de reclame-uiting links is komen te vervallen.

De commissie kon eerder al instemmen met de rechter uiting 'Drogist Laak', deze is voldoende passend binnen de bestaande gevelindeling.

Zij kan nog steeds niet instemmen met het bestickeren van de ruiten. Volgens de nota mag maximaal 20% bestickerd worden. Hier voldoet het plan nog steeds niet aan. De commissie constateert wel dat de bestickering verminderd is, maar niet voldoende. Ook merkt zij op dat er nog 1 ruit volledig beplakt is.

Juliana van Stolberglaan 238

20240320 A/2024-02996

Bouwen: het veranderen van het pand door het plaatsen van een stalen portiekdeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het hekwerk om het open portiek af te sluiten. Het hekwerk ligt terug ten opzichte van de voorgevel, enkele treden het portiek in. Hierdoor

blijft de uitstraling van een 'gat' behouden, wat belangrijk is voor (de samenhang van) de gevelwand. Daarnaast is de vormgeving is onopvallend door het strakke ontwerp en de donkere kleur. Het hek valt zo weg in het totaalbeeld.

Keizerstraat 352

20240320 A/2024-00809

Bouwen: het veranderen van een winkel Keizerstraat 352 door de voorgevel te wijzigen en het maken van constructieve doorbraken t.b.v. samenvoeging met winkel Keizerstraat 342.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op de gevel een boog verschijnt (klopt de bestaande tekening wel?) en de pui wijzigt. De volledige detaillering ontbreekt. De commissie kan zich mogelijk een puiwijziging voorstellen, maar kan deze echter zonder detaillering niet beoordelen.

Kepplerstraat 304

20240320 A/2024-02080

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kepplerstraat 304 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de positionering en afmetingen van het voorgestelde dakterras op deze plaats. Er is voldoende afstand gehouden tot de voorgevel. De commissie gaat tevens akkoord met de kleurstelling (wit) van het houten hekwerk. Het voorliggende plan vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Kepplerstraat 79 tot en met 89

20240320 A/2023-00585

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van gevel van de woningen Kepplerstraat 79 tot en met 89 door het verplaatsen van het bellentableau met postkasten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht het naar voren plaatsen van het bestaande bellentableau met postkasten binnen (of iets achter) het vlak van de kozijnen voorstelbaar. Zij gaat ervan uit dat de kleur van het paneel conform bestaand blijft. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

Koningsplein 4

20240320 A/202328362

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Koningsplein 4 tot woning op de begane grond, het maken van constructieve doorbraken, het wijzigen van de voorgevel en het maken van een dakterras op de eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met de wijzigingen in de voorgevel. Er is gekozen om de uitstraling van de bestaande winkel op de begane grond te behouden ondanks de functieverandering naar wonen. De nieuwe gevelindeling is passend in het beeld van het beschermd stadsgezicht.

De nieuwe uitbouw met dakterras aan de achterzijde is zorgvuldig vormgegeven en voegt zich goed aan de bebouwing aan het binnenterrein. Hiermee worden de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht niet aangetast.

Korte Poten 63

20240320 A/202327577

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 63 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde uitingen. De commissie constateert dat de twee uitsteekbakken verplaatst zijn. Deze hebben nu beide een logische plek op de gevel en zitten op voldoende afstand van elkaar. De commissie constateert dat de groene bak is komen te vervallen en de open belettering achtte de commissie reeds akkoord. De commissie acht het voorstel nu voldoende passend op de gevel en geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Korte Poten 63

20240320 A/202327577

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 63 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde uitingen. De commissie constateert dat de twee uitsteekbakken verplaatst zijn. Deze hebben nu beide een logische plek op de gevel en zitten op voldoende afstand van elkaar. De commissie constateert dat de groene bak is komen te vervallen en de open belettering achtte de

commissie reeds akkoord. De commissie acht het voorstel nu voldoende passend op de gevel van dit monument.

Leyweg 785B

20240320 A/2023-00524

Bouwen: het veranderen van het pand door het gedeeltelijke vervangen van de kozijnen, het uitvoeren van schilderwerk aan de gevelkozijnen, het renoveren van de hoofdentree, het splitsen van een winkelunit en het wijzigen van het brandveilig gebruik.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de gevel. Het schilderen van de luifel aan de voorgevel in de kleur Ral 7021 is akkoord. Het toevoegen van houten latten in het plafond van de luifel is voldoende passend.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking over de waardering van de ranke kolommen onder de constructie van de luifel. Zij vindt de nieuwe ronde opdikking niet passend. Daarnaast kan zij door het ontbreken van informatie over het bekleden van deze kolommen de nieuwe situatie niet goed beoordelen. Verder ziet zij een verschil tussen de bestaande schuine dakrand en de rechte dakrand in de impressie. De details zijn daar ook niet heel duidelijk in. De commissie vraagt om een duidelijk overzicht van alle details betreffende de werkzaamheden.

De pui met de nieuwe vlakindeling, waarbij lagere schuifdeuren worden toegepast is passend.

De commissie herhaalt ook haar eerdere opmerking dat in de zijgevel de kozijnen in drie traveeën zijn aangeduid. Het is onduidelijk of nieuwe kleurstelling geldt voor alle kozijnen in deze gevel of alleen voor deze drie traveeën? Ook de indeling en de kleurstelling van de verschillende onderdelen van deze kozijnen verschilt van de huidige situatie. De eenheid in schilderwerk dient zoveel mogelijk gehandhaafd te blijven. De nieuwe kleurstelling is daarbij passend.

In de achtergevel is de nieuwe tourniquette in de kleur Ral 7021 akkoord. Ook hier is het toevoegen van houten latten in het plafond van de luifel voldoende passend.

De commissie constateert ook dat de getekende luifel niet overeenkomt met de bestaande situatie.

Linnaeusstraat 12

20240320 A/2023-00484

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school door het vervangen van 1 reclame-uiting en 8 bestickeringen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vervanging van de bestaande naamsaanduiding. Deze is voldoende passend op de gevel. Ook kan de commissie

wijzigen met de bestaande stickers op de oorspronkelijke dichte panelen. Deze locatie is daar passend voor.

Mallemlen 31, 31A en 35

20240320 A/2024-00893

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Mallemlen 31, 31A en 35 door het plaatsen van zonweringen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het uitvalscherp. Het twee panden brede scherm valt over de twee puien heen en bevindt zich in opgeklapte toestand geheel boven deze puien. De kleurstelling Ral 8002 is voldoende passend in de omgeving.

Mauritskade 21 en 23

20240320 A/202327925

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nieuwe isolerende glas volgens "toepassing 1" en "toepassing 2". Het glaspakket dat voor deze toepassingen wordt voorgesteld verhoudt zich goed tot de maat en de profilering van het raamhout, waardoor de nieuwe dikte van het glas geen negatieve gevolgen heeft voor het gevelbeeld.

Dit geldt niet voor "toepassing 3" en "toepassing 4", waarbij het profiel dat overblijft te weinig is, wat de commissie beoordeelt als een verstoring van het als rijksmonument beschermde pand.

Mauritskade 21 en 23

20240320 A/202327925

Monument: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het nieuwe isolerende glas volgens "toepassing 1" en "toepassing 2". Het glaspakket dat voor deze toepassingen wordt voorgesteld verhoudt zich goed tot de maat en de profilering van het raamhout, waardoor de nieuwe dikte van het glas geen negatieve gevolgen heeft voor het monument. Zowel fysiek als esthetisch past het glas.

Dit geldt niet voor "toepassing 3" en "toepassing 4", waarbij het profiel dat overblijft fysiek en esthetisch te weinig is. Hier is het isolerende glas te dik voor de bestaande ramen. De

commissie vraagt een dunner glaspakket, waarvoor minder hout moet worden verwijderd en dat vanzelfsprekender in het raamprofiel past.

Mient 32

20240320 A/202324565

Bouwen: het vergroten van de woning Mient 32 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie met de hoofdopzet van de dakopbouw instemmen, maar zij had nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Het voorgestelde plan is gelegen op de hoek van het open bouwblok. Op het naastgelegen pand op nummer 34 is reeds een dakopbouw vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is deze opbouw leidend op dit ensemble.

Het aangepaste plan is afgestemd op de naastgelegen opbouw op nummer 34. Het balkon aan de achterzijde beperkt zich nu tot de smalle beuk, waardoor de oorspronkelijke structuur met een brede en smalle beuk afleesbaar blijft. De aangepaste indeling van de achtergevel is passend bij de indeling van de onderliggende gevel. Ook het aangepaste zijraam, dat nu een dezelfde hoogte heeft als de ramen aan de voorzijde, is akkoord.

In de gevelaanzichten zijn de hoogtematen van de kozijnen, de dakranden en de opbouw als geheel overeenkomstig met de naastgelegen dakopbouw op nummer 34. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering qua hoogtematen conform de aanzichten wordt uitgevoerd, aangezien de hoogtematen op de detailtekeningen ontbreken. Hetzelfde geldt voor de detaillering van de afwerking van de zijgevel ter plaatse van het balkon. Op het aanzicht is de afwerking zoals gevraagd gelijk aan de afwerking van de bestaande dakrand. De commissie gaat ervan uit dat de detaillering eveneens gelijk zal zijn.

Nassau Ouwkerkstraat 1

20240320 A/2024-01107

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassau Ouwkerkstraat 1 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op dit dakvlak goed voorstellen. Echter vraagt zij, om de zichtbaarheid te verminderen, de panelen iets verder van de rand te leggen. Zij geeft aan dat de afstand tot aan de dakrand gelijk of groter dient te zijn als de hoogte van de panelen. Ook vraagt zij om de panelen full black uit te voeren.

Nassaulaan 11

20240320 A/202329644

Monument: het inbouwen van sanitaire voorzieningen, het dichtzetten van doorbraken, alsmede het splitsen van het kantoor Nassaulaan 11 tot 2 kantoren.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het dichtzetten van de doorgangen tussen het midden- en het rechter deel van het pand. En met de plaatselijke aanpassing van de structuur van het rechter pand. De aangevulde uitwerking van deze wijzigingen laat deuren als bestaand zien, inclusief de afwijking op de bovenste verdieping. Zo voegt de ingreep zich vanzelfsprekend in het geheel.

De commissie gaat ervan uit dat de dichte muurdelen – de opvulling van de restruimte rondom de nieuwe deuren – in het vlak van en afgewerkt als de bestaande muren worden uitgevoerd.

Neuhuyskade 78

20240320 A/202327478

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Neuhuyskade 78 door het plaatsen van uitbouwen en het veranderen van de gevels door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe houten kozijnen volgen zoveel mogelijk de indeling, profilering en detaillering als de oorspronkelijke kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – blijft gehandhaafd. Wel merkt zij op dat de bestaande voorgevel op onderdelen niet juist is getekend. Ook ontbreken de bouwkundige details met de kozijnen in de gevel en ontbreken de kozijnmerken in het gevelaanzicht. Dit alles is nodig voor een goede beoordeling.

De uitbreiding aan de achterzijde op de eerste verdieping sluit goed aan bij het bestaande deel. Het toevoegen van een aanbouw aan de bestaande aanbouw op de begane grond is niet passend bij de typologie van het bouwblok. Ook het volbouwen van het bestaande dakterras op de eerste verdieping is niet passend bij de hoofdvorm van het pand en het ensemble binnen het beschermde stadsgezicht.

Noorderbeekdwarsstraat 120A

20240320 A/202330156

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 120A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder de hoofdropzet met een dakschild aan de voorzijde voorstelbaar geacht, maar op onderdelen niet ingestemd met de architectonische uitwerking van het voorstel. Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Op dit architectonische ensemble is een dakopbouw op nummer 128 reeds vergund. De commissie heeft eerder gevraagd aan te sluiten op dit leidende initiatief.

Het aangepaste plan volgt nu aan de voorzijde in opzet de indeling van het eerder vergunde plan, maar vult deze in met drie dakvensters in plaats van drie dakkapellen. De commissie acht dit principe voorstelbaar. De dakvensters zijn met een neutraal en regelmatig ritme gepositioneerd. Om de aanvraag compleet te maken vraagt de commissie de detaillering van de dakvensters aan te leveren, waarbij de dakvensters zo vlak als mogelijk in het natuurleien dakvlak dienen te worden opgenomen, in plaats van op het dakvlak te worden geplaatst. Ook dient de kleurstelling van de dakramen te worden gespecificeerd, waarbij een donkere kleurstelling voorstelbaar is.

Ooievaarlaan 26

20240320 A/2024-02534

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Ooievaarlaan 26 door het vervangen van de kozijnen en ramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan, afgestemd op de kozijnvervanging van nummer 28. Zij gaat akkoord met de raamindelingen, het gekozen kozijnprofiel en de kleurstelling.

Plein 1813 4

20240320 A/2023-00420

Monument: het veranderen van de woning Plein 1813 4 door het plaatsen van voorzetwanden.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het herstellen van het stucwerk. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het monument.

Zij kan nog niet instemmen met het plaatsen van de voorzetwanden. Om tot een goede beoordeling te komen mist zij de uitwerking van de aansluitingen. De aansluitingen ter plaatse van een aantal kozijnen ontbreekt. Ook de aansluitingen bij de dikkere lagen stucwerk ontbreekt. Zonder deze gegevens kan de commissie de aanvraag niet beoordelen.

Plein 1813 4

20240320 A/2023-00555

Monument: het veranderen van de woning Plein 1813 4 door het plaatsen van voorzetwanden.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de deur bij de trap. Ook kan zij instemmen met het wijzigen van de indeling ter plaatse van de toiletgroep op de begane grond. De wijzigingen hebben geen negatieve invloed op de monumentale structuur en zijn derhalve akkoord.

Raamweg 2, 2A, 2B

20240320 A/202326004

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Raamweg 2, 2A, 2B tot 6 appartementen, het uitvoeren van constructieve wijzigingen op alle verdiepingen, het vergroten van de 3e verdieping, het vervangen van kozijnen in de voor- en achtergevel en het realiseren van parkeerplekken op eigen terrein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de balkons en het dakterras ter plaatse van de kap zijn komen te vervallen.

De commissie constateert nu dat de kap volledig het gehele dak beslaat, tot aan de achtergevel en voorzien van een inpandig balkon. De kap is vormgegeven conform de bestaande kap en is daardoor voldoende passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn voldoende ondergeschikt en in vormgeving voldoende passend.

De uitbouw aan de achterzijde, inclusief dakterras, ter plaatse van de servicebeuk acht de commissie passend. Zowel in positionering als in vormgeving.

Riouwstraat 38 en 38A

20240320 A/2024-00826

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Riouwstraat 38 en 38A door het wijzigen van de indeling, het verwijderen van een schoorsteen, het maken van een dakuitbouw op de 1e verdieping met daarop een terrasje op de 2e verdieping en het maken van een nieuwe (vlizo)trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie kan instemmen met het verwijderen van een schoorsteen en het maken van een dakuitbouw op de 1^e verdieping met daarop een terras op de 2^e

verdieping, kan zij nog geen akkoord geven op het voorliggende plan. Zij heeft nog enkele opmerkingen over de kleur- en materiaalstaat.

De commissie adviseert om een consequente kleurkeuze te maken voor het houtwerk en de kozijnen en tevens om de gevel van de uitbouw in een lichtere kleur stucwerk uit te voeren, aansluitend bij de andere gestucte gevels in de patio. Tenslotte wordt opgemerkt dat de kleur- en materiaalstaat niet strookt met de details voor wat betreft het materiaal van de kozijnen. Voor een goede beoordeling dienen de tekeningen en de tekstuele toelichtingen inclusief kleur- en materiaalstaat consequent op elkaar afgestemd te zijn.

Schaarsbergenstraat 140

20240320 A/2023-00669

Bouwen: het vergroten van de woning Schaarsbergenstraat 140 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw met de gekozen hoofddopzet op deze woning voorstellen, maar stemde zij op enkele onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het ontwerp.

De commissie stemt in met het voorliggende aangepaste ontwerp. De achtergevel is nu voorzien van een metselwerk uiterlijk end het metselwerk is zorgvuldig de hoek om gezet. Het rookgasafvoerkanaal is niet langer storend in het zicht. Met het voorgestelde materialen- en kleurenpalet wordt zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande gevels. Hoewel de voorgestelde aluminium kraaltrim gelijk is aan die van de vergunde en gerealiseerde dakopbouw aan de overzijde van de straat pleit de commissie toch voor de toepassing van een meer historische benadering in de vorm van een houten dakrand met kantplank en zinken kraal zoals de bestaande dakrand. De nieuwe dakrand dient in maatvoering ondergeschikt te zijn aan de bestaande dakrand.

Schalk Burgerstraat 52

20240320 A/202315108

Bouwen: het veranderen en vergroten van de opslagruimte Schalk Burgerstraat 52 door het maken van een uit- en opbouw met dakterras, het wijzigen van de gevel alsmede het wijzigen van het gebruik op de begane grond als printshop en op de verdiepingen als een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het aangepaste plan komt tegemoet aan de twee laatste bezwaren van de commissie. De pui op de begane grond aan de linkerzijde is nu in overeenstemming met de eerder geaccordeerde pui uit het voorstel van 28 juni 2023 en bestaat uit twee gelijke glasdeuren en een zo smal mogelijk tussenstuk tussen de deuren en ter plaatse van de achterliggende wand. Tevens zijn op de geveltekeningen in het vooraanzicht en in de

detaillering de gevraagde metselwerkverbijzonderingen opgenomen. Deze verbijzonderingen sluiten aan bij het metselwerk van de onderliggende bestaande architectuur. De commissie gaat ervan uit dat de verbijzonderingen in dezelfde lichtkleurige steen worden uitgevoerd als de gevelbekleding van de nieuwe verdiepingen.

Scheveningseweg 7

20240320 A/2024-01360

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Scheveningseweg 7 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De uitvoering in full black is eveneens passend. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Sibergstraat 13

20240320 A/202325896

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras, constructieve wijzigingen en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de hoofdopzet van dit plan in beginsel akkoord bevonden. Om het plan te kunnen beoordelen op architectonische uitwerking vroeg zij om beeldbepalende details aan te leveren en de specificatie van kleuren en materialen en de maatvoering volledig te maken. Hoewel de commissie progressie ziet kan zij niet instemmen met het voorliggende plan.

De commissie reageert positief dat de nieuwe dakluifel in hoogte ondergeschikt is gemaakt aan de bestaande dakrand en dat de kleurstelling grotendeels zorgvuldig is afgestemd op het onderhavige pand. De commissie stemt in met de positie en plaatsing van de zonnepanelen aangezien deze niet zichtbaar zullen zijn vanaf straatniveau en het daklandschap niet onevenredig aantasten doordat ze in lijn met de dakrand staan en terugliggend van de dakrand zijn gepositioneerd. Zij oordeelt positief dat het raamhout in de balkondeuren nu wel is getekend en dat de raamlatei teruggelegd is ten opzichte van de dakluifel.

Eerder stemde de commissie niet in met de profilering van de kozijnen, doordat deze niet afgestemd waren op de onderliggende oorspronkelijke onderliggende kozijnen. Om een samenhangend gevelbeeld te bewaren vroeg zij onder andere om een blokprofiel toe te passen. In het voorliggende plan zijn de kozijnen nog steeds te schematisch getekend en

komen ook niet overeen met de overzichtstekeningen. Voor een goede beoordeling dient het gekozen kozijntype met blokprofiel als zodanig en specifieker getekend te worden, zowel in de details als in de overzichtstekeningen.

De commissie merkt tevens op dat de aansluiting van kozijnen op het metselwerk met afdeklatten niet architectuureigen is. Dit is niet wenselijk en dient aangepast te worden. Hierbij dienen de steenstrips boven de kozijnen te blijven.

In het algemeen vraagt de commissie de overzichtstekeningen af te stemmen op de details en de maatvoering van de details compleet te maken.

De commissie constateert (op basis van streetview beelden) dat in de werkelijke situatie een deel van de kozijnen in het onderhavige pand onvergund is vervangen. Dit is niet aanvaardbaar. Bovendien benaderen de nieuwe kozijnen de bestaande houten kozijnen onvoldoende. Voor het behoud van de samenhang in het gevelbeeld is een zorgvuldige afstemming van de nieuwe kozijnen op de bestaande ook hier essentieel.

Sibergstraat 16, 20 en 22

20240320 A/202329665

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kinderdagverblijf Sibergstraat 16, 20 en 22 tot 5 appartementen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de transformatie naar woningen. Het gevelaanzicht van de voorgevel echter is nu onevenwichtig en dat verslechtert in het nieuwe voorstel. Het dient in uitwerking (indeling, detaillering) in samenhang met het ensemble/ bouwblok te worden ontworpen. Verschil hierbij is natuurlijk wel dat het pand als beëindiging van het ensemble en de bestaande architectuur moet worden beschouwd.

Het aanzicht van de voorgevel komt niet overeen met de situatie.

Het kozijn op de eerste verdieping is geen onderdeel van deze beoordeling.

Aan de achterzijde is de opbouw van de 2^e verdieping (derde bouwlaag) in de huidige situatie niet juist weer gegeven.

De indeling van de achtergevel is voorstelbaar, maar de glazen borstwering niet.

Daarvoor vraagt de commissie een slank stalen spijlen hekwerk in een donkere kleurstelling.

De twee opbouwen op de éénlaagse aanbouw zijn geen onderdeel van deze beoordeling.

De commissie geeft mee dat de detaillering dient aan te sluiten op de oorspronkelijke detaillering. Alle gevels dienen te worden getekend voor een goede beoordeling.

Verder wil de commissie meegeven dat zij het liefst ziet dat voor de samenhang de gevel schoon wordt gemaakt.

St. Hubertusweg 12

20240320 A/2023-00469

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor door het gedeeltelijk vervangen van de luifel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het verder vergroten van de luifel tast in maat de bestaande karakteristiek van de villa teveel aan. De luifel is daarmee onvoldoende ondergeschikt aan de woning. Een vergroting van de luifel is dan ook niet wenselijk en tast de te beschermen waarden van het Rijks beschermd stadsgezicht teveel aan.

Statenlaan 46

20240320 A/2023-00625

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig renoveren en veranderen van het kantoor Statenlaan 46 tot winkel en 3 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met het voorgestelde plan. De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen op de eerste verdieping zijn niet voldoende in samenhang met de karakteristieke gevelopzet van het pand. Deze opzet kenmerkt zich door een samenspel van verschillende gevelopeningen, balkons, loggia's en gevelelementen.

De beoogde wijzigingen dienen onderdeel te zijn van een samenhangend gevelontwerp voor het gehele pand, waarbij de oorspronkelijke gevelopzet bij voorkeur versterkt wordt. Binnen het gevelontwerp dient de 'invulling' van de opvallende raamstroken met penanten op de eerste verdieping tenminste eenduidig te zijn. En dient de pui op de hoek (die eerder is aangepast) dubbelhoog samenhangend te blijven.

De commissie is in beginsel akkoord met de voorgestelde kozijnprofielen, echter de kleurkeuzes dienen te passen in het samenhangende gevelontwerp.

Stationsweg 143b

20240320 A/2024-00944

Bouwen: het realiseren van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning op de bovenwoning Stationsweg 143b.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de dakkapellen in het achterdakvlak als te fors in relatie tot het resterende dakvlak en de onderliggende bestaand gevel. In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen in maat teruggebracht en is de verhouding tot het resterende dakvlak nu voldoende zorgvuldig.

Uithofslaan ongenummerd, naast 13

20240320 A/2024-00824

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning aan de Uithofslaan ongenummerd, naast 13 (kavel 1).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Deze woning is de achterste van twee onderscheidende woningen die achter elkaar aan de Uithofslaan worden gebouwd. Over deze hoofdropzet – twee verschillende villa's – is eerder in beginsel positief geadviseerd. De voorste woning is inmiddels ook individueel als bouwplan geaccordeerd.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van deze villa. De vormgeving en de architectonische uitwerking zijn rondom consequent en passend voor een vrijstaande woning in deze omgeving.

In deze omgeving is de (groene) inpassing van de villa op de kavel bepalend voor het beeld en de samenhang met de omgeving. De commissie pleit voor een zorgvuldige natuurlijke oplossing van de waterkanten en de erf grenzen.

Van Blankenburgstraat 79

20240320 A/2024-01226

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Blankenburgstraat 79 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze bevinden zich op voldoende afstand van de gevels, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor hebben ze geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Van Blankenburgstraat 87

20240320 A/2024-01115

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepalen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend

zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor zijn ze niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Van Diemenstraat 158

20240320 A/2023-00456

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Diemenstraat 158 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de gewenste kozijnen als onvoldoende afgestemd op de bestaande kozijnen en daarmee ook op die van de belendingen. Zij had tevens opmerkingen op het tekenwerk. Zij reageert positief dat in het voorliggende plan de boogvorm als dusdanig is getekend, de kleurstelling kloppend is gemaakt, de bestaande raamindeling in de dakkapel is gehandhaafd en de details stroken met het gevelaanzicht. Hoewel op deze punten adequaat is gereageerd, kan zij niet instemmen met het nu voorliggende plan.

Aangezien de houten kozijnen op de begane grond, passend bij de architectuur van het pand en de belendingen, ongewijzigd blijven, dienen de nieuwe kozijnen de bestaande voldoende te benaderen. Opgemerkt wordt dat het eerdere kozijntype nu in tekening is bewerkt tot een blokprofiel. De commissie constateert dat de beschrijving van het kozijntype, het referentiebeeld (p3) en de tekeningen niet met elkaar stroken. Om het plan te kunnen beoordelen dient de set consequent te zijn. Hierbij adviseert de commissie nogmaals een kozijntype te kiezen, in lijn met het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen en tevens het uiterlijk van de weldorpel voldoende te benaderen.

De entreepartij in de gevel is niet conform de werkelijkheid getekend en dient aangepast te worden.

Het plan leidt niet tot behoud van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Van Galenstraat 72 en 74

20240320 A/202328310

Bouwen: het veranderen van de woningen Van Galenstraat 72 en 74 tot 1 woning en het veranderen van de achtergevel door het maken van grotere gevelopeningen op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een harmonica-pui in de achtergevel. In grootte zijn ze per pand, samen met het behoud van enkele openingen op de begane grond passend en is de verhouding gesloten/open aanvaardbaar. Met de onderlinge

plaatsing op enige afstand van elkaar blijft het individuele onderscheid tussen de twee panden voldoende behouden en dat houdt zo de ritmiek en afleesbaarheid van het individuele pand in stand.

De commissie kan instemmen met de detaillering van de nieuwe puien in de gevel. De kleur 'Monumentengroen' met kleurcode NO.15.10 van Sikkens is voldoende passend.

Van Wouwstraat 14

20240320 A/2024-00815

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het uitbreiden van de badkamer en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van het inpandige balkon. Het nieuwe kozijn is voldoende passend bij de architectuur van de woning en voegt zich in positie bij de andere kozijnen in de gevel.

Het toepassen van een kunststof kozijn is akkoord; het benadert in profilering en detaillering de nu aanwezige houten kozijnen voldoende en is zo passend in het beschermde stadsgezicht.

Veenkade 148

20240320 A/202329068

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Veenkade 148 door het vervangen de houten kozijnen door kunststofkozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een kozijnvervanging voorstelbaar geacht, maar nog niet ingestemd met de voorgestelde architectonische uitwerking binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier. Een aantal punten ontbrak nog bij de uitwerking.

Bij het aangepaste plan is een detail van de bovenaansluiting opgenomen, deze laat echter nog niet zien hoe wordt omgegaan met opvulling van de oorspronkelijke toog van het kozijn. Ook het detail over de oorspronkelijke wisseldorpel op de eerste verdieping ontbreekt. De commissie vraagt daarbij aandacht om de maat van het kozijn, oorspronkelijke profilering en dieptewerking van de wisseldorpel te benaderen. De kozijnen worden uitgevoerd in een blokprofiel en glad afgewerkt, hiermee stemt de commissie in.

Vroonhoevelaan ongenummerd, naast 49 (Vroondaal kavel 442)

20240320 A/2023-00534

Bouwen: het bouwen van een woning aan de Vroonhoevelaan ongenummerd, naast 49 (Vroondaal kavel 442).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Wassenaarsestraat 139

20240320 A/2023-00379

Bouwen: voor het veranderen van de bedrijfsruimte Wassenaarsestraat 139 tot woning, het wijzigen van de voorgevel en tuinmuur en het toevoegen van een parkeerplaats op eigen terrein aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 21 februari 2024 heeft de commissie in beginsel ingestemd met een aanpassing van de voorgevel ten behoeve van de nieuwe woonfunctie, op voorwaarde dat de uitstraling van een garage/werkplaats behouden blijft. De commissie ziet nu een vanzelfsprekende driedeling. Drie dezelfde 'panelen' waarvan het linker de entree is.

Een horizontaal detail van de overgang tussen de panelen ontbreekt. De geveltekening en de impressie suggereren een tussenstijl in het vlak van het kozijn. De commissie adviseert de twee 'tussenstijlen' minder diep te maken dan het kozijn, zodat zij ogen als een stolpnaald.

Weimarstraat 119

20240320 A/2024-01096

Reclame: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 119 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Deze is goed uitgelijnd op de achterliggende gevel. Ook de uitsteekbak is in positie voldoende passend op deze gevel.

Weimarstraat 125

20240320 A/202325428

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Weimarstraat 125 door het vervangen van de kozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de indeling van de nieuwe pui. Het is een kopie van de eerder geaccordeerde pui in het pand ter linker zijde. In detaillering wijkt de nieuwe pui nog teveel af. Zo ontbreken nog de draaiende delen in de bovenlichten en is het profiel van detail 5 te groot. De commissie herhaalt dat het natuurstenen kader in de horizontale details ontbreekt.

De nieuwe situatie is op deze wijze onvoldoende passend bij de eenheid van het straatbeeld binnen dit beschermd stadsgezicht.

Westduinweg 110B

20240320 A/2024-02148

Bouwen: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt het toevoegen van een dakkapel in de kap van dit pand als een verstoring van de bestaande gevelritmiek, het homogene beeld en de samenhang binnen deze architectonische eenheid. Zij kan niet instemmen met het voorliggende plan. Dit voorstel vormt een aantasting van het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier.

Wingerdstraat 72

20240320 A/202328372

Bouwen: het vergroten van de woning Wingerdstraat 72 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde typologie van de dakopbouw in de vorm van een setback aan de voorzijde. Aan beide zijden van het plein is sprake van eenzelfde architectuur. Aan de overzijde van de straat zijn reeds dakopbouwen in de vorm van setbacks vergund (onder andere nummers 77 en 67). Bij het toepassen van eenzelfde typologie - die van een setback – aan beide zijden van het plein ontstaat in de toekomst een eenduidige, doorlopende en samenhangende derde laag.

De commissie stemde echter niet in met de afmetingen, vormgeving en detaillering van de dakopbouw. Hoewel in het voorliggende aangepaste ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie er niet mee instemmen. In de voorgevel is, ook gezien het feit dat het een setback betreft, de voorgestelde pui voorstelbaar. Ten aanzien van de achtergevel is de commissie positief over het metselwerk uiterlijk maar beoordeelt zij de puien als te fors en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur op de 1^e verdieping. De puien dienen tevens niet te verkleven met de dakrand. Op het niveau van de detaillering merkt de commissie op dat deze niet gelijk is aan de reeds geaccordeerde opbouwen (zie

onder andere nummer 67) aan de overzijde van de straat. Dit geldt onder andere voor de maatvoering en vormgeving van de dakrand en de kleurstelling van het houtwerk. Zij vraagt om de dakranden en het overstek te maatvoeren. De dakrand dient in afmetingen gelijk te zijn aan de bestaande dakrand. De materiaal- en kleurstaat dient tevens compleet te worden gemaakt, inclusief kleurspecificaties en -nummers.

Wolga 12

20240320 A/202323688

Bouwen: het bouwen van een opslagruimte met kantoor ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Wolga 12, het plaatsen van een reclame-uiting en het plaatsen van een erfafscheiding.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over het gevelontwerp dat zorgt voor een vanzelfsprekend inpassing van de nieuwbouw tussen de buurpanden. De reeks gebouwen tussen de Wolga en de snelweg wordt diverser, maar blijft samenhangend. De architectonische uitwerking is eenduidig met twee verbijzonderingen die de entreepartijen aanduiden.

Belangrijk voor de inpassing van het gebouw in de omgeving zijn de groene inkleding, het hekwerk rondom en de verlichting. Deze elementen zijn deels meegenomen in de uitwerking. De commissie benadrukt het belang van vasthouden aan het in de impressies gesuggereerde beeld.

Een LED-scherm is in dit deel van de stad – de reclamezone bedrijvengebieden – mogelijk. Integratie van het scherm in het gevelontwerp juicht de commissie toe. Maar de maat en de positie zorgen ervoor dat het scherm uit verhouding is, in het gevelontwerp en in relatie tot de omringende bebouwing. Het scherm vergroot de schaal van het gebouw en maakt het optisch hoger, waardoor het loszingt uit de reeks gevels aan de snelweg.

Zijdelaan 5

20240320 A/2023-00615

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zijdelaan 5 door het gedeeltelijk vervangen van stalen kozijnen door aluminium kozijnen en het tijdelijk plaatsen van een vaste steiger.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde ventilatievoorzieningen. Deze dienen niet zichtbaar te worden opgelost.

De commissie is ook niet akkoord met de horizontale plakroede op tekening POZ.W. Op deze plek dient een horizontale kozijnstijl de overgang het bovenlicht te verzorgen.

Daarbij, de detailtekeningen zijn te summier. De commissie adviseert om duidelijk aan te geven waar en welke details zich bevinden.

In een eerder aanvraag heeft de commissie ingestemd met de voorgestelde kozijnprofielen en een donkere kleur. Twee donkere kleuren worden nu twee aangegeven, Ral 9004 en 9005. Omdat niet duidelijk is welke kleur beoogd wordt, geeft de commissie mee dat Ral 9004 de voorkeur heeft. Deze is iets zachter van toon dan Ral 9005 en daardoor meer passend bij de gevel. Alle kozijnen ramen en deuren dienen in eenzelfde kleur te worden uitgevoerd.

Zoutmanstraat 19A

20240320 A/2024-01271

Bouwen: het veranderen van de gevel van de school Zoutmanstraat 19A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevel. De locatie is conform het reeds geaccordeerde reclameplan. De vormgeving is zorgvuldig en passend in het gevelbeeld.

Zoutmanstraat 19A

20240320 A/2024-01271

Reclame: het veranderen van de gevel van de school Zoutmanstraat 19A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevel. De locatie is conform het reeds geaccordeerde reclameplan. De vormgeving is zorgvuldig en passend in het gevelbeeld.