



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 6 maart 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 6 maart 2024.

2e Schuytstraat 179

20240306 A/202327431

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage 2e Schuytstraat 179 tot woning met bedrijf aan huis, het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een beter bij de architectuur van dit pand passende indeling van de nieuwe deuren, maar de verhoudingen vallen nog steeds uit de toon. De deuren worden geen onderdeel van de gevel. Er ontstaat geen samenhangend geheel.

De commissie adviseert de oorspronkelijke garagedeuren als referentie en inspiratie te gebruiken.

Ventilatieroosters in het zicht, in dit geval in het glas, beoordeelt de commissie als een verstoring van het gevelbeeld. De ventilatievoorziening kan geïntegreerd of verhouden worden opgelost.

Albert Rousselstraat 122

20240306 A/202329012

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Albert Rousselstraat 122 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen op de eerste verdieping aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het advies dd 07-02-2024.

De commissie is akkoord met het voorgestelde plan. Het plan sluit voldoende aan in de woningrij. De voorgestelde raamindeling op de eerste verdieping is ook akkoord. Doordat het boeideel nu conform bestaand is sluit het venster met een raamindeling in drieën voldoende aan in de samenhangende reeks vensters van de woningrij.

Het verlengde dakvlak met dakkapel ter plaatse van de achtergevel is akkoord. Ten aanzien van de dakkapel geeft de commissie de suggestie om de dakkapel zonder boeideel uit te voeren. In plaats daarvan de geveldelen boven het venster door te trekken en de dakrand uit te voeren met een daktrim.

De commissie gaat er van uit dat de verticale geveldelen afgewerkt zullen worden in een donkere kleur, die zoveel mogelijk aansluit op de gevels van de buurpanden.

Badhuisweg 3 en 5

20240306 A/2024-01046

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202101304/8074913 d.d. 04-10-2021 voor het veranderen van de begane grond en het souterrain van de horecagelegenheid Badhuisweg 3 en 5 tot 8 appartementen welke wijziging bestaat uit het plaatsen van 3 koekoeken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 2 juni 2021 geaccordeerde ontwerp de toevoeging van koekoeken is. De keldervensters in de voorgevel worden naar beneden vergroot en daarvoor worden drie koekoeken geplaatst. De maatvoering van de koekoeken is passend, maakt de koekoeken ondergeschikt in het totaalbeeld. Omdat de koekoeken zich in de voortuin bevinden en niet hoger zijn dan het maaiveld, hebben zij op het beeld van de dubbele villa of op de omgeving geen negatieve invloed.

Bazarstraat 20

20240306 A/202328793

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het gebedshuis Bazarstraat 20 door het aanpassen van het verbindingsdeel tussen voorhuis en achterbouw met 2 stalen portalen en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het terras op de uitbouw vervalst. De overige wijzigingen aan de achterzijde, in het bijzonder het verwijderen van de gebogen uitbouw, verbeteren (de herkenbaarheid van) de structuur.

Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39B

20240306 A/202323095

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk vervangen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39B.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft de nadere toelichting ontvangen maar wijkt niet af van haar standpunt en herhaalt derhalve haar vorige advies:
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde antenne-installatie prominent op het hoogte accent boven de entree van dit woongebouw. De antenne is een oneigenlijke toevoeging en zeer opvallend aanwezig en vormt daardoor een ernstige aantasting van het aangezicht van het beschermde stadsgezicht.

Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39B

20240306 A/202323095

Monument: het gedeeltelijk vervangen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39B.

Niet akkoord

De commissie heeft de nadere toelichting ontvangen maar wijkt niet af van haar standpunt en herhaalt derhalve haar vorige advies:
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde antenne-installatie prominent op het hoogte accent boven de entree van dit woongebouw. De antenne is een oneigenlijke toevoeging en zeer opvallend aanwezig en vormt daardoor een ernstige aantasting van het aangezicht van het monument.

Benoordenhoutseweg 75

20240306 A/2023-00584

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 75 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de tekeningen niet volledig gemaatvoerd zijn. De maatvoering van de panelen zelf ontbreekt. Ook constateert zij dat in plaats van 1,5 'pan' nu 3 'pannen' getekend zijn, met een maatvoering van 60 cm. Dit kan de commissie niet rijmen. Zij vraagt om tekeningen die en volledig gemaatvoerd zijn en kloppend getekend zijn. Zij verwijst naar de panelen die bij de burens rechts reeds aanwezig zijn. Een vergelijkbare afstand tot aan de nok is denkbaar.

Benoordenhoutseweg 80a

20240306 A/2023-00675

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van Benoordenhoutseweg 80a door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie progressie ziet kan zij niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Zij ziet zich dan ook genoodzaakt een deel van haar eerdere advies te herhalen.

Opgemerkt wordt dat de getekende kozijnen in de details niet stroken met de werkelijke situatie. Dit dient aangepast te worden.

De nu voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijke profilering nog steeds op onvoldoende wijze. Hierdoor verdwijnt tevens de samenhang met de kozijnen op de begane grond, die onderdeel zijn van deze architectonische eenheid (hoekpand). Voor het behoud van een coherent gevelbeeld in het hoekpand, dienen de kozijnen, wat betreft profiel en uiterlijk, overeen te komen met de bestaande kozijnen op de begane grond.

Op het zijgevelaanzicht van de nieuwe situatie is een raamdorpel over de gevelband getekend, dit is niet wenselijk.

Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Bezuidenhoutseweg 92 en 94

20240306 A/202314344

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kinderdagverblijf Bezuidenhoutseweg 92 en 94 door het plaatsen van een luchtbehandelingskast aan de achterzijde (legalisatie in aangepaste vorm).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De beschrijving en de tekening van de luchtbehandelingsinstallatie laten een inpannige oplossing zien, met een opening boven de smalle uitbouw van/naar het buurpand. Voor deze vanuit het Haagse Bos goed zichtbare locatie is dit in beginsel een passende oplossing.

Brandtstraat 87

20240306 A/202327437

Bouwen: het veranderen en uitbreiden van de school Brandtstraat 87 door het realiseren van een nieuwe hoofdentree, het maken van een aanbouw en het verbouwen van de secundaire entree aan de Beijerstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 10 januari 2024 heeft de commissie in beginsel ingestemd met nieuwe entrees aan de Brandtstraat en de Beijersstraat. De entrees waren toen te zelfstandig, geen onderdeel van het (doorlopende) gevelbeeld.

Het aangepaste ontwerp laat aan de Brandtstraat een entreepui in lijn met de bestaande gevelopeningen zien, met een luifel daarboven uitgelijnd met de borstwering van de verdieping. De entree doet zo mee in het enigszins gedrukte beeld van de gevel en wordt verbijzonderd, herkenbaar als entree. Hetzelfde gebeurt aan de Beijersstraat, waar de nieuwe pui en de omkadering zich voegen in de gevelhiërarchie en opvallen als entree.

De aangevulde detaillering van de 'aanhelingen' van de bestaande gevels maakt bestaand en nieuw een geheel.

Detail 03 is niet aangepast en komt niet meer overeen met de gevel- en doorsnedetekeningen. De commissie accordeert de uitstraling van de luifel met een hoogte (positie en luifelrand) als op de gevel- en doorsnedetekeningen aangegeven.

Breitnerlaan 257

20240306 A/2024-00909

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel Breitnerlaan 257 van het pand door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging van de bovenlichten boven de winkelpui, omdat de eenheid en samenhang van bouwblok gewaarborgd blijft. De hoofdindeling blijft gelijk, de onderverdeling van stijlen en smallere roeden komt overeen met de huidige, oorspronkelijke situatie. De profilering en kleur (RAL 9001) zijn eveneens akkoord.

Breitnerlaan 285

20240306 A/2024-00914

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van Breitnerlaan 285 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van een eerder advies dd 21-02-2024.

De commissie is akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging van de bovenlichten boven de winkelpui. De eenheid en samenhang binnen het bouwblok blijft voldoende gewaarborgd. De hoofdingeling blijft gelijk, de onderverdeling van stijlen en smallere roeden komt overeen met de huidige, oorspronkelijke situatie. De profilering en kleur (RAL 9001) zijn eveneens akkoord.

De commissie waardeert het dat de ontsierende horizontale band ter plaatse van het grote venster wordt verwijderd. Dit verbetert (de samenhang van) het gevelbeeld.

Buitenom 23

20240306 A/2024-01139

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Buitenom 23 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met zonnepanelen op de kap van deze woning, op voorwaarde dat zij niet opvallen in het straatbeeld. Dat straatbeeld is in dit geval het brede en cultuurhistorisch belangrijke profiel van de Singelgracht.

De panelen op het rechter zijdakvlak zijn onopvallend, evenals het paneel achter op het linker zijdakvlak. Het panelen linksvoor is te aanwezig en drukt de kap weg. In het straatbeeld wordt het zonnepaneel dominant in plaats van de kap(vorm).

De Mildestraat 3

20240306 A/2024-01131

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand De Mildestraat 3 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over "revisie E" van het eerder geaccordeerde ontwerp voor de aanpak van deze hoekwoning. In de voorgevel bestaat deze aanpassing uit nieuwe kozijnen en ramen op de tweede verdieping, in de topgevel en in de dakkapel. Beide wijzigingen zijn verbeteringen. Het nieuwe venster in de topgevel verwijst naar de oorspronkelijke driedeling – nog aanwezig bij De Mildestraat 9 – en het nieuwe venster in de dakkapel dat (meer) in het vlak van het kader ligt, maar de dakkapel weer één element.

Duinweg 21A

20240306 A/202326449

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Duinweg 21A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de aluminium kozijnen. De wisseling van de draairichting van de ramen is akkoord.

Het laten vervallen van de draaiende delen in het kozijn op de eerste verdieping boven de voordeur is voorstelbaar.

De kozijnen in de erker op de begane grond en de verdieping zijn oorspronkelijk gebaseerd op een verdeling van vijf gelijke delen. Wat betreft de nieuwe indeling van deze kozijnen wordt hierop aangesloten. Dat is zo passend in het gevelaanzicht binnen dit beschermde stadsgezicht.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking dat de indeling van de kozijnen in de dakkapel overeenkomt met de oorspronkelijke houten kozijnen, maar dat de profilering en detaillering van de aluminium kozijnen daar te veel van afwijkt.

Op deze wijze sluit het onvoldoende aan bij de architectuur van de woning en bij het gevelaanzicht van het ensemble waar de woning deel van uitmaakt.

Eisenhowerlaan 158, 158A en 158B

20240306 A/2024-01252

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Eisenhowerlaan 158, 158A en het kantoor Eisenhowerlaan 158B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen. Echter dienen de panelen op voldoende afstand van de gevels te liggen. Dat is nu niet te beoordelen omdat de maatvoering ontbreekt. De commissie wijst erop dat de afstand van de panelen gelijk of groter moet zijn als de hoogte van de panelen. Ook kan de commissie binnen beschermd stadsgezicht alleen instemmen met full black panelen voorzien van een zwarte omlijsting.

Esther de Boer - Van Rijklaan 20

20240306 A/2024-01373

Reclame: het plaatsen van een reclame-uiting op het pand Esther de Boer - Van Rijklaan 20.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vorm en locatie van de open belettering. Deze bevindt zich op een logische positie op de gevel. De vormgeving is passend bij de bestaande architectuur.

De commissie wijst erop dat het een monument is en dat daar nog niet op getoetst is.

Gedempte Burgwal 10, 10B tot en met 10L en Wagenstraat 83B tot en met 83L

20240306 A/202330537

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de winkel Gedempte Burgwal 10 en de woningen Gedempte Burgwal 10B tot en met 10L en Wagenstraat 83B tot en met 83L door het isoleren van de gevels en het dak, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van PV-panelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een zorgvuldig doorgewerkt ontwerp voor het inpakken van dit dubbele appartementengebouw. Hiermee kan in beginsel een samenhangend gevelbeeld – op zichzelf en in de omgeving – gerealiseerd worden. Voor ene goede beoordeling is een meer specifieke en meer gespecificeerde uitwerking echter onontbeerlijk. Ook een bemonsterd materialen- en kleurenpalet is nodig voor het borgen van een goede inpassing in de (historische) omgeving. Het palet ziet de commissie graag gecombineerd met het bestaande/oorspronkelijke, om het effect van de wijzigingen te kunnen beoordelen.

De commissie mist in het bijzonder specificaties van het gevelmateriaal (type strip, metselverband, voeg en voor het stucwerk de precieze kleur(en)) en uitgewerkte overhoekse oplossingen, bijvoorbeeld van de balkons boven de erkers en van de gemetselde topgevel/borstwering van de bovenste verdieping. Ook mist de uitwerking van de ventilatievoorziening. Deze zou weg moeten vallen in het gevelbeeld.

Grote Marktstraat 12

20240306 A/2024-01054

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de Grote Marktstraat 12 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting. Het nieuwe doek in een aluminium frame komt op de plaats van de eerder goedgekeurde uiting op de gevel. De uiting is echter veel te groot. Daarnaast lijkt de uiting niet gecentreerd boven de entree te zijn geplaatst. Het schept bovendien een onwenselijk precedent voor de andere bedrijven in dit gebouw.

Haverkamp 212 tot en met 244

20240306 A/2023-00383

Bouwen: het vervangen van de gevelpanelen en kunststof kozijnen in de voor- en achtergevel van de woningen Haverkamp 212 tot en met 244 door aluminium kozijnen met HR++ beglazing.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet akkoord. Het plan doet geen recht aan de kenmerkende architectuur van het bouwblok en de wijk Mariahoeve.

De voorgestelde gevel- en kozijnwijzigingen missen de specifieke verwevenheid van horizontale en verticale geveldelen en bijbehorende kleurstelling van de oorspronkelijke situatie. Aan de voorgevelzijde ontbreekt het ritme van de inspringende balkons. Het voorgestelde kader ter plaatse van de verdieping is te grof ten opzichte van de fragiele winkel-luifel met bovenlichten. Op de begane grond aan de achtergevelzijde ontbreekt de pui met de entree en bovenlichten naar de winkel.

De commissie waardeert de aanpak voor het verbeteren van de woning-isolatie, echter adviseert te zoeken naar wijzigingen die de oorspronkelijke architectuur versterkt, deze toekomstbestendig maakt en de bijzondere samenhang van Mariahoeve behoudt.

Hoogstraat 5 en Buitenhof 55

20240306 A/202328543

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202124096/8461894 dd. 03-11-2022 voor het veranderen van de voorgevels van de winkel aan de Hoogstraat 5 door het vervangen van openslaande deuren naar automatische schuifdeuren en glas aan zijkanten en het plaatsen van 1 reclame-uiting en aan de Buitenhof 55 door een enkele deur te vervangen door een dubbele deur en een enkele deur vervangen door vast glas en het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing en de uitwerking van de nieuwe winkelpui aan de Hoogstraat. De winkelpui en de naastgelegen entree van de verdieping vormen samen een eenduidige invulling van het kader. De pui ligt iets terug, de entree nog verder terug, wat in het gevelbeeld en in het straatbeeld een passende gelaagdheid en hiërarchie realiseert. Ook de architectonische uitwerking is eenduidig, gelijk aan beide zijden van het pand – aan de Hoogstraat en aan Het Buitenhof – én passend in relatie tot de respectievelijke bovenliggende gevels.

De commissie gaat ervanuit dat het kwartronde deel van de pui aan de Hoogstraat kwartrond wordt uitgevoerd, zowel de natuursteen plint, als het kozijn, als de ruit.

Met de reclamevoering heeft de commissie eerder ingestemd.

Keizerstraat 33

20240306 A/2023-00395

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat zij eerder akkoord heeft gegeven op de voorgestelde uitsteekbak, deze is voldoende passend op de gevel geplaatst.

Zij kan echter niet instemmen met de extra open belettering met een verwijzing naar een merknaam. Een naamsaanduiding is denkbaar echter niet een verwijzing naar iets wat verkocht wordt. (1 uitsteekbak hiervoor is het maximale denkbaar)

De commissie wijst er op de muurschildering niet beoordeeld te hebben.

Keizerstraat 36 tot Keizerstraat 36, 36C en 36D

20240306 A/202329408

Bouwen: het legaliseren van de splitsing van 1 woning naar 3 woningen Keizerstraat 36 tot Keizerstraat 36, 36C en 36D, het legaliseren van het dakterras aan de 2de verdieping achterzijde, het aanpassen van het dak en kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het plan. Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp en heeft drie gevels aan de openbare ruimte gericht.

De dakkapel is in de bestaande situatie te schematisch en niet conform de werkelijkheid getekend. De nieuwe dakkapel mist de verfijning van de bestaande en vormt een verarming van het gevelbeeld.

De beëindiging van de daken met een daklijst is voorstelbaar, mits de nieuwe daklijsten ondergeschikt aan de dakranden blijven. Op de details zijn alleen de dakranden gemaaktvoerd, maar deze zijn duidelijk lager getekend dan de nieuwe daklijsten.

Het dakterras aan de achterzijde verstoort het gevelbeeld. De dakrand verspringt in hoogte en het gevelmateriaal aan het terras is te laagwaardig. Daarnaast zijn de nieuwe dakramen te groot en te dicht bij elkaar. Er ontstaat een onsamenhangend geheel op de kapverdieping.

Daarmee wordt het straatbeeld van het beschermd stadsgezicht ernstig aangetast.

Kenastraat 13

20240306 A/202328994

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 13 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de dakopbouw. Hoofdvorm en vormgeving – waarbij het voordakschild en de twee dakkapellen het belangrijkste zijn – volgen eerdere voorbeelden op vergelijkbare blokken in deze buurt. De commissie gaat ervan uit dat de dakranden van de dakkapellen worden uitgevoerd als beschreven, gelijk aan de dakkapellen van Kenastraat 24, dat wil zeggen met een iets overstekende dakbedekking.

Bij eerdere versies van dit ontwerp waren als dakbedekking van het voordakschild leiden gedetailleerd. De commissie gaat ervan uit dat dat nog steeds het voorstel is. Een eventuele alternatieve dakbedekking zal later beoordeeld worden.

Laan van Meerdervoort 485

20240306 A/202327637

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 485 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemde zij op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het ontwerp. De commissie stemt in met het voorliggende aangepaste ontwerp. De pui in de achtergevel is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande gevel zoals ook in het vergunde ontwerp voor nr. 519 gebeurt. De raamdorpels in de voorgevel zijn in beton getekend conform het vergunde plan voor nr.519 en zoals in de werkelijke situatie het geval is. De commissie vraagt aandacht voor de maat van de zinken beëindiging (detail 1), deze maat dient gelijk te zijn aan het vergunde ontwerp voor nr. 519 in het belang van een eenduidige en zorgvuldige toekomstige beëindiging van het bouwblok.

Malakkastraat 126

20240306 A/202328552

Bouwen/Cultuurhistorie: De aanvraag betreft het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 126 door het plaatsen van een dakkapel, het vergroten van de bestaande dakkapel, het plaatsen van kozijnen in de achtergevel, de zijopbouw op de 1e verdieping verwijderen, heet verwijderen van daklichten en het realiseren van een terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van welstandsadvies dd 07-02-2024.

De commissie is nog niet akkoord. De beide voorgestelde dakkapellen tasten nog steeds de kap als bepalend element van deze woning en van het beschermd stadsgezicht aan. Hoewel de breedte van de dakkapel op het rechterzijdakvlak al is aangepast, dient deze nog verder verkleind te worden. Een breedte met bijvoorbeeld drie of vier smalle hoge ramen (zie Malakkastraat 122) of twee kleinere dakkapellen met elk twee smalle hoge ramen zoals bij Bonistraat 17 is voor die gevelzijde goed voorstelbaar.

Op de tekening van de nieuwe situatie is de dakkapel rechts per abuis niet getekend. En de plattegronden, die gebruiksoppervlak en verblijfsruimtes weergeven, dienen congruent te zijn met de voorstellen.

De boeidelen van beide nieuwe dakkapellen dienen identiek te worden uitgevoerd. En daarbij dient de dakkapel op het linkerdakvlak de gezamenlijke goot voldoende vrij te houden. De commissie gaat ervan uit dat de oorspronkelijke kroonlijst aan de bovenzijde van de gemetselde voor- en zijgevel conform bestaand blijft.

De voorgestelde dakpan OVH klassiek blauw gesmoord is passend bij de architectuur van het pand en is akkoord.

De voorgestelde ventilatieopeningen in de bestaande kozijnen van de eerste verdieping zijn akkoord.

Tot slot is de gestuukte metselwerkmuur ter plaatse van het balkon akkoord. Hierbij gaat de commissie ervan uit dat de muur afgedekt wordt met een kops rollaag in de kleur van het bestaande metselwerk.

Mallemlen 55-48

20240306 A/202328055

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemlen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet buiten een aanpassing van de afvoerpipen en een groter overstek van de nieuwe dakkapel geen wijzigingen ten opzichte van het op 7 februari 2024 beoordeelde ontwerp.

Het grotere overstek is geen verbetering, het eerder getekende minimale overstek is passender voor een dakkapel op deze architectuur.

Mallemlen 55-48

20240306 A/202328055

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemlen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Niet akkoord

De commissie ziet buiten een aanpassing van de afvoerpipen en een groter overstek van de nieuwe dakkapel geen wijzigingen ten opzichte van het op 7 februari 2024 beoordeelde ontwerp.

Het grotere overstek is geen verbetering, het eerder getekende minimale overstek is passender voor een dakkapel op deze architectuur. Voor het overige herhaalt de commissie haar advies.

Informatie over de isolatie van wanden, vloeren en dakvlakken is niet toegevoegd. De na-isolatie kan de commissie daarom niet beoordelen. Aansluitingen op de bestaande bebouwing zijn niet uitgewerkt, bijvoorbeeld ter plaatse van de gevelopeningen. Een goede oplossing van deze aansluitingen is essentieel voor de instandhouding van het monument.

Molenstraat 20A

20240306 A/202326078

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de winkel Molenstraat 20A door het plaatsen van een afzuigpijp/buis (afvoer).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoer. Met deze loop, deze doorsnede en deze vormgeving is sprake van een fors contrast met de achtergevel van het monumentale pand en de omgeving. Zowel het verschil in schaal als het verschil in uitstraling maakt de afvoer een contextloze toevoeging die het monument, het ensemble en (de waarden van) de omgeving schaadt.

Molenstraat 20A

20240306 A/202326078

Monument: het veranderen van de achtergevel van de winkel Molenstraat 20A door het plaatsen van een afzuigpijp/buis (afvoer).

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoer. Met deze loop, deze doorsnede en deze vormgeving is sprake van een fors contrast met de achtergevel van het monument. Zowel het verschil in schaal als het verschil in uitstraling maakt de afvoer een contextloze toevoeging die het monument zelf en het ensemble schaadt.

Nassaulaan 11

20240306 A/202329644

Monument: het inbouwen van sanitaire voorzieningen, het dichtzetten van doorbraken, alsmede het splitsen van het kantoor Nassaulaan 11 tot 2 kantoren.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van de doorgangen tussen het midden- en het rechterdeel van het pand, de (voormalige) huisnummers 10 en 9. Ook over de daarmee samenhangende wijzigingen in de structuur van nummer 9 adviseert de commissie in beginsel positief.

Met het dichtzetten van de doorgangen wordt de bouwmuur gesloten en de oorspronkelijk pandstructuur hersteld. Het transformeren van de aansluitende gangen naar wc's met voorruimte past goed binnen structuur, wat ook geldt voor het op de begane grond verplaatsen van de muur tussen de gang en ruimte 0.41. Belangrijk is de vormgeving van deze wijzigingen gezien vanuit de centrale hal. Die vormgeving is onvoldoende uitgewerkt. De commissie vraagt een precieze positionering, maatvoering en vormgeving van de nieuwe invullingen. Zij zouden een vanzelfsprekend onderdeel van de monumentale hal en overloop moeten worden.

Nieboerweg 248

20240306 A/202124238

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nieboerweg 248 door het vernieuwen van de dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de dakkapel in het zijdakvlak afwijkend van het op 23 februari 2022 geaccordeerde ontwerp is uitgevoerd. De dakkapel is minder hoog en het overhoekse detail wijkt af. Ook is de dakkapel op het voordakvlak vernieuwd.

Op de samenhang van de twee-onder-één-kap heeft de afwijking geen negatieve invloed. Integendeel, de eenheid wordt sterker door de doorlopende hoogte en de vergelijkbare detaillering.

Nieuwe Schoolstraat 95

20240306 A/2023-00419

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van een balkon hek op de aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorgestelde hekwerk is in beginsel akkoord. Het hekwerk past bij de verschijningsvorm van de uitbouw en het geheel van toevoegingen past van de oorspronkelijke achtergevel. De commissie is nog niet akkoord omdat het beoogde hekwerk niet beoordeelbaar is op de aansluiting met het hekwerk en de gevel van het buurpand Nieuwe Schoolstraat 93.

Noordeinde 107 en 109

20240306 A/2023-00590

Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Noordeinde 107 en 109 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van 2 zelfstandige woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevel van de onderhavige panden stamt uit het begin van de 20^e eeuw en wijkt af van de overwegend 19^e eeuwse architectuur binnen de gevelwand. Oorspronkelijk ging het vermoedelijk om twee kappen. Kappen spelen een belangrijke rol in het ruimtelijk beeld. In de omgeving is overwegend sprake van twee en drie laagse bebouwing van onderling verbonden hoogtes onder een betrekkelijk lage kap. De voorgestelde dakopbouw in de vorm van een setback met rechte gevels aan alle zijden en een plat dak hecht zich niet binnen zijn context. De commissie beoordeelt de dakopbouw als een onaanvaardbare aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Prins Mauritslaan 68

20240306 A/2024-00994

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prins Mauritslaan 68 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde zonnepanelen zijn zodanig geplaatst dat zij niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Het plan heeft geen negatieve invloed op het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Saturnusstraat 30

20240306 A/2024-01396

Bouwen: het veranderen van de achtergevel van het pand door het plaatsen van 132 zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert het initiatief voor toepassing van zonnepanelen op de zuidoostgevel van het bedrijfspand. Het gebouw is zeer geschikt voor een dergelijke toevoeging. De commissie is echter niet akkoord met de voorgestelde contour van het zonnepanelenvlak. Het vlak dient ten behoeve van een rustig gevelbeeld een eenvoudige rechthoek zonder uitsparingen te zijn. Dit omdat de achtergevel voor de haven, die momenteel een transformatie ondergaat, als voorgevel functioneert. De voorgestelde afstand tot de zijkant en dakrand van de gevel is in beginsel akkoord. De commissie is ook akkoord met de zwarte panelen met aluminium randen in dezelfde kleur zwart, omdat daardoor het zonnepanelenvlak één geheel wordt.

Soestdijksekade 992 tot en met 1022

20240306 A/202324587

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de gevels van de woningen Soestdijksekade 992 tot en met 1022 door de buitenzijde te isoleren en af te werken met steenstrips.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het inpakken van de gevel is moeilijk te beoordelen als beginselplan. In beginsel is inpakken mogelijk, maar de haalbaarheid valt of staat met de keuze van de materialen en de uitwerking in detailtekeningen. Voor dit project is het belangrijkste aandachtspunt behoud van de overhoekse architectonische samenhang van dit portiekblok.

Van Beverningkstraat 158

20240306 A/2024-01697

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Beverningkstraat 158 door het vergroten van de 2e etage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is akkoord met de voorgestelde vergroting van de tweede verdieping aan de achtergevelzijde. De nieuwe gevel is in opzet en verschijningsvorm in lijn met het buurpand Van Beverningkstraat 58 en past zo in het ensemble van achtergevels.

Van Blankenburgstraat 87

20240306 A/2024-01115

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar vorige advies. De commissie acht zonnepanelen op het platte dak denkbaar. Echter is onduidelijk wat de afstanden van de panelen tot de dakranden zijn. Deze afstand dient gelijk of groter te zijn dan de hoogte van de panelen, om zo de zichtbaarheid te verminderen. De commissie ziet andere tekeningen maar de maatvoering ontbreekt.

Geconstateerd wordt dat het dak ook geïsoleerd gaat worden. Onduidelijk is nog steeds of deze wijziging invloed heeft op het uiterlijk van het pand aangezien elke informatie hierover nog steeds ontbreekt.

Van Bleiswijkstraat 59

20240306 A/2024-01102

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de voorgevel van de woning Van Bleiswijkstraat 59 door het veranderen van een raam tot een deur, het plaatsen van een trap en het plaatsen van fietsenstalling met overkapping (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde gevelwijziging en plaatsing van een fietsenstalling. Het verwijderen van het frans balkon en het toevoegen van een trap verstoort het gevelbeeld. De verhoogde begane grond verdieping met frans balkon in combinatie met de open groene voortuin-zone, waar bewoners op kunnen uitkijken, typeert dit bouwblok en is bepalend voor het straatbeeld. Deze karakteristiek dient ongewijzigd te blijven. De trap en de fietsoverkapping zijn daarbij ongewenste elementen, die de openheid van de voortuin-zone schaden.

Van Bleiswijkstraat 154A

20240306 A/202327631

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202009317/7711449, d.d. 2-9-2020 voor het veranderen en vergroten van de woning Van Bleiswijkstraat 154A door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde en constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit wijzigingen aan de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt de getekende aanpassingen ten opzichte van het goedgekeurde ontwerp.

Op 24 januari 2024 heeft de commissie ingestemd met een gewijzigde indeling van de voorgevel van de dakopbouw, maar niet met de uitwerking. De commissie maakte bezwaar tegen vormgevingsprincipes, maatvoeringen en verhoudingen die tot een onsamenhangend geheel van bestaande bouw en opbouw leidde.

De wijzigingen ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp (dossiernummer 202009317) zijn nu beperkt tot de indeling van de voorgevel, detaillering en kleur van de gevelopeningen, het terug liggen van een deel van het metselwerk en in de zijgevels een wijziging van de rand van het terras. Met al deze wijzigingen heeft de commissie op 24 januari 2024 ingestemd.

De hogere borstwering van de vensters, het iets naar binnen schuiven van de vensters en de smallere dubbele deur doen het totaalbeeld geen kwaad. In combinatie met de aangepaste kleur wordt het onderscheid met de bestaande gevel aangezet, wat bij een setback goed kan. De detaillering van kozijnen, ramen en deuren past in het geheel.

Ook de subtiele verspringing in het metselwerk – hierdoor ontstaan twee penanten en een tussenvlak – is passend in het geheel. Deze geleiding resoneert en lijnt uit met de onderliggende voorgevel.

Behoud van de boeidelen in de zijgevels, als rand van het terras, is mogelijk. Het benadrukt de oorspronkelijke opzet van een tweelaags volume met plat dak en een verbijzonderde, doorgezette voorgevel.

Op de geveltekeningen is de dakrand van voorgevel van de dakopbouw aan de zijkanten 'open' getekend, dat wil zeggen niet overhoeks opgelost. De commissie gaat ervan uit dat het dakrandprofiel overhoeks tegen de penanten wordt doorgezet.

De kunststof kozijnen en ramen in de achtergevel heeft de commissie eerder geaccordeerd.

Van Boetzelaerlaan 245

20240306 A/2023-00511

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het terras op het hoogste platte dak van het pand. Door de geringe afstand tussen het terras en de gevels, gecombineerd met de positie van het pand die het van ver zichtbaar maakt, maken het terras een te aanwezig element. Zowel op het pand als in de omgeving beoordeelt de commissie het terras als een verstoring. Als toevoeging aan de bebouwing is het niet ondergeschikt, maar beeldbepalend.

Een voldoende ondergeschikt terras op dit dakvlak zal, vanwege de positie van het pand en de vorm van het dakvlak, moeilijk realiseerbaar zijn.

Van Diemenstraat 158

20240306 A/2023-00456

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de gewenste kozijnen als onvoldoende afgestemd op de bestaande kozijnen en daarmee ook op die van de belendingen. Zij had tevens opmerkingen op het tekenwerk. Zij reageert positief dat in het voorliggende plan de boogvorm als dusdanig is getekend, de kleurstelling kloppend is gemaakt, de bestaande raamindeling in de dakkapel is gehandhaafd en de details stroken met het gevelaanzicht. Hoewel op deze punten adequaat is gereageerd, kan zij niet instemmen met het nu voorliggende plan.

Aangezien de houten kozijnen op de begane grond, passend bij de architectuur van het pand en de belendingen, ongewijzigd blijven, dienen de nieuwe kozijnen de bestaande voldoende te benaderen. Dat is in dit voorstel nog steeds niet het geval. Het gekozen kozijnprofiel wijkt te veel af van de oorspronkelijke houten kozijnen en die van de belendingen. De commissie adviseert een (rechthoekig) blokprofiel te kiezen, in lijn met het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen en tevens het uiterlijk van de weldorpel voldoende te benaderen.

Het plan leidt niet tot behoud van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Van Loostraat 31

20240306 A/2024-01660

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Loostraat 31 door het plaatsen van 4 zonnepanelen op het dak van de uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van de uitbouw. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn. Hierdoor vormen ze tevens geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Ouwenlaan 20

20240306 A/2024-01003

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een trap naar de zolder en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief op de voorgestelde kozijnindelingen. Daarbij de opmerking dat de zijramen weliswaar breder zijn de oorspronkelijke en dat ook de indeling van de bovenlichten afwijkend is. Echter omdat de bovenlichten allen eenzelfde breedte hebben worden deze afwijkingen als passend gezien.

De voorgestelde detaillering van de kozijnen in de dakkapel is passend. Hierbij nog de opmerking dat de getekende detaillering niet klopt met de werkelijke situatie. Er zijn in deze situatie geen zijwangen en het boeideel heeft een verkenning en een zinken kraal. De commissie gaat ervan uit dat het boeideel en de dichte delen van de dakkapel ongewijzigd blijven.

Ook gaat de commissie ervan uit dat de houten kolommen van de erkers net als de kozijnen eveneens de kleur monumentengroen (Ral 6009) in plaats van het aangegeven stofgrijs krijgen.

Venestraat 12

20240306 A/2024-00843

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel Venestraat 12 door het gedeeltelijk vervangen van de pui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met de kleurstelling, de raamindeling en de diepte van de gewenste pui ten opzichte van de bestaande gevel en de belendingen. Zij had echter nog enkele opmerkingen. Zij vroeg om een bouwkundige plint toe te passen, in plaats van een plint met een op kozijnen verlijmde steen.

De commissie oordeelt positief dat in het voorliggende plan een bouwkundige plint met Belgisch natuursteen (donker gezoet) is toegepast. Daarmee is het plan passend binnen het beschermd stadsgezicht. De commissie stemt in met het voorliggende voorstel.

Vijzelstraat 2

20240306 A/202327937

Bouwen: het vergroten van de woning Vijzelstraat 2 door het maken van een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping ten behoeve van een zelfstandige woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het beginselplan in hoofdvorm, een alzijdige afgeknotte schildkap met twee dakkapellen en een dakraam, afgestemd op de bestaande architectuur en de belendingen, akkoord bevonden. Echter had zij nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking en het tekenwerk met bijbehorende specificaties.

De commissie onderschrijft de keuze voor een grijze leipan, de chaperon kapbeëindiging en de hoekige kepervorsten, uitgevoerd in een matte afwerking. De kleurstelling van de kozijnen en dakrand is afgestemd op het bestaande pand. De dakranden van de kapellen zijn rank gedetailleerd en voldoende ondergeschikt gemaakt aan de bestaande dakrand. Ontbrekende details en gegevens zoals de specificatie van kleuren en materialen en de hellingshoek van de kap zijn in de tekeningen opgenomen. De ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

In het voorliggende voorstel zijn de eerdergenoemde bezwaren voldoende aangepast. Daarmee is het plan passend binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

NB: De commissie wil nog meegeven om de witte verf op het metselwerk op de begane grond van de gevel te laten verwijderen.

Vissershavenstraat 43

20240306 A/202326187

Bouwen: het vergroten van het woning Vissershavenstraat 43 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde typologie. Het aan de voorzijde doortrekken/verlengen van het bestaande dakschild levert de gewenste hechting op. Zij stemde echter niet in met de architectonische uitwerking. In het voorliggende aangepaste ontwerp is sprake van een zorgvuldige en consequente architectonische uitwerking.

In de achtergevel is de bestaande dakrand verwijderd en is vanuit de bestaande gevel doorgemetseld. Dit levert minder horizontalen en een rustiger gevelbeeld op. De wachtgevels hebben een metselwerk uiterlijk.

Op het niveau van de detaillering is zowel de detaillering als de kleur- en materiaalstaat nu compleet en akkoord. Het nieuwe metselwerk is in type en kleur steen, voeg en metselverband zorgvuldig afgestemd op het bestaande metselwerk.

Weimarstraat 212

20240306 A/2024-00950

Cultuurhistorie: het vergroten van het pand door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie kan niet instemmen met de aanbouw tussen de bestaande aanbouwen. De aanbouw is een hinderlijke invulling van de open ruimte tussen de bestaande architectonische structuur van hoofdbebouwing met geschakelde smalle aanbouwen.

Wouwermanstraat 5

20240306 A/202322224.

Bouwen: het vergroten van de winkel Wouwermanstraat 5 door het maken van 2 extra bouwlagen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in hoofdlijnen met het ontwerp instemmen maar zij had nog opmerkingen over de detaillering van de nieuwe kozijnen. Bij het detail van de tussendorpel was de sprong in de glaslijn te minimaal en de bovenrand van het schuifdeel te veel in het zicht was, waardoor het uiterlijk van een schuifraam onvoldoende benaderd werd.

In het voorliggende ontwerp is het bovengenoemde detail verbeterd. Hiermee sluit het plan goed aan op de bestaande bebouwing.

Ypenburgse Boslaan 2

20240306 A/202330133

Bouwen: het bouwen van een gebouw ten behoeve van een WKO-installatie op het terrein van TNO Ypenburg Ypenburgse Boslaan 2.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het uiterlijk van het gebouw. Eenduidig van vorm, materialenpalet en kleurstelling wordt het gebouw een geslaagd onderdeel van het ensemble op dit terrein.