



## HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 21 februari 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 21 februari 2024.

### **2e Schuytstraat 157**

20240221 A/202323604

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 157.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie vraagt om de huidige detaillering van de kozijnen zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten. De detaillering komt nog onvoldoende overeen met de bestaande. Zij kon eerder wel instemmen met de detaillering van het schuifvenster dat overtuigend genoeg is.

De commissie meldt dat de detailaanduiding in de achtergevel ontbreekt, daar waar het in de voorgevel wel is aangegeven. Zij merkt ook op dat ten opzichte van het vorige advies de vorm en positie van de bestaande waterslagen is veranderd. Zij vraagt zich af wat de nu de bestaande toestand is.

De nieuwe houten voordeur is overeenkomstig de bestaande voordeur voorgesteld. De kleurstelling is Ral 6009 dennengroen, maar heeft in detail V03a nog een witte kleurstelling Ral 9010. Ral 6009 is voldoende passend.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen.

De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

### **Amsterdamse Veerkade 4A**

20240221 A/202327930

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Amsterdamse Veerkade 4A door het wijzigen van de kap.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is niet akkoord met de voorgestelde wijziging.

De invloed van het plan is niet beoordeelbaar omdat de tekeningen van de oorspronkelijke situatie niet congruent zijn. De langsdoorsnede laat duidelijk zien dat de achtergevel aanzienlijk lager is dan de voorgevel, terwijl in de aanzichten de achtergevel en de voorgevel even hoog worden voorgesteld.

De commissie is in beginsel akkoord met een nieuw schilddak dat wordt afgedekt met rode dakpannen. De voorgestelde dakkapellen in zink zijn eveneens in beginsel akkoord. Hierbij de opmerking dat de voorgestelde dakrand/lijstwerk van de dakkapellen te fors is. Uitvoering met een enkel en eenvoudig boeideel of slechts een daktrim is hier meerder op z'n plaats.

### **Ankerstraat 39**

20240221 A/202328559

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201903779/7888411 d.d. 22-03-2021 voor het vergroten van de woning Ankerstraat 39 welke wijziging bestaat uit het veranderen van de achtergevel (legalisering).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen. De uitbouw is niet langer afwijkend van de architectuur van de woning ontworpen, maar sluit daar met het metselwerk en traditioneel kozijn op aan. De detaillering is zorgvuldig en passend bij dit binnengebied.

### **Badhuisstraat 156**

20240221 A/2023-00609

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning 202315677/8720411 dd. 3-8-2023 voor het veranderen van het pand tot 2 hotels met 1 kamer welke wijziging bestaat uit het veranderen van de trapopgang naar de 2e verdieping van de achterbouw en het plaatsen van 2 dakramen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp de toevoeging van dakvensters aan de kap van het achterhuis is. De maat en de positie van deze vensters zorgen ervoor dat ze ondergeschikt zijn.

Daarnaast ziet de commissie gewijzigde tekeningen van de achtergevel, zowel van de bestaande als van de nieuwe situatie. In de basis blijft de nieuwe gevelindeling gelijk, enkel de maatvoering van de gevelopeningen wijzigt. Ook deze gevelindeling is passend.

De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van de nieuwe kozijnen, ramen en deuren niet wijzigt.

### **Bazarstraat 36, 36A en 36B**

20240221 A/2024-00844

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het pand Bazarstraat 36, 36A en 36B door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over zonnepanelen op het rechter zijdakvlak van het pand. Dit dakvlak is onopvallend in het straatbeeld, wat betekent dat ook de zonnepanelen op dit dakvlak niet zullen opvallen.

De commissie adviseert het legplan te optimaliseren en regelmatig te maken door de panelen in een grid te leggen en dit grid te centreren ten opzichte van de nok, dat wil zeggen iets naar achter te schuiven.

### **Blauwe kamerlaan 8**

20240221 A/2023-00712

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van Blauwe kamerlaan 8 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder reeds aangegeven dat een uitbouw goed denkbaar is. In communicatie is aangegeven dat een uitbouw conform het buurpand denkbaar is. Hetgeen nu wordt aangevraagd sluit in volume mogelijk hier op aan maar in vormgeving en uitwerking op geen enkele wijze. Gezien de ensemble werking binnen dit beschermd stadsgezicht acht de commissie enkel een uitbouw in volume en vormgeving mogelijk conform nummer 10.

Het voorgestelde plan doet afbreuk aan de kenmerkende waarden van de architectuur en vormt daardoor een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

### **Boomkruiperlaan 3**

20240221 A/2023-00707

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van het pand Boomkruiperlaan 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie ziet mogelijkheden voor een dakkapel op het voordakvlak van de woning, maar maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde maatvoering en verhoudingen. In de hiërarchie van de gevel zou de dakkapel zich moeten verhouden tot de maat van de ramen op de eerste verdieping. Zie bijvoorbeeld de dakkapellen op de hoekwoning Boomkruiperlaan/Leeuweriklaan, een woning met dezelfde architectuur en de dezelfde verhoudingen. Hier zijn de dakkapellen onderdeel van de schaal van de woning. De nu voorgestelde dakkapel verschilt in schaal van de bestaande bebouwing, wat storend is in het gevelbeeld en storend in het straatbeeld.

## **Breitnerlaan 285**

20240221 A/2024-00914

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van Breitnerlaan 285 door het vervangen van de kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe rij bovenlichten boven de winkelpui. De hoofdindeling blijft gelijk, de onderverdeling van stijlen en smallere roeden komt overeen met de huidige, oorspronkelijke situatie en ook de dubbele stijl valt samen met een bestaande verdikking. Rechts van de dubbele stijl is een roede gedetailleerd (detail H2) die in het gevelbeeld niet is getekend en hier ook niet past.

De commissie maakt bezwaar tegen het ventilatierooster in het glas. Dit onderbreekt de doorgaande lijn van de rij bovenlichten en verstoort de samenhang binnen het blok.

## **Buitentuinen 61**

20240221 A/202322857

**Bouwen:** het vergroten van de woning Buitentuinen 61 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een carport.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een uitbreiding op deze woning, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

In het voorliggende voorstel zijn de eerdergenoemde bezwaren op een zorgvuldige manier aangepast. Het dakschild is doorgezet aan de linkerzijde van het pand, met een ondergeschikte zijdakkapel ter plaatse van de trap. De dakvensters zijn in afmeting gereduceerd en zowel in de voor- als zijgevel met een regelmatig en neutraal ritme gepositioneerd. De profilering van de nieuwe kozijnen aan de voorzijde benaderen het uiterlijk van het bestaande houten kozijn met schuifraam en wisseldorpel en zijn akkoord. De aangepaste indeling van de zijgevel oogt rustiger en meer geëigend bij het pand. De gevelopeningen zijn in maat en verhouding afgestemd op de voorgevel. Tot slot is de detaillering aangevuld en compleet gemaakt.

## **Columbusstraat 248**

20240221 A/202329358

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het renoveren van de woning Columbusstraat 248.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie is niet akkoord met het plan. De voorgestelde uitbreiding van het bestaande volume van de schuur leidt tot een ongewenste verkleining van de open ruimte. De onbebouwde binnengebieden wordt bij dit type bebouwing als cultuurhistorisch waardevol gezien.

## **Doorniksestraat 49**

20240221 A/202328592

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning Doorniksestraat 49 door het vervangen van de houten kozijnen door aluminium kozijnen met triple glas.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met het vervangen van de kozijnen voor aluminium kozijnen met steellook, passend bij de oorspronkelijke stalen kozijnen, in de groene kleurstelling Ral 6012. Zij merkte echter op dat ventilatieroosters waren opgenomen in het glas. Dit achtte zij niet wenselijk. In het voorliggende plan zijn de ventilatieroosters komen te vervallen. De commissie stemt in met het voorliggende plan. Dit voorstel vormt geen aantasting van het rijks beschermd stadsgezicht Westbroekpark en Belgisch Park.

## **Elandstraat 99 en 101**

Wcie 20240221 A/202319639

**Bouwen:** het bouwen van 8 woningen ter plaatse van de te slopen horecagelegenheid Elandstraat 99 en de woning Elandstraat 101.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de hoofdopzet van de twee panden als positief, de verhouding tussen kap en onderbouw als typologisch passend, de dakkapellen voldoende ondergeschikt in de kapvorm opgenomen en de zonnepanelen voldoende uit het zicht gelaten. Zij beoordeelde de pandsgewijze verkaveling als duidelijk herkenbaar, het onderscheid tussen de panden afleesbaar aan het verschil in kleuren, materialen en architectuurstijl. Echter had zij nog opmerkingen op onderdelen van de uitwerking. Zij vroeg de details en architectuurstijl (bijvoorbeeld kozijnen, materiaal- en kleurkeuze onderdorpel, spek- en afdekbanden) consequent op elkaar af te stemmen, een voordeur met meer uitstraling te kiezen en de entree verder uit te werken. De commissie

constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten.

Opgemerkt wordt dat de details en gevelaanzichten in het linkerpand niet op elkaar zijn afgestemd. Het uiterlijk van een schuifraam is niet gehandhaafd in de details. Zij adviseert om raamhout in de details op te nemen met een verspringing van de glaslijn ter plaatse van de wisseldorpel. De commissie adviseert om in het linkerpand ook in de dakkapel (en consequent in de gehele achtergevel) een bokprofiel te hanteren, conform de details van de ondergelegen verdiepingen. Gestucte cordonlijsten zijn niet voorstelbaar. De cordonlijsten en spekbanden in het linkerpand dienen in wit beton uitgevoerd te zijn, passend bij de waterslagen.

De commissie merkt op dat bij beide panden geveldraggers zijn toegepast. Zij beoordeelt de keuze voor geveldraggers als niet passend bij de architectuur van de panden. De kleurstelling van alle dakkapellen (ook zijdakkepel) in het rechterpand dienen met elkaar overeen te komen, bijvoorbeeld de kleur van het boeideel. In het algemeen dient de maatvoering van de details compleet te zijn.

## **Elandstraat 192 en Da Costastraat 173**

20240221 A/202327306

**Bouwen:** het veranderen van de winkel met woning Elandstraat 192 en Da Costastraat 173 tot 1 woning.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is in beginsel akkoord met de voorgestelde kozijn-wijziging en het aanbrengen van een kozijn in de blindnis op de begane grond.

De voorgestelde kozijnindeling dient echter preciezer. De positie van de horizontale tussenstijl en de verhouding van de verschillende ramen dient conform de oorspronkelijke situatie te zijn. De bovenlichten van de enkele ramen op de begane grond waren bijvoorbeeld hoger dan de bovenlichten van de winkelpui.

Verder dienen de kozijnen met een boven- en een onderraam getekend te zijn. Ook daar waar dit in de bestaande situatie voorkomt. Zo ook dient de vorm van de toog boven de ramen preciezer aangegeven te worden en waar deze wel/niet aanwezig is. De commissie waardeert de ambitie om de toogvorm tenminste in de nieuwe kozijnen van de voormalige winkelpuien terug te brengen.

De commissie is akkoord met de voorgestelde profilering van de smallere kozijnen. Niet akkoord is de profilering van de winkelpui. Deze dient in samenhang met de profilering van de smallere kozijnen te zijn.

De commissie doet de suggestie om de oorspronkelijke dubbele deur op de hoek van het pand terug te brengen en ook de smalle entree deur bij de voorgevel door een meer oorspronkelijke variant te vervangen (zie Da Costastraat 163). Een bepaalde samenhang in de vormgeving van deze deuren wordt aanbevolen.

Om bij te dragen aan een aangenaam woongebied wordt er tot slot de suggestie gedaan om een privacy-voorziening achter de winkelpuien te ontwerpen.

## **Fahrenheitstraat 434B**

20240221 A/202324283

**Bouwen:** het veranderen en vergroten van de winkel Fahrenheitstraat 434B door het maken van een opbouw, het wijzigen van de functie winkel naar wonen, het wijzigen van de indeling tot 11 woningen en het maken van balkons.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 29 november 2023 heeft de commissie beginsel ingestemd met een aanpassing van de oorspronkelijke gevels – de balkonhekken en de vensters aan/naar de balkons – maar om een preciezere uitwerking gevraagd. Die uitwerking is toegevoegd. Het hekwerk is een zorgvuldige “reproductie” van het eerder aanwezige hekwerk, met eenzelfde uitstraling en constructie. Ook de nieuwe deuren naar de balkons volgende de eerder aanwezige. De deuren openen naar buiten en hebben smalle zijlichten waarin het glas terug ligt. Met deze aanpassing wint het monument aan kwaliteit.

Ook de nieuwe opbouw op het eenlaagse tussenlid aan de Fahrenheitstraat – ter vervanging van de huidige, niet oorspronkelijke opbouw – heeft de commissie eerder in beginsel geaccordeerd. De gewijzigde tekeningen laten een eenduidig gevelontwerp zien. Aan de historische gemetselde bebouwing, iets terug liggend van die bebouwing, wordt één element toegevoegd. Met de abstracte, donkerder gekleurde toevoeging verbetert de herkenbaarheid van de oorspronkelijke architectuur die licht, gemetseld en plastisch is.

## **Fahrenheitstraat 434B**

20240221 A/202324283

**Monument:** het veranderen en vergroten van de winkel Fahrenheitstraat 434B door het maken van een opbouw, het wijzigen van de functie winkel naar wonen, het wijzigen van de indeling tot 11 woningen en het maken van balkons.

### **Akkoord**

Op 29 november 2023 heeft de commissie beginsel ingestemd met een aanpassing van de monumentale gevels – de balkonhekken en de vensters aan/naar de balkons – maar om een preciezere uitwerking gevraagd. Die uitwerking is toegevoegd. Het hekwerk is een zorgvuldige “reproductie” van het eerder aanwezige hekwerk, met eenzelfde uitstraling en constructie. Ook de nieuwe deuren naar de balkons volgende de eerder aanwezige. De deuren openen naar buiten en hebben smalle zijlichten waarin het glas terug ligt. Met deze aanpassing wint het monument aan kwaliteit.

Ook de nieuwe opbouw op het eenlaagse tussenlid aan de Fahrenheitstraat – ter vervanging van de huidige, niet oorspronkelijke opbouw – heeft de commissie eerder in beginsel geaccordeerd. De gewijzigde tekeningen laten een eenduidig gevelontwerp

zien. Aan de historische gemetselde bebouwing, iets terug liggend van die bebouwing, wordt één element toegevoegd. Met de abstracte, donkerder gekleurde toevoeging verbetert de herkenbaarheid van de oorspronkelijke architectuur die licht, gemetseld en plastisch is.

### **Forellendaal 440-1036**

20240221 A/202318941

**Bouwen:** het verduurzamen van de woningen en garageboxen Forellendaal 440-1036 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen en het aanbrengen van gevel isolatie.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het voorstel, maar zij had nog een opmerking ten aanzien van de detaillering van de dakrand. In het aangepaste voorstel heeft de dakrand iets meer dieptewerking gekregen en benadert zo voldoende de oorspronkelijke situatie. De commissie stemt in met het voorstel.

### **Gerard Kellerstraat 23**

20240221 A/202329401

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de voorgevel van de woning Gerard Kellerstraat 23 door het plaatsen van een schuifpui.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand maakt deel uit van een architectonische eenheid met rijwoningen uit de jaren '30, gelegen in het beschermd stadsgezicht Laak. Een schuifpui is hier oneigenlijk en niet passend bij de architectuur van het pand. De borstwering dient tevens gehandhaafd te blijven. Dit voorstel doet afbreuk aan de samenhang in de gevel en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan niet instemmen met dit voorstel.

### **Guirlande 27**

20240221 A/2023-00396

**Bouwen:** het vergroten van de woning door het doortrekken van de kap.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de nieuwe kapvorm die ontstaat wat atypisch is – de uitbreiding is de derde toevoeging aan (de hoofdvorm van) de kap – ziet de commissie geen schadelijke gevolgen voor de individuele villa of voor de omgeving. De samenhang in gevelbeeld en straatbeeld blijft behouden.



## **Helmersstraat 124**

20240221 A/202329135

**Bouwen:** het veranderen van de woning Helmersstraat 124 door het maken van een balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het welstandsadvies dd 24-01-2024.

De commissie constateert dat het balkon nu symmetrisch is. Echter door de aanvullende wens om privacy-schermen toe te passen, ligt een balkon welke pandbreed is, nu meer voor de hand. Wanneer de burens ook een balkon realiseren kunnen ze van hetzelfde privacy-scherm gebruik maken. Dit voorkomt een teveel van haaks geplaatste privacy-schermen, wat in de rij achtergevels zou detoneren.

De detaillering van het beoogde privacy-scherm ontbreekt. De kleur wit voor het balkon en de constructie wordt als passend gezien.

De commissie valt het op dat de bestaande situatie van de achtergevel gewijzigd is ten opzichte van de eerder ingediende tekening. Het roept de vraag op welke versie de juiste is.

## **Hobbemaplein**

20240221 A/202328673

**Bouwen:** het plaatsen van een herinneringsbord in het plantsoen op het Hobbemaplein.

### **Niet beoordeeld**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Om het herinneringsbord tot zijn recht te laten komen, zijn een goede positie en inpassing belangrijk. Zo wordt het bord een samenhangend onderdeel van de inrichting van het plein. De commissie begrijpt dat die inrichting gaat wijzigen. De commissie adviseert daarom de mogelijkheden voor het bord te bezien in het kader van de herinrichting en laat de advisering daarover aan de Adviescommissie Openbare Ruimte (Acor).

## **Ivoorhorst 155**

20240221 A/202327654

**Bouwen:** het veranderen van de gevels van het wijk- en dienstencentrum Ivoorhorst 155 door het gedeeltelijk vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen. De indeling van de kozijnen volgt de bestaande indeling. De kleurstelling Ral 7016 is conform de huidige kleurstelling van de kozijnen. De nieuwe profilering volgt

zoveel mogelijk de bestaande. De aansluiting echter op het bestaande metselwerk met tussenkomst van een multiplexplaat is onvoldoende goed vormgegeven. De commissie herhaalt haar opmerking dat de detaillering van de nieuwe kozijnen in de gevel bijna geheel ontbreekt. Graag ziet de commissie de horizontale en verticale details, ook met de draaiende delen tegemoet.

## **Jan van Nassastraat 88**

20240221 A/202327003

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Jan van Nassastraat 88 door het maken van een dakterras met dakopgang en het verplaatsen van de airco buitenunit op het dak (legalisatie).

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat enkel de airco unit verplaatst is binnen het hekwerk. Zij handhaaft haar vorige advies:

De commissie kan zich een dakterras op de kap voorstellen. Echter niet zoals voorgesteld. Een kap is reeds een beëindiging van een gebouw. Een dakterras boven op een beëindiging is een atypische toevoeging en is daarom enkel mogelijk als deze niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk aan de achterzijde staat te dicht tegen de dakrand aan. Een hekwerk op grotere afstand is denkbaar. De overige hekwerken staan in principe op voldoende afstand van de dakranden.

Het voorgestelde hekwerk is te hoog. Een hekwerk dient de minimaal toegestane hoogte te hebben om zo de zichtbaarheid te verkleinen. Een hekwerk met een maximale hoogte van 1 meter is denkbaar. Ook dient het uitstapluk zich binnen de contouren van het hekwerk te bevinden.

De voorgestelde airco unit, op het dak, zou eveneens binnen deze contouren moeten vallen en is nog steeds ook te hoog. De locatie nu voorgestelde locatie is denkbaar.

## **Javastraat 100D**

20240221 A/202323574

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Javastraat 100D door het vergroten van de kapverdieping, het maken van een inpandig dakterras, het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de lift.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met het verhogen van het bestaande zinken zadeldak. De nu voorgestelde wijzigingen van een verlaagde nok, een dunnere dakrand boven de pui en het dakschild dat iets meer terugligt is voorstelbaar. De nieuwe lage kanaaldoorvoer op het flauwe dakschild is aanvaardbaar en akkoord. Het geheel is zo passend binnen het beschermde stadsgezicht.

## **Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29**

20240221 A/202329004

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gedeeltelijk veranderen van de voorgevel van de panden Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29 door het vervangen van de kozijnen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de kozijnen. De nieuwe aluminium profielen benaderen de huidige stalen profielen zoveel mogelijk. De wijziging op de indeling met de draaiende delen is voorstelbaar.

De nieuwe kozijnen houden hierbij in positie de bestaande neggemaat van de stalen kozijnen op de begane grond en de verdieping aan.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde nieuwe profiel waarbij de nieuwe kozijnen zo dicht mogelijk op de bestaande gevel aansluiten.

## **Kerkhoflaan 9B**

20240221 A/2023-00539

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de kiosk Kerkhoflaan 9B door het plaatsen, veranderen en vernieuwen van de kozijnen, het vervangen van de zonwering en luifels en het maken van een verhard looppad naar de achterzijde van het gebouw.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de kiosk. De gevelwijzigingen en de nieuwe valschermen zijn in vormgeving en materialisering voldoende passend bij de architectuur van de bestaande kiosk.

## **Kokosnootstraat 57**

20240221 A/202326560

**Bouwen:** het vergroten van de woning Kokosnootstraat 57 door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp van de dakopbouw aan de voorzijde stedenbouwkundig nog niet mogelijk wordt gemaakt. Een beoordeling van de gevelindeling – die sterk samenhangt met wel of geen terras – is daarom niet zinvol.

De commissie herhaalt haar opmerking over de dakrand. Waar deze naar verwijst is onduidelijk. In het bestaande blok zij verschillende dakranden toegepast, volgens een hiërarchisch concept. De dakranden van de dakopbouw zouden een reactie op en een

toevoeging aan dit concept moeten zijn. Zo kan een samenhangend geheel van bestaan en nieuw ontstaan.

## **Korte Poten 61**

20240221 A/202328503

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de woning met winkel Korte Poten 61 door het plaatsen van een reclame-uiting en een markies (legalisatie).

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de markies op gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak is komen te vervallen. Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Kranenburgweg 13**

20240221 A/202325694

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Kranenburgweg 13 door het maken van een dakopbouw en het maken van constructieve wijzigingen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder de gekozen hoofdvorm passend geacht binnen het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het karakter van het pand blijft afleesbaar als tussenwoning, gesitueerd in dit deel van de Kranenburgweg met een oorspronkelijk ritme van de individuele woningen binnen het ensemble van het bouwblok. De commissie had echter nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het voorliggende plan komt gedeeltelijk tegemoet aan de eerdere bezwaren.

Om het silhouet overeind te houden is de dakvoet van de nieuwe kap op exact dezelfde plek gepositioneerd als die van de huidige schijnkap. De dakkapel aan de voorzijde is in maatvoering afgenomen en met de driedeling aan de voorzijde passend bij de compositie van de bestaande gevel. De commissie herhaalt haar opmerking met betrekking tot de zijdakkapellen, deze dienen op voldoende afstand van de voorgevel te worden gepositioneerd, aan beide zijden dient in de plattegrond de lijn van de trap aan te worden gehouden. De hoogte van de zijdakkapellen en de afwerking met zink is akkoord.

Aan de achterzijde is het voormalige balkon ingevuld met een bijpassende houten invulling. De invulling sluit aan op de lichtere invullingen van 'balkon naar serre' zoals in de directe omgeving aanwezig en is akkoord. Ook de detaillering van de invulling is passend bij de bestaande architectuur.

De gevraagde details zijn toegevoegd en akkoord. De dakbedekking bestaat uit natuurleien. Om de aanvraag compleet te maken vraagt de commissie de

kleurspecificaties af te stemmen op de bestaande situatie en met kleurnummers op de tekeningen aan te geven.

### **Mechelsestraat 23**

20240221 A/2024-00952

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de garage in achtertuin.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de configuratie van de zonnepanelen op het platte dak van de garage. De panelen zijn een vanzelfsprekende toevoeging, onopvallend, zonder enige negatieve uiterlijke gevolgen voor de omgeving.

### **Mechelsestraat 30**

20240221 A/2023-00691

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Mechelsestraat 30 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Bij de linker burens en eerder op Mechelsestraat 12 – een blok met dezelfde architectuur – zijn zonnepanelen op het voordakvlak en het platte dak van de dakkapel geaccordeerd. De voor huisnummer 30 voorgestelde configuratie met twee panelen op de dakkapel en vier panelen boven dakkapel komt overeen met de eerdere initiatieven.

De commissie herhaalt de opmerking die zij bij de eerder initiatieven plaatste. De panelen boven de dakkapel moeten direct boven de dakkapel geplaatst worden, dus lager dan getekend. Zoals gerealiseerd bij de linker burens.

### **Menkemastraat 1**

20240221 A/2023-00375

**Bouwen:** het vergroten van de woning Menkemastraat 1 door het maken van een dakopbouw.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder door de commissie geaccordeerd plan.

Het dakterras op de tweede verdieping lag eerder aan de straatzijde en is nu naar de tuinzijde verplaatst. De openingen in de voorgevel worden Frans balkons, verder is de gevelindeling aan beide zijden ongewijzigd.

Deze aanpassingen hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld en zijn derhalve akkoord.

### **Mesdagstraat 39**

20240221 A/2023-00646

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Mesdagstraat 39 door het plaatsen van zonweringen op de voorgevel 2de verdieping en het maken van constructieve doorbraak op de begane grond.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met markiezen aan de voorgevel van de woning. In de directe omgeving komen markiezen als zonwering voor. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde verdeling.

Anders dan de omringende bebouwing, heeft dit pand een tweede verdieping met een regelmatig gevelindeling. De achterliggende plattegrond is niet herkenbaar in de gevel. De verdeling van de markiezen op deze verdieping in een brede en een smalle 'beuk' ontkent dit gegeven.

De markies op de eerste verdieping verhoudt zich goed tot de gevelindeling, maar hier mist de commissie detaillering. Op de geveltekening lijkt de markies tegen de betonband te worden bevestigd, wat een esthetisch en technisch onlogische oplossing is.

### **Molenstraat 6D**

20240221 A/202329318

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Molenstraat 6D door het plaatsen van een kasje en 3 parasols op het dakterras.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de plaatsing van 3 vrijstaande parasols aan de terraszijde van de woning, boven een deel van het terras. Doordat de parasols geheel los blijven van de gevel van de woning en ook los blijven van het balkon van de bovenliggende woning, kunnen ze gezien worden als een onderdeel van de inrichting van het terras.

De commissie kan eveneens instemmen met de voorgestelde tuinkas. Deze is door de beperkte afmetingen en door de verschijningsvorm te zien als een informele toevoeging aan de terrasinrichting.

### **Molenstraat 21-2**

20240221 A/2023-00686

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van het pand Molenstraat 21-2 door het plaatsen van dakkapellen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de nieuwe dakkapel op het achterste dakvlak nu samenvalt met de op het buurpand als aanwezige dakkapel. Zij vormen samen een nieuwe bredere dakkapel.

Met de dakkapel op het dakvlak dicht bij de straat heeft de commissie eerdere ingestemd.

### **Molenstraat 42**

20240221 A/202328450

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de horecagelegheid Molenstraat 42 door het plaatsen van 2 zonneschermen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de zonwering. De twee schermen houden geen rekening met de hiërarchie (etalage en entree) of de vormgeving (de omkadering) van de gevel. Het resultaat is één object over vrijwel de gehele breedte van het pand en voorlangs de monumentale gevelindeling. De commissie beoordeelt beide schermen als een aantasting van het gevelbeeld en het straatbeeld.

### **Molenstraat 42**

20240221 A/202328450

**Monument:** het veranderen van de gevel van de horecagelegheid Molenstraat 42 door het plaatsen van 2 zonneschermen.

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de zonwering. De twee schermen houden geen rekening met de hiërarchie (etalage en entree) of de vormgeving (de omkadering) van de monumentale gevel. Het resultaat is één object over vrijwel de gehele breedte van het pand en voorlangs de gevelindeling. De commissie beoordeelt beide schermen als een aantasting van het individuele monument en het ensemble.

### **Nieboerweg 235**

20240221 A/202322733

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Nieboerweg 235 door het plaatsen van een uitbouw, een schuur en een fietsenberging.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de aanbouw. De stenige opbouw, de kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering en de metselwerk waterslag waren eerder al akkoord bevonden. Het kozijn in de zijgevel aan de Nieboerweg is passend bij de andere kozijnen op de begane grond. De schuifpui is in combinatie met de andere deur passend in de gevel van de aanbouw. De voortzetting van het bestaande hekwerk met de metselwerk 'plint' en horizontale delen is passend.

## **Noorderbeekdwarsstraat 120A**

20240221 A/202330156

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 120A door het maken van een dakopbouw.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder de gekozen hoofdopzet met een dakschild aan de voorzijde voorstelbaar geacht, maar niet ingestemd met de architectonische uitwerking van het voorstel. Op dit architectonische ensemble is een dakopbouw op nummer 128 reeds vergund, het ontwerp is als eerste initiatief leidend. Ook in de directe omgeving – meerdere adressen aan het Newtonplein - zijn op vergelijkbare architectonische ensembles dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd. De commissie heeft geadviseerd hierbij aan te sluiten en recht te doen aan de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

Ondanks verbeteringen stemt de commissie niet in met het aangepaste plan. Zij herhaalt haar belangrijkste bezwaar: *een nauwkeurige afstemming tot in de details is nodig om een goede (toekomstige) aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen*. Het aangepaste plan komt hier onvoldoende aan tegemoet. De hoogte van de opbouw en de helling van het voorschild zijn weliswaar aangepast, maar de indeling en architectonische uitwerking niet.

De daklijst ter beëindiging van het voorschild dient in hoogte te worden gereduceerd. De bekleding met natuurleien is akkoord. Dakkapellen dienen in lijn te zijn met de eerder vergunde plannen. De commissie stemt in met de gewijzigde indeling van de achtergevel, deze sluit aan bij de onderliggende gevel en het vergunde plan op nummer 128. Het voorgestelde terras beperkt zich tot de hoofdmassa van het pand en is akkoord.

Op de materiaal- en kleurstaat is aangegeven dat de gevelbekleding in een keramische afwerking wordt uitgevoerd en is afgestemd op het onderliggende metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De detaillering en het kleur- en materiaalgebruik zijn aangevuld en afgestemd op de vergunde plannen en passend binnen het beschermde stadsgezicht. De horizontale details ontbreken echter en dienen te worden aangevuld.



## **Paviljoensgracht 33**

20240221 A/202328695

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het verplaatsen van 2 reclame-uitingen van het jongeren informatiepunt Amsterdamse Veerkade 17A naar de nieuwe locatie Paviljoensgracht 33.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uitsteekbak en de open belettering nu boven de betonrand geplaatst is, buiten de beganegrond zone. Een reclame-uiting dient zich binnen deze zone te bevinden. Los daarvan herhaalt de commissie haar eerder gemaakte opmerkingen. Zij had geconstateerd dat het een bedrijfsverzamelgebouw was. De uiting zit daardoor ook onlogisch op de gevel geplaatst. Ook wijst de commissie er op dat voor een bedrijfsverzamelgebouw de naam van het gebouw op een logische plek op de gevel kan, maar de verschillende instanties dienen dan of op een logische plek bij de entree aangegeven te worden of op een gezamenlijke drager. Maar ondergeschikt aan de naam. De reclame-uitingen vormen nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Prinses Mariestraat 17 en 19**

20240221 A/2023-00382

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202216321/8479805 d.d. 21 november 2022 voor het veranderen en vergroten van de woningen Prinses Mariestraat 17 en 19 welke wijziging bestaat uit het constructieve wijzigen, het groter uitvoeren van dakkapellen, het realiseren van een kelder, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen. Echter dienen de nieuwe profielen de bestaande profielen voldoende te benaderen. Dat is bij dit voorstel niet het geval.

De commissie kan instemmen met het vergroten van de uitbouw. De vergroting is klein en heeft geen negatieve invloed op het achtergebied. Ook het groene dak is voldoende passend.

Aangegeven wordt dat de dakkapel verkleind wordt, ten opzichte van de vergunde. Dat is op de tekeningen niet duidelijk.

## **Roggeveenstraat 142**

20240221 A/202329017

**Bouwen:** het vergroten van de woning Roggeveenstraat 142 door het plaatsen van drie dakkapellen.

## **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder stemde de commissie niet in met de afmetingen en vormgeving van de dakkapellen. Voor de dakkapel in het voordakvlak vroeg zij om gelijk aan Roggeveenstraat 120, 126 en 136 een driedeling toe te passen en de dakkapel zich vanuit de goot te laten ontwikkelen. In het onderhavige voorstel is dit het geval. De dakkapel in het rechter zijdakvlak is verder teruggelegd van de achtergevel, tot aan de schoorsteen doorgezet zoals de dakkapel in het linkersijdakvlak. De dakkapel verhoudt zich nu voldoende ondergeschikt tot het resterende schild. Op het niveau van de detaillering is er geen sprake meer van trespa en is detail 1 nu kloppend getekend; het schild wordt in de voorgevel boven de dakkapel niet beëindigd met een houten dakrand maar met een nokpan.

## **Ruychrocklaan 250**

20240221 A/202326989

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Ruychrocklaan 250 door het plaatsen van 13 zonnepanelen op het dak en het vervangen van het kozijn van de dakkapel.

## **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon reeds instemmen met de zonnepanelen. Alhoewel de panelen niet boven maar onder de dakkapellen liggen, is dat voor dit dakvlak acceptabel. Er ontstaat op deze wijze een logisch legpatroon.

De commissie kon echter niet instemmen met het vervangen van het kozijn in de rechter dakkapel. Het nieuwe kozijn vormde een verarming ten opzichte van het bestaande kozijn. De afmetingen zijn anders, waardoor de verhoudingen niet meer kloppen. Zo heeft het grote raam oorspronkelijk nauwelijks raamhout, in het nieuwe kozijn is dit gelijk getrokken met het openslaande deel. De nieuwe invulling vormt aan aantasting van het beschermde stadsgezicht en is daardoor niet wenselijk.

In het nieuwe voorstel wordt niet het rechter kozijn aangepast, maar het linker, bestaande kozijn vervangen, gelijk aan het nieuwe rechter kozijn. Dit kozijn heeft de commissie eerder afgekeurd omdat het nieuwe kozijn een verarming vormde. Nu vormen beide kozijnen een verarming om bovenstaande redenen.

## **Saturnusstraat ongenummerd hoek Melkwegstraat ongenummerd**

20240221 A/202325626

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201923304/7857413 d.d. 19-12-2021 voor het bouwen van 205 woningen met bergingen en gedeelde fietsenstallingen, 612 m<sup>2</sup> horeca, 4.243 m<sup>2</sup> kantoren, parkeergarage (196 parkeerplaatsen) en een daktuin ter plaatse van Saturnusstraat ongenummerd hoek

Melkwegstraat ongenummerd (Frank is een Binck) welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de gevels.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De eerder zonder context beoordeelde gekoppelde stijlen volgen het principe van andere gekoppelde stijlen in dit gebouw. Zo blijven het gevelconcept en het gevelbeeld samenhangend.

### **Saturnusstraat 16 en Saturnusstraat naast 16 met hoek Melkwegstraat**

20240221 A/2023-00761

**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202022143/8190849 d.d. 01-02-2022 voor het bouwen van een woontoren met 253 woningen, 1097 m2 maatschappelijke dienstverlening, 468 m2 horeca, 4201 m2 kantoor en een parkeergarage ter plaatse van Saturnusstraat 16 en Saturnusstraat naast 16 met hoek Melkwegstraat (One Milky Way) welke wijziging bestaat uit diverse aanpassingen aan bouwdeel B.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie leest dat de uiterlijke wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp de pui-indeling van de begane grond aan de zijde van de Melkwegstraat is. In plaats van zes dubbele draaiende deuren wordt één set schuifdeuren geplaatst. Met deze wijziging kan de commissie in beginsel instemmen. Zij constateert echter dat in de dubbelhoge plint veel meer gebeurt. De indeling van de invulling – aantal stijlen, aantal ruiten, een paneel in plaats van een shadowbox ter plaatse van de vloer – wijzigt ook. Zoals nu getekend beoordeelt de commissie de aanpassing als een verarming.

### **Saturnusstraat 55**

20240221 A/2023-00588

**Bouwen:** het plaatsen van een CO2 tank in de openbare ruimte bij het pand.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie begrijpt dat een tank op de kade tegen de gevel stedenbouwkundig niet wordt mogelijk gemaakt. Uiterlijk maakt zij bezwaar tegen het 'inpakken' van de tank. Het hekwerk waarmee de tank wordt ingepakt is oneigenlijk in deze industriële context. Het hek introduceert een onduidelijk volume met een schijnbaar willekeurige vormgeving. Het geheel heeft geen enkele relatie met de omgeving.

## Schelpkade 3

20240221 A/2023-00470

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het gewijzigd uitvoeren van de op 01-09-2022 verleende omgevingsvergunning (202208867/8403864) voor het vergroten van de woning Schelpkade 3 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde waarbij de wijziging omvat diverse werkzaamheden.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie wijzigingen ten opzichte van het op 13 juli 2022 geaccordeerde ontwerp positief beoordeeld. Deze wijzigingen betroffen de gevel en hadden op de omgeving geen negatieve invloed. De nu voorgestelde aanpassing is de diepte van de uitbouw. Eerder is aangestuurd op een diepte die gelijk is aan de uitbouw van het buurpand Schelpkade 5-6. Een diepere uitbouw betekent meer bouwvolume en minder tuin, wat de commissie als een verarming van de kwaliteiten en waarden van het beschermd stadsgezicht beoordeelt.

## Sportlaan 582 tot en met 596

20240221 A/202202526

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woningen Sportlaan 582 tot en met 596 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

### Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging. Deze wijziging brengt de oorspronkelijke kozijnindeling van 14 ramen hoog terug alsook de beëindiging van het venster met een toogvorm.

Eerder was ook al ingestemd met de profilering van het nieuwe portiekvenster en de kleur lichtgrijs/beige (RAL 7032) zoals het bestaande kozijnkader.

## Stationsweg 143b

Wcie 20240221 A/2024-00944

**Bouwen:** het realiseren van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning op de bovenwoning Stationsweg 143b.

### Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op het onderhavige pand voorstellen en onderschreef zij de keuze voor een schildtypologie. Zij kon echter niet instemmen met de afmetingen van de dakkapellen in het achterdakvlak. In het onderhavige aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen nog altijd te fors in relatie tot het resterende dakvlak en de onderliggende bestaand gevel en context.

## **Sumatrastraat 312**

20240221 A/2024-00802

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Zonnepanelen op een prominent zichtbaar voordakvlak zijn in dit beschermd stadsgezicht nog niet geaccordeerd. Juist de rij panden waar Sumatrastraat 312 een onderdeel van is, heeft een opvallende en in de buurt weinig voorkomende dakvorm. Deze dakvorm en het voordakvlak spelen een belangrijke rol in het gevelbeeld en het straatbeeld. Het dakvlak wijzigt geheel door de toevoeging van zonnepanelen, wat de commissie in dit geval als een verstoring van het gevelbeeld en het straatbeeld en daarmee van het beschermd stadsgezicht beoordeelt.

## **Uithofslaan naast 13**

20240221 A/202329216

**Bouwen:** het bouwen van een woning naast Uithofslaan 13.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Deze woning is de voorste van twee onderscheidende woningen die achter elkaar aan de Uithofslaan worden gebouwd. Over deze hoofdopzet – twee verschillende villa's – is eerder in beginsel (dossiernummer 202220062) positief geadviseerd. De achterste woning is inmiddels ook individueel als beginselplan geaccordeerd.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van deze villa. De vormgeving en de architectonische uitwerking zijn rondom consequent en passend voor een vrijstaande woning in deze omgeving. De commissie adviseert voor het metselwerk verschillende stenen voor de plint, de gevels en de rollagen boven de gevelopeningen toe te passen, zoals in de 3D impressie. Dit zorgt voor betere verhoudingen en een rijker beeld.

In deze omgeving is de (groene) inpassing van de villa op de kavel bepalend voor het beeld en de samenhang met de omgeving. De commissie pleit voor een zorgvuldige natuurlijke oplossing van de waterkanten en de erfgrenzen.

De commissie benadrukt dat het architectonische onderscheid met de achterste woning essentieel is en bij de uitwerking van de achterste woning behouden moet blijven.

## **Valkenboslaan 98**

20240221 A/202329797

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Valkenboslaan 98 door het uitbreiden van de dakopbouw op de 3e verdieping aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding van de kap in deze vorm. De hoofdvorm van de bestaande kap blijft onvoldoende herkenbaar en er ontstaat een asymmetrisch beeld aan de achterzijde door de voorgestelde aanpassing dat niet past bij de architectuur van het pand en het blok binnen dit beschermde stadsgezicht.

### **Valkenboslaan 136**

20240221 A/202327912

**Bouwen/Cultuurhistorie:** Het vergroten van de woning Valkenboslaan 136 door het maken van een dakopbouw met dakkapel.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder ingestemd met op de hoofdopzet en het herstel van de gemetselde bovenrand, maar zij had ten aanzien van de architectonische uitwerking nog enkele opmerkingen. Het aangepaste komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De gevraagde specificaties zijn aangevuld, de draaiende delen van de kozijnen zijn aansluitend op de oorspronkelijke situatie uitgevoerd in een donkere kleurstelling en de zijwangen van de dakkapel worden bekleed met zink. Het plan is akkoord.

### **Valkenboslaan 382-384**

20240221 A/2023-00409

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de winkel 382 naar woning en deel op eerste etage van 382 toevoegen aan woning 384.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Op 7 februari 2024 heeft de commissie ingestemd met het veranderen van de 'etalage' ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. De architectonische uitwerking is aangevuld en gelijk aan het linker buurpand. Zo worden de oorspronkelijke gevelindeling en de samenhang met de buurpanden hersteld.

### **Van Galenstraat 72 en 74**

20240221 A/202328310

**Bouwen:** het veranderen van de woningen Van Galenstraat 72 en 74 tot 1 woning en het veranderen van de achtergevel door het maken van grotere gevelopeningen op de begane grond.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een harmonica-pui in de achtergevel. In grootte zijn ze per pand, samen met het behoud van enkele openingen op de begane grond passend en is de verhouding gesloten/open aanvaardbaar. Eerder heeft zij gesteld dat de beide puien dicht op elkaar staan en zo het individuele onderscheid tussen de twee panden teveel verstoort en dat doet afbreuk aan de ritmiek en afleesbaarheid van het individuele pand. De commissie vindt de doorgevoerde wijziging te klein. Bovendien correspondeert het gevelaanzicht nu niet met de plattegrond. Graag ziet zij ook maatvoering van de achtergevel over de gevelopeningen. De commissie kan instemmen met de detaillering van de nieuwe puien in de gevel. De kleur oud groen dient nader gespecificeerd te worden (Ral...).

## **Van Lansbergestraat 109**

20240221 A/202328361

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Lansbergestraat 109 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen aangepast ontwerp, enkel een gesuggereerde voortzetting van de dakopbouw op het linker buurpand. Buiten het feit dat de opbouw stedenbouwkundig onmogelijk blijft, beantwoordt de voortzetting de vragen die de commissie uitte in haar vorige advies niet.

De commissie aandacht voor de opzet van het portiekblok waar Van Lansbergestraat 109 een onderdeel van is. Dit blok heeft een opvallende voorgevel met op de beide hoeken een erker die verder naar voor komt. De commissie vraagt een voorstel voor een volledige extra bouwlaag, een dakopbouw over het gehele blok, die rekening houdt met deze hoeken en die rekening met het zelfstandige pand aan de linker zijde. Doorzetten van de dakopbouw over het linke buurpand is voor de bebouwingsstructuur en voor architectuur van het buurpand een onlogische oplossing.

## **Van Musschenbroekstraat 66**

20240221 A/2023-00716

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het realiseren van een opbouw bij de woning Van Musschenbroekstraat 66 voor een extra woning voor kamergewijze verhuur en dakterras.

### **Niet akkoord**

De commissie heeft op 27 september 2023 opnieuw geadviseerd op het aangevraagde plan voor een opbouw op dit adres. Op verzoek van de bezwaarcommissie is het plan opnieuw beoordeeld omdat de juridische context is gewijzigd, het eerder vergunde plan aan het Pasteurplein 16 zou niet langer leidend zijn omdat het is ingetrokken.

Geconstateerd wordt nu dat dit uitgangspunt (wederom) ter discussie staat. Hetgeen betekent dat de commissie onderhavig aangepast voorstel op dit moment niet kan toetsen aan de Welstandsnota, aangezien het uitgangspunt voor een welstandelijke en cultuurhistorische beoordeling van dit hoekensemble aan de nota de samenhang is.

## **Van Speijkstraat 97**

20240221 A/202328858

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Speijkstraat 97 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond, het wijzigen van de trapopgang en het maken van constructieve doorbraken.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie. De bestaande situatie is nu voldoende inzichtelijk gemaakt voor een goede beoordeling. De nieuwe pui op de begane grond volgt de indeling van de bestaande pui en is akkoord. De commissie gaat ervan uit dat de pui - zoals getekend - in hout wordt uitgevoerd, in tegenstelling tot de materiaal- en kleurstaat waarin kunststof wordt vermeld. Met het extra raam in de zijgevel had de commissie al eerder ingestemd.

## **Van Speijkstraat 196A**

20240221 A/202328986

**Bouwen:** het vergroten van de woning Van Speijkstraat 196A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, achterzijde en aan de zijkanten.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 24-01-2024.

De commissie is akkoord met de voorgestelde wijzigingen van de woning. Ten opzichte van het eerdere plan is de gevraagde terugplaatsing van de dakkapel op het voor-dakvlak in tekst en tekeningen voldoende duidelijk aangegeven.

De commissie gaat ervan uit dat de kroonlijst aan de voorzijde ongewijzigd blijft.

## **Van Wouwstraat 14**

20240221 A/2024-00815

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning door het uitbreiden van de badkamer en het maken van constructieve doorbraken.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van het inpandige balkon. Het grote vierkante kozijn is voldoende passend bij de architectuur van de woning. Wel dient het restant balkonplaat te worden verwijderd en de gevel met metselwerk conform bestaand te worden aangeheeld.



Het toepassen van een kunststof kozijn is akkoord; het benadert in profilering en detaillering de nu aanwezige houten kozijnen voldoende en is zo passend in het beschermde stadsgezicht.

### **Van Zaeckstraat 59**

20240221 A/2024-01105

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert over de zonnepanelen op het platte deel van het dak. De panelen bevinden zich achter een schijncap en zijn niet hoger dan die schijncap. In het voorgevelbeeld en in het straatbeeld zullen zij niet zichtbaar zijn. Ook aan de achterzijde is van enige negatieve invloed op (de waarden van) de omgeving geen sprake.

### **Veenkade 148**

20240221 A/202329068

**Bouwen:** het veranderen van de gevel van de woning Veenkade 148 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststofkozijnen met triple glas.

#### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een kozijnvervanging voorstelbaar geacht, maar nog niet ingestemd met de voorgestelde architectonische uitwerking binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Met het aangepaste plan is op een aantal punten goed gereageerd op het eerdere advies. De ramen op de tweede verdieping zijn in afmeting gelijk aan de bestaande situatie. De samenhang binnen het pand en de relatie tot de buurpanden blijft zo behouden. Een verticaal detail van de onderaansluiting is aangeleverd, de vervanging van de onderdorpel met hardsteen is akkoord. Wel mist de commissie het verticale detail van de bovenaansluiting en het verticale detail over de wisseldorpel, waarbij zij vraagt dezelfde profilering als bestaand aan te houden en bij de wisseldorpel de kenmerkende dieptewerking door de verschoven glaslijn toe te passen.

De commissie herhaalt de vraag om deze in een blokprofiel uit te voeren om het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen te benaderen. De neggemaat is gelijk aan de bestaande situatie en akkoord. De materialen en kleuren zijn gespecificeerde en passend. De commissie vraagt de afwerking van de kozijnen met een houtnerf achterwege te laten en de kozijnen glad af te werken.

### **Venestraat 3**

20240221 A/202328284

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuw pui-indeling. De nu voorgestelde pui is in indeling en vormgeving passend. De nu voorgestelde bouwkundige plint is voldoende passend bij de monumentale waarde van het pand.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Dit acht zij voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

### **Venestraat 3**

20240221 A/202328284

**Monument:** het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

#### **Akkoord**

De commissie kan instemmen met de nieuw pui-indeling. De nu voorgestelde pui is in indeling en vormgeving passend. De nu voorgestelde bouwkundige plint is voldoende passend bij de monumentale waarde van het pand.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Dit acht zij voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

### **Venestraat 12**

20240221 A/2023-00721

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van het pand door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

#### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe reclamevoering. Het bord boven de entree en de uitsteekbak hebben dezelfde positie als de huidige reclame-uitingen, hebben vrijwel dezelfde afmetingen en hebben eenzelfde uitstraling. De invloed van de reclamevoering op het gevel- en straatbeeld wijzigt met deze vernieuwing niet.

### **Vlierboomstraat 482**

20240221 A/2023-00450

**Bouwen:** het vergroten van de woning Vlierboomstraat 482 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de extra bouwlaag. De hoofdvorm en de vormgeving van de dakopbouw volgen (aan de voorzijde) de eerder op deze architectonische eenheid geaccordeerde opbouwen. De commissie vraagt aandacht voor het nieuwe metselwerk dat precies als het bestaande moet zijn. Dat wil zeggen met dezelfde steen, metselverband en voeg.

### **Wagenstraat 179A tot en met 179C**

20240221 A/202329552

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking. Omdat informatie over de noodzaak van het vervangen van de ramen ontbreekt, kan de commissie de invloed op het gemeentelijk monument niet beoordelen. Foto's van de onderdorpels zijn onvoldoende om het volledig vervangen van de ramen te legitimeren. Volledig vervangen van origineel materiaal is een in beginsel ongewenste ingreep die de monumentale waarden schaadt. De Welstandsnota schijft voor dat deze waarden gerespecteerd en behouden of versterkt moeten worden.

### **Wagenstraat 179A tot en met 179C**

20240221 A/202329552

**Monument:** het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

### **Niet akkoord**

De commissie herhaalt haar eerdere opmerking. Omdat informatie over de noodzaak van het vervangen van de ramen ontbreekt, kan de commissie de invloed op het gemeentelijk monument niet beoordelen. Foto's van de onderdorpels zijn onvoldoende om het volledig vervangen van de ramen te legitimeren. Volledig vervangen van origineel materiaal is een in beginsel ongewenste ingreep die de monumentale waarden schaadt.

### **Wassenaarsestraat 139**

20240221 A/2023-00379

**Bouwen:** voor het veranderen van de bedrijfsruimte Wassenaarsestraat 139 tot woning, het wijzigen van de voorgevel en tuinmuur en het toevoegen van een parkeerplaats op eigen terrein aan de achterzijde.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft de tekeningenset met datum 30-01-2024 beoordeeld.

De commissie kan in beginsel instemmen met een wijziging van de garagedeur in de voorgevel ten behoeve van een nieuwe woonfunctie op de begane grond. Toevoegen van transparantie met behoud van de uitstraling van een garage/werkplaats is een passende oplossing, zowel voor het gevelbeeld van het dubbele pand als in het straatbeeld. De nu voorgestelde pui heeft echter te duidelijk vaste delen en een deur. De pui heeft geen relatie met de oorspronkelijke architectuur of de oorspronkelijke functie. De vier of drie delen en bovenlichten zouden een gelijk maat en vormgeving moeten hebben. Een regelmatige verdeling die vier of drie deuren suggereert.

De nieuwe roldeur in de tuinmuur aan de achterzijde past in het straatbeeld van dit deel van de Ankerstraat.

## **Weissenbruchstraat 56**

20240221 A/202322461

**Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag):** het vergroten en veranderen van de woning Weissenbruchstraat 56 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde over alle verdiepingen, het maken van een dakterras, het plaatsen van een luifel op de begane grond en het onderkelderen van de tuin.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet met het voorstel instemmen. Zij constateert dat het voorstel stedenbouwkundig niet passend is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra volume met luifel en dakterras toe te staan.

Het pand bevindt zich op de hoek van de Weissenbruchstraat en is onderdeel van een architectonisch hoekensemble. De uitbreiding is beoogd ter plaatse van de kenmerkende open hoek van het bouwblok en is daarmee zichtbaar vanaf de openbare weg. De voorgestelde meerlaagse uitbouw en luifel zijn architectonisch niet voldoende passend en onvoldoende ondergeschikt aan het hoofdvolume. Zij tasten het open karakter van het bouwblok aan. Het verstoort de eenheid en homogeniteit van het hoekensemble. De commissie oordeelt dan ook dat het voorstel niet leidt tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht.

## **Westduinweg 52C**

20240221 A/202329227

**Bouwen:** het veranderen van de woning Westduinweg 52C door het maken van een dakterras op de vierde verdieping aan de achterzijde.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een inpandig dakterras/ loggia met zinken afwerking en de voorgestelde pui indeling op deze plaats voorstellen, echter had zij nog enkele opmerkingen over de vorm en uitwerking.

In het voorliggende plan is de onderzijde van de kap behouden en het hekwerk komen te vervallen, waardoor de loggia binnen de contouren van het dakvlak is gehouden en de vorm van de kap als dusdanig herkenbaar blijft. Zij reageert positief op het aangeleverde hoekdetail over de kap met de zinken bekleding en de kleurstelling van de kozijnen (RAL 9010), afgestemd op de bestaande kozijnen. De eerdergenoemde bezwaren zijn op een zorgvuldige wijze verwerkt. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

## **Willem de Zwijgerlaan 16B**

20240221 A/2023-00660

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van het pand Willem de Zwijgerlaan 16B door het plaatsen van 5 Velux-dakramen.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakvensters in het voordakvlak. De dakvensters zijn in positie en in formaat gelijk aan de het reeds aanwezige dakvenster in deze kap. Het geheel vormt nu een eenheid en is daardoor passend bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

## **Wingerdstraat 72**

Wcie 20240221 A/202328372

**Bouwen:** het vergroten van de woning Wingerdstraat 72 door het maken van een dakopbouw

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder stemde de commissie niet in met de voorgestelde typologie van de dakopbouw met een doorgemetselde gevel aan de voorzijde. Aan beide zijden van het plein is sprake van eenzelfde architectuur. Aan de overzijde van de straat zijn reeds dakopbouwen in de vorm van setbacks vergund (onder andere nummers 77 en 67). Bij het toepassen van eenzelfde typologie - die van een setback – aan beide zijden van het plein ontstaat in de toekomst een eenduidige, doorlopende en samenhangende derde laag. De dakopbouw dient in positie, vormgeving en detaillering gelijk te zijn aan de reeds geaccordeerde opbouwen aan de overzijde van de straat.

Hoewel in het voorliggende aangepaste ontwerp sprake is van eenzelfde typologie als aan de overzijde van de straat - een gemetselde setback - is de dakopbouw in afmetingen, vormgeving en detaillering niet gelijk aan de reeds geaccordeerde opbouwen (zie onder andere nummer 67) aan de overzijde van de straat. De materiaal- en

kleurstaat dient tevens compleet te worden gemaakt, inclusief kleurspecificaties en -nummers.

## **Zoutkeetsingel 71 tot en met 109**

20240221 A/202320356

**Bouwen:** het veranderen en renoveren van de woningen Zoutkeetsingel 71 tot en met 109 door het uitvoeren van funderingsherstel, het vervangen van de dakkappen aan de voorkant en het veranderen van de indeling en de gevels van 2 bedrijfsruimtes naar 3 woningen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt wederom haar vorige advies. De commissie kan zich de wijzigingen voorstellen maar kan het plan nog niet volledig beoordelen doordat de detaillering van de nieuwe kozijnen volledig ontbreekt. Zij wijst er hier op dat detailtekeningen van in aansluiting op bestaand getekend dient te worden. Zowel horizontaal als verticaal. Duidelijk dient te worden gemaakt waar de details zich op de geveltekeningen bevinden.

Zij kan zich de vervanging van de dakkappen voorstellen, echter acht zij de nu voorstelde detaillering te laagwaardig en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur. Zij constateert wel dat de dakkapel nu in zink uitgevoerd wordt, dat is al een vooruitgang. Ook zijn de sierlijsten genuanceerd. Echter de indeling en de overige detaillering is nog niet voldoende passend. Zij vraagt om voor de kenmerkende dakkappen de bestaande vormgeving en detaillering aan te houden. Dit is nu niet het geval. De commissie wijst er op dat de klossen anders zijn, de dikte van het dak is bijvoorbeeld veel dikker. In de bestaande situatie is het dak dunner dan de kozijnen. Op de tekeningen wordt het vele malen dikker dan de kozijnen. Ook de verhoudingen zijn niet conform bestaand.

Ook heeft zij twijfels over de nieuwe driedeling in de grote vensters die op de ene tekening op gevel 13 en op de andere tekening op gevel 8 voorgesteld wordt. Deze lijkt atypisch en niet passend bij de bestaande architectuur.

## **Zuidwal 19**

20240221 A/2023-00476

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de gevel van het pand door het gedeeltelijk vervangen van de ramen.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft in een eerdere aanvraag deze kozijnvervanging negatief beoordeeld. Haar bezwaren hadden betrekking tot de indeling en de detaillering van de kozijnen.

Ik het voorliggende ontwerp zijn de nieuwe kozijnen qua indeling goed afgestemd op elkaar en op de kozijnen van het buurpand.

Echter benadert het detail van de wisseldorpel het bestaande schuifraamdetail onvoldoende. Bij een schuifraam valt de bovenrand van het schuifdeel achter de onderzijde van het bovendeeel en is dus aan de buitenkant niet zichtbaar. Het draaideel van de nieuwe kozijnen komt te veel in het zicht en dient zo veel mogelijk achter de tussendorpel te worden gedetailleerd.

## **Zuidwal 96**

20240221 A/202328984

**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen van de woning Zuidwal 96 door het maken van een dakterras.

### **Akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorstel. Het aangepaste dakterras is kleiner in omvang en bevindt zich achter de lichtstraat en direct grenzend aan de achtergevel, waardoor het in verhouding beter aansluit bij het hoofdgebouw en voorstelbaar wordt geacht. De neutrale vormgeving van het houten hekwerk in een zuiver witte kleurstelling is voldoende passend en akkoord.