



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 24 januari 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 24 januari 2024.

Adriaan Pauwstraat 55A

20240124 A/202321107

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 55A door het maken van een dakterras, het maken van een constructieve doorbraak, het rechtekken van het schuine dak aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een dakterras. Het hekwerk aan de voorzijde ligt op voldoende afstand van de voorgevel en is daardoor niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het uitstapluk is conform de nota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. De dakuitbouw sluit in materialisering aan bij het pand zelf en bij de uitbouw van de burens ter linkerzijde, het hoekpand.

De zinken afdekkap met kraaldeel en boeiboord is passend.

De kozijnen in de achtergevel sluiten in schaal, verhouding en positie voldoende aan op de kozijnen van de onderliggende verdieping.

De nieuwe houten kozijnen met dubbel glas in de voorgevel volgen de huidige indeling. Hierbij wordt het schuifraam aanzicht met verspringende glaslijn behouden.

Het geheel is op deze wijze voldoende passend bij het ensemble en binnen het beschermde stadsgezicht.

Azaleastraat 28

20240124 A/202328432

Bouwen: het vergroten van de woning Azaleastraat 28 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar zij had nog enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Zij constateert dat er goed is gereageerd op een groot deel van de eerdere bezwaren. Zij reageert positief dat aansluiting is gezocht bij de eerder geaccordeerde plannen in de straat, bijvoorbeeld wat betreft de maat van de setback in combinatie met het laten vervallen van het terras aan de voorzijde en de raamindelingen, het uitvoeren van de voor- en achtergevel in zink, het spijlenhekwerk aan de achterzijde zonder toepassing van glas,

De commissie vroeg eerder om de maatvoeringen en de specificatie van kleuren en materialen compleet te maken en de tekeningen consequent op elkaar af te stemmen. De kleurspecificatie van het stalen hekwerk en de maatvoering van de luifel ontbreken nog steeds. De commissie kan instemmen met de hoogte van de zonnepalen op de overzichtstekeningen, echter dient detail 6 daarop afgestemd te zijn. Eerder vroeg zij om de kozijnprofilering als blokprofiel te tekenen. Het nu getekende kozijnprofiel is nog steeds geen blokprofiel. Dit is de eerste opbouw op dit bouwblok, daarom adviseert de commissie om hier de wachtgevels in een grijze kleur (Ral 7037) te maken, conform het geaccordeerde plan op nummer 76.

Badhuisstraat 158

20240124 A/202329606

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Badhuisstraat 158 door het wijzigen van de indeling, het maken van een constructieve doorbraak, het vergroten van een dakterras, het verplaatsen van een trap en het maken van zijdakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich zijdakkapellen in de kap voorstellen. Echter kan zij het geheel niet volledig beoordelen omdat de aanzichten van de dakkapellen ontbreken. De commissie merkt op dat in het rechter zijdakvlak de dakkapel te dicht op de hoekkeper lijkt te zitten. Ook is die kap korter dan de andere kap, onduidelijk is of het formaat passend is en voldoende ondergeschikt.

De vormgeving van de dakkapellen sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Badhuisstraat 198 en 200

20240124 A/202328999

Bouwen: het veranderen van de winkel en de woning Badhuisstraat 198 en 200 door het plaatsen van airco-units op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De airco units zijn op voldoende afstand van de gevel gepositioneerd en daarmee aan het zicht onttrokken vanaf de publieke ruimte.

Bazarstraat 20

20240124 A/202328793

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het gebedshuis Bazarstraat 20 door het aanpassen van het verbindingsdeel tussen voorhuis en achterbouw met 2 stalen portalen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van een dakterras op de bestaande uitbouw. In het voorgestelde plan zal de halfronde uitbouw met raampartijen gelegen aan de achtergevel worden verwijderd. Een dakterras op dit dakvlak is voorstelbaar, echter is hetgeen nu voorgesteld wordt te groot en niet passend bij de kenmerkende structuur binnen dit achtergebied. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen wat aansluit op het naastgelegen bouwvolume. Ook vraagt de commissie om het hekwerk in vormgeving meer aan te laten sluiten bij de bestaande architectuur. Een glazen hekwerk sluit daar onvoldoende bij aan en is storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 400A

20240124 A/202329586

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 400A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstelbaar, maar heeft eerder op enkele onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet ingestemd met het ontwerp. Het aangepaste plan komt tegemoet aan de eerdere bezwaren. De achterzijde wordt afgewerkt met een keramisch materiaal, conform het onderliggende metselwerk. De detaillering is compleet gemaakt: horizontale details en kleurspecificaties zijn toegevoegd, de bekleding van het dakschild is als natuurlei gespecificeerd.

Beetsstraat 73

20240124 A/202327255

Bouwen: het vergroten van de woning Beetsstraat 73 door het plaatsen van een aanbouw eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw op de eerste verdieping. De voorgestelde vormgeving sluit aan op de bestaande architectuur. De afmetingen zijn gelijk aan de afmetingen van de uitbouw van de burens.

Benoordenhoutseweg 80a

20240124 A/2023-00675

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van Benoordenhoutseweg 80a door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Allereerst constateert zij dat de volledige detaillering, inclusief maatvoering ontbreekt, waardoor de aanvraag niet volledig te beoordelen is. Zij merkt echter wel de volgende dingen op:

De nu voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijke profilering op onvoldoende wijze. Hierdoor verdwijnt tevens de samenhang met de kozijnen op de begane grond, die onderdeel zijn van deze architectonische eenheid (hoekpand). Voor het behoud van een coherent gevelbeeld in het hoekpand, dienen de kozijnen, wat betreft profiel en uiterlijk, overeen te komen met de bestaande kozijnen op de begane grond. Ook kan zij niet instemmen met het wijzigen van de raamdorpels. Op de gevelaanzichten van de nieuwe situatie zijn raamdorpels over de gevelbanden getekend, dit is niet wenselijk. Tevens kan zij niet instemmen met het plaatsen van ventilatieroosters. Binnen beschermd stadsgezicht dienen deze verholten opgelost te zijn.

Het voorstel leidt niet tot behoud of versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

NB: Detaillering is getekend in aansluiting op bestaand. Niet enkel profielen en aanzichten.

Binckhorstlaan 249 en Capellalaan

20240124 A/202325305

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 202022123/8720721 dd. 15-9-23 voor het bouwen van een woontoren met 294 woningen en detailhandel en maatschappelijke voorzieningen in de plint Trekvlietzone 1A (BinckBlocks), 9 woningen en parkeergarage met 531 parkeerplaatsen Trekvlietzone 1B (BinckPark) en het realiseren van een in-of uitrit tussen Binckhorstlaan 249 en Capellalaan middels het veranderen en toevoegen van 57 woningen (BinckBlocks).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het op 1 november 2023 geaccordeerde ontwerp het bovendetail van enkele puien is. Ten behoeve van de ventilatie van achterliggende ruimten blijft de ruit aan de bovenzijde los van het raam. Op het totaalbeeld van de woontoren heeft dit aangepaste detail geen invloed.

Brouwersgracht 4L

20240124 A/202329432

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de koffiebar met koffiebranderij Brouwersgracht 4L door het plaatsen van een nieuwe schoorsteen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het kanaal. De geringe diameter van het kanaal in combinatie met de hoogte boven de dakrand zijn passend in deze omgeving. De uitvoering in RVS is voldoende passend bij de architectuur van het gebouw. De plaatsing dicht op de gevel van het gebouw is akkoord.

Delagoastraat 47

20240124 A/202325534

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Delagoastraat 47 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met de voorgestelde extra bouwlaag op deze locatie niet instemmen. Zij constateert dat het volume stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Denneweg 63A

20240124 A/202324212

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Denneweg 63A door het maken van een dakterras en het vergroten van de bestaande uitbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft aanvullende informatie ontvangen. De aangedragen uitbouwen zijn geen van alle vergelijkbaar met de nu voorgestelde uitbouw, waarbij het binnen terrein dicht gebouwd wordt en samengevoegd wordt met het bestaande achterhuis. Daarom handhaaft zij haar vorige advies:

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Het verhogen van de bestaande bebouwing en daardoor het volledig invullen van het binnengebied is niet denkbaar. Het bestaande achterhuis wordt nu opgenomen in de volledige bebouwing. Hierdoor verdwijnt de kenmerkende opzet van een voor- en achterhuis volledig. Dit vormt een aantasting van de kenmerken van het beschermd stadsgezicht.

Dirk Hoogenraadstraat 132

20240124 A/202323702

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 132 door het vergroten van het balkon op de 1e verdieping op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet geen welstandelijke wijzigingen dus herhaalt haar vorige advies: De commissie kan instemmen met het dakterras op de eenlaagse uitbouw. Het dakterras is nu in afmeting gelijk aan de burens.

Zij constateert dat de privacy schermen zijn komen te vervallen.

De commissie kan nu instemmen met de vormgeving van het hekwerk, dit sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Dirk Hoogenraadstraat 140

20240124 A/202327430

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 140 aan de achterzijde door het vergroten van het dakterras op de 1e verdieping en het realiseren van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vergroting van het bestaande terras. Het terras sluit nu in diepte aan op het eerder geaccordeerde hekwerk bij het naastgelegen pand nummer 138. Het voorgestelde hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde steektrap aan de achterzijde. Dit is een typische toevoeging in dit binnengebied. De doorgang aan de muurzijde is hierbij voldoende passend en ondergeschikt. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Duinweg 21A

20240124 A/202326449

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Duinweg 21A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de aluminium kozijnen. De wisseling van de draairichting van de ramen is akkoord.

De commissie herhaalt haar constatering dat het kozijn op de eerste verdieping boven de voordeur niet juist is weergegeven. Het laten vervallen van de draaiende delen in dat kozijn is voorstelbaar.

De kozijnen in de erker op de begane grond en de verdieping zijn oorspronkelijk gebaseerd op een verdeling van vijf gelijke delen. Wat betreft de nieuwe indeling van deze kozijnen wordt hierop aangesloten. Dat is zo passend in het gevelaanzicht binnen dit beschermde stadsgezicht.

De indeling van de kozijnen in de dakkapel komt overeen met de oorspronkelijke houten kozijnen. Echter de profilering en detaillering van de aluminium kozijnen wijkt daar teveel van af.

Op deze wijze sluit het onvoldoende aan bij de architectuur van de woning en bij het gevelaanzicht van het ensemble waar de woning deel van uitmaakt.

De commissie constateert dat er details over de hoek van de erker ontbreken.

Elandstraat 26

20240124 A/202312292

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de sexinrichting Elandstraat 26 tot 10 woningen en het wijzigen van de woning Bilderdijkstraat 104 tot sexinrichting.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie accordeert het voorstel als beginselplan. De hoofdopzet van de aanpassing van de overhoekse begane grond gevel is voldoende gerelateerd aan de opzet van de bebouwing. De gevelaanpassing houdt rekening met de verschillende panden, de afwijkende winkelplint van het hoekpand is geëigend en verwijst naar een eerdere situatie.

Voor de uitwerking naar bouwplan ziet de commissie de volgende aandachtspunten.

- De metselwerk penanten van het hoekpand werken niet samen met de plint en de kroonlijst. De omkadering van de vensters is geen geheel;
- De rollaag in/onder de kroonlijst aan de zijde van de Bilderdijkstraat is atypisch en storen;
- De commissie adviseert de huidige omkadering van Bilderdijkstraat 106 te behouden. Omdat de aanwezige gevelopeningen niet passen bij de verdiepingen, kan de begane grond zich beter als geheel onderscheidend zijn;
- De verschillende kozijnen en ramen moeten afzonderlijk worden uitgewerkt, passend bij het type venster;
- De ingediende vensterdetaillering komt niet overeen met de indeling van het venster waarin dit detail is aangegeven;

- Een aanpassing van de garagedeur van Bilderdijkstraat 104 is mogelijk, maar de pui moet de uitstraling van garagedeur houden. Nu lijken twee deuren en 'kale' zijlichten getekend. Dit is een oneigenlijke indeling;
- Een precies gekozen en uitgewerkt materialen- en kleurenpalet is essentieel voor een samenhangend geheel.

Emantsstraat 13

20240124 A/202329574

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Emantsstraat 13 door het maken van een uitbreiding voor plaatsing van een MIVA-badkamer.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat in vergelijking met de vorige aanvraag de schuur komt te vervallen. Zij gaat mee met het eerdere standpunt wat toen ingenomen is:

Benoordenhout wordt gekenmerkt door een grote mate van harmonie. De harmonie wordt voor een belangrijk deel door de ligging in het groen en de grote mate van overeenkomst in bouwhoogte, geleding en materiaal voor zover het woonhuizen betreft.

Het bebouwingsbeeld en de structuur van het gebied is samenhangend en waardevol.

Het gebied van algemeen belang is vanwege zijn schoonheid en zijn ruimtelijke structurele samenhang.

Dit betekent dat de structuur van deze wijk van cultuurhistorische waarde is. De structuur betreft de manier waarop de verschillende bebouwingsmassa's gerangschikt zijn. En hoe de mate van open en bebouwd gebied zich verhoudt.

Bij het stedenbouwkundige ensemble waar Emantsstraat 13 onderdeel van uitmaakt telt niet alleen het hoofdvolume drie bouwlagen maar ook de achteraanbouw.

In dit plan heeft de eenlaagse uitbouw een dusdanig ondergeschikte afmeting waardoor het hoofdvolume met de oorspronkelijke aanbouw voldoende herkenbaar blijft en wordt de tuin niet volledig afgesloten. Hierdoor vormt de uitbouw geen aantasting van de kenmerkende oorspronkelijke structuur en vormt daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

NB De commissie wijst erop dat enkel op de cultuurhistorische waarden getoetst is en niet gekeken is naar de vormgeving.

Fahrenheitstraat 517

20240124 A/202327712

Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 517 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een dakkoepel en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al instemmen met het vervangen van de houten kozijnen met schuiframen voor kunststof. De indeling, profilering en detaillering komt zoveel mogelijk overeen. Het laten vervallen van de roedes in de ramen was, binnen het ensemble waar deze woning onderdeel van is, voorstelbaar.

De nieuwe grotere voordeur in de donkergroene kleurstelling was al voldoende passend geacht. De deur dient met dezelfde neggemaat zoals bij de andere kozijnen aanwezig is, in het bestaande metselwerk te worden uitgevoerd.

De commissie heeft de afgetimmerde gevel niet beoordeeld.

Frederik Hendriklaan 39

20240124 A/202314165

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van een vloerafscheiding op het dakterras van de woning met kantoor Frederik Hendriklaan 39.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan binnen het rijks beschermde stadsgezicht Statenkwartier instemmen met het aangepaste voorstel. Het pand is vanwege de open hoek zowel aan de voor- als achterzijde zichtbaar in het straatbeeld. In het aangepaste plan is het hekwerk van het terras op voldoende afstand van zowel de voor- als achtergevel gepositioneerd. Ook is het hekwerk beperkt tot de minimaal vereiste hoogte en neutraal vormgegeven als een stalen spijlen hekwerk in een antraciet kleurstelling. De commissie acht het hekwerk voldoende ondergeschikt en daarmee passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Galvanistraat 5A

20240124 A/202327635

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Galvanistraat 5A door het plaatsen van 1 dakkapel, 1 dakuitbouw, het wijzigen van de indeling en het veranderen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapel en de dakuitbouw in de kap. De dakkapel- en uitbouw zijn nu voldoende ondergeschikt aan de kap.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging aan de voorzijde. De nu voorgestelde profielen benaderen de oorspronkelijke profielen op voldoende wijze. Op deze wijze blijft de samenhang met de onderliggende kozijnen bestaan. Dit levert geen verstoring van de architectuur op en daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 48

20240124 A/202328371

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met kantoor Grote Marktstraat 48 door het plaatsen van een onverlichte reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de bestaande uitsteekbak vervangen wordt. Zij kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. De bak dient in formaat gelijk te zijn, dat wil zeggen binnen het glas te vallen. Dat is op de tekening niet het geval. Ook dient de uitsteekbak op afstand van de gevel te zitten, gelijk aan de meeste aanwezige uitsteekbakken. Dit om een bepaalde eenheid in het gevelbeeld te waarborgen. Het uiterlijk van de uitsteekbak acht zij verder voldoende passend.

De commissie kan niet instemmen met het volledig bestickeren van de bovenlichten. Volgens de nota mag een ruit tot maximaal 20% bestickerd worden. Daar voldoet deze aanvraag niet aan.

Hengelolaan 1005-1057 ev

20240124 A/202324092

Bouwen: het uitvoeren van gevelrenovatie aan de complexen Hengelolaan 1005-1057, Plantenoord 2-324, Zonnenoord 3, Zonneoord 4-58, Vredeoord 1-215, Vredeoord 10-136, Sterrenoord 1-97, Sterrenoord 2-108, Bouwlustlaan 41-185 en het Oord 3-53 (de wijk De Oorden blokken 1 tot en met 20) fase 2 en 3.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De blokken die nu aangepakt worden maken deel uit van een groter geheel. De portiekblokken binnen dit geheel hebben verschillende architecturen, maar vormen toch een ensemble. Dit wordt veroorzaakt door de eenduidige stedenbouw en het gebruik van vergelijkbare bouwstenen, materialen en kleuren. Uitzondering is het blok op de hoek Hengelolaan/Bouwlustlaan dat een afwijkende, eerdere architectuur heeft. Dit blok wordt niet aangepakt.

De portiekblokken zijn niet meer oorspronkelijk. Onderdelen zijn aangepast en vervangen. Ook is recent de verduurzaming van een deel van de blokken geaccordeerd. Ondanks de verschillen die zo zijn ontstaan, is nog steeds sprake van een ensemble.

De nu voorgestelde aanpak is in zichzelf en in het ensemble een goede. Beeldbepalende onderdelen als de dakranden of de vensters veranderen en er worden nieuwe elementen toegevoegd. De taal waarmee deze verduurzaming en vernieuwing wordt gerealiseerd blijft dicht bij de oorspronkelijke taal en behoudt het ensemble.

Een klein maar opvallend detail beoordeelt de commissie als storend in de zorgvuldige architectonische uitwerking en storend voor het geheel. De blank aluminium daktrim boven de lichtgrijze dakranden zal aftekenen. Dit past niet bij de robuuste uitstraling van de dakrand en niet in het ensemble.

Ivoorhorst 155

20240124 A/202327654

Bouwen: het veranderen van de gevels van het wijk- en dienstencentrum Ivoorhorst 155 door het gedeeltelijk vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen. De indeling van de kozijnen volgt de bestaande indeling. De kleurstelling Ral 7016 is conform de huidige kleurstelling van de kozijnen.

Gezien het feit dat de vervanging gedeeltelijk is ziet de commissie graag details van de bestaande stalen kozijnen tegemoet.

De detaillering van de nieuwe kozijnen in de gevel ontbreekt nagenoeg, graag ziet de commissie de details tegemoet en voorzien van maatvoering.

Jan van der Heijdenstraat 141

20240124 A/202328124

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Jan van der Heijdenstraat 141 door het wijzigen van 2 reclame-uitingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich uitingen voorstellen, maar niet op deze wijze. De commissie acht de rechter uiting 'Drogist Laak' voldoende passend binnen de bestaande gevelindeling. Zij kan echter niet instemmen met de uiting links ('Speelkwartier Laak'). De voorgestelde plaat ontkent de bestaande gevelindeling/ structuur volledig. Zij kan zich een uiting voorstellen die de gevelstructuur volgt.

Zij kan niet instemmen met het volledig bestickeren van de ruiten. Volgens de nota mag maximaal 20% bestickerd worden. Hier voldoet het plan niet aan.

Javastraat 100D

20240124 A/202323574

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Javastraat 100D door het vergroten van de kapverdieping en het maken van een inpandig dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder instemmen met het verhogen van het bestaande zinken zadeldak. De nu voorgestelde wijzigingen van een verlaagde nok, een dunnere dakrand boven de pui en het dakschild dat iets mee terugligt is voorstelbaar. Storend is echter de hoge kanaaldoorvoer op het steile dakschild. Dit tast het gevelbeeld binnen het beschermde stadsgezicht te veel aan.

Johan van Oldenbarneveltlaan 20C

20240124 A/202329668

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 20C door het vervangen van de schuifpui door openslaande aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand maakt deel uit van een vier-laagse portiekflat uit de jaren '50, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier. De commissie reageert positief op de keuze voor een slank aluminium profiel en de nieuwe raamindeling van het bovenlicht. Daarmee is de nieuwe pui in lijn met de slanke (oorspronkelijke en) huidige kozijnen en raamindeling van de belendingen in de architectonische eenheid. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

Jurriaan Kokstraat 280

20240124 A/202321098

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Jurriaan Kokstraat 280 door het maken van 2 extra bouwlagen ten behoeve van 1 woning, het slopen en vervangen van de voorgevel op de 1e verdieping en het plaatsen van een nieuwe pui op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder haar waardering uitgesproken voor de zorgvuldige inpassing binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Scheveningen – Dorp'. Zij heeft grotendeels ingestemd met het voorstel, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt hieraan tegemoet en is akkoord. De onderdorpel wordt in aansluiting op de oorspronkelijke situatie uitgevoerd in metselwerk (gekantelde steen). De dakrand heeft meer reliëf met een metselwerk rollaag en betonband, aansluitend op het hoekpand. En de crèmewitte kleurstelling van de kozijnen is afgestemd op het ensemble aan de overzijde.

Katwijkstraat 14

20240124 A/202315591

Bouwen: het vergroten van de woning Katwijkstraat 14 door het vergroten van de beganegrond en het maken van een dakopbouw en het verhogen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging op een eerder door haar beoordeeld ontwerp betreft. De wijziging betreft het iets terugleggen aan de achterzijde en daarmee verkleinen van de dakopbouw. De commissie stemt hiermee in; de dakopbouw is voldoende zorgvuldig ingepast in de omgeving en het beschermde stadsgezicht. De commissie heeft in haar eerdere adviezen verzuimt de uitbouw op de begane grond te benoemen. Zij stemt in met deze uitbouw, in de directe omgeving komt dit al voor. Het dakterras en bijbehorend spijlenhekwerk beoordeelt zij als voldoende zorgvuldig in relatie tot de bestaande gevelwand en het binnengebied.

Klimopstraat 210

20240124 A/202325609.

Bouwen: het vergroten van de woning Klimopstraat 210 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op deze locatie voorstellen en onderschreef zij de typologie van een (voor)schild. De dakopbouw is zorgvuldig uitgelijnd met de vergunde dakopbouw voor het naastgelegen hoekpand, Klimopstraat 208. Op onderdelen van de architectonische uitwerking en detaillering kon de commissie echter nog niet instemmen met het ontwerp. De commissie stemt in met het voorliggende aangepaste ontwerp.

De twee dakkapellen in het voordakvlak zijn meer horizontaal geled en in maat en vormgeving verwant aan de dakkapellen voor nummer 244 omwille van een toekomstige zorgvuldige en eenduidige beëindiging van het bouwblok. De puien in de achtergevel zijn zorgvuldig uitgelijnd op de bestaande onderliggende puien. De commissie gaat ervan uit dat de wachtgevels in een grijze kleurstelling als RAL 7037 worden uitgevoerd zoals gebruikelijk.

Kokosnootstraat 57

20240124 A/202326560

Bouwen: het vergroten van de woning Kokosnootstraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakopbouw stedenbouwkundig nog niet mogelijk wordt gemaakt. Zij onderschrijft de noodzaak een eerste dakopbouw te ontwerpen die in de toekomst herhaald kan worden tot een eenduidige vierde laag.

De vormgeving is aangepast en is in hoofdopzet passend bij de bestaande bebouwing. In de uitwerking ziet de commissie nog belangrijke aandachtspunten. Indelingen en details die een goede samenhang van bestaand en nieuw onmogelijk maken.

De openingen in de voorgevel zijn uitgelijnd met de onderliggende gevel, maar de invulling wijkt af. De verhouding tussen breed deel en smalle zijlichten wijkt af. Een bovenlicht ontbreekt, wat mogelijk is op voorwaarde dat de gevelopeningen lager zijn dan in de bestaande gevel, om de vierde laag een passende beëindiging te maken. De dakopbouw zou ofwel precies moeten aansluiten bij de oorspronkelijke architectuur, ofwel een eigen gezicht dat vanzelfsprekend aansluit bij de bestaande bebouwing.

Waarnaar de maat van de dakrand verwijst, is onduidelijk. De hoogte van 380 mm lijkt atypisch.

Aan de achterzijde worden nu kunststof kozijnen toegepast, in beginsel passend, maar detaillering ontbreekt. Het detail van de aansluiting van de achtergevel van de opbouw op de bestaande achtergevel levert een onsamenhangend geheel op. Het metselwerk uiterlijk wordt doorgezet, maar de dakrand blijft behouden en de gevelbekleding ligt niet in hetzelfde vlak. Die gevelbekleding wordt volgens de beschrijving iets over de zijgevels doorgetrokken, maar dit ontbreekt op de tekening van de zijgevel.

Koppelstokstraat 148

20240124 A/202221943

Bouwen: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Koppelstokstraat 148 tot woning, atelier, garage en opslagruimte alsmede het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie de transformatie van bedrijf naar wonen voorstelbaar, echter vroeg zij om een hoofdvorm te kiezen en een woongevel te ontwerpen die zich hechten aan de bestaande architectuur van dit pand. De hoofdvorm met schildkap sluit aan bij de bestaande architectuur en de woongevel is passend in het straatbeeld met overwegend woningen. Het plan is voldoende afgestemd op de belendingen, ook voor wat betreft de detaillering en de kleur- en materiaalstaat. De commissie stemt in met het voorliggende aangepaste ontwerp.

Korte Poten 61

20240124 A/202328503

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Korte Poten 61 door het plaatsen van een reclame-uiting en een markies (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een markies op deze gevel voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze hangt te hoog op de gevel. Ook vormt de uitsteekbak in combinatie met de andere objecten op de gevel een optelsom aan elementen, wat leidt tot een storend gevelbeeld wat leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Kranenburgweg 45

20240124 A/2023-00438

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kranenburgweg 45 door het plaatsen van een aanbouw alsmede het wijzigen van de voorgevel door het plaatsen van een rooster.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende ontwerp.

Zowel de gietijzerrooster in de voorgevel als de aanbouw aan de achterzijde zijn zorgvuldig vormgegeven en passend binnen dit rijksbeschermd stadsgezicht.

De commissie constateert dat er geen specifiek detail van de zijgevels van de aanbouw is getekend en gaat ervan uit dat deze gelijk worden gedetailleerd als de achtergevel (det.1).

Laan van Meerdervoort 485

20240124 A/202327637

Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 485 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemde zij op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het ontwerp. Hoewel er in het voorliggende aangepaste ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie er niet mee instemmen.

De commissie constateert dat het voorliggende plan (deels) is afgestemd op het getekende vergunde plan op nr. 519. Zij vraagt om de pui in de achtergevel zorgvuldig te relateren aan de onderliggende bestaande gevel zoals ook in het vergunde ontwerp voor nr. 519 gebeurt. De raamdorpels dienen in de voorgevel in beton te worden uitgevoerd conform het vergunde planvoorn nr.519 en zoals in de werkelijke situatie het geval is. De dorpels dienen niet door te lopen tussen de kozijnen.

Over de andere doorgevoerde wijzigingen is de commissie positief: de rollaag bij de aanhechting met het onderliggende pand is komen laten vervallen zoals gevraagd en de gevraagde zinken afdekkap is getekend. De wachtgevels zijn nu inzichtelijk en akkoord. De details zijn gemaakt en de kleur- en materiaalstaat is volledig gemaakt.

Lange Beestenmarkt 50

20240124 A/202327652

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Lange Beestenmarkt 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapellen in het voordakvlak. Deze zijn nu voldoende ondergeschikt en laten de kap voldoende herkenbaar. Zij kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak. De dakkapel aan de achterzijde is in lengte verkleind maar nog steeds veel te fors in lengte. De voorgestelde detaillering is weer aangepast. De zinkenkraal is nu voldoende passend echter de afwerking is niet aangepast en nog steeds niet passend bij de bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt hierdoor nog steeds een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Beestenmarkt 50

20240124 A/202327652

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Lange Beestenmarkt 50 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapellen in zowel het voordakvlak als het achterdakvlak. Ze zijn in maatvoering nu voldoende ondergeschikt in het dakvlak en laten het dak als zodanig herkenbaar. Ook de vormgeving sluit nu op voldoende wijze aan op de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Lange Voorhout 5

20240124 A/202329286

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het theater Lange Voorhout 5 door het vervangen van de bestaande beglazing voor monumentaal isolatieglas en het plaatsen van 2 beeldschermen aan de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de bestaande beglazing. De nieuwe beglazing is zorgvuldig uitgewerkt en de bestaande profielen blijven voldoende intact.

Het voorgestelde dakvenster aan de voorzijde is voldoende terughoudend en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Ook kan de commissie instemmen met plaatsen van 2 beeldschermen op de gevel. Deze zijn zorgvuldig ingepast, voldoende ondergeschikt en houden voldoende rekening met de bestaande indeling. De schermen vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Voorhout 5

20240124 A/202329286

Monument: het veranderen van het theater Lange Voorhout 5 door het vervangen van de bestaande beglazing voor monumentaal isolatieglas en het plaatsen van 2 beeldschermen aan de voorgevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van de bestaande beglazing. De nieuwe beglazing is zorgvuldig uitgewerkt en de bestaande profielen blijven voldoende intact.

Het voorgestelde dakvenster aan de voorzijde is voldoende terughoudend en vormt geen aantasting van het monument.

Ook kan de commissie instemmen met plaatsen van 2 beeldschermen op de gevel. Deze zijn zorgvuldig ingepast, voldoende ondergeschikt en houden voldoende rekening met de bestaande indeling. De schermen vormen geen aantasting van het monumentale aanzicht.

Leyweg 785B

20240124 A/2023-00524

Bouwen: het veranderen van het pand door het gedeeltelijke vervangen van de kozijnen, het uitvoeren van schilderwerk aan de gevelkozijnen, het renoveren van de hoofdentree, het splitsen van een winkelunit en het wijzigen van het brandveilig gebruik.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de gevel. Het schilderen van de luifel aan de voorgevel in de kleur Ral 7021 is akkoord. Het toevoegen van houten latten in het plafond van de luifel is voldoende passend. De commissie waardeert de ranke kolommen onder de constructie van de luifel en vindt de nieuwe ronde opdikking niet passend. Daarnaast kan zij door het ontbreken van informatie over het bekleden van deze kolommen de nieuwe situatie niet goed beoordelen.

Verder ziet zij een verschil tussen de bestaande schuine dakrand en de rechte dakrand in de impressie. De details zijn daar ook niet heel duidelijk in.

De pui met de nieuwe vlakindeling, waarbij lagere schuifdeuren worden toegepast is passend.

In de zijgevel zijn kozijnen in drie traveeën aangeduid. Het is onduidelijk of nieuwe kleurstelling geldt voor alle kozijnen in deze gevel of alleen voor deze drie traveeën? De commissie constateert ook dat de indeling en de kleurstelling van de verschillende onderdelen van deze kozijnen verschilt van de huidige situatie. De eenheid in schilderwerk dient zoveel mogelijk gehandhaafd te blijven. De nieuwe kleurstelling is daarbij passend.

In de achtergevel is de nieuwe tourniquet in de kleur Ral 7021 akkoord. Ook hier is het toevoegen van houten latten in het plafond van de luifel voldoende passend.

De commissie constateert ook dat de getekende luifel niet overeenkomt met de bestaande situatie.

Madepolderweg 53B

20240124 A/202327238

Bouwen: het plaatsen van een toegangsbrug naar de woning Madepolderweg 53B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positie en de vormgeving van de brug. De brug wordt gerealiseerd naast en parallel aan de brug naar het buurpand en op enige afstand. Hiermee ontstaat een logisch, contextueel passende reeks. De afstand tussen de bruggen en het feit dat de woningen individueel zijn vormgegeven, maakt een andere vormgeving dan de brug naar het buurpand mogelijk. Het hekwerk is zorgvuldig ontworpen en past in het totale beeld met de bestaande brug en de individueel ontworpen woningen.

Malakkastraat 94

20240124 A/202328144

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een steiger tegen de zijgevel van het monument. Een steiger aan deze gevel sluit op geen enkele wijze aan bij het monumentale karakter van dit pand. Ook een deur in deze nagenoeg blinde zijgevel is geheel atypisch. Het plaatsen van een warmtepomp aan de monumentale zijgevel, welke goed zichtbaar is vanaf het water, vormt eveneens een grove aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Onduidelijk is wat de wijziging van de gevel in de bestaande uitbouw inhoudt. Aangegeven wordt dat op sommige plaatsen de kozijnen behouden blijven maar de ramen vervangen. Wat ontbreekt is de noodzaak voor het vervangen van de ramen. Ook detaillering bestaand en nieuw ontbreekt. De detaillering suggereert overigens dat alles enkel gerestaureerd wordt.

Aangegeven wordt een nieuwe deur met ventilatierooster, hier ontbreekt de detaillering van. Ook is onduidelijk op welke wijze de nieuwe isolatie aan de binnenzijde aansluit. De nieuwe muurrooster in de gevel zijn denkbaar. Echter ontbreekt de specifieke locatie. De tekeningen lijken niet met elkaar overeen te komen.

De commissie kan geen oordeel vellen aangezien te veel informatie ontbreekt of onduidelijk is.

Malakkastraat 94

20240124 A/202328144

Monument: het veranderen en verduurzamen van de woning Malakkastraat 94.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met een steiger tegen de zijgevel van het monument. Een steiger aan deze gevel sluit op geen enkele wijze aan bij het monumentale karakter van dit pand. Ook een deur in deze nagenoeg blinde zijgevel is geheel atypisch. Het plaatsen van een warmtepomp aan de monumentale zijgevel, welke goed zichtbaar is vanaf het water, vormt eveneens een grove aantasting van het monument.

Onduidelijk is wat de wijziging van de gevel in de bestaande uitbouw inhoudt. Aangegeven wordt dat op sommige plaatsen de kozijnen behouden blijven maar de ramen vervangen. Wat ontbreekt is de noodzaak voor het vervangen van de ramen. Ook detaillering bestaand en nieuw ontbreekt. De detaillering suggereert overigens dat alles enkel gerestaureerd wordt.

Aangegeven wordt een nieuwe deur met ventilatierooster, hier ontbreekt de detaillering van. Ook is onduidelijk op welke wijze de nieuwe isolatie aan de binnenzijde aansluit. De nieuwe muurrooster in de gevel zijn denkbaar. Echter ontbreekt de specifieke locatie. De tekeningen lijken niet met elkaar overeen te komen.

De commissie kan geen oordeel vellen aangezien te veel informatie ontbreekt of onduidelijk is.

Mechelsestraat 13

20240124 A/2023-00478

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op de platte daken van de garage en de overkapping. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden en de gebouwen liggen op geruime afstand van de straat. Hierdoor zijn ze niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke omgeving en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Merkusstraat 33

20240124 A/202326371

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de garage bij de woning Merkusstraat 33 tot woning door het maken van een extra bouwlaag met dakterras alsmede het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan met het voorgestelde extra volume op deze locatie niet instemmen. Zij constateert dat het voorstel stedenbouwkundig niet mogelijk is en ziet geen aanleiding om op deze locatie, afwijkend van het bestemmingsplan, een extra bouwlaag toe te staan.

Molenstraat 21-2

20240124 A/2023-00686

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Molenstraat 21-2 door het plaatsen van dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakkapel aan de linkerzijde. Deze is op voldoende afstand van de schoorsteen geplaatst en in maat, positie en uitwerking zorgvuldig afgestemd op de dakkapel van het buurpand.

Maar zij kan niet instemmen met de dakkapel aan de rechterzijde. Een spiegeling van de dakkapel van de burens is voorstelbaar mits de twee dakkapellen volledig samengevoegd worden. Het huidige voorstel heeft een negatief effect op het beeld van dit rijksbeschermd stadsgezicht. Nu zijn twee losse dakkapellen getekend onder een doorlopend dak. In het vooraanzicht moeten zij ook een geheel vormen. Daarbij is een horizontaal detail van de aansluiting van de dakkapellen op elkaar nodig.

Neuhuyskade 78

20240124 A/202327478

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Neuhuyskade 78 door het plaatsen van uitbouwen en het veranderen van de gevels door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de kozijnen. De nieuwe houten kozijnen volgen zoveel mogelijk de indeling, profilering en detaillering als de oorspronkelijke kozijnen. De detaillering van de schuifvensters - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn – blijft gehandhaafd. Wel merkt zij op dat de bestaande voorgevel op onderdelen niet juist is getekend. Ook ontbreken de bouwkundige details met de kozijnen in de gevel en ontbreken de kozijnmerken in het gevelaanzicht. Dit alles is nodig voor een goede beoordeling.

De uitbreiding aan de achterzijde op de eerste verdieping sluit goed aan bij het bestaande deel. Het toevoegen van een aanbouw aan de bestaande aanbouw op de begane grond is niet passend bij de typologie van het bouwblok. Ook het volbouwen van het bestaande dakterras op de eerste verdieping is niet passend bij de hoofdvorm van het pand en het ensemble binnen het beschermde stadsgezicht.

Nieboerweg 235

20240124 A/202322733

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieboerweg 235 door het plaatsen van een uitbouw, een schuur en een fietsenberging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de aanbouw. De stenige opbouw, de kunststof kozijnen met verdiept profiel en blokprofilering en de metselwerk waterslag waren eerder al akkoord bevonden. Het kozijn in de zijgevel aan de Nieboerweg is passend bij de andere kozijnen op de begane grond. De schuifpui is in combinatie met de andere deur passend in de gevel van de aanbouw.

De commissie herhaalt wederom haar opmerking dat een voortzetting van het bestaande hekwerk dient te gebeuren met de metselwerk 'plint' en horizontale delen.

De commissie herhaalt haar opmerking dat zij het nieuwe scherm achter het bestaande hekwerk niet kan beoordelen omdat onduidelijk is wat het is.

Nieuwe Parklaan 142

20240124 A/2023-00377

Bouwen: het vergroten van de woning door het maken van een kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aanbrengen van een koekoek ten behoeve van een te maken kelder aan de achterzijde.

Zij kan ook aan de voorzijde ook een koekoek instemmen. De bescheiden koekoek heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld en is passend binnen het beschermd stadsgezicht. De kenmerkende onbebouwde tuin blijft zo voldoende herkenbaar.

Noorderbeekdwarsstraat 120A

20240124 A/202330156

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noorderbeekdwarsstraat 120A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning in principe voorstellen, maar stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp. Op dit architectonische ensemble is een dakopbouw op nummer 128 reeds vergund. Ook in de directe omgeving zijn vergelijkbare dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd. Als eerste initiatief is het ontwerp op nummer 128 leidend. Een nauwkeurige afstemming tot in de details is essentieel om een goede (toekomstige) aansluiting van de dakopbouwen op elkaar en daarmee een geslaagd toekomstbeeld te borgen.

De commissie constateert dat de hoogte van de dakopbouw en de helling van het voorschild niet overeenkomen met het eerder vergunde plan. Zij vraagt dit aan te passen. De indeling van de voorgevel met drie dakkapellen, in lijn met de ondergelegen gevelindeling is voorstelbaar indien de afmeting (hoogte) van de dakkapellen gelijk is aan het vergunde plan. De beëindiging en de bekleding van het voorschild dienen eveneens overeen te komen.

Aan de achterzijde is, in tegenstelling tot de reeds vergunde plannen met een setback, de gevel doorgetrokken. De commissie stemt niet in met het voorgestelde terras op de ondergelegen uitbouw. Indien een buitenruimte wordt gewenst vraagt zij deze eveneens met een setback te realiseren en de vormgeving van het hekwerk af te stemmen op nummer 128. De indeling van de achtergevel is afgestemd op de onderliggende architectuur. De keramische afwerking dient tevens afgestemd te zijn op het onderliggende metselwerk, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband.

Ook de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik dient nader afgestemd te zijn op het vergunde plan en passend te zijn binnen het beschermde stadsgezicht. De detaillering van de daklijsten oogt geprononceerder in vergelijking met de bestaande situatie. Bij het vergunde plan heeft de daklijst van de dakkapel een klein overstek. De afwerking met een zinken kraal is akkoord. Gevraagd wordt de detaillering compleet te maken met beeldbepalende hoogtematen en de ontbrekende horizontale detaillering toe te voegen. Ook constateert de commissie dat de teksten niet altijd consequent op het tekenwerk aansluiten. De toegepaste verholen ventilatieroosters zijn passend en akkoord.

De commissie stemt niet in met de toepassing van een kunststof lei. De specificaties van de gebruikte kleuren ontbreekt en dient te worden aangevuld. De afwerking van de wachtgevels met stucwerk is akkoord, de commissie adviseert de kleur stofgrijs (RAL 7037 of vergelijkbaar). Ook vraagt zij de afwerking van de achtergevel een strek om te zetten op de wachtgevels, ten behoeve van de aansluiting op toekomstige naastgelegen dakopbouwen.

Oostmadeweg 19A

20240124 A/202327190

Bouwen: het bouwen van een woning Oostmadeweg 19A (Vroondaal kavel 209).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Paramaribostraat 145

20240124 A/2023-00565

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden door het maken van een dakterras op de aanbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het dakterras op de éénlaagse aanbouw. Het voorgestelde dakterras is doordat het niet de hele uitbouw beslaat in diepte, voldoende ondergeschikt en daardoor voldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Paul Gabriëlstraat 46

20240124 A/2024-00900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het terras op het platte deel van het dak van de woning bevindt zich achter een schijncap, waardoor het onzichtbaar is in het gevelbeeld en in het straatbeeld. Aan de achterzijde bevindt het terras zich op grote afstand van de achtergevel, waardoor het terras ook daar geen negatieve invloed heeft op de bestaande bebouwing.

Paulus Buijsstraat 7

20240124 A/202327487

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Paulus Buijsstraat 7 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De kozijnen met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn is akkoord, echter herhaalt de commissie haar opmerking dat de detaillering van het kozijn te schematisch en te weinig bouwkundig is. Er kan ook informatie over het type kozijn worden toegevoegd.

De roedes in de bovenlichten worden met Wienersprossen uitgevoerd en benaderen zo de originele roedes.

Gezien de ensemblewaarde met het naastgelegen is de witte kleurstelling Ral 9001 voor de kozijnen en ramen akkoord.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Prinsegracht 178F

20240124 A/202327842

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Prinsegracht 178F door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het vervangen van het bestaande kozijn voor een nieuw houten kozijn met dezelfde indeling en profilering. De detaillering met dubbelglas is voldoende passend.

De gevelpui met de rijk geornamenteerde bovenzijde en ranke profilering blijft behouden. Het is zo passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Roggeveenstraat 142

20240124 A/202329017

Bouwen: het vergroten van de woning Roggeveenstraat 142 door het plaatsen van drie dakkapellen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De realisatie van dakkapellen in de voorgevel en de zijgevels is in beginsel denkbaar de commissie kan echter niet instemmen met de afmetingen en vormgeving van de dakkapellen. De commissie stemt niet in met de positie, afmetingen en indeling van de dakkapel in de voorgevel. Zij vraagt om gelijk aan Roggeveenstraat 120, 126 en 136 een driedeling toe te passen en de dakkapel zich vanuit de goot te laten ontwikkelen. Zij pleit voor de toepassing van houten kozijnen en een warmere wittint als RAL9001. De dakkapel in het rechter zijdakvlak is te fors in relatie tot het resterende dakvlak en is te dicht op de achtergevel gesitueerd. Een dakkapel gelijk aan die in het linkerzijdakvlak – tot aan de schoorsteen – is denkbaar. Op het niveau van de detaillering kan de commissie niet instemmen met de toepassing van trespa (detail 4). Dit materiaal is te laagwaardig in relatie tot de bestaande architectuur en context. Zij merkt op dat detail 1 niet klopt; het schild wordt in de voorgevel boven de dakkapel niet beëindigd met een houten dakrand.

Ruychrocklaan 10

20240124 A/2023-00608

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp en zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen en de buitenunit warmtepomp. De objecten liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en daardoor ook niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Spui 275 en 277

20240124 A/2023-00549

Cultuurhistorie: het plaatsen van een terrasoverkapping bij de panden.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het verder dichtbouwen van het binnenterrein. Er blijft op deze wijze niets meer over dan de open binnenplaats. Dit levert een aantasting op van het beschermd stadsgezicht.

Stalpertsstraat 53

20240124 A/2024-00852

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning door het vervangen van de kozijnen door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde nieuwe kozijnen zijn zorgvuldig afgestemd op de originele voor wat betreft de slanke profilering en de kleurstelling. Hiermee dragen zij bij aan het herstel van het oorspronkelijke gevelbeeld

Echter, de zichtbare ventilatieroosters zijn niet passend binnen het rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie vraagt om de ventilatievoorzieningen uit het zicht te detailleren.

Sumatrastraat 159

20240124 A/202328435

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het vergroten van de kap van het bijgebouw tot bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de opbouw van het bijgebouw. Het volgt de hoofdvorm van de oorspronkelijke kapverdieping zoals af te lezen is in de historische tekening. Het witte stucwerk is akkoord. De commissie herhaalt haar vraag dat, naast het merk, dient te worden aangegeven welk type dakpan wordt gebruikt.

Valkenboslaan 136

20240124 A/202327912

Bouwen/Cultuurhistorie: Het vergroten van de woning Valkenboslaan 136 door het maken van een dakopbouw met dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder positief gereageerd op de hoofdopzet en het herstel van de gemetselde bovenrand, maar zij had ten aanzien van de architectonische uitwerking nog enkele opmerkingen.

Het aangepaste plan komt grotendeels tegemoet aan de eerdere bezwaren, maar nog niet helemaal. Zowel de dakkapel als het dakraam aan de voorzijde zijn in afmeting afgenomen, zij voegen zich qua verhouding beter in het gevelbeeld en zijn akkoord. Ook de specifieke detaillering van het dakraam in het natuurleien dak is uitgewerkt en akkoord. Het gevraagde detail over de metselwerk balustrade en het aanzicht van de balustrade in detail zijn toegevoegd en akkoord. De commissie mist echter de specificatie van de toe te passen bakstenen die aansluiten op de bestaande situatie, zoals aan de rechterzijde nog aanwezig. Voor de kleurstelling van de kozijnen herhaalt de commissie de vraag aan te sluiten bij het oorspronkelijke principe met twee kleuren, zoals bij de burens nog aanwezig is.

Als laatste vraagt de commissie de zijwangen van de dakkapel af te werken met zink, overeenkomstig de reeds gerealiseerde dakkapellen in de nabije omgeving.

Van Bleiswijkstraat 154A

20240124 A/202327631

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202009317/7711449, d.d. 2-9-2020 voor het veranderen en vergroten van de woning Van Bleiswijkstraat 154A door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de voorzijde en constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit wijzigingen aan de dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt de getekende aanpassingen ten opzichte van het goedgekeurde ontwerp.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde indeling van de voorgevel van de opbouw. De hogere borstwering van de vensters, het iets naar binnen schuiven van de vensters en de smallere dubbele deur doen het totaalbeeld geen kwaad. In combinatie met de aangepaste kleur wordt het onderscheid met de bestaande gevel aangezet, wat bij een setback goed kan.

De commissie maakt bezwaar tegen de deuren. Kunststof deuren die naar buiten draaien vergroven het beeld, verstoren de samenhang met de onderliggende gevel en vallen negatief op in de omgeving. De commissie ziet in de detaillering een weggedetailleerd kozijn. Dit is bij deze architectuur oneigenlijk.

Een geveldrager als latei in combinatie met een rollaag is te afwijkend van de bestaande architectuur. De optische rollaag zoals goedgekeurd is de passende oplossing.

Een subtiele verspringing in het metselwerk waardoor twee penanten en een tussenvlak ontstaan, is in beginsel mogelijk. Penanten die breder zijn dan in de onderliggende bestaande gevel zijn echter atypisch. Dit verstoort de hiërarchie en maakt de opbouw zwaarder dan de onderbouw.

In de zijgevels wijzigt de rand van het terras van steenachtig naar een boeideel. Dit kan als het boeideel het bestaande boeideel is, in lijn met de 'goot' in de voorgevel. Het boeideel is nu hoger dan de goot getekend, wat het een onlogisch element maakt. De hoekpenanten worden ook in de zijgevel breder. Dit is in beginsel mogelijk, maar het verschil tussen de breedte van het penant onder en de breedte boven de dakrand is atypisch.

Kunststof kozijnen en ramen in de achtergevel beïnvloeden de dakopbouw en het geheel van bestaand en nieuw niet negatief.

Van Diemenstraat 158

Wcie 20240124 A/2023-00456

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Van Diemenstraat 158 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De nieuwe kozijnen in het voorliggende voorstel benaderen de bestaande kozijnen onvoldoende. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnen.

De commissie mist de boogvorm in de bestaande kozijnen op de gevelaanzichten en de specificaties van de lichte en donkere raamdelen. De overzichtstekeningen (gevels en doorsneden) stroken niet met kozijn-details en het gekozen kozijnprofiel wijkt te veel af van de oorspronkelijke houten kozijnen en die van de belendingen.

De reeds aanwezige boog in de bestaande kozijnen en de huidige kleurenpallet (licht en donker) dienen gehandhaafd te blijven en als dusdanig met een duidelijke boog getekend te zijn in de geveltekeningen en gespecificeerd te zijn met kleurcodes. De gevelaanzichten en doorsneden dienen afgestemd te zijn op de details, met name voor wat betreft de kozijnen en raamhout en de verwijzing naar de oorspronkelijke wisseldorpel detaillering. De commissie adviseert een blokprofiel te kiezen, in lijn met het uiterlijk van de oorspronkelijke houten kozijnen.

De commissie constateert dat de voorgestelde raamverdeling in de dakkapel afwijkt van de bestaande raamindeling en ook van de belendende dakkapellen. Zij kan hier niet mee instemmen en adviseert de bestaande indeling te handhaven.

Opgemerkt wordt dat de kleuren in de gevel op de impressies op pagina 1 afwijken van het origineel. Dit acht de commissie niet wenselijk.

Het plan als geheel, zoals nu voorgesteld vormt een aantasting van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Van Diepenburchstraat 144

20240124 A/202329377

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Diepenburchstraat 144 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand is een repetitief onderdeel van een architectonische eenheid uit de jaren 30, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout. De oorspronkelijke stalen kozijnen zijn in de loop van de tijd vervangen, waarbij de oorspronkelijke raamverdeling bewaard is gebleven.

De commissie kan instemmen met een steellook kozijn met een slank profiel in een witte kleur, dit zou de oorspronkelijke stalen kozijnen voldoende benaderen. Echter is het veranderen van de (oorspronkelijke) raamverdeling niet aanvaardbaar. Daarmee beoordeelt zij dit voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Tenslotte vraagt de commissie om de te vervangen kozijnen en draaiende delen aan te geven op de geveltekening, de details (neggen) te maatvoeren en de kleur, materiaal en type kozijn op de tekeningen te specificeren.

NB: De commissie merkt op dat de vervanging van de kozijnen in de voorgevel van nr. 158, 164 en 168 niet door welstand geaccordeerd zijn.

Van Hogenhoucklaan 64

20240124 A/2023-00730

Bouwen/Cultuurhistorie: et veranderen van de woning Van Hogenhoucklaan 64 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Lansbergestraat 109

20240124 A/202328361

Bouwen: het vergroten van de woning Van Lansbergestraat 109 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een dakopbouw met de voorgestelde hoofdvorm – een dakschild aan de voorzijde en achter een rechte gevel met aansluitend terras – stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt.

Voor een aangepast ontwerp vraagt de commissie aandacht voor de opzet van het portiekblok waar Van Lansbergestraat 109 een onderdeel van is. Dit blok heeft een opvallende voorgevel met op de beide hoeken een erker die verder naar voor komt. De commissie vraagt een voorstel voor een volledige extra bouwlaag, een dakopbouw over het gehele blok, die rekening houdt met deze hoeken en die rekening met het zelfstandige pand aan de linkerzijde.

Van Ouwenlaan 22

20240124 A/202326088

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Ouwenlaan 22 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen, het plaatsen van zonnepanelen op het dak en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 10-01-2024.

De commissie adviseert positief op de voorgestelde kozijnindelingen. Daarbij de opmerking dat de zijramen weliswaar breder zijn de oorspronkelijke en dat ook de indeling van de bovenlichten afwijkend is. Echter omdat de bovenlichten allen eenzelfde breedte hebben worden deze afwijkingen als passend gezien.

De voorgestelde detaillering van de kozijnen in de dakkapel is passend. Hierbij nog de opmerking dat de getekende detaillering niet klopt met de werkelijke situatie. Er zijn in deze situatie geen zijwangen en het boeideel heeft een verkenning.

De commissie gaat ervan uit dat het boeideel en de dichte delen van de dakkapel ongewijzigd blijven.

Van Speijkstraat 196A

20240124 A/202328986

Bouwen: het vergroten van de woning Van Speijkstraat 196A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, achterzijde en aan de zijkanten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het plan is nauwelijks aangepast naar aanleiding van het eerder gegeven advies dd 10-01-2024.

De commissie adviseert negatief. Hoewel in tekst is toegevoegd dat de dakkapel aan de voorgevelzijde wordt uitgelijnd en uitgevoerd conform de dakkapel van nr. 200 is dit niet op tekening aangepast. Omdat het in deze situatie gaat om een aanzienlijke terugplaatsing van de dakkapel tot in het dakvlak dient dit ook op de diverse tekeningen weergegeven te zijn.

Hierbij nog de opmerking dat de kroonlijst op de detailtekening niet klopt met de werkelijke situatie.

Venestraat 3

20240124 A/202328284

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een nieuw pui-indeling voorstellen. De nu voorgestelde pui is in indeling denkbaar. Echter vroeg de commissie eerder om de plint uit te voeren als een bouwkundige plint. Hetgeen nu voorgesteld is, is geen bouwkundige plint en is daardoor niet passend bij de monumentale waarde van het pand.

De commissie wijst erop dat het kozijn moet landen op een plint en niet op een invulling met een natuurstenen afwerking.

Gezien het bovenstaande vormt het voorstel nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Dit acht zij voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Venestraat 3

20240124 A/202328284

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

Niet akkoord

De commissie kan zich een nieuw pui-indeling voorstellen. De nu voorgestelde pui is in indeling denkbaar. Echter vroeg de commissie eerder om de plint uit te voeren als een bouwkundige plint. Hetgeen nu voorgesteld is, is geen bouwkundige plint en is daardoor niet passend bij de monumentale waarde van het pand.

De commissie wijst erop dat het kozijn moet landen op een plint en niet op een invulling met een natuurstenen afwerking.

Gezien het bovenstaande vormt het voorstel nu een aantasting van het monument. De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Dit acht zij voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Venestraat 39

20240124 A/202326270

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de linker uitsteekbak is komen te vervallen. De rechter uitsteekbak is voldoende passend.

De commissie kan instemmen met open belettering op de gevel. Het formaat en de positionering is voldoende passend. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde materialisering. De messing letters sluiten goed aan bij het monumentale pand.

De commissie constateert dat de ruiten op de begane grond schoon blijven, enkel in de bovenlichten worden letters geplakt. Dit voldoet aan de nota.

Zij kan echter niet instemmen met het plaatsen van gematteerd glas ter plaatse van de ruit op de eerste verdieping. Dit is niet passend in de gevel.

De commissie constateert dat de vlaggenmast niet op de tekening staat en gaat ervan uit dat deze komt te vervallen.

Venestraat 39

20240124 A/202326270

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord

De commissie constateert dat de linker uitsteekbak is komen te vervallen. De rechter uitsteekbak is voldoende passend.

De commissie kan instemmen met open belettering op de gevel. Het formaat en de positionering is voldoende passend. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde materialisering. De messing letters sluiten goed aan bij het monumentale pand.

De commissie constateert dat de ruiten op de begane grond schoon blijven, enkel in de bovenlichten worden letters geplakt. Dit voldoet aan de nota.

Zij kan echter niet instemmen met het plaatsen van gematteerd glas ter plaatse van de ruit op de eerste verdieping. Dit is niet passend in de gevel en vormt zo een aantasting.

De commissie constateert dat de vlaggenmast niet op de tekening staat en gaat er vanuit dat deze komt te vervallen.

Vijzelstraat 2

20240124 A/202314756

Bouwen: het vergroten van de woning Vijzelstraat 2 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het beginselplan in hoofdvorm akkoord bevonden, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking. Hoewel de commissie progressie ziet kan zij niet instemmen met het voorliggende aangepaste plan.

De commissie vraagt nogmaals om de specificatie van kleuren en materialen compleet te maken. Zij vraagt om de leipan op alle details (3,5 en 7) consequent en als dusdanig te tekenen en het type leipan te specificeren. Tevens ontbreekt de kleurspecificatie van het dakraam. Een grijze kleur die samenvalt met de leipannen is denkbaar. De commissie gaat ervan uit dat de kleur van de kopse kant van de dakkapelzijwang op detail 3 gelijk is aan de kleur van het boeideel (RAL 9001). Zij vraagt dit ook te specificeren.

NB: De commissie wil nog meegeven om de witte verf op het metselwerk op de begane grond van de gevel te laten verwijderen.

Vlamingstraat 18

20240124 A/202327663

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 18 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de open belettering. Deze bevindt zich nog steeds niet binnen de ligger, ook vormt de ophanging van de open belettering een storend element op de gevel, waardoor het een aantasting is van het monument. Zij verwijst wederom naar de letters en de bevestiging van 'Shoebly'.

De uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Vlamingstraat 18

20240124 A/202327663

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 18 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de open belettering. Deze bevindt zich nog steeds niet binnen de ligger, ook vormt de ophanging van de open belettering een storend element op de gevel, waardoor het een aantasting is van het monument. Zij verwijst wederom naar de letters en de bevestiging van 'Shooby'.

De uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Vlamingstraat 18

20240124 A/202327663

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 18 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de open belettering. Deze bevindt zich nu acceptabel op de ligger, ook is de ophanging van de open belettering nu acceptabel en ondergeschikt ontworpen waardoor het een aantasting is van het monument. De commissie gaat ervan uit dat de ophanging in dezelfde kleur als de ligger wordt, om hem zo weg te laten vallen.

De uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Vlamingstraat 18

20240124 A/202327663

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 18 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de open belettering. Deze bevindt zich nu acceptabel op de ligger, ook is de ophanging van de open belettering nu acceptabel en ondergeschikt ontworpen waardoor het een aantasting is van het monument. De commissie gaat ervan uit dat de ophanging in dezelfde kleur als de ligger wordt, om hem zo weg te laten vallen.

De uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Waalsdorperweg 103

20240124 A/202329469

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de gevel van de winkel Waalsdorperweg 103 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat met een reclame-uiting en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een geldautomaat in het glas. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het aanzicht van het pand. Zij kan echter niet instemmen met het volledig beplakken van de ruit. Dit is volgens de nota niet toegestaan. De commissie constateert dat de uitsteekbak is komen te vervallen.

Waalsdorperweg 103

20240124 A/202329469

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Waalsdorperweg 103 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat met een reclame-uiting en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een geldautomaat in het glas. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het aanzicht van het pand. Zij kan alleen instemmen als de volledige bestickering van de ruit gaat, zoals schriftelijk is toegezegd. De commissie constateert dat de uitsteekbak is komen te vervallen.

Wagenstraat 179A tot en met 179C

20240124 A/202329552

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een zorgvuldige vervanging van de ramen en inpassing van isolerend glas, waarmee het beeld van de vensters en het gevelbeeld gelijk blijven.

Omdat informatie over de noodzaak van het vervangen van de ramen ontbreekt, kan de commissie de invloed op het gemeentelijk monument niet beoordelen. Vervangen van origineel materiaal is een in beginsel ongewenste ingreep die de monumentale waarden schaadt. De Welstandsnota schijft voor dat deze waarden gerespecteerd en behouden of versterkt moeten worden.

Wagenstraat 179A tot en met 179C

20240124 A/202329552

Monument: het veranderen van de woningen Wagenstraat 179A tot en met 179C door het vervangen van de kozijnen in de voorzijde.

Niet akkoord

Omdat informatie over de noodzaak van het vervangen van de ramen ontbreekt, kan de commissie de invloed op het gemeentelijk monument niet beoordelen. Vervangen van origineel materiaal is een in beginsel ongewenste ingreep die de monumentale waarden schaadt.

Wassenaarsestraat 124C

Wcie 20240124 A/202324246

Bouwen: het vergroten van de woning Wassenaarsestraat 124C door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw op dit bouwblok en de keuze voor een schildkap onderschreven, maar zij had enkele opmerkingen over de architectonische uitwerking, met name om de impact op de omgeving te verkleinen en aan te sluiten bij de reeds geaccordeerde plannen op nummer 132/134.

De commissie reageert positief op de aangepaste setback met een sprong, de verlaagde luifel aan de achterzijde, de keuze voor één gestrekte dakkapel in de schildkap, het donkergrijze hekwerk en het metselwerk uiterlijk in de achtergevel, conform de bestaand achtergevel van het onderhavige pand. Zij gaat ervan uit dat een keramisch materiaal voor de achtergevel wordt toegepast.

Hiermee past het plan binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De commissie kan instemmen met het voorliggende aangepaste plan.

Weimarstraat 244

20240124 A/202324727

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Weimarstraat 244 door het plaatsen van een nieuw kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Nu de nieuwe winkelpui wordt voorzien van een bovenlicht ontstaan passende verhoudingen die het gevelbeeld verbeteren. De nieuwe pui wordt binnen het herstelde kader geplaatst en sluit aan bij de bestaande entree van de verdiepingen. De commissie beoordeelt het geheel – ondanks het verschil in vormgeving tussen winkelpui en woningentree en ondanks de weinig historische vormgeving van de nieuwe pui – als passend in het straatbeeld.

De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe pui overhoeks aansluit op het 'zijlicht' naar de woningentree en daarmee (optisch) een geheel vormt.

Weimarstraat 323

20240124 A/202328454

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Weimarstraat 323 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het reclamebord en de uitsteekbak. Het bord gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de achterliggende gevel en is te fors. Het dichtzetten van het bovenlicht en het volledig bestickeren van de ruit is niet toegestaan volgens de reclamenota. Het geheel vormt in totaal een optelsom van onsamenvangende elementen wat leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 343

20240124 A/202328459

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 343 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en daardoor goed passend en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Willem de Zwijgerlaan 16B

20240124 A/2023-00660

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Willem de Zwijgerlaan 16B door het plaatsen van 5 Velux-dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich dakvensters in het dakvlak voorstellen, echter niet op deze wijze. Zij merkt op dat aan de rechterzijde reeds dakvensters aanwezig zijn. Deze zijn niet op de tekening aanwezig. De commissie vraagt om de dakvensters in formaat en positie gelijk aan deze te positioneren. Ook constateert zij dat er twee verschillende formaten aangevraagd worden. Zij vraagt om voor alle vensters dezelfde maat aan te houden.

Zeestraat 76

20240124 A/202327169

Monument: het veranderen van het kantoorpand Zeestraat 76 door het vervangen van het enkelglas voor vacuumglas en het na-isoleren van het dak, de dakkapellen en de achtergevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van het bestaande glas voor vacuüm glas. De wijziging heeft geen negatieve invloed op de monumentale gevel is derhalve akkoord.

Zeilstraat 31

20240124 A/202328367

Bouwen: het veranderen van de woning Zeilstraat 31 door het verplaatsen van de voordeur, het plaatsen van 4 dakkapellen en het vervangen van de begane vloerconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakkapellen op het bijgebouw wederom zijn verkleind, zij kan echter nog niets zeggen over de vormgeving aangezien daar de tekeningen van ontbreken.

Ook de dakkapel aan de voorzijde is verkleind. De maatvoering van de burens is aangehouden echter vraagt de commissie ook de vormgeving gelijk te maken. Om zo een eenheid in het gevelbeeld te verkrijgen.

De dakkapel aan de achterzijde sluit aan bij de reeds aanwezige dakkapellen.

Zuidwerflaan 10

20240124 A/202327292

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zuidwerflaan 10 door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van openslaande deuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde openslaande deur aan de voorzijde. De deur is nu voldoende gerelateerd aan de bestaande gevel.

De voorgestelde profilering is nu voldoende passend. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.