



HAMERSTUKKENLIJST – Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag 1

Gemeente Den Haag, 10 januari 2024

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag van woensdag 10 januari 2024.

1e Sweelinckstraat 46

Wcie 20240110/202325834

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor 1e Sweelinckstraat 46 door het gedeeltelijke vervangen van de kozijnen door houten kozijnen met HR++glas (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat in totaal zes vensters in de voorgevel op de begane grond, de eerste en de tweede verdieping zijn vernieuwd. De gerealiseerde situatie wordt op onderdelen nog aangepast en aangevuld.

De commissie adviseert positief over de getekende situatie. Met weldorpels, kozijnen in de kleur RAL 9001 en donkergroene 'draaiende' delen beoordeelt de commissie de nieuwe kozijnen en ramen als een passende vervanging. De geheel witte huidige situatie benadrukt een aantal afwijkingen van de oorspronkelijke profilering, bijvoorbeeld de maat van de bovenlichten op de tweede verdieping. Met donkergekleurde ramen worden deze afwijkingen voldoende genuanceerd.

Belangrijk is dat een toekomstige vervanging van het linker venster en de balkonpui op de eerste verdieping een gelijke detaillering en kleurstelling krijgt.

2e Messstraat 108

Wcie 20240110/202328216

Bouwen: het veranderen en intern verbouwen van het cultureel centrum met horecagelegenheid 2e Messstraat 108 tot boulderhal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie constateert dat alle wijzigingen en toevoegingen ten behoeve van de nieuwe functie intern zijn. Op het uiterlijk van het vm. kerkgebouw hebben zij geen invloed.

2e Messstraat 108

Wcie 20240110/202328216

Monument: het veranderen en intern verbouwen van het cultureel centrum met horecagelegenheid 2e Messstraat 108 tot boulderhal.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de toevoegingen aan het interieur ten behoeve van de nieuwe functie. Zij spreekt haar waardering uit voor de manier waarop deze toevoegingen zijn ingepast: fysiek los van het monumentale interieur en met behoud van de bijzondere ruimtelijkheid van de vm. kerk. Waar ingrepen plaatsvinden in de bestaande bouwsubstantie – het verwijderen van wanden op de eerste verdieping en het toevoegen van indelingen in de kelder – zijn deze ondergeschikt, zonder invloed op waardevolle structuren, afwerkingen of het monument als geheel.

2e Schuytstraat 157

Wcie 20240110/202323604

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 157.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de huidige indeling en verhouding van de kozijnen niet juist is weergegeven op tekening. Er ontbreekt nog raamhout in het halfronde kozijn. Dat is nodig voor een goede beoordeling.

De commissie constateert dat detail V01-9 ontbreekt en er geen horizontale details zijn van o.a. de stolpramen. Ook ontbreken de details van de dakkapel.

De detaillering van het schuifvenster is overtuigend genoeg en de grootte van het raamhout van het bovenlicht passend.

De commissie ziet een stapeling van dorpelsteen met een waterslag bij de details van de deuren. Zij ziet graag in details van de bestaande toestand of dit overeenkomt.

De nieuwe gelakte houten voordeur is overeenkomstig de bestaande voordeur voorgesteld, maar heeft in detail een witte kleurstelling.

De commissie herhaalt haar vraag om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Eerder kon de commissie instemmen met de aanbouw op de tweede verdieping, en met de plaatsing van de warmtepomp en de zonnepanelen.

De grootte en indeling van zowel het nieuwe kozijn op de begane grond als het kozijn van de aanbouw sluiten aan bij de bestaande kozijnen van het pand en het ritme van deze kozijnen in het blok.

2e Schuytstraat 179

Wcie 20240110/202327431

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage 2e Schuytstraat 179 tot woning met bedrijf aan huis, het wijzigen van de indeling en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Een wijziging van de invulling van de gevelopeningen op de begane grond ten behoeve van de nieuwe functie is in beginsel goed mogelijk. De nu voorgestelde invullingen hebben een indeling en een detaillering die niet past bij de architectuur van dit pand. De stijl van de kozijnen en deuren is anders dan de architectuur van de gevel. Het resultaat is een optelling van verschillende onderdelen, in plaats van een samenhangend nieuw geheel.

Vernieuwing van de puien en het toevoegen van transparante delen kan binnen de samenhang van de gevel, bijvoorbeeld door te kijken naar de oorspronkelijke garagedeuren.

Adriaan Pauwstraat 55A

Wcie 20240110/202321107

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Adriaan Pauwstraat 55A door het maken van een dakterras, het maken van een constructieve doorbraak, het rechtekken van het schuine dak aan de achterzijde en het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het maken van een dakterras. Het hekwerk aan de voorzijde ligt op voldoende afstand van de voorgevel en is daardoor niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het uitstapluk is conform de nota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakuitbouw. Zij herhaalt haar eerdere opmerkingen dat de dakuitbouw in materialisering dient aan te sluiten bij het pand zelf en bij de uitbouw van de burens ter linkerzijde, het hoekpand.

De zinken afdekkap met kraaldeel en boeiiboord is passend.

De kozijnen in de achtergevel sluiten in schaal, verhouding en positie voldoende aan op de kozijnen van de onderliggende verdieping.

De nieuwe houten kozijnen met dubbel glas in de voorgevel volgen de huidige indeling. Hierbij wordt het schuifraam aanzicht met verspringende glaslijn behouden. Echter is het kozijnhout te groot/grof gedetailleerd en daarmee te veel afwijkend van het bestaande kozijnhout.

Het geheel is op deze wijze onvoldoende passend bij het ensemble en binnen het beschermd stadsgezicht.

Albert Rousselstraat 122

Wcie 20240110/202329012

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Albert Rousselstraat 122 door het maken van een dakopbouw en het vervangen van de kozijnen op de eerste verdieping aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning Albert Rousselstraat 122 is de enige woning in dit blok – de huisnummers 120 tot en met 132 – zonder derde laag. Alle andere woningen hebben eenzelfde tweede verdieping, oorspronkelijk of later toegevoegd. De hoofdvorm en de vormgeving hiervan is steeds gelijk, met (inmiddels) subtiele verschillen in de indeling van ramen of de kleur van de gevelbekleding. De commissie ziet geen reden op nummer 122 een andere hoofdvorm en een andere vormgeving te accorderen. Zowel voor dit blok als voor de samenhang van de wijk betekent het voorgestelde ontwerp een verstoring.

De nieuwe kozijnen en ramen op de eerste verdieping hangen samen met het ontwerp van de dakopbouw. Deze heeft de commissie daarom nog niet beoordeeld.

Amsterdamse Veerkade 17A

Wcie 20240110/202328695

Bouwen/Cultuurhistorie: het verplaatsen van 2 reclame-uitingen van het jongeren informatiepunt Amsterdamse Veerkade 17A naar de nieuwe locatie Paviljoensgracht 33.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitingen zijn nu voorgesteld op de kenmerkende betonband. Ook constateert de commissie dat het een bedrijfsverzamelgebouw is. De uiting zit in eerste instantie onlogisch op de gevel geplaatst. Ook wijst de commissie erop dat voor een bedrijfsverzamelgebouw de naam van het gebouw op een logische plek op de gevel kan, maar de verschillende instanties dienen dan of op een logische plek bij de entree aangegeven te worden of op een gezamenlijke drager. Maar ondergeschikt aan de naam. De reclame-uitingen vormen nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Anna Paulownastraat 36D

Wcie 20240110/202223429

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Anna Paulownastraat 36D door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat ten opzichte van het door haar op 11 oktober 2023 geaccordeerde beginselontwerp de “dakrand”, de positie en verhoudingen van de kap en de achterzijde van de kap zijn gewijzigd.

Het terug leggen van de kap ten opzichte van de (nieuwe) voorgevel en de aangezette dakrand versterken de typologie van een mezzanine en zorgen voor een betere inpassing in het straatbeeld. De mezzanine is nu meer de tussengevoegde laag die hij historisch is. De nieuwe kap daarachter en -boven doet nu beter mee in het straatbeeld. Ook de kap zelf is nu beter in verhouding. De aangezette dakrand vraagt nog een precieze uitwerking. Voorkomen moet worden dat de beëindiging een optelling wordt en loszigt van de geslaagde bestaand architectuur.

Aan de achterzijde loopt de kap nu door en zijn de buitenruimten opgelost als dakloggia's. Met een goede uitwerking kan dit een passende oplossing zijn.

Ook de dakkapellen in de zijdakvlakken zijn aangepast. Zij zijn versmald en bevinden zich (daardoor) op grotere afstand van de voorgevel. Hiermee verkleint de invloed op het gevelbeeld en het straatbeeld.

De commissie herhaalt de andere twee op 11 oktober 2023 benoemde aandachtspunten voor de uitwerking naar bouwplan.

- De zijgevel is in dit geval geen wachtgevel en verdient een hoogwaardige afwerking. Deze wordt in de impressies gesuggereerd, maar vraagt nog een precieze uitwerking;
- De commissie vraagt aandacht voor een zorgvuldig afgewogen toepassing van kleuren en materialen evenals een detaillering afgestemd op de bestaande architectuur van het pand.

Anna Paulownastraat 68A tot en met D

Wcie 20240110/202321265

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anna Paulownastraat 68A tot en met D tot 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de gekozen muurroosters in de voorgevel. De zes roosters zijn binnen de metselwerk penanten in positie passend geplaatst. Dat is voldoende passend in het gevelaanzicht van het beschermde stadsgezicht. Het plaatsen van zichtbare ventilatieroosters in de bestaande kunststof kozijnen is akkoord.

De in- en afvoerkanalen worden allemaal door het dak gemaakt.

Anna Polakweg 2

Wcie 20240110/202329505

Bouwen: het veranderen van de kiosk Anna Polakweg 2 door het realiseren van een aanbouw aan een bestaand bijgebouw (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de aanbouw aan de bestaande aanbouw. De aanbouw is voldoende uit het zicht en komt niet voorbij de bestaande uitbouw. De vormgeving is zorgvuldig uitgewerkt en voldoende ondergeschikt.

Archimedesstraat 20

Wcie 20240110/202327589

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Archimedesstraat 20 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het aantal en de positionering van de zonnepanelen op beide zijdakvlakken. Met dit voorstel blijft de kap – een belangrijk onderdeel van het pand en van de omgeving – het beeld bepalen en zijn de panelen ondergeschikte toevoegingen.

Bankastraat 105

Wcie 20240110/202323396

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bankastraat 105 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder al instemmen met de dakuitbouw aan de zijkant van de woning. In grootte en positie is het voldoende passend op het dakvlak en het houdt zo de verschijningsvorm van de kap in stand. De uitvoering van plaatmateriaal in een grijze kleurstelling is daarbij akkoord.

De commissie kan ook instemmen met het plaatsen van vier nieuwe zonnepanelen boven de dakuitbouw. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de hoekkepers en tasten de verschijningsvorm van het dakschild zo min mogelijk aan. Het type 'full black' en het patroon van 4 liggende panelen binnen de contour van de dakuitbouw is bovendien passend.

Het geheel is passend binnen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 292

Wcie 20240110/202326408

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Beeklaan 292 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen met HR+++glas en het isoleren van de voor- en achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met een kunststof kozijn in blokprofiel. Zij vraagt echter om het type kozijn te specificeren. Tevens vraagt zij om details over de balkondeuren en de voordeur, inclusief bovenramen aan te leveren en alle details te maatvoeren.

Aangezien de kozijnen van de benedenwoning ongewijzigd blijven dienen de vervangende kozijnen de bestaande situatie voldoende te benaderen, met name de kleurkeuze en de detaillering, bijvoorbeeld bij de wisseldorpel.

De kleuren van de kozijnen en het raamhout zijn niet conform de werkelijkheid getekend. Zij vraagt de tekeningen af te stemmen op de werkelijke situatie. De lichte kleur van de kozijnen en de donkergroene kleur van het raamhout dient consequent te zijn getekend, zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie.

De tekst met verwijzing naar de kozijnen van de burens dient uit de tekening gehaald te worden. Een ventilatierooster zoals bij de burens is niet denkbaar.

De commissie constateert dat het isoleren van de voor- en achtergevel niet op de tekeningen staat. Derhalve heeft zij het plan op dit onderdeel niet beoordeeld.

Beetsstraat 73

Wcie 20240110/202327255

Bouwen: het vergroten van de woning Beetsstraat 73 door het plaatsen van een aanbouw eerste verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbouw op de eerste verdieping voorstellen. De voorgestelde vormgeving lijkt voldoende aan te sluiten op de bestaande architectuur. Echter is onduidelijk hoe de uitbouw aansluit op de uitbouw van de burens. De nu voorgestelde uitbouw lijkt hoger worden. Dit lijkt niet wenselijk.

Benoordenhoutseweg 29A

Wcie 20240110/202328634

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 29A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, echter niet op deze wijze. De commissie kon eerder instemmen met het dichtzetten van de loggia, mist duidelijk blijft dat het een nieuwe moderne toevoeging is. Door ranke en strakke profielen te gebruiken is het verschil zichtbaar. Door deze profielen nu te vervangen door steellook profielen lijken deze te veel op de oorspronkelijke profielen. Dit is juist niet wenselijk. Ook zijn draaikiepramen niet toegestaan. Dit alles leidt tot een verstoring van het beschermd stadgezicht.

Benoordenhoutseweg 29A

Wcie 20240110/202328634

Monument: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 29A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen, echter niet op deze wijze. De commissie kon eerder instemmen met het dichtzetten van de loggia, mist duidelijk blijft dat het een nieuwe moderne toevoeging is. Door ranke en strakke profielen te gebruiken is het verschil zichtbaar. Door deze profielen nu te vervangen door steellook profielen lijken deze te veel op de oorspronkelijke profielen. Dit is juist niet wenselijk. Ook zijn draaikiepramen niet toegestaan. Dit alles leidt tot een verstoring van het monument.

Berkenbosch Blokstraat 20

Wcie 20240110/202329342

Bouwen: het plaatsen van verlichting op een aangepast hek bij de tennisbanen 6 tot en met 10 behorend bij het kantoor met woning Berkenbosch Blokstraat 20 en de bestaande verlichting op baan 4 aanpassen en plaatsen op een aangepast hek (De Metselaars).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe verlichting.

De doorlopende strook met lage verlichting op een hoogte van drie meter over de metselwerk penanten aan de Rijslag (baan 10) en de doorlopende strook op nieuw te plaatsen staanders tussen baan 8 en 9, tussen baan 7 en 8 en langs baan 6 en baan 4, is passend in de omgeving van de tennisbanen.

Bezuidenhoutseweg, Herengracht en Prinsessegracht (Paxhaven)

Wcie 20240110/202325822

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het transformatorhuis bij de kruising Bezuidenhoutseweg, Herengracht en Prinsessegracht (Paxhaven) tot transformatorruimte, toilet en serviceruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de verbouwing van het transformatorhuis tot een gedeeltelijk paviljoen. Hierbij blijft de hoofdvorm met het kenmerkende windkantermodel-dak bestaan.

Het ontwerp heeft voldoende overtuigingskracht. De nieuwe ingrepen op de gevel zijn passend bij het concept. De dagkanten van de nieuwe deuren en de uitgiftebalie zijn eender en volgen de donkergroene kleurstelling van deze elementen. Het afwijkende metselwerk in de vorm van rollagen, maar met hergebruik van de bestaande stenen onder de uitgiftebalie versterkt die functie en is daardoor een logische keuze. De vierdeling in het luik van de balie is voldoende passend.

De commissie constateert dat ten opzichte van het vorige advies nu de bestaande gevel waar de uitgiftebalie komt nu ontbreekt in het tekenwerk.

Het geheel is zo passend binnen dit beschermde stadsgezicht.

Binckhorstlaan 121

Wcie 20240110/202327114

Bouwen: het plaatsen van 6 reclame-uitingen op vuilnisbakken op het naburig terrein rondom de horecagelegenheid Binckhorstlaan 121.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het enkel om het plaatsen van extra vuilnisbakken langs de weg aan het parkeerterrein gaat. De vormgeving is passend en de bakken hebben geen negatieve invloed op het aangezicht van de bebouwing.

Brandtstraat 87

Wcie 20240110/202327437

Bouwen: het veranderen en uitbreiden van de school Brandtstraat 87 door het realiseren van een nieuwe hoofdentree, het maken van een aanbouw en het verbouwen van de secundaire entree aan de Beijerstraat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe entrees aan de Brandtstraat en de Beijersstraat en met het verbijzonderen van die entrees. De voorgestelde gevelindeling is echter niet in balans en de architectonische uitwerking is niet volledig.

De bestaande entrees aan beide zijden liggen terug. Het verplaatsen naar het gevelvlak is aan beide zijden goed mogelijk en het verbijzonderen met een (optische) luifel een logische oplossing.

Aan de zijde van de Brandtstraat onttrekt de nieuwe pui zich aan de samenhang en de schaal van de bestaande gevel, zowel de schoolgevel aan de rechterzijde als de kerkgevel aan de linker. Dit wordt veroorzaakt door het bovenlicht in combinatie met de luifelrand.

Aan de zijde van de Beijersstraat gaan het nieuwe venster en het kader van de nieuwe entree in tegen de hoofdopzet van de gevel. In één gevelvlak zijn drie bouwdelen te onderscheiden. Links een drielaags, rechts een tweelaags, verbonden door een tussenlid. De twee ingrepen doorbreken de grens tussen de bouwdelen, wat de verhoudingen verstoort.

De commissie mist detaillering van de aanhelingen van de bestaande gevels, bijvoorbeeld de kozijnen en het metselwerk.

Breitnerlaan 75

Wcie 20240110/202322493

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Breitnerlaan 75 door vergroten vierde etage en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie herhaalt haar eerdere advies dat het dak van de dakuitbouw te hoog is. Hiermee blijft de dakuitbouw afwijkend in hoogte af van de gerealiseerde dakuitbouwen en scheidt zo een onwenselijk precedent. Het is niet wenselijk tot en met de nok van de beeldbepalende schijnkap dakopbouwen te maken. De gekozen oplossing van de dakconstructie met de isolatie op de dakvloer zonder afschot leidt onherroepelijk tot een afwijkend uiterlijk.

In hoogte dient te worden aangesloten op de vergunde situatie van de naastgelegen dakopbouw nr. 77.

De commissie oordeelt dat een te hoge dakuitbouw de cultuurhistorische waarde van het ensemble in dit rijks beschermde stadsgezicht ernstig aantast.

Eerder had de commissie al gesteld dat de voorgestelde vormgeving van voor- en achtergevel voldoende aansluit bij de bestaande architectuur en het dakterras in afmeting en vormgeving aansluit op de naastgelegen hekwerken.

Calliopestraat 37 tot en met 75

Wcie 20240110/202328600

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het dichtzetten van de portieken aan de Calliopestraat 37 tot en met 75.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de portalen. De wijzigingen hierbij aan de gevel zijn passend en sluiten in materialisering en detaillering aan bij de architectuur van het gebouw.

Carnegieplein 4 en 5

Wcie 20240110/202324124

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een trafostation op het terrein van het kantorencomplex Carnegieplein 4.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met een trafo op deze positie. De trafo zal prominent zichtbaar zijn en het (overhoekse) beeld van de Scheveningseweg en de Van Karnebeeklaan bepalen. Deze hoek is nu open, een onderdeel van de voortuinzone van het kantorencomplex en de overgang naar de Van Karnebeeklaan. Deze openheid wordt door de terug liggende plint van het kantoorgebouw benadrukt. Een trafo op deze positie verstoort het doorzicht en verstoort de opzet van het kantoorgebouw.

Celebesstraat 78

Wcie 20240110/202325549

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Celebesstraat 78 door het wijzigen van de achtergevel ter plaatse van de begane grond en 1e verdieping en ook het maken van constructieve wijzigingen en doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de wijzigingen aan de achtergevel. Het is niet passend bij de architectuur met de kenmerkende serre-uitstraling. Het is een grove aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De doorvoeren door het dak zijn akkoord.

De Constant Rebecqueplein 20B

Wcie 20240110/202325793

Bouwen: het veranderen van de gevel van het cultuurcentrum De Constant Rebecqueplein 20B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zorgvuldige aanpak van de deels houten en deels stalen kozijnen, ramen en deuren. Een deel blijft behouden en wordt voorzien van isolerende beglazing die goed past binnen de bestaande profielen. Een ander deel wordt vervangen op een manier die het gevelbeeld behoudt.

Ook met de installaties op drie van de dakvlakken – twee ter vervanging van bestaande installaties, één nieuwe toevoeging – kan de commissie instemmen. De positie op de dakvlakken, de clustering, de vormgeving en de kleurstelling zorgen ervoor dat de installaties onopvallend, ondergeschikte toevoegingen zullen zijn.

De la Reyweg 241

Wcie 20240110/202326944

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de horeca-inrichting De la Reyweg 241 door het plaatsen van een serre.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de aanbouw in de vorm van een serre. De serre sluit in hoofdvorm op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt een onevenwichtig gevelbeeld en is onvoldoende passend in het straatbeeld.

De Poorterstraat 8

Wcie 20240110/202324867

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning De Poorterstraat 8 door het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achterzijde, het plaatsen van een Velux dakraam en het plaatsen van 6 zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de kozijnvervanging aan de achterzijde, het hekwerk en het plaatsen van de unit. Zij had echter nog vragen met betrekking tot de voorgestelde aanpassingen aan de voorzijde.

De commissie kan instemmen met het dakraam aan de voorzijde. Het dakvenster is voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld van de individuele woning en het totaalbeeld van het blok, en levert geen aantasting op van de cultuurhistorische waarde van het

beschermde stadsgezicht. Er is aansluiting gezocht bij het eerder geaccordeerde plan op De Poorterstraat 10.

De kozijnen aan de voorzijde worden in het voorstel vervangen door aluminium kozijnen met een slank profiel dat het van oorsprong stalen kozijn in uitstraling en reliëf benadert. De commissie stemt in met deze keuze, ook de indeling en de kleurstelling is akkoord. De commissie waardeert het verwijderen van het bestaande rolluik en het toepassen van een markies. De tekeningen maken voldoende inzichtelijk dat de markies in aansluiting, uitwerking en kleurstelling overeenkomt met de bestaande ondergelegen markiezen en de markiezen op de drie verdiepingen van de directe burens op nummer 10.

Als laatste is de maatvoering voor de hoogte en de afstand tot de dakrand van de zonnepanelen op het platte dak aan de achterzijde opgegeven en akkoord.

De Rhijenhof 6C

Wcie 20240110/202102088

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning De Rhijenhof 6C door het plaatsen van een uitbreiding aan de zijkant, het maken van diverse constructieve doorbraken, gevelwijzigingen en verplaatsing trap.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie handhaaft haar vorige advies: De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding. Zij constateert dat deze in strijd is met het bestemmingsplan en dat het geen nu voorgesteld is een onwenselijke overschrijding is.

In het kavelpaspoort zijn onder andere de architectonische ontwikkelingen van De Rhijenhof beschreven. Dit is vertaald in het bestemmingsplan. Er is een voorgesteld wensbeeld. De bestaande woning, die al aanwezig was voor het opstellen van het bestemmingsplan, sluit hier niet bij aan. De voorgestelde aanbouw vergroot de afwijking van het wensbeeld.

Dirk Hoogenraadstraat 132

Wcie 20240110/202323702

Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 132 door het vergroten van het balkon op de 1e verdieping op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de eenlaagse uitbouw. Het dakterras is nu in afmeting gelijk aan de burens.

Zij constateert dat de privacy schermen zijn komen te vervallen.

De commissie kan nu instemmen met de vormgeving van het hekwerk, dit sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.

Eisenhowerlaan 124

Wcie 20240110/202317365

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 6 appartementen en 2 maisonnettes met ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van het te slopen kantoor Eisenhowerlaan 124.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde beginselplan. Wijzigingen van delen van het gevelontwerp, in de indeling en in de uitwerking, die de samenhang van de nieuwbouw versterken. De wijzigingen maken het ontwerp eenduidiger en zorgen zo ook voor een betere inpassing van de nieuwbouw in de historische context.

De carport en het terras voor de linker zijgevel zijn vervallen, wat de vrije positie, het open zicht langs de nieuwbouw en de mogelijkheden voor een groene inpassing verbetert.

In het gevel- en kapontwerp zijn de volgende onderdelen verbeterd.

- De luifel boven de entree blijft nu los van de sprong in de rechter zijgevel, wat de luifel als element en de entree daaronder benadrukt;
- De erker in de voorgevel is nu aan drie zijden voorzien van ramen. De overhoekse oplossing is een aandachtspunt voor de komende uitwerking;
- De kappen van de topgevels zijn nu gedekt met pannen, wat ze een onderdeel van de (hoofd)kap maakt. Dit is de geëigende oplossing voor deze architectuur;
- De dakkapellen zijn nu traditioneel opgelost. Belangrijk is een precieze uitwerking van zowel de maatvoering als de vormgeving in relatie tot de onderliggende gevels.

Voor de uitwerking naar bouwplan herhaalt de commissie haar opmerking over de kleurstelling. Een goed kleurvoorstel, geïnspireerd door de rijkdom van het bestaande kleurpalet, is belangrijk.

Fagelstraat 43, 45, 47, 51, 53, 55, 57, 59, 81, 83 en Oranjeplein 109

Wcie 20240110/202316183

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimtes Fagelstraat 43, 45, 47, 51, 53, 55, 59, 81, 83, Oranjeplein 109 en de winkel Fagelstraat 57 tot 8 woningen en 1 bedrijfsruimte.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het beginselplan, waarin de overhoeks doorlopende plint opnieuw wordt ingericht met verschillende functies. De huidige en oorspronkelijke

rust in de plint, die in het eerdere ontwerp verdwenen was, is teruggekeerd. Voor de verschillende functies wordt gebruik gemaakt van dezelfde architectonische principes en die principes blijven dicht bij de oorspronkelijke opzet: een herkenbaar onderscheid tussen plint en verdiepingen, een regelmatige en samenhangende puiverdeling, een beperkt en sterk materialenpalet.

De invulling van de hoge 'poort' aan het Oranjeplein is nog onvoldoende 'in de taal van'. De poort zou ofwel geheel moeten verdwijnen met een vervanging die de architectuur aanheelt, ofwel herkenbaar moeten blijven met interventies ten behoeve van de nieuwe woonfunctie.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie daarnaast aandacht voor de dubbele kozijnstijlen – deze worden idealiter voorkomen – voor het nieuwe metselwerk, voor de precieze kleurstelling en voor (behoud van) het onderscheid tussen deuren met verschillende functies.

Fahrenheitstraat 436

Wcie 20240110/202322599

Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Fahrenheitstraat 436 door het uitbreiden van de begane grond, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met hoofdopzet van de aanpak van de begane grond en deze beoordeeld als een verbetering. De ontbrekende uitwerking is aangevuld. De commissie ziet een zorgvuldige inpassing van de nieuwe kozijnen met aan de onderzijde een natuurstenen plint en waterslag en aan de bovenzijde een lijst uitgevoerd in mahoniehout, als oorspronkelijk. Hiermee keert een belangrijk deel van het oorspronkelijke beeld terug.

Fahrenheitstraat 436

Wcie 20240110/202322599

Monument: het veranderen en vergroten van de winkel Fahrenheitstraat 436 door het uitbreiden van de begane grond, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met hoofdopzet van de aanpak van de begane grond en deze beoordeeld als een verbetering. De ontbrekende uitwerking is aangevuld. De commissie ziet een zorgvuldige inpassing van de nieuwe kozijnen met aan de onderzijde een natuurstenen plint en waterslag en aan de bovenzijde een lijst uitgevoerd in mahoniehout, als oorspronkelijk. Hiermee keert een belangrijk deel van het oorspronkelijke beeld terug.

Fahrenheitstraat 517

Wcie 20240110/202327712

Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 517 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een dakkoepel en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe grotere voordeur donkergroen is voldoende passend. Wel wil de commissie details over de aansluiting op de gevel.

Het vervangen van de houten kozijnen met schuiframen voor kunststof is akkoord. De indeling profilering en detaillering komt zoveel mogelijk overeen. Het laten vervallen van de roedes in de ramen is binnen het ensemble waar deze woning onderdeel van is, voorstelbaar.

Floris Grijpstraat 19 en 21

Wcie 20240110/202329258

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Floris Grijpstraat 19 en 21 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen boven de doorlopende dakkapel liggen iets los van de dakkapel. Dit is in dit geval acceptabel, omdat op beide delen van deze twee-onder-één-kap tegelijk hetzelfde legplan wordt gerealiseerd. De panelen zijn zichtbaar, maar eenduidig en maken een rustig beeld. Dit acht de commissie in dit geval passend.

De panelen op het platte dak van de doorlopende dakkapel hebben op het gevelbeeld of de omgeving geen invloed.

Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54

Wcie 20240110/202321868

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hotel Fluwelen Burgwal 42, 44 en 54 door het plaatsen van PV panelen en geluidsreductiescherm om de warmtepompen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde pv panelen op de platte delen van de kap. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakranden waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde installaties op het dak. Deze zijn nu verlaagd maar staan in positie nog steeds te ver naar voren waardoor ze storend zichtbaar zullen zijn en vormen daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 156

Wcie 20240110/202325126

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenslag 156 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de dakopbouw. De dakopbouw vormt in hoofdvorm en verschijningsvorm een aantasting van de vormgeving van de kap. De samenhangende architectuur van het ensemble van de panden wordt met de dakopbouw ernstig verstoord.

De cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht worden op deze wijze aangetast.

Franklinstraat 130

Wcie 20240110/202329228

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Franklinstraat 130 door het plaatsen van een uitbouw over 2 bouwlagen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het voorliggende plan betreft het vergroten van de bestaande uitbouw aan de achterzijde van het betreffende 19^e-eeuwse pand in het beschermde stadsgezicht Regentessekwartier. Kenmerkend voor de buurt en de belendingen is het goed bewaarde bebouwingsbeeld met de geringe diepte van de bouwblokken en de relatief lange aanbouwen over twee of drie lagen tegen de gevels van de beneden- en bovenwoningen. Door het verlengen van de bestaande uitbouw wordt de oorspronkelijke bebouwingsstructuur aangetast, waardoor de architectonische eenheid verloren gaat. Het geheel tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht aan.

Frederik Hendriklaan 262

Wcie 20240110/202324776

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 262 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de open belettering. De nieuwe letters zijn in positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Een uitsteekbak is nu ook goed uitgelijnd en in formaat passend op de gevel. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frederikstraat 34a en 36a

Wcie 20240110/202328925

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Frederikstraat 34a en 36a door het plaatsen van wandlampen en het vervangen van de zonwering met reclame-uiting (Legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonwering tegen beide gevels en over de lampen aan de linker gevel. De zonwering past in het straatbeeld en voegt zich logisch in het gevelbeeld. De twee lampen bevinden zich wat hoog aan gevel, maar onder de waterlijst en blijven zo onderdeel van de 'winkelpui'. Ook in het straatbeeld is de positie van de lampen een passende.

Grote Marktstraat 48

Wcie 20240110/202328371

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met kantoor Grote Marktstraat 48 door het plaatsen van een onverlichte reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat ervan uit dat de uitsteekbak een plaatvervanging wordt van de bestaande bak. De bak dient een gelijk uiterlijk te hebben als de vergunde bak. De commissie kan niet instemmen met het volledig bestickeren van de bovenlichten. Volgens de nota mag een ruit tot maximaal 20% bestickerd worden. Daar voldoet deze aanvraag niet aan.

Harteveltstraat 22

Wcie 20240110/2023-00363

Bouwen: het vergroten van het pand door het maken van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw. In een eerdere aanvraag was gesteld dat de dakopbouw in hoogte te groot was ten opzichte van eerder geaccordeerde dakopbouwen van de tussenwoningen. Deze hoogte is nu gelijk ten opzichte van die andere woningen en daardoor is het passend binnen het gevelbeeld van dit blok.

Helmersstraat 124

Wcie 20240110/202329135

Bouwen: het veranderen van de woning Helmersstraat 124 door het maken van een balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een balkon aan de achterzijde van het pand, aansluitend aan de eerste verdieping. Bij gelijke en vergelijkbare panden aan deze zijde van de Helmersstraat zijn balkons aanwezig. Deze verhouden zich steeds logisch tot de structuur van het pand en de achtergevel. Zij net zo breed als het pand of symmetrisch iets smaller. Het nu voorgestelde balkon wijkt af, door de breedte, de excentrische positie en het opvallende onderscheid tussen balkon en constructie. Hierdoor is het balkon een atypische toevoeging.

Herderstraat 24

Wcie 20240110/202328567

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Herderstraat 24 door het plaatsen van een pui en een ventilatierooster boven de voordeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aangepaste indeling van de winkelpui ten behoeve van de woonfunctie daarachter. De indeling met twee nieuwe stijlen en een bovenlichtzone behoudt de uitstraling van winkelpui, sluit aan bij de indeling van de entreezone rechts en maakt een samenhangend geheel. De dubbele stijlen acht de commissie in dit geval passend. Ook de bestaande entreezone is uitgevoerd met dubbele stijlen. Ook het ventilatierooster boven de linker entree is in dit geval acceptabel, omdat zich boven de rechter entree als een rooster bevindt.

Hoge Nieuwstraat 32, 32B en 34D

Wcie 20240110/202326735

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Hoge Nieuwstraat 32, de woning Hoge Nieuwstraat 32B en 34D door het plaatsen van een uitbouw op het balkon van de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde. De uitbouw wordt ingeklemd tussen de bestaande serre van de begane grond en het balkon van de tweede verdieping, heeft een eigen volumeopbouw en een

eigen vormgeving. Dit leidt tot een optelling van volumes en vormgevingen, die atypisch is. De commissie beoordeelt het ontwerp als een verstoring van de structuur en de samenhang van de bestaande bebouwing.

Hoge Nieuwstraat 32, 32B en 34D

Wcie 20240110/202326735

Monument: het veranderen van het kantoor Hoge Nieuwstraat 32, de woning Hoge Nieuwstraat 32B en 34D door het plaatsen van een uitbouw op het balkon van de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde. De uitbouw wordt ingeklemd tussen de bestaande serre van de begane grond en het balkon van de tweede verdieping, heeft een eigen volumeopbouw en een eigen vormgeving. Dit leidt tot een optelling van volumes en vormgevingen, die atypisch is. De commissie beoordeelt het ontwerp als een verstoring van de structuur en de samenhang van de bestaande bebouwing.

Hoogstraat 5 en Buitenhof 55

Wcie 20240110/202328543

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202124096/8461894 dd. 03-11-2022 voor het veranderen van de voorgevels van de winkel aan de Hoogstraat 5 door het vervangen van openslaande deuren naar automatische schuifdeuren en glas aan zijkanten en het plaatsen van 1 reclame-uiting en aan de Buitenhof 55 door een enkele deur te vervangen door een dubbele deur en een enkele deur vervangen door vast glas en het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de pui aan de Hoogstraat. De indeling lijkt voldoende passend binnen het gevelbeeld. De commissie vraagt echter wel om om een bouwkundige plint toe te passen. De nu aangeleverde detaillering is te summier. Ook vraagt zij meer duidelijkheid over de aansluiting en de functie van de rechterzijde. Onduidelijk is of dit een deur wordt. De voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van open belettering zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en passend.

De commissie merkt op geen detaillering van de wijziging van de achterzijde te hebben. Ook merkt zij op dat op de plattegrond aan de Hoogstraat bestaand openslaande deuren getekend zijn en nieuw schuifdeuren, in de geveltekeningen in het andersom. Schuifdeuren acht de commissie niet wenselijk.

Hooigracht 3 en 4

Wcie 20240110/202327286

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de werkplaats met woning Hooigracht 3 en 4 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen, het vervangen en vergroten van de zijdakkapellen en het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen op de verdiepingen. Het voorgestelde aluminium profiel dat naar staal verwijst, wijkt af van het huidige hout, maar past bij de architectuurstijl. De stijl is de betekenis en de waarde van dit pand in de gevelwand. Met de voorgestelde vanzelfsprekende indeling, profilering en kleur behoudt het pand die.

De aanpassing van de entree heeft op het gevelbeeld geen negatieve invloed en ook deuren ter vervanging van de bestaande garagedeur passen. Met de deuren keert de oorspronkelijke samenhang in de plint terug.

Isoleren van de kap aan de buitenzijde kan goed. Het voorstel de bestaande pannen terug te leggen, zorgt ervoor dat het beeld slechts minimaal zal wijzigen. De commissie vraagt aandacht voor de keuze van de nieuwe vorsten.

De commissie adviseert positief over de nieuwe maatvoering van de dakkapellen in de zijdakvlakken. Hoogte en breedte zijn goed gerelateerd is aan de kap. Het aluminium profiel in de dakkapel aan de rechterzijde is goed mogelijk, evenals de nieuwe indeling in ongelijke delen.

Ijmuidenstraat 100

Wcie 20240110/202322727

Bouwen: het vergroten van de woning Ijmuidenstraat 100 door het plaatsen van een uitbouw en het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat nu enkel de bestaande dakuitbouw verlengd wordt met een dakkapel. De commissie kan niet instemmen met dit voorstel. De dakkapel sluit op geen enkele wijze aan op de bestaande dakuitbouw. Er ontstaat een zeer atypische opbouw binnen het bestaande gevelbeeld.

Jan van Nassastraat 46

Wcie 20240110/202219476

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen (legalisatie) van de woning Jan van Nassastraat 46 tot 4 woningen, het maken van een constructieve doorbraak op de

begane grond, het maken van een dakterras op de 3e verdieping en het maken van een overkapping aan de achterzijde op de begane grond met een dakterras erop.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde overkapping met dakterras. Deze is te diep en sluit daardoor niet bij de reeds aanwezige uitbouwen. Hierdoor ontstaat een verrommeling van het achtergebeid. Onduidelijk is waar tot waar de privacy schermen komen, maar de nu aangevraagde zijn te hoog. Ook kan de commissie niet instemmen met het maken van een dakterras op de 3^e verdieping. Een dakterras ter plaatse van de kap is atypisch en daardoor niet toegestaan. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadgezicht.

De commissie constateert dat de spiltrap vanaf de tweede verdieping en het toegevoegde bordes aldaar niet tot de aanvraag behoren. Zij acht deze overigens ook een wezensvreemde toevoeging en een ernstige aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Javastraat 100D

Wcie 20240110/202323574

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Javastraat 100D door het vergroten van de kapverdieping en het maken van een inpandig dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon in het beginselplan al instemmen met het verhogen van het bestaande zinken zadeldak. Het doorzetten van de gemetselde achtergevel is daarbij een logische toevoeging. Een kopie van de kozijnen van de onderliggende verdieping is voldoende passend bij de architectuur. Het dakterras is een strakke uitsnede van het dakschild aan de achterzijde waarbij de dakvorm voldoende herkenbaar blijft.

De nieuwe rij zonnepanelen op het voordakschild is voldoende passend in dit beschermde stadsgezicht.

De detaillering is zorgvuldig. Het zinken dak sluit aan bij de bestaande zinken dakschilden, waarbij de bestaande metselwerk wachtgevels worden opgetrokken.

Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29

Wcie 20240110/202329004

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voorgevel van de panden Johannes Bildersstraat 15 tot en met 29 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de kozijnen. De nieuwe aluminium profielen benaderen de huidige stalen profielen zoveel mogelijk. De wijziging op de indeling met de draaiende delen is voorstelbaar.

De nieuwe kozijnen houden hierbij in positie de bestaande neggemaat van de stalen kozijnen op de begane grond en de verdieping aan.

De commissie herhaalt wel haar opmerking dat de nieuwe kozijnen zo dicht mogelijk op de bestaande gevel dienen aan te sluiten, dus zonder stapeling van extra materiaal in de vorm van een lip ter overbrugging van het dagstuk.

Juffrouw Idastraat 18C

Wcie 20240110/202327613.

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Juffrouw Idastraat 18C door het maken van een dakterras op het kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt nog steeds op voldoende afstand van de voorgevel, waardoor het niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Doordat het dakterras nu niet meer voorbij de achtergevelrooilijn (van de burens) komt, blijft het een ondergeschikt element op het dak. De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Juliana van Stolberglaan 252

Wcie 20240110/202329720

Bouwen: het vergroten van de woning Juliana van Stolberglaan 252 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de architectonische eenheid waarvan Juliana van Solberglaan 252 een onderdeel is – het blok Juliana van Stolberglaan 236 tot en met 282 – is eerder een dakopbouw geaccordeerd en gerealiseerd. De commissie constateert dat deze opbouw afwijkend van de vergunning is gerealiseerd voor wat betreft de maat van de setback aan de voorzijde.

De eerste opbouw is leidend voor volgende opbouwen op dezelfde eenheid, om uiteindelijk een samenhangende doorlopende extra bouwlaag te kunnen realiseren. Aan de voorzijde is een exacte kopie het uitgangspunt. De nu voorgestelde gevelindeling met buitenruimten wijkt af, wat de samenhang verstoort. Ook de toegevoegde penanten beoordeelt de commissie als storend. Zij introduceren een extra geleiding en een architectonisch element die niet bij de oorspronkelijke architectuur passen.

Aan de achterzijde is een zekere afwijking mogelijk, maar blijft samenhang het uitgangspunt. De schuine dakrand en de massieve 'schermen' zingen los van die

samenhang. Of de voorgestelde diepte van de opbouw mogelijk is, is aan de afdeling Stedenbouw & Planologie.

Kanaalweg 43

Wcie 20240110/202325221

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kanaalweg 43 door het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak en de schuine dakvlakken aan de zijkant en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het linker en rechter zijdakvak van de kap en op de platte daken van de dakkapellen. Het voorgestelde legplan is regelmatig en goed gerelateerd aan de contour van de kap. De panelen zullen nauwelijks zichtbaar zijn in het straatbeeld en de geringe zichtbaarheid heeft – er worden zwarte panelen op een donkere kap gelegd – op dat beeld geen storende invloed.

Kempstraat 126

Wcie 20240110/202325090

Monument: het veranderen van het multifunctioneel centrum met gebedsruimte Kempstraat 126 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie constateert dat de panelen nu enkel op de twee dakvlakken aan de binnenhoven worden gelegd. De panelen hebben een logisch en eenduidig legpatroon en liggen op voldoende afstand van de hoekkepers. De panelen worden uitgevoerd in full-black. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Kenastraat 13

Wcie 20240110/202328994

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kenastraat 13 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de aangevraagde dakopbouw. De dakopbouw moet in hoofdvorm conform de extra laag van nr. 23 en verder worden uitgevoerd. Dat is bijvoorbeeld met één dakkapel op het voordakvlak. Zo wordt zoveel mogelijk de eenheid in het straatbeeld aan deze zijde van de weg behouden. Het recht doorzetten van de metselwerk achtergevel is voorstelbaar.

Het donkergroene hekwerk dat op enige afstand van het dakschild ligt, is akkoord.

De commissie constateert dat er details van het dakschild ontbreken. Ook ontbreken er (doorgemetselde) schoorstenen in de tekeningen.

Klimopstraat 128

Wcie 20240110/202328869

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202314327/8625958 d.d. 28-04-2023 voor het veranderen van de woning door het vervangen van de gevelsteunberen en de tuinpilaster welke wijziging bestaat uit het metselen van een tuinmuur en inkassen daarvan in het metselwerk van de tuinpilaster.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De oorspronkelijke situatie op de hoek van de achter-/zijtuin aan de Magnoliastraat is een lage pilaster en een gemetselde tuinmuur die daarachter begint. Hiermee worden de kenmerkende lage erfafscheiding – gemetselde pilasters met een houten hek daartussen – en de samenhang van bebouwing en erfafscheiding tot aan de hoek doorgezet. Het naar voren halen van de muur en het combineren met de pilaster zorgt voor een atypische beëindiging.

Omdat deze situatie al lang aanwezig is, beoordeelt de commissie de combinatie van een tuinpilaster en een tuinmuur enkel op deze hoek als acceptabel.

Klimopstraat 128

Wcie 20240110/202328869

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202314327/8625958 d.d. 28-04-2023 voor het veranderen van de woning Klimopstraat 128 door het vervangen van de gevelsteunberen en de tuinpilaster welke wijziging bestaat uit het metselen van een tuinmuur en inkassen daarvan in het metselwerk van de tuinpilaster.

Akkoord

De oorspronkelijke situatie op de hoek van de achter-/zijtuin aan de Magnoliastraat is een lage pilaster en een gemetselde tuinmuur die daarachter begint. Hiermee worden de kenmerkende lage erfafscheiding – gemetselde pilasters met een houten hek daartussen – en de samenhang van bebouwing en erfafscheiding tot aan de hoek doorgezet. Het naar voren halen van de muur en het combineren met de pilaster zorgt voor een atypische beëindiging.

Omdat deze situatie al lang aanwezig is, beoordeelt de commissie de combinatie van een tuinpilaster en een tuinmuur enkel op deze hoek als acceptabel.

Kokosnootstraat 57

Wcie 20240110/202326560

Bouwen: het vergroten van de woning Kokosnootstraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakopbouw stedenbouwkundig nog niet mogelijk wordt gemaakt. Pijnpunt is het terras aan de voorzijde van de opbouw. Nu dit niet mogelijk is, zal de indeling van de voorgevel wijzigen.

Ten opzichte van het op 22 november 2023 beoordeelde ontwerp zijn onderdelen aangepast. De indeling van de achtergevel is gewijzigd en nu relatief gesloten. Voor deze meer informele achtergevel is dit een passende oplossing.

De aangepaste en aangevulde detaillering blijft afwijkend van de bestaande kenmerken en kwaliteiten.

De toepassing van een op stalen kozijnen gebaseerd aluminium profiel in de voorgevel van de dakopbouw is passend. De indeling van de kozijnen – onder meer de zijlichten met een roedeverdeling – is dat niet. De commissie vraagt beter te kijken naar de (oorspronkelijke architectuur). Daarnaast mist uitgewerkte detaillering van de aluminium kozijnen.

De dakrand is nu minder diep, maar onduidelijk is waarop de maat is gebaseerd. In de bestaande situatie komen verschillende dieptes voor, met een duidelijk hiërarchie van voor-, zij- en achtergevel. Hierop moet worden aangesloten.

In de achtergevel zijn houten (of op hout lijkende) kozijnen geëigend, in plaats van de nu voorgestelde aluminium kozijnen. Ook vraagt de commissie te letten op het verschil in metselwerk tussen de voor- en achtergevel en zij vraagt een voorstel over het wel of niet behouden van de bestaande dakrand waar de achtergevel wordt doorgezet.

Kompasstraat 63

Wcie 20240110/202201262

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Kompasstraat 63 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is de commissie akkoord gegaan met de positie, vormgeving en detaillering van een dakopbouw op het onderhavige adres. Zij constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging op de reeds verleende vergunning betreft. Het eerder geaccordeerde houten hekwerk wordt nu voorgesteld in staal (RAL 9001) De commissie stemt in met het materiaal en de kleurstelling van het hekwerk, deze is in voldoende mate afgestemd op de bestaande architectuur en context.

Kompasstraat 73

Wcie 20240110/202212626

Bouwen: het vergroten van de woning Kompasstraat 73 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is de commissie akkoord gegaan met de positie, vormgeving en detaillering van een dakopbouw op het onderhavige adres. Zij constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging op de reeds verleende vergunning betreft. Het eerder geaccordeerde houten hekwerk wordt nu voorgesteld in staal (RAL 9001) De commissie stemt in met het materiaal en de kleurstelling van het hekwerk, deze is in voldoende mate afgestemd op de bestaande architectuur en context.

Koninginnegracht 142

Wcie 20240110/202327870

Monument: het veranderen van de woning Koninginnegracht 142 tot 4 woningen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen ten behoeve van een indeling in appartementen. De belangrijke monumentale structuren en afwerkingen – de ruimtelijkheid, het trappenhuis, de plafonds – blijven behouden en blijven herkenbaar. De benodigde aanpassingen en toevoegingen voegen zich vanzelfsprekend in.

Koppelstokstraat 148

Wcie 20240110/202221943

Bouwen: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Koppelstokstraat 148 tot woning, atelier, garage en opslagruimte alsmede het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een groot deel van de eerdere bezwaren op een zorgvuldige manier is aangepast, maar niet op alle punten. Zij vraagt nogmaals om de, al dan niet aanwezigheid van het raamhout bij bovenramen in detail 11 en 4 conform de belendingen te maken. Met andere woorden, het raamhout in detail 4 ontbreekt en dient conform de belendingen in de kozijnen opgenomen te worden. Het raamhout in het raam boven de voordeur in detail 4 kan komen te vervallen, conform de belendingen.

Korte Houtstraat 12

Wcie 20240110/202326997

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Houtstraat 12 door het vervangen van de beglazing en de roedeverdeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de glaswijziging op de eerste verdieping zoals getekend. Zij merkt op dat detail V03 (en V06) nu correct getekend is. Zij constateert dat in het werk extra roedes aangebracht zijn, maar op de tekening deze niet getekend zijn. De commissie gaat van de tekeningen uit.

De commissie constateert dat het bovenraam op de tweede verdieping conform de eerste verdieping aangepast is. Het onderraam nu ook. Ook de glaswijziging is nu conform de wijziging op de eerste verdieping.

De commissie wijst erop dat enkel de voorzijde beoordeeld is.

Korte Houtstraat 12

Wcie 20240110/202326997

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Houtstraat 12 door het vervangen van de beglazing en de roedeverdeling.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de glaswijziging op de eerste verdieping zoals getekend. Zij merkt op dat detail V03 (en V06) nu correct getekend is. Zij constateert dat in het werk extra roedes aangebracht zijn, maar op de tekening deze niet getekend zijn. De commissie gaat van de tekeningen uit.

De commissie constateert dat het bovenraam op de tweede verdieping conform de eerste verdieping aangepast is. Het onderraam nu ook. Ook de glaswijziging is nu conform de wijziging op de eerste verdieping.

De commissie wijst erop dat enkel de voorzijde beoordeeld is.

Korte Poten 63

Wcie 20240110/202327577

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 63 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitingen. De twee uitsteekbakken, open belettering en de groene bak vormen samen op dit stuk gevel een onwenselijke optelsom van elementen. De uitsteekbakken zo dicht op elkaar leveren een verstoord beeld op. De groene bak is niet passend op de monumentale gevel. De open belettering acht de commissie passend. De commissie zou zich uitsteekbakken op beide gevels kunnen voorstellen, maar dan aan de uiteinden van de gevels, gecentreerd op de penant en midden op een 'blok'.

Korte Poten 63

Wcie 20240110/202327577

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 63 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitingen. De twee uitsteekbakken, open belettering en de groene bak vormen samen op dit stuk gevel een onwenselijke optelsom van elementen. De uitsteekbakken zo dicht op elkaar leveren een verstoord beeld op. De groene bak is niet passend op de monumentale gevel. De open belettering acht de commissie passend. De commissie zou zich uitsteekbakken op beide gevels kunnen voorstellen, maar dan aan de uiteinden van de gevels, gecentreerd op de penant en midden op een 'blok'.

Laan van Nieuw-Oost-Indie 179

Wcie 20240110/202328578

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning kenmerk 201911053/7491062 d.d.10 februari 2020 voor het vergroten van de woning Laan van Nieuw-Oost-Indie 179 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de gewijzigde hoogte van de dakopbouw in relatie tot het oorspronkelijke trappenhuis heeft de commissie eerder ingestemd. Van de op 13 december 2023 gemaakt opmerkingen is die over het dakranddetail opgelost. Dit is nu rondom gelijk. Het hekwerk aan de voorzijde wijkt af van het bestaande hekwerk op de tweede verdieping – dat een kader van ronde buizen en ronde spijlen heeft – maar dit verschil beoordeelt de commissie als acceptabel. De afwezigheid van balusters bij beide hekwerken en de gelijke kleur zorgen voor voldoende samenhang.

Lange Houtstraat 25

Wcie 20240110/202328456

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Lange Houtstraat 25 door het wijzigen van de voorgevelpui, het plaatsen van een bakdampafvoer aan de achterzijde, het wijzigen van de dakramen in het zijdakvlak, het dichtleggen van een zakgoot en het plaatsen van een markies aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet dezelfde tekeningen als beoordeeld op 26 juli 2023 (dossiernummer 202312620), aangevuld met enkele details die de bestaande situatie weergeven. Deze details wijzigen het eerdere advies niet.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke aanpassingen aan het monumentale pand. De aanpassingen zijn lang geleden gerealiseerd. Aan de voorzijde gaat het om de invulling van de pui op de begane grond, de zakgoot van de kap is dicht gelegd met een plat dak en aan de achterzijde zijn een vluchtroute en een afvoer toegevoegd. Geen van deze wijzigingen schaadt het gevelbeeld of het straatbeeld zodanig dat sprake is van een aantasting. De indeling van de pui is een in deze straat vaker voorkomende en de pui is een duidelijke invulling van en binnen het beeldbepalende historische kader. Ook het platte deel van de kap met een boeideel als overgang van schuin naar plat is een vaker voorkomende oplossing. De vluchttrap en de afvoer zijn bescheiden van omvang en ondergeschikt ingepast.

Lange Houtstraat 25

Wcie 20240110/202328456

Monument: het veranderen van de woning Lange Houtstraat 25 door het wijzigen van de voorgevelpui, het plaatsen van een bakdampafvoer aan de achterzijde, het wijzigen van de dakramen in het zijdakvlak, het dichtleggen van een zakgoot en het plaatsen van een markies aan de voorzijde.

Akkoord

De commissie ziet dezelfde tekeningen als beoordeeld op 26 juli 2023 (dossiernummer 202312620), aangevuld met enkele details die de bestaande situatie weergeven. Deze details wijzigen het eerdere advies niet.

De commissie adviseert positief over de interne en externe aanpassing van het monument. De wijzigingen en toevoegingen zijn lang geleden gerealiseerd.

Extern gaat het aan de voorzijde om de invulling van de pui op de begane grond, de zakgoot van de kap is dicht gelegd met een plat dak en aan de achterzijde zijn een vluchtroute en een afvoer toegevoegd.

Geen van deze wijzigingen schaadt het monument zodanig dat sprake is van een aantasting van waardevolle onderdelen. De indeling van de pui is een vaker voorkomende en de pui is een duidelijke invulling van en binnen het beeldbepalende historische kader. De vluchttrap en de afvoer zijn bescheiden van omvang en ondergeschikt ingepast. Met het dicht leggen van de kap verdwijnt de herkenbaarheid van de kenmerkende samengestelde kapstructuur. De constructie van deze structuur is nog aanwezig. De commissie beoordeelt deze wijziging daarom als acceptabel.

De interne wijzigingen zijn divers. Op monumentale structuren of afwerkingen hebben deze wijzigingen geen negatieve invloed. Wel wijzigt in sommige ruimtes de ruimtewerking. Omdat de waardevolle delen van het pand behouden blijven, beoordeelt de commissie deze ruimtelijke wijzigingen als acceptabel.

Lange Voorhout 44, Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20240110/202324066

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 202003201/7649215 d.d. 23-06-2020 en 202014678/7791659 dd. 2-12-2020

voor het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44, Kazernestraat 47 en 47A tot 2 woningen en een kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. Extern gaat het om een aangepaste pui in de achtergevel van de uitbouw van de kap en een andere configuratie van de daklichten in het platte deel van het dak van het 'koetshuis'. Beide wijzigingen passen binnen de samenhang van het ensemble van hoofd- en koetshuis.

Lange Voorhout 44, Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20240110/202324066

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 202003201/7649215 d.d. 23-06-2020 en 202014678/7791659 dd. 2-12-2020 voor het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44, Kazernestraat 47 en 47A tot 2 woningen en een kantoor.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne en externe wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. De wijzigingen – grotendeels in niet monumentale delen van het pand – hebben op de waardevolle onderdelen van monument geen negatieve invloed. Waar de wijzigingen waardevolle delen raken houden zij die intact en herkenbaar.

Looijerstraat 3, 4, 4A en de bedrijfruimtes Looijerstraat 5D en 7G

Wcie 20240110/202316194

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de winkels Looijerstraat 3, 4, 4A en de bedrijfruimtes Looijerstraat 5D en 7G tot 6 woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het beginselplan, waarin de plinten opnieuw wordt ingericht met verschillende functies. De huidige en oorspronkelijke rust in de plint, die in het eerdere ontwerp verdwenen was, is teruggekeerd. Voor de verschillende functies wordt gebruik gemaakt van dezelfde architectonische principes en die principes blijven dicht bij de oorspronkelijke opzet: dieptewerking, een regelmatige en samenhangende puiverdeling, een beperkt en sterk materialenpalet.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de dubbele kozijnstijlen – deze worden idealiter voorkomen – voor het nieuwe metselwerk, voor de

precieze kleurstelling en voor (behoud van) het onderscheid tussen deuren met verschillende functies. Dichte paneeldeuren passen niet bij deze architectuur.

Loosduinseweg 761

Wcie 20240110/202320209

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Loosduinseweg 761 tot 2 appartementen, het wijzigen van de voorgevel en het maken van constructieve doorbraken

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kon eerder instemmen met de wijziging van de gevel waarbij twee kozijnen in metselwerk, een plint van stucwerk en twee voordeuren aan de straatzijde worden gemaakt.

De waterslagen onder de kozijnen in de vorm van een betonnen waterslag is voldoende passend bij het gevelbeeld. De bestaande neggemaat van het pand wordt voor de nieuwe kozijnen aangehouden. De kleur van de waterslag komt overeen met het onderliggende stucwerk.

De donkergroene kleurstelling van de voordeuren is eerder akkoord bevonden.

Louis Couperusplein 2

Wcie 20240110/202321894

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde en een functiewijziging van kantoor/gezondheidszorg tot wonen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De gevelwijzigingen heeft de commissie eerder in beginsel geaccordeerd, met uitzondering van de positie van de nieuwe puien in de achtergevel. Nu deze in hetzelfde vlak als de bestaande kozijnen worden geplaatst, worden de nieuwe puien en de toegevoegde balkons een vanzelfsprekend en samenhangend onderdeel van de gevel.

Aangetoond is dat de dakuitbouw aan twee zijde aansluit op de bestaande bebouwing, waardoor overhoeks een doorgaande dakrand ontstaat.

De commissie ziet aan de voorzijde van het vergrote dakterras een wind-/privacyscherm. Dit scherm lijkt gemetseld. De commissie vraagt een andere, ondergeschikte oplossing waarmee geen onderdeel van de architectuur – in het bijzonder de beeldbepalende volumeopbouw van het gebouw en het ensemble – wordt.

NB Op het getekende “zijaanzicht uitbouw” mist een van de twee vensters.

Mallemolen 55-48

Wcie 20240110/202328055

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Mallemolen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de uitbouw aan de achterzijde van de woning. De nieuwe deuren en het nieuwe dak met daklicht verhouden zich goed tot de bebouwingsstructuur, het ensemble en de omgeving. Met een dakkapel op het achterdakvlak kan de commissie in beginsel instemmen. De nu getekende dakkapel is onvoldoende gerelateerd aan de architectuur van de woning en de in dit ensemble aanwezige dakkapellen. De commissie vraagt een dakkapel die lager in het dakvlak begint, hoger en smaller is.

Mallemolen 55-48

Wcie 20240110/202328055

Monument: het vergroten van de woning Mallemolen 55-48 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde en het verhogen van het dak.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de uitbouw aan de achterzijde van de woning. De nieuwe deuren en het nieuwe dak met daklicht verhouden zich goed tot het individuele monument en het monumentale ensemble. Met een dakkapel op het achterdakvlak kan de commissie in beginsel instemmen. Meerdere woningen in deze rij hebben aan de achterzijde een dakkapel die de monumentale waarden niet negatief beïnvloedt. De nu getekende dakkapel is echter onvoldoende gerelateerd aan de architectuur van de woning en de aanwezige dakkapellen. De commissie vraagt een dakkapel die lager in het dakvlak begint, hoger en smaller is.

De interne doorbraak tussen het hoofdhuis en de uitbouw heeft een bescheiden maat en houdt de structuur herkenbaar. De isolatie van wanden, vloeren en dakvlakken kan de commissie nog niet beoordelen. Aansluitingen op de bestaande bebouwing zijn niet uitgewerkt. Een goede oplossing van deze aansluitingen is essentieel voor de instandhouding van het monument.

Mauritskade 21 en 23

Wcie 20240110/202327925

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met isolerende beglazing in de bestaande ramen. Met de voorgestelde manier waarop kan de commissie niet instemmen. De ingediende details laten een glaspakket zien, dat fors is in verhouding tot (een deel van) het raamhout. Dit levert een gevelbeeld op dat te opvallend anders is, wat de commissie beoordeelt als een aantasting van het individuele pand en het ensemble.

Van een alternatief glaspakket vraagt de commissie meer details. De ingediende principedetails zijn onvoldoende om te kunnen beoordelen of recht gedaan wordt aan de aanwezige variatie van raam- en roededetails.

Mauritskade 21 en 23

Wcie 20240110/202327925

Monument: het veranderen van de gevel van de panden Mauritskade 21 en 23 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door HR++ glas.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met isolerende beglazing in de bestaande ramen. Met de voorgestelde manier waarop kan de commissie niet instemmen. De ingediende details laten een glaspakket zien, dat fors is in verhouding tot (een deel van) het raamhout. Het pakket leidt tot te veel verlies van historisch materiaal en levert een beeld op dat te opvallend anders is. Een dunner pakket is beter inpasbaar, zowel fysiek als esthetisch.

Van een alternatief glaspakket vraagt de commissie meer details. De ingediende principedetails zijn onvoldoende om te kunnen beoordelen of recht gedaan wordt aan de aanwezige variatie van raam- en roededetails.

Molenijserstraat 5

Wcie 20240110/202327731

Bouwen: het vergroten van de woning Molenijserstraat 5 door het plaatsen van een serre op een bestaand dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van het voorliggende plan. Een serre op het bestaande terras aan het binnenterrein van dit blok is voorstelbaar. Opgemerkt wordt dat beeldbepalende details, zoals bij de aansluiting van de serre op het bestaande pand, over de zijwand, de dakranden en kozijnen ontbreken en aangevuld dienen te worden, inclusief de maatvoering van de details.

Molenstraat 12B

Wcie 20240110/202327826

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Molenstraat 12B door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras, echter niet op de wijze zoals nu voorgesteld. De commissie kan niet instemmen met het nieuwe hekwerk. Deze is afwijkend ten opzichte van het bovenliggende hekwerk, hierdoor verdwijnt de eenheid in gevel aanzicht. Zij kan zich een hekwerk conform bestaand voorstellen, met een opening aan de rechterzijde.

Zij kan niet instemmen met de grootte van het dakterras. Deze is loopt voorbij de gevel waardoor de eenduidige gevel uit balans raakt. Zij kan zich een dakterras voorstellen ter grootte van het bestaande balkon, niet voorlangs het metselwerk.

Ook acht zij de voorstelde plantenbakken als afscheiding niet passend bij het monument. Ook hier kan zij zich een hekwerk voorstellen conform bestaand en uitgelijnd hiermee.

Molenstraat 12B

Wcie 20240110/202327826

Monument: het veranderen van de woning Molenstraat 12B door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras, echter niet op de wijze zoals nu voorgesteld. De commissie kan niet instemmen met het nieuwe hekwerk. Deze is afwijkend ten opzichte van het bovenliggende hekwerk, hierdoor verdwijnt de eenheid in gevel aanzicht. Zij kan zich een hekwerk conform bestaand voorstellen, met een opening aan de rechterzijde.

Zij kan niet instemmen met de grootte van het dakterras. Deze is loopt voorbij de gevel waardoor de eenduidige gevel uit balans raakt. Zij kan zich een dakterras voorstellen ter grootte van het bestaande balkon, niet voorlangs het metselwerk.

Ook acht zij de voorstelde plantenbakken als afscheiding niet passend bij het monument. Ook hier kan zij zich een hekwerk voorstellen conform bestaand en uitgelijnd hiermee.

Mozartlaan 187-189

Wcie 20240110/202329220

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202202211/15348 d.d. 27-07-2023 voor het bouwen van een basisschool met kinderdagverblijf en gymzaal ter plaatse van de te slopen school Mozartlaan 187-189.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 20 september 2023 heeft de commissie ingestemd met het ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp verplaatsen van een gevel en het dichtzetten van de patio. Zij adviseerde toen negatief over het wijzigen van het gevelmateriaal naar glas stucwerk, en in de omgeving vreemd materiaal. De commissie constateert dat in dit nieuwe bouwplan de geaccordeerde steenstrips terugkeren, waarmee het schoolgebouw opnieuw een eigen én de context passende vormgeving heeft.

Nieuwe Duinweg 10

Wcie 20240110/202329147

Cultuurhistorie: het verlengen van de tijdelijke vergunning 202006915/7715850 d.d. 08-09-2020 voor het tijdelijk uitbreiden van de school Nieuwe Duinweg 10 door het plaatsen van 2 noodlokalen met trappenhuis op het schoolplein aan de voorzijde voor een periode van 4 jaar deze periode verlengen met 2 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de tijdelijke lokalen. De positie centraal op het door de linkervleugel van het schoolgebouw omarmde plein en de neutrale vormgeving maken de invloed op de waarden van het gebouw en de waarden van het beschermd stadsgezicht acceptabel als tijdelijke situatie.

Nieuwe Duinweg 10

Wcie 20240110/202329147

Monument: het verlengen van de tijdelijke vergunning 202006915/7715850 d.d. 08-09-2020 voor het tijdelijk uitbreiden van de school Nieuwe Duinweg 10 door het plaatsen van 2 noodlokalen met trappenhuis op het schoolplein aan de voorzijde voor een periode van 4 jaar deze periode verlengen met 2 jaar.

Akkoord

De commissie constateert dat de eerder tijdelijk geaccordeerde noodlokalen twee jaar langer blijven staan. De fysieke en esthetische invloed op het monument, die de commissie eerder als acceptabel heeft beoordeeld, wijzigt niet. De lokalen blijven los van het monument en hebben een neutrale, in het geheel onopvallende vormgeving. Als tijdelijke oplossing acceptabel.

Nieuwe Molstraat 369 tot en met 375

Wcie 20240110/202316195

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels, horecagelegenheid en bedrijfsruimtes Nieuwe Molstraat 369 tot en met 375 tot 1 bedrijfsruimte en 2 woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Een nieuwe invulling van de plint van het complex heeft de commissie in beginsel geaccordeerd. In het aangepaste ontwerp zijn de twee woningen vervallen en wordt de gehele plint opgeknapt als bedrijfsruimte. De voorgestelde nieuwe deuren en de uniforme oplossing van de reclamevoering binnen de gevelopeningen zorgen voor een goede samenhang.

De commissie gaat ervan uit dat de tekening 'achtergevel bestaand/nieuw' abusievelijk is opgenomen in de tekeningenset. Alle wijzigingen aan de achterzijde zijn vervallen.

Nieuwe Parklaan 70

Wcie 20240110/202324096

Bouwen: het veranderen van en het plaatsen van 4 geluiddempers op het bijgebouw op het zijerf van het logiesgebouw Nieuwe Parklaan 70, het plaatsen van keermuren met hellingbanen alsmede het maken van een sparing in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de oplossing voor het hoogteverschil tussen de villa en het bijgebouw wordt op gelost met een trap en lage muurtjes. Hierdoor blijft het open zicht langs de villa – bepalend voor het beeld van de villa en de (bebouwings)structuur van de omgeving – voldoende behouden. De vier geluiddempers zijn door hun afmetingen losse elementen in het open zicht. Zichtbaar, maar niet blokkerend.

Noordwijkstraat 65

Wcie 20240110/202327253

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Noordwijkstraat 65 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het betreffende pand maakt deel uit van de voor de buurt kenmerkende tweedelijns bebouwing, gelegen aan een binnenplaats in het beschermd stadgezicht Scheveningen Dorp. De commissie kan zich de voorgestelde uitbreiding van deze kleinschalige bebouwing niet voorstellen. De gewenste uitbreiding van het dakuitbouw wordt te fors waardoor de bestaande kap niet meer als zodanig herkenbaar is. In het voorgestelde plan slijbt het binnengebied dicht. Het voorstel als geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Obrechtstraat 50

Wcie 20240110/2023-00381

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het zijdakvlak van de woning. De panelen liggen op voldoende afstand van de kepers en hebben een logisch legpatroon. Ze zullen nauwelijks storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en geen aantasting vormen van het beschermd stadsgezicht.

Oda van Hornelaan ong. (Vroondaal, kavel 426)

Wcie 20240110/202328865

Bouwen: het bouwen van een woning aan de Oda van Hornelaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 426) en het aanleggen van een in- of uitrit op het voorerf.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Oosteinde 110

Wcie 20240110/202325734

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Oosteinde 110 door het plaatsen van een aanbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In een eerder aanvraag kon de commissie niet instemmen met de voorgestelde aanbouw. Het maken van een verkenning aan de voorzijde beoordeelt zij als positief. De aanbouw is echter nog te groot en daardoor blijft het in verhouding onvoldoende ondergeschikt aan de woning.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerkingen dat de vormgeving van de aanbouw onvoldoende aansluit bij de architectuur van de woning. De details niet altijd op elkaar 'passen' en er een verschil in neggemaat ontstaat. Detail H1 bevat geen draaiende delen en komt niet overeen met het gevelaanzicht. Een kanaal ten behoeve van de ontluchting dient door het dak gevoerd te worden. De grootte en de positie van de dakventilator kan niet bepaald worden.

Oude Waalsdorperweg 63

Wcie 20240110/202329166

Bouwen: het veranderen van het pand Oude Waalsdorperweg 63 door een interne verbouwing, het wijzigen van de brandcompartimentering en het plaatsen van een fietsenstalling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de fietsenstalling. De stalling is met een zitgelegenheid gecombineerd in één helder volume, met één vormgeving rondom. Zo ontstaat een element dat past bij de schaal en de uitstraling van het kantoorgebouw. De kleur van de constructie, de begroeide wanden en het sedumdak geven de stalling een neutraal en onopvallend voorkomen dat past in deze omgeving.

Parkweg 32

Wcie 20240110/202328270

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202214313/8455575 d.d. 25-10-2022 voor het veranderen van de woning Parkweg 32 door het vernieuwen van de beglazing en het toevoegen van ventilatieroosters in de kozijnen welke wijziging bestaat uit het verduurzamen door het plaatsen van een buitenunit warmtepomp in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde positie van de buitenunit. Achter de garage heeft de unit geen invloed op het aanzicht van de woning. Ook in het beschermd stadsgezicht is de unit een onopvallende toevoeging.

Parkweg 7

Wcie 20240110/2023-00389

Bouwen/Cultuurhistorie: plaatsen warmtepomp op garagedak Parkweg 7.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de positie van de warmtepompen tegen de zijgevel, los van die gevel en gezien vanaf de straat achter de vestibule. Op deze manier hebben de twee buitenunits geen negatieve invloed op het gevelbeeld of het straatbeeld.

Parkweg 7

Wcie 20240110/2023-00389

Monument: plaatsen warmtepomp op garagedak Parkweg 7.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de positie van de warmtepompen tegen de zijgevel, los van die gevel en gezien vanaf de straat achter de vestibule. Op deze manier hebben de twee buitenunits geen negatieve invloed op waarden van het monument.

Paul Gabrielstraat 172

Wcie 20240110/202327834

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paul Gabrielstraat 172 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt niet in met het voorgestelde legplan en aantal panelen. Een deel van de panelen is zichtbaar vanaf de openbare weg en vormt daarom een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

In dit geval is alleen de eerste rij boven de dakkapel voorstelbaar. Het is ook mogelijk om panelen op het dak van de dakkapel te plaatsen op een zo klein mogelijk hellingshoek. De volledig zwarte uitvoering van de panelen is passend.

Paulus Buijsstraat 7

Wcie 20240110/202327487

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Paulus Buijsstraat 7 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Daarvan is met het voorliggende voorstel nog onvoldoende sprake.

De detaillering met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn is nog niet sterk genoeg. De detaillering van het type kozijn is daarbij te schematisch en weinig bouwkundig.

De roedes in de bovenlichten dienen met Wienersprossen te worden uitgevoerd om de originele roedes zo dicht mogelijk te benaderen.

Gezien de ensemblewaarde met het naastgelegen is de witte kleurstelling Ral 9001 voor de kozijnen en ramen akkoord.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Pellenaerstraat 21

Wcie 20240110/2023-00563

Bouwen: het vergroten van het pand door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, die in hoofdvorm en vormgeving gelijk is aan eerder geaccordeerde dakopbouwen op de naastgelegen panden binnen dit bouwblok.

Piet Paaltjensstraat 19

Wcie 20240110/202328589

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Piet Paaltjensstraat 19 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een dakuitbouw aan de achterzijde voorstellen, echter niet op deze wijze. De bovenzijde van de dakopbouw is hoger dan de naastgelegen dakopbouwen en zorgt daardoor voor een verstoring van de uniformiteit in bouwhoogtes. De dakopbouw vormt hierdoor een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Een dakopbouw aan de achterzijde is voorstelbaar, mits deze dezelfde hoogte heeft als de naastgelegen dakopbouwen.

De commissie heeft de vormgeving van de dakuitbouw niet kunnen beoordelen, aangezien de detaillering volledig ontbreekt.

Plein 1813 4

Wcie 20240110/202329587

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerken 202218697/8546249 d.d. 06-02-2023 en 202120270/8220726 d.d. 24-2-2022 voor het veranderen van Plein 1813 4 door het wijzigen van de indeling, onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van het dak, de lichtstraat en dakramen en het veranderen van de zij- en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp een aanpassing van de veranda aan de achterzijde van de villa is. Het historische beeld van deze veranda wordt teruggebracht, door gevonden historisch materiaal in te zetten en aan te vullen. Dit beoordeelt de commissie als een versterking van de villa.

Plein 1813 4

Wcie 20240110/202329587

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerken 202218697/8546249 d.d. 06-02-2023 en 202120270/8220726 d.d. 24-2-2022 voor het

veranderen van Plein 1813 4 door het wijzigen van de indeling, onderhouds- en restauratiewerkzaamheden, het vervangen van het dak, de lichtstraat en dakramen en het veranderen van de zij- en achtergevel.

Akkoord

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het geaccordeerde ontwerp een aanpassing van de veranda aan de achterzijde van de villa is. Zij spreekt haar waardering uit voor de aanpak van de veranda. Een mooi voorbeeld van gevonden historisch materiaal dat wordt ingezet en aangevuld om het historische beeld terug te brengen.

Pompstationsweg 227

Wcie 20240110/202322855

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Pompstationsweg 227 door het plaatsen van 14 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wijzigt haar standpunt niet naar aanleiding van de aangedragen argumenten. Zij verwijst tevens naar het geaccordeerde plan van nummer 225.

De commissie acht zonnepanelen op het dak van deze woning mogelijk, maar stemt niet in met het voorgestelde legplan op het zijdakvlak. De zonnepanelen dienen in een regelmatig vlak te worden geplaatst, op elkaar uitgelijnd en zoveel mogelijk in het achterste deel van het dakschild zodat zij niet storend zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Dit betekent niet verder naar voren dan de voorkant van de dakkapel. De twee panelen boven de dakkapel zijn voorstelbaar mits uitgelijnd ten opzichte van de breedte van de dakkapel en zo dicht als mogelijk tegen de bovenzijde van de dakkapel geplaatst. De commissie vraagt om een gemaatvoerde tekening van het legplan. De voorgestelde zwarte panelen met een zwarte rand zijn akkoord. De overige gewenste panelen kunnen mogelijk op het bijgebouw worden gesitueerd, met voldoende afstand tot de dakranden.

Prins Willemstraat 13A

Wcie 20240110/202324247

Bouwen: het veranderen van de magazijnruimte van de winkel Prins Willemstraat 13A en het realiseren van twee woningen op het dak van de magazijnruimte ter plaatse van de te slopen bergruimte aan de Roerstraat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de twee woningen aan de Roerstraat. De hoofdopzet van een laag met een kap past goed in deze gevelwand, net als de metselwerkarchitectuur. De symmetrie, de verholten goot, de doorgezette

kopgevels en de goed geproportioneerde dakkapellen maken een in zichzelf samenhangend blokje dat zich vanzelfsprekend in de omgeving voegt.

De architectonische uitwerking is zorgvuldig en eenduidig, met uitzondering van de keuze voor leipannen. De uitstraling van kleinschalige huisjes in Scheveningen en de verwijzing naar leien matcht niet. Voorts vraagt de commissie het metselwerk te specificeren.

Prinsegracht 62 en 64

Wcie 20240110/202329537

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school met woning Prinsegracht 62 en 64 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan Instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Het legpatroon is logisch en eenduidig. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 62 en 64

Wcie 20240110/202329537

Monument: het veranderen van de school met woning Prinsegracht 62 en 64 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan Instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. Het legpatroon is logisch en eenduidig. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het monument.

Prinsestraat 5A - 7

Wcie 20240110/202325792

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels Prinsestraat 5A - 7 door het plaatsen van 2 zonneschermen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonwering. De zonwering is direct op, dus zonder afstand tot de gevel over de breedte van één travee geplaatst. De zwarte kleurstelling van het frame en doek zijn voldoende passend in de omgeving.

Raamweg 2, 2A, 2B

Wcie 20240110/202326004

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Raamweg 2, 2A, 2B tot 6 appartementen, het uitvoeren van constructieve wijzigingen op alle verdiepingen, het vergroten van de 3e verdieping, het vervangen van kozijnen in de voor- en achtergevel en het realiseren van parkeerplekken op eigen terrein.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De uitbreiding van de bestaande schijnkap is voorstelbaar, maar niet op de wijze zoals nu voorgesteld is. Hetgeen nu voorgesteld ontkent de volledige bestaande kenmerkende structuur, door het te ver naar achteren doortrekken van de kap en het dicht bouwen van het bestaande balkon. Door het gelijktrekken van de achtergevel verdwijnt de kenmerkende meanderende architectuur. Het maken van een balkon ter plaatse van de kap verdieping is atypisch. Ook het aanhangen van de balkons aan de achterzijde past op geen enkele wijze bij de bestaande architectuur, ook de daarbij behorende gevelwijzigingen ontkennen elk verwantschap. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een beperkte vergroting van de schijnkap voorstellen, waarbij de vormgeving aansluit bij de bestaande architectuur. Een dakterras zou denkbaar zijn, mits op voldoende afstand van de achtergevel.

Het is onduidelijk welke detaillering behoort bij de kozijnwijzigingen aan de voorzijde en achterzijde.

Rembrandtstraat 74

Wcie 20240110/202329451

Bouwen: het vergroten van de woning Rembrandtstraat 74 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Als een uitbreiding stedenbouwkundig mogelijk wordt gemaakt, is het voorgestelde ontwerp een passende architectonische oplossing. Gespecificeerde materialen en detaillering ontbreken, waardoor de commissie het bouwplan nog niet definitief kan beoordelen. Dit ontwerp vraagt een precieze aansluiting: dezelfde materialen voor gevel en zijwangen, dezelfde detaillering van kozijnen en ramen, het wegdetaileren van de bestaande dakrand en het maken van eenzelfde nieuwe dakrand.

Rhone 40

Wcie 20240110/202320338

Bouwen: het opnieuw opbouwen en aanpassen van bedrijfsgebouw Rhone 40.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Het bedrijfsgebouw maakt deel uit van een groter complex. Dit complex is een duidelijke eenheid, maar er is ook sprake van variatie. Een deel van dit variatie is oorspronkelijk, een deel is geleidelijk ontstaan. Het aangepaste ontwerp neemt de elementen die de eenheid bepalen – de verschillende soorten metselwerk, de toepassing van transparant glas en Colorbel, de kleurstelling – over. De wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie zijn ontworpen in dezelfde taal, waardoor een samenhangend geheel ontstaat.

Rijswijkseweg 397

Wcie 20240110/2023-00385

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen op de gevel. Deze zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en daardoor niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Zij wijst er op de aanwezige airco-unit niet beoordeeld te hebben.

Roggeveenstraat 130 en 132

Wcie 20240110/202323181

Bouwen: het veranderen van de woningen Roggeveenstraat 130 en 132 tot 1 woning, het inpandig en constructief wijzigen van de begane grond, het plaatsen van een uitbouw en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe aanbouw aan de achterzijde van het pand. Stucwerk als gevelbekleding en een zinken afdekker met kraal zijn geëigende oplossingen in deze omgeving.

De vensters in de voorgevel zijn nu met getoogde bovenzijde getekend, bestaand en nieuw. Wel constateert de commissie verschil tussen de geveltekening en de detailtekeningen. Op de geveltekening is een vast kalf getekend en ontbreekt een bovenraam. De commissie accordeert de detailtekeningen, met bovenraam en wisseldorpel, waarmee de kenmerkende uitstraling van een schuifvenster behouden blijft.

Ruychrocklaan 28

Wcie 20240110/202329647

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ruychrocklaan 28 door het plaatsen van een uitbouw op het dakterras op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand is onderdeel van een langgerekt rechthoekig bouwblok uit de jaren '20, gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Benoordenhout.

In het voorliggende plan wijkt de setback van de gewenste uitbouw op de 2e verdieping af van die van de naastgelegen dakuitbouwen (nr. 26 en 30). Aangezien de achtergevel van het bestaande bouwblok verspringt en de setback van de bestaande dakuitbouwen eveneens onregelmatig verspringen, kan de commissie instemmen met de gekozen maat van de setback van de voorgestelde uitbouw. De nieuwe gevelindeling is zorgvuldig afgestemd op het onderhavige pand en het nieuwe houten hekwerk past bij de belendingen.

Voor een betere hechting op de bestaande architectuur dient de materialisering van de achtergevel met een keramisch materiaal te worden afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel. Daarom vraagt de commissie om duidelijk op de tekening aan te geven dat de nieuwe gevel conform de bestaande zal worden uitgevoerd, namelijk met hetzelfde type en kleur steen, hetzelfde type en kleur voeg, en hetzelfde metselverband. De commissie vraagt tevens om de detaillering van het boeiboord in maat en kleur af te stemmen op de belendingen en dit te borgen in de tekeningen.

Sibergstraat 13

Wcie 20240110/202325896

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras, constructieve wijzigingen en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de hoofdopzet van dit plan in beginsel akkoord bevonden. Om het plan te kunnen beoordelen op architectonische uitwerking vroeg zij om beeldbepalende details aan te leveren en de specificatie van kleuren en materialen en de maatvoering volledig te maken. Hoewel de commissie progressie ziet, kan zij niet instemmen met het voorliggende aangepaste plan.

De commissie merkt op dat de nieuwe dakluifel in hoogte gelijk is aan de bestaande dakluifel. Zij vraagt om de dakluifel in hoogte ondergeschikt aan de bestaande dakrand te maatvoeren en vormgeven.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde profilering van de kozijnen. Doordat deze niet afgestemd zijn op de onderliggende oorspronkelijke onderliggende kozijnen ontstaat er een rommelig gevelbeeld. De commissie vraagt om een blokprofiel toe te passen, aansluitend op het uiterlijk en het profiel van de oorspronkelijke houten kozijnen. Daarbij dient ook het profiel en de indeling van het oorspronkelijke schuifraam met wisseldorpel te worden aangehouden met een verspringing van de glaslijn ter plaatse

van de wisseldorpel. De commissie vraagt deze details toe te voegen. Zij mist tevens een detail over de betonlatei boven de pui in de voorgevel links.

De commissie reageert positief dat de kleurstelling in de voorgevels zorgvuldig is afgestemd op het onderhavige pand, echter vraagt zij om de keurspecificaties met kleurcodes (hekwerk) compleet te maken. Daarentegen constateert zij dat het kleuren pallet aan de achterzijde niet strookt met de onderbouw. Zij vraagt om de kleur van de kozijnen en het hekwerk aan de achterzijde conform de onderbouw te maken.

De commissie stemt in met de positie en plaatsing van de zonnepanelen aangezien deze niet zichtbaar zullen zijn vanaf straatniveau en het daklandschap niet onevenredig aantasten doordat ze in lijn met de dakrand staan en terugliggend van de dakrand zijn gepositioneerd.

Sophialaan 3

Wcie 20240110/202327886

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sophialaan 3 door het vervangen van 5 kozijnen aan de voor- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe ramen. Zij hebben een profilering die dicht bij de bestaande ramen blijft en worden gevuld met hoogwaardig dun isolatieglas. Beide aspecten zorgen ervoor dat de gevel van (dit deel van) het monumentale blok samenhangend blijft.

Sophialaan 3

Wcie 20240110/202327886

Monument: het veranderen van de woning Sophialaan 3 door het vervangen van 5 kozijnen aan de voor- en zijgevel.

Akkoord

Het deel van de gevel waarin de nieuwe ramen worden geplaatst, is gereconstrueerd. Vervanging van de ramen is daarom mogelijk en de commissie adviseert positief over de voorgestelde manier waarop. De ramen hebben een profilering die dicht bij de bestaande situatie blijft en worden gevuld met hoogwaardig dun isolatieglas. Beide aspecten zorgen ervoor dat de samenhang in (dit deel van) de gevel behouden blijft.

Spui 3 en 5 en Spuistraat 63

Wcie 20240110/202326059

Bouwen/Cultuurhistorie: het restaureren en veranderen van de entrees van de winkels Spui 3 en 5 en Spuistraat 63.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, aan het Beeldkwaliteitsplan Spuistraat en Vlamingsstraat en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aangevulde architectonische uitwerking van de nieuwe entrees aan het Spui en de Spuistraat. Materialen en aansluitingen zijn zorgvuldig en eenduidig, waardoor een samenhangend geheel ontstaat. Op zichzelf en als onderdeel van de beide monumentale gevels.

De keuze en de toepassing van het nieuwe natuursteen sluiten goed aan bij de bestaande architectuur. De kozijnen en de verschillende deuren – de fietsentree aan het Spui, de terugspringende entree aan het Spui en de pui aan de Spuistraat – zijn goed op elkaar en op de omkaderende gevels afgestemd. De oplossing voor de aanlichting van het plafond van de entree aan het Spui, schijnend vanaf het dak van de tourniquet, is een passende.

De commissie herhaalt haar opmerking over de naamsaanduiding. De belettering boven de entree aan het Spui is geen onderdeel van de huidige aanvraag. Vooruitlopend op een toekomstige aanvraag geeft de commissie mee dat de keuze om losse belettering toe te passen en de totaalbreedte te beperken tot de breedte van de entree goed is. Een zorgvuldige uitwerking materiaalkeuze en uitwerking zal essentieel zijn voor een geslaagd eindbeeld.

Spui 3 en 5 en Spuistraat 63

Wcie 20240110/202326059

Monument: het restaureren en veranderen van de entrees van de winkels Spui 3 en 5 en Spuistraat 63.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aangevulde architectonische uitwerking van de nieuwe entrees aan het Spui en de Spuistraat. Materialen en aansluitingen zijn zorgvuldig en eenduidig, waardoor een samenhangend geheel ontstaat. Op zichzelf en als onderdeel van de beide monumentale gevels.

De keuze en de toepassing van het nieuwe natuursteen sluiten goed aan bij de bestaande architectuur. De kozijnen en de verschillende deuren – de fietsentree aan het Spui, de terugspringende entree aan het Spui en de pui aan de Spuistraat – zijn goed op elkaar en op de omkaderende gevels afgestemd. De oplossing voor de aanlichting van het plafond van de entree aan het Spui, schijnend vanaf het dak van de tourniquet, is een passende.

De commissie herhaalt haar opmerking over de naamsaanduiding. De belettering boven de entree aan het Spui is geen onderdeel van de huidige aanvraag. Vooruitlopend op een toekomstige aanvraag geeft de commissie mee dat de keuze om losse belettering toe te passen en de totaalbreedte te beperken tot de breedte van de entree goed is. Een zorgvuldige uitwerking materiaalkeuze en uitwerking zal essentieel zijn voor een geslaagd eindbeeld.

Spui 3, Grote Marktstraat 48 en 50

Wcie 20240110/202329337

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de 6e verdieping van de winkels Spui 3, Grote Marktstraat 48 en 50 door het uitbreiden van de dakopbouw aan de zijde Spui 3 ten behoeve van onderwijs-, kantoor- en overige gebruiksfuncties.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp voor de toevoeging achter en haaks op het monumentale front aan het Spui. De dakopbouw voegt zich vanzelfsprekend binnen de bestaande, gegroeide structuur. Aan de zijde van het Spui wordt (het volume van) de bestaande opbouw doorgezet tot aan de volgende, hogere opbouw.

De architectuur verschilt aan de twee lange zijden. Voor de zuidgevel van de uitbreiding wordt de eerder geaccordeerde onderliggende gevel doorgezet. De indeling sluit aan bij en doet mee in de hiërarchie. De architectonische uitwerking is gelijk.

Voor de noordgevel wordt het zink van de bestaande opbouw doorgezet, boven het bestaande dakschild onder een hoek geplaatst en voorzien van een doorlopende dakkapel. Ook aan deze zijde is sprake van een passende toevoeging aan de gegroeide situatie en ontstaat een samenhangend geheel.

De verdeling van het zink – de breedte van de felsbanen – is anders dan het eerder geaccordeerde bouwplan. De commissie gaat ervan uit dat doorlopend dezelfde breedte wordt gerealiseerd.

Stadhouderslaan 42

Wcie 20240110/202328347

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Stadhouderslaan 42 door het plaatsen van zonnepanelen op de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte dak van de uitbouw aan de achterzijde van het appartementenblok. Deze uitbouw bevindt zich in het binnengebied, op afstand van straat. Op het gevel- en straatbeeld van de omringende bebouwing – in het bijzonder de Lübeckstraat – hebben de panelen geen negatieve invloed.

Stationsweg 143b

Wcie 20240110/202321829

Bouwen: het realiseren van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning op de bovenwoning Stationsweg 143b.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op het onderhavige pand voorstellen en onderschreef zij de keuze voor een schildtypologie. Zij kon echter niet instemmen met de positie en vormgeving van de extra bouwlaag. Hoewel er in het voorliggende aangepaste ontwerp stappen zijn gezet kan de commissie er niet mee instemmen.

De kap ontwikkelt zich nu vanuit de goot en er wordt middels een hoek- en kilkeper aangesloten op het dakschild van de belending. Dit levert het gewenste doorlopende dakschild op terwijl het pand ook als zelfstandig pand afleesbaar blijft binnen de bestaande gevelwand. Met de blauw gesmoorde pan wordt zorgvuldig gerelateerd aan het bestaande kappenlandschap.

De commissie beoordeelt de dakkappen in het achterdakvlak als te fors in relatie tot het resterende dakvlak en de onderliggende bestaand gevel.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie om maatvoering toe te voegen aan de details en een detail van de dakramen toe te voegen.

Sumatrastraat 159

Wcie 20240110/202328435

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning door het vergroten van de kap van het bijgebouw tot bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de opbouw van het bijgebouw. Het volgt in onvoldoende mate de hoofdvorm van de oorspronkelijke kapverdieping zoals af te lezen is in de historische tekening. Het witte stucwerk is akkoord. Wel dient te worden aangegeven welk type dakpan wordt gebruikt.

Ternatestraat 33

Wcie 20240110/202329045

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ternatestraat 33 door het plaatsen van 28 zonnepanelen op het schuine dak aan de zij- en achtergevel en op het dak van de garage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de zonnepanelen op het buurpand – onderdeel van dezelfde twee-onder-één-kapper – afwijkend van het geaccordeerde legplan zijn gerealiseerd.

Het nu voorgestelde legplan is aan de voorzijde gelijk aan het op het buurpand gerealiseerd en op het zijdakvlak daarmee in lijn. De samenhang per twee-onder-één-kap prevaleert voor de commissie. Zo blijft de samenhang behouden.

De panelen op het platte dak van de garage zijn onopvallend geplaatst en hebben op het aanzicht van de bebouwing of de omgeving geen negatieve invloed.

Tesselseplein 45

Wcie 20240110/202327359

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 45 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie gevraagd om een nauwkeurige afstemming op het vergunde en leidende plan op nummer 16. Rondom het plein zijn meerdere dakopbouwen vergund en gerealiseerd. Ten behoeve van zoveel mogelijk samenhang en eenheid stemt de commissie er in dit geval mee in om voor de dakopbouw de hoogtematen aan te houden zoals gerealiseerd bij de dakopbouw op nummer 56. Wel vraagt zij de exacte maten na inmeting op de tekeningen te vermelden voor toekomstige naastgelegen dakopbouwen. Tevens constateert de commissie een verschil in de aanduiding van de hoogtematen van de bestaande bouw, met name in de hoogte van de begane grond.

Als laatste gaat de commissie ervan uit dat de op de bestaande gevel aansluitende gevelbekleding niet alleen wordt afgestemd op het onderliggende metsel- en voegwerk, maar tevens wordt uitgevoerd in een keramisch materiaal.

Tuinfluiterslaan 21

Wcie 20240110/202328588

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterslaan 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de dakkapel nu weer verkleind is, echter wijkt de indeling af van de dakkapel op nummer 39 en andere geaccordeerde dakkapellen in de nabijheid. De commissie heeft eerder aangegeven dat de dakkapel op nummer 39 leidend is. De commissie kan zich een dakkapel in het dakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapel wijkt in indeling af van eerder geaccordeerde dakkapellen. Zij ziet dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie wijst er nogmaals op dat de dakkapellen geaccordeerd in dit stuk van de straat allemaal nummer 39 als uitgangspunt genomen hebben. Zij is zich ervan bewust

dat nummer 27 groter is, echter deze is niet door haar gezien en dus ook niet geaccordeerd.

Usselincxstraat 83

Wcie 20240110/202327549

Bouwen: het vergroten van de woning Usselincxstraat 83 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de gekozen hoofdopzet van de dakopbouw met een voorschild, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepast plan komt aan de eerdere bezwaren tegemoet.

De opbouw vormt aan de rechterzijde een beëindiging van de architectonische eenheid en sluit met de aanzet van een zijschild met een hoekkeper aan op de dakopbouw van het naastgelegen ensemble. De aansluiting is in de detaillering uitgewerkt en akkoord. Het schilddak wordt zoals gevraagd bedekt met gesmoorde dakpannen. De dakhelling van 70 graden is in overeenstemming met de naastgelegen opbouw en akkoord. De indeling van het voorschild met drie antraciet dakramen verwijst naar de gevelritmiek van de opbouw aan de Schenkkade 304 en is passend bij de ondergelegen architectuur. De commissie stemt tevens in met de in het dakvlak opgenomen detaillering van de dakramen.

De indeling van de achtergevel is aangepast en voldoende in samenhang met de onderliggende gevel. Deze gevel wordt afgewerkt met een keramisch materiaal, afgestemd op het onderliggende oorspronkelijke metselwerk. Het houten hekwerk in een witte kleurstelling sluit aan op de onderliggende afscheiding van de balkons en is akkoord.

Valkenboskade 376

Wcie 20240110/202326450

Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboskade 376 door het maken van een dakterras (legalisering).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op het platte dak achter de kap. Het nu voorgestelde, terughoudende spijlenhekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur.

Van Aerssenstraat 190

Wcie 20240110/202323068

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Aerssenstraat 190 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Dat is met het onderhavige plan gebeurd.

De schuifvensterdetaillering met kenmerkende wisseldorpel behoudt voldoende zijn karakter. De maat van de profielen van het kozijn is weliswaar groter, maar voldoende passend binnen het gevelaanzicht. Ook de opbouw van het kozijn met de stolpdeuren behoudt zoveel mogelijk de diepte.

De cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht blijven zodoende zoveel mogelijk behouden.

Van Blankenburgstraat 44

Wcie 20240110/2023-00362

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van een woning Van Blankenburgstraat 44 door het plaatsen van 2 dakuitbouwen aan de zijdakvlakken, het plaatsen van een 1 dakkapel aan de achterdakvlak en het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkappen. Deze zijn voldoende ondergeschikt in het dakvlak en in vormgeving passend bij de bestaande architectuur. Hierdoor zijn ze passend binnen het beschermde stadsgezicht. Dit geldt ook voor de dakvensters in het zijdakvlak van de kap. Deze zijn voldoende ondergeschikt en hebben een logische positie in de kap.

Van de Spiegelstraat 9

Wcie 20240110/202327363

Monument: het veranderen van het kantoor Van de Spiegelstraat 9 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van een lift.

Akkoord

De commissie begrijpt dat van dit gemeentelijk monument "de façade inclusief de dakvorm" beschermd zijn. Deze blijven ongewijzigd, wat betekent dat het voorstel geen invloed heeft op de beschermde waarden.

Van Galenstraat 72 en 74

Wcie 20240110/202328310

Bouwen: het veranderen van de woningen Van Galenstraat 72 en 74 tot 1 woning en het veranderen van de achtergevel door het maken van grotere gevelopeningen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een harmonica-pui in de achtergevel. In grootte zijn ze per pand, samen met het behoud van enkele openingen op de begane grond passend en is de verhouding gesloten/open aanvaardbaar.

Het feit dat beide puien dicht op elkaar staan verstoort het individuele onderscheid tussen de twee panden te veel en dat doet afbreuk aan de ritmiek en afleesbaarheid van het individuele pand.

De commissie constateert dat de detaillering van de nieuwe puien in de gevel ontbreekt. Blank gelakt hout acht de commissie onvoldoende passend bij de architectuur.

Van Ouwenlaan 22

Wcie 20240110/202326088

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Ouwenlaan 22 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen, het plaatsen van zonnepanelen op het dak en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde profiel van de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel, waarmee een vervanging dicht bij het oorspronkelijke beeld gerealiseerd kan worden. Zij maakt echter bezwaar tegen de voorgestelde indeling op de begane grond en de eerste verdieping. De extra tussenstijlen wijken af van de oorspronkelijke indeling, passen niet bij de architectuur en verstoren het gevelbeeld.

De commissie mist detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de dakkapel.

De zonnepanelen op het voordakvlak zijn ondergeschikt in het gevelbeeld, door hun positie boven de doorlopende dakkapel en de geheel zwart vormgeving op een donkere kap.

Van Ruysbroekstraat 150-268 en Anna Bijnslaan 44-54

Wcie 20240110/202319947

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Van Ruysbroekstraat 150-268 en Anna Bijnslaan 44-54 (complex FT-1067).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 november 2023 heeft de commissie instemmend gereageerd op de voorgestelde aanpak van dit blok en daarbij een aantal aandachtspunten – op detailniveau – benoemd. Deze punten zijn goed aangepast en toegelicht. De details van de goot en de waterslagen zijn gewijzigd. Beide elementen zijn groter geworden, wat aansluit bij de oorspronkelijke situatie en wat zorgt voor een samenhangend totaalbeeld. De details

D01, D02 en D11 bleken onjuist en zijn nu getekend met een overhoekse oplossing van de steenstrips, waarmee de suggestie van metselwerk klopt.

Van Ruysbroekstraat 272-416 (complex FT-1068)

Wcie 20240110/202320037

Bouwen: het renoveren en verduurzamen van de woningen Van Ruysbroekstraat 272-416 (complex FT-1068).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 november 2023 heeft de commissie instemmend gereageerd op de voorgestelde aanpak van dit blok en daarbij een aantal aandachtspunten – op detailniveau – benoemd. Deze punten zijn goed aangepast en toegelicht. Het detail van de goot is substantieel verbeterd, is anders dan de oorspronkelijke situatie maar sluit daarbij aan, wat zorgt voor een samenhangend totaalbeeld. Ook de nieuwe kaders rondom de vensters zijn nu samenhangend, door de wijziging naar een kunststenen onderdorpel, waar door de vier zijden van het kader logischer op elkaar aansluiten.

Van Speijkstraat 196A

Wcie 20240110/202328986

Bouwen: het vergroten van de woning Van Speijkstraat 196A door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde, achterzijde en aan de zijkanten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel op elk van de vier dakvlakken. Breedte en hoogte van de kapellen en de neutrale vormgeving in zink en hout passen goed op de kap. De dakkapellen zijn duidelijk toevoegingen die kap goed herkenbaar laten en ondergeschikt zijn in het gevelbeeld.

De commissie vraagt de dakkapel aan de voorzijde iets terug te leggen, zoals de op het buurpand aanwezige kap. Belangrijk is dat (de dakranden van) beide dakkapellen precies uitgelijnd zijn. Zo de kroonlijst bepalend als gevelbeëindiging en zijn de dakkapellen ondergeschikte elementen daarboven.

Van Speijkstraat 7

Wcie 20240110/202320659

Bouwen: het splitsen van de woning Van Speijkstraat 7 tot 4 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een deel van de externe aanpassingen en toevoegingen. De toen benoemde aandachtspunten zijn opgelost.

De commissie constateert dat de bestaande ramen behouden blijven en worden voorzien van passende isolerende beglazing. De buitenunits van de warmtepompen zijn verplaatst naar de tuin en worden daar groen ingepast. Invloed op het monumentale pand of op de kwaliteiten van het beschermde stadsgezicht hebben zij zo niet.

Van Speijkstraat 7

Wcie 20240110/202320659

Monument: het splitsen van de woning Van Speijkstraat 7 tot 4 appartementen.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de interne en externe aanpassingen en toevoegingen. Deze zijn goed gerelateerd aan de nog aanwezige monumentale waarden. De toen benoemde aandachtspunten zijn, met uitzondering van de na-isolatie, opgelost.

De deuropeningen die niet meer gebruikt worden, blijven herkenbaar. Op de begane grond (in het eerdere advies stond abusievelijk "eerste verdieping") is de entreehal met natte cel nu goed gepositioneerd in relatie tot de voorkamer, met het rookkanaal centraal in de wand. Op de eerste en tweede verdieping zijn douche en wastafel in de voorzijkamer logische ingepast.

De commissie herhaalt haar opmerking over de na-isolatie van gevels en wanden. Met enkel een principedetail is deze onvoldoende uitgewerkt om te kunnen beoordelen. Belangrijke aansluitingen ontbreken. De commissie vraagt de na-isolatie in nader overleg met de monumentenadviseur en de bouwfysisch uit te werken.

Extern constateert de commissie dat de bestaande ramen behouden blijven en worden voorzien van passende isolerende beglazing. De buitenunits van de warmtepompen zijn verplaatst naar de tuin en worden daar groen ingepast. Deze oplossing heeft geen invloed op de beschermde waarden van het monument.

Van Speijkstraat 97

Wcie 20240110/202328858

Bouwen: het vergroten van de woning Van Speijkstraat 97 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond, het wijzigen van de trapopgang en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het vergroten van de woning middels een uitbouw op de begane grond en de aanpassingen aan de bestaande uitbouw voorstelbaar. Zij constateert echter dat de tekeningen van de bestaande situatie niet met de werkelijkheid corresponderen. Voor een goede beoordeling dienen de tekeningen te worden aangepast. Het gevelaanzicht met indeling aan de achterzijde wijkt af, maar ook de doorsnede van de bestaande uitbouw komt niet overeen met de werkelijkheid. Ook lijkt de bestaande

uitbouw gedeeltelijk uit hout te bestaan. Onduidelijk is of de bestaande uitbouw wordt vervangen. En of de bestaande pui op de begane grond naar buiten wordt verplaatst.

De commissie vraagt de pui op de begane grond inzichtelijker in beeld te brengen en de indeling af te stemmen op de (werkelijke) bestaande situatie. Een extra raam in de zijgevel van de bestaande uitbouw en het laten vervallen van de deur in de achtergevel van deze uitbouw is denkbaar. Zij vraagt de detaillering en materiaal- en kleurstaat van het plan compleet te maken. Zij merkt daarbij op dat de bestaande gevel niet uit stucwerk bestaat.

Als laatste constateert de commissie dat de op tekening aanwezige dakkapellen in de aanzichten niet overeenkomen met het eerder geaccordeerde plan van nummer 95.

Van St. Aldegondeplein 2

Wcie 20240110/202329349

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van St. Aldegondeplein 2 tot 2 woningen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de eerste verdieping. De nieuwe kleurstelling van de kozijnen, ramen en deuren past bij deze architectuur. Het aangepaste hekwerk van het balkon op de hoek sluit aan bij vergelijkbare balkons in de directe omgeving.

Met de wijzigingen op de tweede verdieping kan de commissie niet instemmen. Rabatdelen als bekleding van de dakkapellen is bij deze architectuur oneigenlijk. In de omgeving zijn zinken wangen en een boeideel als dakrand de passende oplossing. Een dakvenster op de hoek is mogelijk, maar het nu getekende dakvenster is te groot en bevindt zich te dicht op de 'nok'. Het venster ligt onvoldoende vrij in het dakvlak, waardoor de kapvorm wordt verstoord.

Veenkade 148

Wcie 20240110/202329068

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Veenkade 148 door het vervangen de houten kozijnen door kunststofkozijnen met triple glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een kozijnvervanging voorstelbaar, maar stemt binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier niet in met de voorgestelde architectonische uitwerking.

De commissie stemt niet in met het vergroten van de ramen op de tweede verdieping door het verlagen van de borstwering. De bestaande maten dienen te worden

aangehouden om de samenhang binnen het pand en in relatie tot de buurpanden te behouden.

Voor een goede beoordeling mist de commissie informatie. Bijvoorbeeld de hoogtematen van de kozijnen en de indeling met wisseldorpels ontbreken, zowel van de bestaande kozijnen als de nieuwe kozijnen. Ook ontbreken de verticale details, met daarbij een detail van de bestaande en nieuwe onderaansluiting van het kozijn.

Het vervangen van de bestaande houten kozijnen is voorstelbaar, mits het uiterlijk van de oorspronkelijke kozijnen wordt benaderd. In de profilering van het kozijn, door bijvoorbeeld het toepassen van een blokprofiel, en in de maat van de negge. Ook de positie en detaillering van de oorspronkelijke wisseldorpel dient dichter te worden benaderd, met onder andere de kenmerkende dieptewerking door de verschoven glaslijn. De voorgestelde draaikiepramen zijn denkbaar. Ook dienen de voorgestelde kleuren te worden gespecificeerd (RAL).

Venestraat 3

Wcie 20240110/202328284

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een nieuw pui-indeling voorstellen. De nu voorgestelde pui is in indeling denkbaar. Echter vraagt de commissie de plint uit te voeren als een bouwkundige plint. Hetgeen nu voorgesteld is, is niet passend bij de monumentale waarde van het pand.

Een uiting op de gevel acht de commissie ook mogelijk, alleen de voorgestelde reclamebak is niet passend bij de monumentale gevel. De commissie kan zich open belettering goed voorstellen.

Gezien het bovenstaande vormt het voorstel nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 3

Wcie 20240110/202328284

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Venestraat 3 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (lichtbak) aan de voorzijde.

Niet akkoord

De commissie kan zich een nieuw pui-indeling voorstellen. De nu voorgestelde pui is in indeling denkbaar. Echter vraagt de commissie de plint uit te voeren als een bouwkundige plint. Hetgeen nu voorgesteld is, is niet passend bij de monumentale waarde van het pand.

Een uiting op de gevel acht de commissie ook mogelijk, alleen de voorgestelde reclamebak is niet passend bij de monumentale gevel. De commissie kan zich open belettering goed voorstellen.

Gezien het bovenstaande vormt het voorstel nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Vinkensteynstraat 117

Wcie 20240110/202328472

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de opslagruimte Vinkensteynstraat 117 tot woning, het wijzigen van de voorgevel en dakramen alsmede de realisatie van een patio.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde gevelwijziging en de ingreep aan de achterzijde. Met behoud van de kenmerkende uitstraling van garage/werkplaats wordt de nieuwe woonfunctie mogelijk. De ongelijke verdeling van de nieuwe deuren en bovenlichten beoordeelt de commissie als storend. De commissie begrijpt de noodzaak, vraagt en ziet mogelijkheden functioneel een onderscheid te maken, maar optisch een gelijk verdeling te realiseren.

Vlierboomstraat 482

Wcie 20240110/2023-00450

Bouwen: het vergroten van het pand door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning maakt deel uit van de architectonische eenheid Vlierboomstraat 428-486. Op deze eenheid zijn meerdere dakopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd. Nummer 482 is – anders dan de linkerburen – in deze eenheid een 'standaard' woning. De nu voorgestelde opbouw wijkt in hoofdvorm, indeling van de voorgevel en architectonische uitwerking af van de op standaardwoningen geaccordeerde dakopbouwen. Dit maakt een toekomstige doorlopende vierde laag onmogelijk en verstoort de eenheid.

Waalsdorperweg 103

Wcie 20240110/202329469

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de gevel van de winkel Waalsdorperweg 103 door het plaatsen van een ATM-geldautomaat met een reclame-uiting en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een geldautomaat in het glas. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor het aanzicht van het pand. Zij kan echter niet instemmen met het volledig beplakken van de ruit. Dit is volgens de nota niet toegestaan. Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak op de gevel. Deze is buiten te begane grond zone geplaatst en is op deze wijze een verstoring van het gevelaanzicht. De commissie wijst er wel op dat reeds meer dan genoeg uitingen aanwezig zijn op de gevel, een extra uiting op de huidige gevel is niet wenselijk.

Wagenaarweg 22

Wcie 20240110/202326225

Bouwen: het veranderen van woning Wagenaarweg 22 door het plaatsen van 22 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de locatie van de panelen op de platte daken. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Ook de panelen op de kap zijn voldoende passend. Deze liggen ook op voldoende afstand van de voorgevel waardoor ze niet storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte en vormen daardoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie gaat er vanuit dat de panelen full black worden uitgevoerd.

Waldeck Pymontkade 449

Wcie 20240110/202328897

Bouwen: het vergroten van de woning Waldeck Pymontkade 449 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde die zich logisch voegt in de bestaande bebouwingsstructuur. De gevelindeling van de uitbouw is atypisch, maar in deze achtergevelwand en in dit binnengebied acceptabel.

Waldeck Pymontkade 882

Wcie 20240110/2023-00387

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar

zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wassenaarseweg 206

Wcie 20240110/202328816

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wassenaarseweg 206 door het maken van een constructieve doorbraak en het plaatsen van 9 zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de zonnepanelen op het voorschild.

Het voorgestelde legplan is een spiegelbeeld van het reeds vergund initiatief bij de bureaus op nummer 208. De zonnepanelen zijn zorgvuldig gepositioneerd op voldoende afstand van de nok en van de erfgrans. Door de volledig zwarte uitvoering vallen zij niet op tegen de zwarte dakpannen en zijn zij niet storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout wordt met het voorstel niet verstoord.

N.B. De commissie merkt op dat het legplan in de offerte wijkt af van het legplan op de tekening. Haar positief advies is gebaseerd op de tekening en niet op het legplan in de offerte.

Weimarstraat 279

Wcie 20240110/202326963

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 279 door het vervangen van het kunststof kozijn op de begane grond door een kunststof kozijn met extra deur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie beoordeelt het verdelen van de bovenlichtzone in regelmatige delen als een verbetering. Voor het overige herhaalt zij haar eerdere advies. De commissie vraagt een samenhangend ontwerp van entrees en een etalage daartussen met een bovenlichtzone die past binnen de verhoudingen van de gevel. De (aanheling van de) omkadering speelt hierbij ook een rol. Samenhang en passende verhoudingen ontbreken nu in het ontwerp.

De commissie mist detaillering van de plint – dit bouwkundig moet zijn – van de tussenstijlen en van de (aanheling van de) omkadering. Zonder deze detaillering is onduidelijk hoe de nieuwe pui eruit zal zien en hoe deze wordt ingepast.

Weissenbruchstraat 384

Wcie 20240110/202328906

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 384 door het plaatsen van een dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde en 2 dakramen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met het voorliggende plan. De voorgestelde opbouw blijft onder de nok en uit het zicht vanaf de straat. De commissie reageert positief dat de setback is uitgelijnd met de reeds geaccordeerde uitbouwen op nr. 412/ 414 en dat de materialisering (zink) van de achtergevel overeenkomt met het geaccordeerde plan op nr. 390. De nieuwe dakramen aan de voorzijde staan voldoende uit elkaar. Daarmee is het plan passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Wenckebachstraat 30

Wcie 20240110/202327479

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wenckebachstraat 30 door het maken van een constructieve doorbraak en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen op de eerste verdieping, een zorgvuldige vervanging van de huidige oorspronkelijke vensters. De profilering wordt iets verzwaard, maar op het gevelbeeld heeft dit geen negatieve invloed.

De commissie adviseert de roede in het middenraam van de erker ofwel toe te passen bij het onder- én bovenraam, ofwel geheel weg te laten.

Westduinweg 52C

Wcie 20240110/202329227

Bouwen: het veranderen van de woning Westduinweg 52C door het maken van een inpandig dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een inpandig dakterras/ loggia met zinken afwerking en de voorgestelde pui indeling op deze plaats kan voorstellen, kan zij niet instemmen met het voorliggende plan.

Opgemerkt wordt dat de kap aan de onderzijde volledig is verwijderd, waardoor de vorm van de kap niet meer als dusdanig herkenbaar is. De commissie wijst erop dat elementen zoals een hekwerk zich niet buiten de contouren van de kap mogen bevinden. Tevens mist zij een detail over de aansluiting van de dakpannen met de zinken bekleding en de kleurenspecificatie van de kozijnen. Zij vraagt de ontbrekende gegevens aan te leveren.

Westeinde 12, 12C, 12 D en 14

Wcie 20240110/202322213

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren, restaureren en veranderen van het kantoor Westeinde 12, 12C en 12 D en de woning Westeinde 14 naar een logiesgebouw binnen een functie-dynamisch concept.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft op 29 november 2023 ingestemd met de aanpassingen ten behoeve van de nieuwe hotelfunctie van een deel van het monument. De toen benoemde ontbrekende uitwerking is aangevuld.

De detaillering van de vergroting van bestaande vensters tot deuren – om vanuit het bestaande gebouw het nieuwe trappenhuis te bereiken – is zorgvuldig en zorgt voor een overtuigende inpassing van het trappenhuis. De commissie gaat ervan uit dat detail 19 voor alle nieuwe deuren aan de lichthof geldt.

Een aanpassing van de bestaande gang in de lichthof is niet getekend. De commissie gaat er daarom van uit dat de loopbrug boven de gang los blijft van de gang en geen aanpassing van de gang vraagt.

Westeinde 12, 12C, 12 D en 14

Wcie 20240110/202322213

Monument: het renoveren, restaureren en veranderen van het kantoor Westeinde 12, 12C en 12 D en de woning Westeinde 14 naar een logiesgebouw binnen een functie-dynamisch concept.

Akkoord

De commissie heeft op 29 november 2023 ingestemd met de aanpassingen ten behoeve van de nieuwe hotelfunctie van een deel van het monument. De toen benoemde ontbrekende uitwerking is aangevuld.

Intern zijn de aansluitingen van de principeoplossingen voor wanden en vloeren getekend. Deze beperken zich tot de voorbeelden die de commissie noemde, zijn in zichzelf goede principeoplossingen, maar maken regelmatig overleg met de monumentenadviseur tijdens de werkzaamheden belangrijk om andere aansluitingen te identificeren en op te lossen. Het nieuwe detail van de na-isolatie van de kwartronde muren en de vensters daarin is passend.

Een visie op en een uitwerking van het nieuwe interieur ontbreekt nog. De commissie adviseert kleurhistorisch onderzoek te doen en de uitkomsten hiervan als handvatten te gebruiken voor dit ontwerp en voor een eventuele restauratie van de hoog-monumentale ruimten. Belangrijk is dat de verschillende functies in het monument voor wat betreft uitstraling een geheel blijven. Voorstellen hiervoor ziet de commissie graag op een later moment.

De detaillering van de vergroting van bestaande vensters tot deuren – om vanuit het bestaande gebouw het nieuwe trappenhuis te bereiken – is zorgvuldig en zorgt voor een overtuigende inpassing van het trappenhuis. De commissie gaat ervan uit dat detail 19 voor alle nieuwe deuren aan de lichthof geldt.

Een aanpassing van de bestaande gang in de lichthof is niet getekend. De commissie gaat er daarom van uit dat de loopbrug boven de gang los blijft van de gang en geen aanpassing van de gang vraagt.

Wildhoeflaan 10

Wcie 20240110/202326763

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Wildhoeflaan 10 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanbouw aan de achterzijde van de woning. De aanbouw dient de verkenning met de achtergevel te behouden zoals die nu aanwezig is met de metselwerk steunbeer over twee verdiepingen zodat overhoeks de aanbouw los te blijven zien is van de woning. Hier kan dan ook de dakrand eindigen. Binnen het ensemble van de drie woningen dient het huidige metselwerk balkon behouden te blijven om de eenheid van dit bouwdeel te waarborgen. Een uitbreiding van het balkon op het nieuwe platte dak is dan ook niet mogelijk. De grote luifel dat een integraal onderdeel vormt van het dak is akkoord.

De koppenlaag in het metselwerk dient in hoogte aan te sluiten bij de bestaande koppenlaag met het trasraam conform bestaand eronder. De pui is te groot; hierbij raakt de verhouding open/dicht van de achtergevel te veel uit balans. Ook de samenhang met de rest van de gevel van de woning en het blok binnen dit beschermde stadsgezicht raakt hiermee in onbalans.

De commissie kan niet beoordelen of hetzelfde metselwerk verband wordt aangehouden. Ook constateert zij dat de plattegrond niet correspondeert met de doorsnede wat betreft het deel metselwerk onder de luifel.

Willem de Zwijgerlaan 7A, B, 9, 9A en 9B

Wcie 20240110/202327112

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Willem de Zwijgerlaan 7A, B, 9, 9A en 9B door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is verheugd over het vervangen van de kunststof kozijnen, maar zij kan nog niet instemmen met de kozijnwijziging en de entreepui. Eerder zijn de oorspronkelijke kozijnen vervangen door kunststof met een plat profiel. De nieuwe kozijnen komen in indeling, profilering en detaillering echter onvoldoende overeen met deze oorspronkelijke kozijnen.

De commissie vraagt om de oorspronkelijke detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Wouwermanstraat 5

Wcie 20240110/202322224

Bouwen: het vergroten van de winkel Wouwermanstraat 5 door het maken van 2 extra bouwlagen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De in het eerdere advies benoemde bezwaarpunten zijn in het voorliggende ontwerp verwerkt, op een na.

Alle bestaande gevels zijn nu conform de werkelijke situatie getekend. De nieuwe dakrand aan de achterzijde is goed afgestemd op die van de burens, zowel in de geveltekening als in detail. Dit geldt ook voor de dakrand aan de voorzijde.

De balkonhekken worden op elkaar afgestemd, de gekozen uitvoering in staal is akkoord. Er is duidelijk aangegeven dat de nieuwe gevel conform de bestaande wordt uitgevoerd voor wat betreft de type en kleur van de steen, de voeg en het metselverband.

Echter, de kozijnen in de voorgevel benaderen nog onvoldoende het uiterlijk van de bestaande schuiframen. Er is nog steeds voor een schuinprofiel gekozen en de sprong in de glaslijn is te minimaal. De neggediepte is ook niet aangepast. De kozijndetails moeten nog aangepast worden naar een verdiept blokprofiel met voldoende afstand tussen de glaslijn van de bovenste- en de onderste raamdeel. De neggediepte dient te worden afgestemd op die van de belending.

Zeilstraat 31

Wcie 20240110/202328367

Bouwen: het veranderen van de woning Zeilstraat 31 door het verplaatsen van de voordeur, het plaatsen van 4 dakkapellen en het vervangen van de begane vloerconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de dakkapellen op het bijgebouw iets zijn verkleind, maar nog steeds te groot zijn en niet ondergeschikt in het dakvlak. Dit geldt ook voor de dakkapel aan de voorzijde. Hier kan de commissie zich een dakkapel voorstellen conform de burens.

De dakkapel aan de achterzijde sluit aan bij de reeds aanwezige dakkapellen.

Voor de rest herhaalt de commissie haar vorige advies: Een dakkapel dient een ondergeschikt object in de kap te zijn. De voorgestelde dakkapellen beslaan alle drie ongeveer de gehele kap. Hierdoor blijft er nauwelijks kap over en blijft de kap niet als kap herkenbaar. Bescheiden kleine ondergeschikte dakkapellen zijn mogelijk denkbaar.

Zoutkeetsingel 71 tot en met 109

Wcie 20240110/202320356

Bouwen: het veranderen en renoveren van de woningen Zoutkeetsingel 71 tot en met 109 door het uitvoeren van funderingsherstel, het vervangen van de dakkapellen aan de voorkant en het veranderen van de indeling en de gevels van 2 bedrijfsruimtes naar 3 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies. De commissie kan zich de wijzigingen voorstellen maar kan het plan nog niet volledig beoordelen doordat de detaillering van de nieuwe kozijnen volledig ontbreekt.

Zij kan zich de vervanging van de dakkapellen voorstellen, echter acht zij de nu voorstelde detaillering te laagwaardig en daardoor niet passend bij de bestaande architectuur. Zij constateert wel dat de dakkapel nu in zink uitgevoerd wordt, dat is al een vooruitgang, echter de indeling en de overige detaillering is nog niet voldoende passend. Zij vraagt om voor de kenmerkende dakkapellen de bestaande vormgeving en detaillering aan te houden.

Ook heeft zij twijfels over de nieuwe driedeling in de grote vensters die op de ene tekening op gevel 13 en op de andere tekening op gevel 8 voorgesteld wordt. Deze lijkt a-typisch en niet passend bij de bestaande architectuur.

Zuidwal 96

Wcie 20240110/202328984

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwal 96 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een dakterras in beginsel voorstelbaar, maar stemt niet in met de voorgestelde en gemaximaliseerde afmeting van het terras. Een terras direct grenzend aan de achtergevel en minder diep is denkbaar.

Zuidwerflaan 10

Wcie 20240110/202327292

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zuidwerflaan 10 door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van openslaande deuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een openslaande deur aan de voorzijde voorstellen. Echter niet hetgeen voorgesteld wordt. De deur hinkt nu te veel op twee gedachten. Noch deur noch raam. De deur is niet uitgelijnd met de naastgelegen deur bijvoorbeeld. Ook lijken de geveltekeningen niet overeen te komen met de werkelijke situatie.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde roede verdeling. Deze is atypisch voor deze architectuur.

De voorgestelde profilering lijkt passend, echter is in detaillering een ander niet passend profiel getekend.