



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 20 december 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Margien Oepts

Plv. voorzitter

Joris Molenaar

Lid

Frederik Pöll

Lid

Secretaris:

Karen Heijne

Kirsten van der Plas (aanvullend plan)

INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 1e De Riemerstraat 2 en 2B

Wcie 20231220/202313770

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de kapverdieping van de woning 1e De Riemerstraat 2B en uitbreiden van dezelfde kapverdieping bovenop de woning 1e De Riemerstraat 2, het plaatsen van 4 dakkapellen en 2 dakramen, het optrekken van de achtergevel, alsmede het plaatsen van een dakterras en serre.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie een vergroting van het pand voorstelbaar geacht, maar zij heeft niet ingestemd met de hoofdopzet en architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt onvoldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren.

Kenmerkend voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier is het nog grotendeels gave en homogene kappenlandschap met kleinschalige schilddaken. De onderhavige woning is daarbij prominent in het zicht vanaf de Noordwal. Het doorzetten van de kap in de lengterichting is voorstelbaar. Aan de voorzijde wordt nu de bestaande oorspronkelijke hellingshoek aangehouden en er is sprake van een zijschild, dit levert het beeld op van een zelfstandige en volwaardige kap die in schaal passend is op deze specifieke locatie.

Aan de achterzijde is door toevoegingen en het grotendeels optrekken van de gootlijn de kap als een zelfstandig element niet meer leesbaar. De commissie herhaalt daarom haar eerdere bezwaren en vraagt een volwaardige kap als uitgangspunt te nemen op basis van de bestaande gootlijn. En eventuele toevoegingen hieraan ondergeschikt te laten zijn, zowel in maat als in vormgeving. Ook stemt zij niet in met een dakterras op het dakvlak van de dakopbouw. Indien gewenst is een dakterras voorstelbaar aan de tuinzijde in de vorm van een ondergeschikte loggia-achtige uitsnede uit de kap.

2 Beeklaan 400A

Wcie 20231220/202329586

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 400A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan zich een dakopbouw met de gekozen hoofdopzet op deze woning voorstellen, maar stemt op enkele onderdelen van de architectonische uitwerking nog niet in met het voorliggende ontwerp.

Het pand is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Valkenboskwartier. Een opbouw met een rondom doorlopend dakschild acht de commissie passend op deze locatie. Zij stemt tevens in met de voorgestelde indeling aan de voorzijde met een opgetrokken gootlijst, gecentreerde dakkapel en met de uitwerking van de dakkapel met een geprononceerde daklijst en bijpassende afwerking. De zijdakkapel is in afmeting beperkt tot de breedte van de trap. Aan de achterzijde wordt een nieuwe gevel gepositioneerd ter plaatse van de bestaande uitbouw. De indeling van de achtergevel met een dakkapel met een frans balkon is voldoende passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

De commissie stemt echter niet in met de keuze voor een dakbedekking van het schild met kunstleien, zij vraagt natuurleien toe te passen. Ook het stucwerk aan de achterzijde is niet akkoord en dient te worden vervangen door een afwerking met een keramisch materiaal. Om de aanvraag compleet te maken dienen nog relevante horizontale details en een gespecificeerde materiaal- en kleurstaat te worden toegevoegd.

3 Beeklaan 496

Wcie 20231220/202325283

Bouwen: het vergroten van de woning Beeklaan 496 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een vergroting van de bestaande kap voorstellen, maar heeft zij niet ingestemd met het voorgestelde ontwerp.

Het pand vormt het einde van een architectonische eenheid, waarbij meerdere aanzichten vanuit de openbare ruimte goed zichtbaar zijn. Passend bij de rijke architectuur en hoge ensemblewaarde herhaalt de commissie haar eerdere advies de schildkap rondom door te zetten. Zij stemt niet in met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde. Tevens herhaalt zij de opmerking dat een dakterras aan de voorzijde niet voorstelbaar is.

Ook de detaillering is onvoldoende aangepast. De commissie vraagt zorgvuldiger aan te sluiten bij de bestaande hoogwaardige en rijke detaillering. Zij heeft eerder gevraagd natuurleien toe te passen, in het tekenwerk is dit aspect aangepast maar in de tekst niet als zodanig gespecificeerd. Ook de gebruikte materialen en kleuren dienen te worden afgestemd op de bestaande en omliggende architectuur en te worden gespecificeerd.

4 Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en Galileistraat 135 en 137

Wcie 20231220/202326835

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels en woningen Edisonstraat 2, 2A, 4, 6 en woningen Galileistraat 135 en 137 tot 10 woningen, het verlengen van het dakschild en het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie waardeert het toevoegen van de archieftekeningen, maar oordeelt dat het plan onvoldoende recht doet aan de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht, de geschiedenis van de locatie met pandsgewijze kappen en de in de archiefbeelden zichtbare architectonische kwaliteit. Zij vraagt het ontwerp nader af te stemmen op de verschillende onderdelen van het architectonische ensemble.

De commissie vraagt de bestaande hiërarchie en opbouw in het gevelbeeld te respecteren. Aan de Edisonstraat is een zelfstandige kap als uitbreiding voorstelbaar, mits het tussenlid daar geen onderdeel van uitmaakt. De nu voorgestelde vliesgevel is te contrasterend en doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarde. Het doorzetten van het tussenlid met een trappenhuis is voorstelbaar als zelfstandig element, de commissie verwijst naar mogelijke voorbeelden in het straatbeeld aan de rechterzijde van het pand. Bijvoorbeeld door het tussenlid in metselwerk door te zetten en ten opzichte van de gevellijn iets terug te houden.

Aan de Galileistraat acht de commissie het vergroten van de bestaande kap als één element voorstelbaar mits de dakrand wordt teruggebracht tot het oorspronkelijke niveau en wordt opgemetseld conform de oorspronkelijke situatie. Voortbouwend op de oorspronkelijke situatie zoals te zien is op de archieftekeningen is het voorstelbaar dat de dakrand over het gehele hoekpand weer wordt opgetrokken. Een gevelaanzicht van de kopgevel mist en dient te worden aangevuld.

Het voorgestelde en in het straatbeeld dominante dakterras op de hoek is niet akkoord. Door het opmetselen van de dakrand en het terugbrengen van de oorspronkelijke metselwerk kuif in combinatie met een rondom op voldoende afstand geplaatst hekwerk, is een terras mogelijk minder dominant in het straatbeeld en denkbaar.

De commissie vraagt om een passende hoogwaardige en rijke detaillering, aansluitend bij de oorspronkelijke architectuur en met hoogwaardige materialen. De materiaal- en kleurstaat dient compleet te worden gemaakt, inclusief kleurspecificaties en -nummers. Als laatste pleit de commissie voor het verwijderen van de huidige witte verflaag op de begane grond om het pand als geheel weer de allure te geven die het had.

5 Forellendaal 440-1036

Wcie 20231220/202318941

Bouwen: het verduurzamen van de woningen en garageboxen Forellendaal 440-1036 door het vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen en het aanbrengen van gevel isolatie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie grotendeels ingestemd met het voorstel, maar had zij nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Met het aangepaste plan zijn de eerdere bezwaren op één punt na aangepast en akkoord.

De plint wordt nu uitgevoerd in het bestaande donkere metselwerk en een aansluitend keramisch materiaal. Door het contrast met de bovenbouw is de hiërarchie binnen het blok leesbaar. De commissie is enthousiast over het terugbrengen van het ritme van de glazen bouwstenen. Een diepere negge bij de kozijnen is in dit specifieke geval acceptabel.

Het detail van de dakrand beoordeelt de commissie echter als te vlak. Om de verticale samenhang compleet te maken vraagt zij om het detail af te stemmen op de oorspronkelijke situatie waarbij de dakrand zich robuuster toont. Zij geeft daarbij mee dat dit mogelijk in gezet metaal kan worden uitgevoerd.

6 Goudenregenstraat 5

Wcie 20231220/202322746

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Goudenregenstraat 5 door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gelijktijdig met deze aanvraag is een aanvraag voor nummer 7 ingediend. Onderhavig plan is dan ook in samenhang met deze aanvraag beoordeeld.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw op dit bouwblok, maar kon zijn nog niet instemmen met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. Het pand bevindt zich op de hoek van een bouwblok met plat dak. Grenzend aan het Kamperfoelieplein en de kerk, waardoor de zijgevel een zichtgevel is en de hoek prominent in het straatbeeld aanwezig is.

Met het aangepaste plan is goed gereageerd op de eerdere bezwaren. Het voorstel gaat uit van een doorgezet gevelvlak ter plaatse van de voorzijde en zijkant, waarbij de bestaande dakluifel intact blijft. Ook is de zijgevel vanwege de zichtlocatie tot de achtergevellijn doorgetrokken. Beide gevels zijn bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op het onderliggende metselwerk.

De indeling van de voor- en zijgevel volgen het bestaande onderliggende ritme. Ten behoeve van de verticale hiërarchie binnen het pand vraagt de commissie de hoogte van de ramen aan de voorzijde te beperken tot maximaal de hoogte van de bestaande ramen op de tweede verdieping. Een frans balkon acht de commissie voorstelbaar, maar zij vraagt het hekwerk anders vorm te geven waardoor het bij kan dragen aan de gevelcompositie als beëindiging van pand. Ook vraagt zij de beëindiging van de gevel door bijvoorbeeld een verbijzondering in metselwerkverband aan te brengen tussen de ramen en de dakrand. En, aansluitend bij het bestaande pand, af te sluiten met een zinken kraal.

De indeling van de achter- en binnengevel is akkoord, de afwerking met stucwerk echter niet. Ook hier vraagt de commissie een afwerking met een keramisch materiaal, afgestemd op het metselwerk van het pand. Eventuele ventilatieroosters vraagt de commissie verholten toe te passen.

Bij de verdere uitwerking van het plan tot een bouwaanvraag vraagt de commissie om een volledige materiaal- en kleurstaat met specificaties. Zij kan instemmen met kunststof kozijnen met een blokprofiel. Bij de detaillering dient maatvoering te worden opgenomen.

7 Goudenregenstraat 7

Wcie 20231220/202322752

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Goudenregenstraat 7 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gelijktijdig met deze aanvraag is een aanvraag voor nummer 5 ingediend. Onderhavig plan is dan ook in samenhang met deze aanvraag beoordeeld.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw op dit bouwblok, maar kon zijn nog niet instemmen met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking.

Met het aangepaste plan is goed gereageerd op de eerdere bezwaren. Het voorstel gaat uit van een doorgezet voorgevelvlak, waarbij de bestaande dakluifel intact blijft. De gevel is bekleed met een keramisch materiaal, afgestemd op het onderliggende metselwerk.

De indeling van de voorgevel volgt het bestaande onderliggende ritme. Ten behoeve van de verticale hiërarchie binnen het pand vraagt de commissie de hoogte van de ramen aan de voorzijde te beperken tot maximaal de hoogte van de bestaande ramen op de tweede verdieping. Een frans balkon acht de commissie voorstelbaar, maar zij vraagt het hekwerk anders vorm te geven waardoor het bij kan dragen aan gevelcompositie als beëindiging van pand. Ook vraagt zij de beëindiging van de gevel door bijvoorbeeld een verbijzondering in metselwerkverband aan te brengen tussen de ramen en de dakrand. En, aansluitend bij het bestaande pand, af te sluiten met een zinken kraal.

Bij de achtergevel vraagt de commissie een extra raam toe te passen ter plaatse van de trap, afgestemd op de indeling van de opbouw op nummer 5. De afwerking van de achtergevel met stucwerk is niet akkoord. Ook hier vraagt de commissie een afwerking met een keramisch materiaal, afgestemd op het metselwerk van het pand. Bij de wachtgevel dient het keramische materiaal minimaal een strek te worden omgezet. De wachtgevel kan in stucwerk worden uitgevoerd, de commissie adviseert een stofgrijze kleurstelling (RAL 7037, of vergelijkbaar). Eventuele ventilatieroosters vraagt de commissie verholten toe te passen.

Bij de verdere uitwerking van het plan tot een bouwaanvraag vraagt de commissie om een volledige materiaal- en kleurstaat met specificaties.

Zij kan instemmen met kunststof kozijnen met een blokprofiel. Bij de detaillering dient maatvoering te worden opgenomen.

8 Harstenhoekstraat 35

Wcie 20231220/202329097

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Harstenhoekstraat 35 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning in beginsel voorstellen, maar zij stemt nog niet in met de gekozen hoofdopzet en architectonische uitwerking.

Om de inpassing van het plan in zijn omgeving goed te kunnen beoordelen ziet de commissie graag bij een volgende behandeling van dit plan een tekening van het ontwerp in context van het architectonische ensemble voorgelegd. Zij merkt daarbij op dat de getekende bestaande situatie de werkelijkheid niet goed weergeeft.

De commissie kan instemmen met de keuze voor een schilddak aan de voorzijde en setback met terras aan de achterzijde, maar zij vraagt het ensemble aan beide zijden te beëindigen met een zijschild. De hellingshoek van het schilddak dient op de tekeningen te worden vermeld. De toepassing van een sedumdak juicht de commissie toe. De commissie is niet overtuigd van de indeling aan de voorzijde. Een neutraal en eigen ritme van openingen in het schild is voorstelbaar. Ook is de indeling van de achtergevel niet gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur en niet akkoord. Een afwerking in stucwerk is niet afgestemd op de metselwerkarchitectuur en niet akkoord. De commissie vraagt aandacht voor de beëindiging van het dakschild en de aansluiting op de bestaande dakluifel.

9 Heemraadstraat 217A

Wcie 20231220/202328215

Bouwen: het vergroten van de woning Heemraadstraat 217A door het maken van een dakopbouw en een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok kan voorstellen, stemt zij niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking. De opbouw bevindt zich op een pand dat is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp.

De commissie merkt op dat de getekende bestaande situatie niet overeenkomt met de werkelijke situatie. Zij vraagt dit voor een goede beoordeling aan te passen, ook in de detaillering.

Een dakopbouw met een voorschild is op deze locatie voorstelbaar, de commissie oordeelt echter dat het schild te steil is. De commissie constateert tevens dat op het aangesloten blok aan de rechterzijde een vergelijkbare dakopbouw in de toekomst niet mogelijk is. Een extra laag op onderhavige architectonische eenheid dient dan ook aan de linker- en rechterzijde te worden afgesloten met een zijschild in gelijke helling met het voorschild. Een alzijdige kap over dit korte ensemble is passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Een indeling met dakkapellen aan de voorzijde is voorstelbaar. De getekende dakkapellen zijn echter te fors in hoogte en breedte en dienen te worden gereduceerd. De commissie vraagt met een toekomstig beeld de verhouding en het ritme van de dakkapellen inzichtelijk te maken. Aan de rechterzijde van de opbouw is een metselwerk schoorsteen te zien die de commissie niet kan duiden, zij vraagt deze weg te laten. Vanwege de zichtbaarheid aan de achterzijde pleit de commissie om de buitenruimte niet als zelfstandig element, maar als onderdeel van het hoofdvolume vorm te geven.

De uitwerking van de dakkapellen beoordeelt de commissie als te vlak en te grof in verhouding tot de bestaande onderliggende architectuur. Zij vraagt de detaillering verfijnder en met meer reliëf uit te werken. Een detail met de zijaansluiting van de dakkapel op het dakvlak, met een verholen goot, dient te worden toegevoegd. De commissie kan instemmen met een zinken afwerking van de zijwangen van de dakkapellen, welke wordt omgezet aan de voorzijde.

De kozijnen dienen als blokprofiel te worden getekend. En de kleurstelling dient consequent te worden gespecificeerd op de tekeningen. Voor de kozijnen en het houtwerk vraagt de commissie crèmewit (RAL 9001) aan te houden. Ook de omschrijving van de dakpannen komt niet overeen met wat getekend is. Als beëindiging van het dakvlak vraagt de commissie om een nokvorst.

10 Jurriaan Kokstraat 280

Wcie 20231220/202321098

Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Jurriaan Kokstraat 280 door het maken van 2 extra bouwlagen ten behoeve van 1 woning, het slopen en vervangen van de voorgevel op de 1e verdieping en het plaatsen van een nieuwe pui op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft het plan, gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Scheveningen – Dorp', eerder voorstelbaar geacht. Zij kan grotendeels instemmen met het aangepaste voorstel, maar zij heeft nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het voorstel maakt onderdeel uit van een zorgvuldig ontworpen stedenbouwkundig ensemble van hoeken, waarbij de ronde koppen door middel van een insnijding is los gehouden van de bebouwing in de straten.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de heldere analyse van de bestaande architectuur en het voorstel voor de nieuwbouw. Het nieuwe volume is afzonderlijk afleesbaar in de bestaande gevelwand, maar hecht zich tevens aan de bestaande architectuur. De teruggelegen positie, strak op de achterkant van de penant, is akkoord. De bestaande metselwerk vertanding en de schoorsteen blijven op deze manier herkenbaar. De voorgestelde vierdeling van de kozijnen is vanzelfsprekender. De indeling van de pui op de begane grond is aangepast en akkoord.

Het nieuwe volume hecht zich in materialen en kleur aan de bestaande architectuur met een identieke steen, voeg en metselwerkverband. De onderdorpel vraagt de commissie in aansluiting op de oorspronkelijke situatie uit te voeren in metselwerk (gekantelde steen). Tevens vraagt zij de dakrand meer reliëf te geven en gelijk aan de oorspronkelijke situatie uit te voeren met een metselwerk rollaag en betonband, zoals op het hoekpand. De kleurstelling van de kozijnen vraagt de commissie af te stemmen op het ensemble aan de overzijde en uit te voeren in crèmewit (RAL 9001). Als laatste pleit de commissie voor het mogelijk in de toekomst terugbrengen van de oorspronkelijke pergola, dat vanwege de terug gelegen positie van de nieuwbouw mogelijk is.

11 Scheldestraat 113

~~Wcie 20231220/202216467~~

~~**Bouwen (beginselaanvraag):** het bouwen van een nieuwe stadswoning met dakopbouw Dommelstraat ongenummerd, het vergroten van de woning Scheldestraat 113 door het maken van een extra bouwlaag ten behoeve van een woning en het in- en uitwendig veranderen van de woningen met winkel Scheldestraat 113 tot en met 117.~~

Niet behandeld

Het plan is in overleg met de PI van de agenda gehaald.

12 Soetensstraat 15

Wcie 20231220/202327081

Bouwen: het vergroten van de dakverdieping van de woning Soetensstraat 15.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie een vergroting van de bestaande kap door middel van het wijzigingen van de hellingshoek voorstelbaar geacht, maar niet ingestemd met het ontwerp.

De onderhavige woning vormt, samen met het buurpand, een uitzondering binnen de bestaande gevelwand doordat er sprake is van twee lagen met schild daar waar een laag met schild gangbaar is. De verhoudingen binnen de kap ogen te fors in relatie tot deze context met kleinschalige bebouwing. Het dakterras op de kap is komen te vervallen, maar de kapvorm is niet aangepast. De commissie vraagt wederom om het verkleinen van het dakvlak door het dak te verlagen, passend bij het kleinschalige kappenlandschap binnen dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

De uitbouw in het zijdakvlak aan de rechterzijde is teruggebracht en akkoord. De commissie vraagt op dezelfde manier ook de uitbouw aan de linkerzijde terug te brengen, zodat deze minder zichtbaar is aan de voorzijde. De omvang van het terras aan de achterzijde vraagt de commissie te beperken tot de breedte van de opening in het dakvlak. En tevens voor een minder dominant beeld het hekwerk aan de achterzijde achter de bouwmuur te plaatsen.

De detaillering is aangepast, toch beoordeelt de commissie deze als te schematisch en zij vraagt om een overtuigende detaillering conform de bestaande historische detaillering met lijstwerk, kenmerkend voor het pand en de directe omgeving. Ook vraagt zij een aansluitdetail toe te voegen van de dakkapel op het dakvlak middels een verholten goot.

13 Valkenboslaan 136

Wcie 20231220/202327912

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboslaan 136 door het maken van een dakopbouw met dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder positief gereageerd op de hoofdopzet van de symmetrische kap en het herstel van de gemetselde bovenrand. De kap past goed in het totaalbeeld met belendingen en hoektorens. Echter, ten aanzien van de architectonische uitwerking had zij nog enkele opmerkingen.

De dakkapel aan de voorzijde is passender in verhouding en akkoord. Het dakraam beoordeelt de commissie echter nog als te fors, zij vraagt het raam in hoogte terug te brengen. De commissie merkt op dat de materialen en omschrijvingen niet overal consequent op de tekeningen zijn doorgevoerd. Zij vraagt dit te controleren en aan te passen, waarbij de materialen en kleuren aan dienen te sluiten bij de oorspronkelijke situatie. Voor de dakbedekking van het schild vraagt de commissie expliciet natuurleien toe te passen, zoals in dit ensemble oorspronkelijk aanwezig is, en tevens de aansluiting van het dakraam specifiek voor dit type dak af te stemmen en te vermelden op de tekeningen. Ook merkt zij op dat de details bouwkundig niet altijd kloppend zijn en niet overeenkomstig met de bestaande situatie zijn uitgewerkt. Voor een goede borging vraagt de commissie dit aan te passen. Een detail over de bakstenen balustrade en de aansluiting op de dakbedekking ontbreekt en dient te worden aangevuld. Bij de dakrand van de dakkapel dient een kraallat te worden toegevoegd. Voor de kleurstelling van de kozijnen vraagt de commissie aan te sluiten bij het oorspronkelijke principe met twee kleuren, zoals bij de burens nog aanwezig is. De kleurstelling van de wachtgevel mist en dient gespecificeerd te worden, de commissie adviseert stofgrijs (RAL 7037, of vergelijkbaar).

Aanvullend: Piet Heinstraat 75-75a

Wcie 20231220/202318459

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Piet Heinstraat 75 door het plaatsen van een dakkapel met zonnepanelen, het vergroten van een aanbouw, het maken van twee dakterrassen, het veranderen van de gevels door het wijzigen van kozijnen, het wijzigen van de indeling, het veranderen van het tuinhuis, alsmede het splitsen tot winkel en ze.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich wijzigingen aan het onderhavige pand voorstellen maar stemde zij - op onderdelen van de uitwerking - niet in met het voorstel. De commissie stemt in met het voorliggende aangepaste ontwerp.

De commissie beoordeelde de nieuwe etalage-pui in de begane grond zone eerder als voorstelbaar, de entree-deur echter niet. Zij constateert dat deze deur in het voorliggende ontwerp is komen te vervallen en de bestaande deur gehandhaafd blijft. Ook een aanbouw (serre) ter hoogte van de eerste verdieping aan de achterzijde beoordeelde de commissie eerder als voorstelbaar. Vergelijkbare lichte aanbouwen komen vaker voor in het Zeeheldenkwartier en zijn afleesbaar binnen de bestaande gevelwand als een aan het hoofdgebouw toegevoegd en ondergeschikte element. Zij kon echter niet instemmen met de vormgeving. Aan de straatzijde werd de aanbouw tot aan maaiveld doorgetrokken; dit verticale element onderbrak de bestaande verbinding tussen hoofdgebouw en tuinmuur. De vormgeving en materiaalkeuze droeg hier negatief aan bij. In het voorliggende aangepaste ontwerp is de serre duidelijk afleesbaar als 2e element in de stedenbouwkundige setting. De entree hoort nu duidelijk bij het hoofdhuis en niet bij de serre. De verbinding tussen hoofdhuis en tuinmuur is weer afleesbaar.

Het terras ter hoogte van de eerste verdieping is nu voldoende ondergeschikt aan het hoofdvolume. Er is meer rust gekomen in de compositie van de achtergevel. De wijzigingen in de gevel aan de Barentszstraat zijn voldoende zorgvuldig in relatie tot de bestaande architectuur. De dakkapel is in maatvoering teruggebracht, blijft voldoende resterend dakvlak over om het schild herkenbaar te houden. De isolatie is zowel binnen- als buiten opgelost zodat de impact op de buitengevel beperkt blijft. Aansluitingen zijn voldoende zorgvuldig gedetailleerd. De kenmerkende detaillering binnen deze gevel wordt niet aangetast. De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen zijn op voldoende afstand van de hoekkepers en de nok gesitueerd en het legplan is helder.

Margien Oepts

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie