



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 4 oktober 2023

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 4 oktober 2023.

2e Schuytstraat 128B

Wcie 20231004/202317166

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 128B door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nieuwe kunststof kozijn met blokprofilering. Eerder was de indeling met de stolpramen en de kleurstelling al akkoord bevonden. Het geheel is op deze wijze voldoende passend bij het beschermde stadsgezicht.

Anna Paulownastraat 36B

Wcie 20231004/202324051

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Anna Paulownastraat 36B door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het vervangen van de bestaande stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is in beginsel voorstelbaar. De commissie constateert echter dat de symmetrische indeling in de gevel van de kozijnen - met vast glas en een bovenlicht met uitzetraam - komt te vervallen. Hiermee wordt het gevelaanzicht van het pand, ook in combinatie met het gelijke buurpand te veel aangetast en dat is onvoldoende passend bij de architectuur en het beschermde stadsgezicht.

De detaillering van de aluminium profielen komt zoveel mogelijk overeen met de slanke stalen profielen en is akkoord.

Anna Paulownastraat 36C

Wcie 20231004/202324053

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Anna Paulownastraat 36C door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het vervangen van de bestaande stalen kozijnen voor aluminium kozijnen is in beginsel voorstelbaar. De commissie constateert echter dat de symmetrische indeling in de gevel van de kozijnen - met vast glas en een bovenlicht met uitzetraam - komt te vervallen. Hiermee wordt het gevelaanzicht van het pand, ook in combinatie met het gelijke buurpand te veel aangetast en dat is onvoldoende passend bij de architectuur en het beschermde stadsgezicht.

De detaillering van de aluminium profielen komt zoveel mogelijk overeen met de slanke stalen profielen en is akkoord.

Badhuisstraat 226

Wcie 20231004/202218954

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Badhuisstraat 226 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping, het maken van een dakterras, het plaatsen van een trap en een lichtkoepel, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen binnen het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. De commissie constateert verbeteringen ten aanzien van het weergeven van de bestaande situatie aan de voorzijde. Zij vraagt echter nog om een aantal aanpassingen en aanvullingen om de aanvraag compleet te maken.

De dakkapellen aan de voorzijde zijn in het aangepaste voorstel passender bij de architectuur van het bestaande pand en beter in verhouding. Tevens kan de commissie grotendeels instemmen met de detaillering van de dakkapellen die voldoende aansluit bij de bestaande architectuur. Wel vraagt zij de daklijst van de dakkapel op tekening te maatvoeren. De lijst op de scheiding van de dakvlakken beoordeelt de commissie als te grof, zij vraagt deze te verfijnen door de lijst smaller uit te voeren. Voor de volledigheid vraagt de commissie tevens de materiaal- en kleurstaat compleet te maken, onder andere de specificaties van de zijwangen en de dakbedekking ontbreekt. Ook constateert

zij dat de aansluiting van het dak aan de rechterzijde op de eindmuur ontbreekt, de commissie vraagt dit aan te vullen.

Eerder heeft de commissie gevraagd de verspringing in het dak ter plaatse van stramien 3 inzichtelijk te maken. Het dakvlak van de kapel aan de rechterzijde ligt in werkelijkheid iets naar achteren. Op de tekeningen, met name de plattegronden, is dit niet weergegeven.

Begoniastraat 196

Wcie 20231004/202323101

Bouwen: het vergroten van de woning Begoniastraat 196 door het maken van een 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In een eerdere beginselaanvraag heeft de commissie aangegeven zich een dakopbouw op dit hoekpand voor te kunnen stellen en onderschreef zij de hoofdropzet en eerste architectonische aanzet. In het voorliggende ontwerp is het beginselplan zorgvuldig uitgewerkt tot bouwplan. De commissie stemt in met het ontwerp. Het behoud van de bestaande dakrand en het in het verlengde van de bestaande gevel doormetselen van de gevel levert een eenduidige extra bouwlaag op. De detaillering en voorgestelde kleuren- en materialen zijn zorgvuldig in relatie tot de bestaande onderliggende architectuur en de architectuur van de belending. Eerder heeft de commissie al ingestemd met de steen (ziesterbond) en met het verband (kruis) en de voeg.

Benoordenhoutseweg 246

Wcie 20231004/202324268

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Benoordenhoutseweg 246 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de panelen op de dakkapel en op de overige platte daken. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Ook kan de commissie nu instemmen met de panelen boven de dakkapel. De panelen lijken op voldoende afstand van de hoekkepers te komen.

Bentinckstraat 160

Wcie 20231004/202324672

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bentinckstraat 160 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Het voorliggende voorstel wijkt te veel daarvan af.

De detaillering van het schuifvenster met de kenmerkende wisseldorpel behoudt nog onvoldoende zijn karakter. Ook de profilering van het kozijnhout is te grof.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

De commissie constateert ook dat het kozijn en het balkon op de tweede verdieping in de bestaande toestand niet juist zijn getekend.

Bosschestraat 68

Wcie 20231004/202322793

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Bosschestraat 68 door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw op dit bouwblok denkbaar en onderschreef zij de typologie van een schild. De keuze voor een schild als typologie aan het plein levert een overtuigend, rustig en sober beeld op. Op onderdelen kon zij echter niet instemmen met het ontwerp.

In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn grote stappen gezet. Op enkele onderdelen van de detaillering kan de commissie er echter niet mee instemmen.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde pan, zij vraagt een leipan in een leikleur toe te passen (vlak product). Met de horizontale geleiding van het hekwerk wordt onvoldoende gerelateerd aan de bestaande hekwerken in het binnenterrein. De commissie vraagt materiaal en kleur tevens af te stemmen op de context.

Breitnerlaan 75

Wcie 20231004/202322493

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Breitnerlaan 75 door vergroten vierde etage en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert een plaatselijk verhoging in het dak van de dakuitbouw. Hiermee blijft de dakuitbouw afwijkend in hoogte af van de gerealiseerde dakuitbouwen en scheidt zo een onwenselijk precedent. Het is niet wenselijk boven de nok van de beeldbepalende schijnkap dakopbouwen te maken. Het kenmerkende daklandschap wordt te veel verstoord.

De commissie oordeelt dat een te hoge dakuitbouw de cultuurhistorische waarde van het ensemble in dit rijks beschermde stadsgezicht te ernstig aantast.

Eerder had de commissie al gesteld dat de voorgestelde vormgeving voldoende aansluit bij de bestaande architectuur en het dakterras in afmeting en vormgeving aansluit op de naastgelegen hekwerken.

Brugsestraat 72

Wcie 20231004/202320313

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en vergroten van de woning Brugsestraat 72 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en zijkant op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie gesteld dat in deze context een aanbouw voorstelbaar is, mits deze duidelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en het groene karakter van het perceel leesbaar blijft. Aan de overhoekse opzet van de aanbouw is nagenoeg niets veranderd en daarom blijft de commissie bij haar eerdere advies dat de voorgestelde aanbouw te fors is en te dicht bij de erfgrans komt.

Het plan leidt tot aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Bij het gespiegelde pand is in 2019 een aanbouw aan de zijgevel vergund en gerealiseerd. Deze is echter beperkt tot de zijgevel, ligt iets terug ten opzichte van de achtergevel zodat de hoek van het pand zichtbaar blijft, en is minder breed. De commissie acht een vergelijkbare aanbouw op nummer 72 ook mogelijk.

Het is ook mogelijk alleen een aanbouw aan de achterzijde te maken met een kleine verkenning tot de zijgevel zodat wederom de hoek van het pand zichtbaar blijft.

De commissie herhaalt haar vraag om een gedetailleerde kleuren- en materialenstaat waarbij alle toe te passen materialen van een kleurcode zijn voorzien, bij te voegen

Buitenhof 14

Wcie 20231004/202324668

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een haringkraam in de openbare ruimte nabij Buitenhof 14 voor de periode van 1 november 2023 tot en met 3 mei 2024 (project renovatie Binnenhof).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de locatie van de haringkraam. De verrijdbare kar heeft een tijdelijk karakter en vormt verder geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Buitenhof 45 tot en met 51

Wcie 20231004/202318863

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Buitenhof 45 tot en met 51 door het plaatsen van een luchtrooster in een bestaand kozijn ten behoeve van de toevoer van de luchtbehandelingsinstallatie, het plaatsen van een ventilatiepijp inclusief deflectorkap bovendaks ten behoeve van de afvoer van de luchtbehandelingsinstallatie en het plaatsen van vier w.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een voorstel waarbij de afvoer van de luchtbehandelingsinstallatie zodanig gedimensioneerd en gepositioneerd was dat deze niet zichtbaar was vanaf de openbare weg.

In het voorliggende gewijzigde ontwerp worden twee opties voorgesteld waarin de afmetingen van de afvoerinstallatie fors is toegenomen. Daarmee kan de installatie niet meer worden beschouwd als een ondergeschikt element. Het afvoerkanaal is in beide opties hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte en daarom niet passend binnen dit rijksbeschermd stadsgezicht.

Celebesstraat 119

Wcie 20231004/202323973

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Celebesstraat 119 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels en logisch op de kap, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

De Constant Rebecquestraat ongenummerd

Wcie 20231004/202321890

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het terrein bij het hoogspanningsgebouw De Constant Rebecquestraat ongenummerd door het plaatsen van een draaiport in het hekwerk en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde draaiport in het bestaande hekwerk. De draaiport is in vormgeving passend bij het bestaande hekwerk en daardoor niet storend in het beschermd stadsgezicht.

Elandstraat 26 en Bilderdijkstraat 104

Wcie 20231004/202312292

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de sexinrichting Elandstraat 26 tot 10 woningen en het wijzigen van de woning Bilderdijkstraat 104 tot sexinrichting.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie zich een aanpassing van de gevels op de begane grond te kunnen voorstellen, maar zij stemde niet in met het toen gepresenteerde ontwerp. Zij vroeg om het gevelconcept helder te maken door te kiezen tussen een plint met eigen materialen en gevelindeling, of een doorzetting van de bovenliggende gevel tot aan het maaiveld en zonder onderbreking.

Het voorliggende plan lost de eerdere bezwaren niet op. De gevelopeningen op de begane grond volgen de bestaande situatie, maar het gevelmateriaal blijft hetzelfde al bij de verdiepingen. Daarnaast is niet duidelijk waarom de bovenlijst aan de Elandstraat wordt verwijderd en niet aan de Bilderdijkstraat.

Het gevelaanzicht aan de Elandstraat komt nu overeen met de plattegrond, maar de vormgeving van de nis ter plaatste van de huidige entree is niet overtuigend. Daar ook moet duidelijk gekozen worden tussen contrast of afstemming met de rest van de gevel. Het voorliggende ontwerp is geen van beide.

Ferrandweg 18

Wcie 20231004/202321978

Bouwen: het veranderen van de gevel van de gezondheidszorg Ferrandweg 18 door het plaatsen van reclame-uitingen en een lichtbak (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze bevindt zich op een logische plek op de gevel.

De commissie kan echter niet instemmen met de reclame-uitingen op gevel. De bakken zijn te groot en te veel. In hoeveelheid, ook in combinatie met de uitsteekbak, vormen ze een optelsom aan elementen wat een rommelig beeld oplevert.

De uiting op de langgevel is te fors en ook te hoog, buiten de begane grond zone. De uiting gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de achterliggende gevel. Dit geldt ook voor de uiting op de kopgevel.

Het dichtzetten van de bovenlichten is niet passend bij de bestaande architectuur.

De stickers op het glas vallen binnen de 20% en voldoet daarmee aan de nota.

Fultonstraat 2A

Wcie 20231004/202324289

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen met kenmerk 201714608/6545925 d.d. 23-11-2017 en 202119911/8208504 d.d. 14-02-2022 welke afwijking bestaat uit het veranderen de hekwerken/ doorvalbeveiliging van de kozijnen en de te openen delen in de kozijnen van de woning Fultonstraat 2A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De nu voorgestelde doorvalbeveiliging is voldoende passend in het gevelbeeld.

Gerard Kellerstraat 9

Wcie 20231004/202317604

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van dw woning Gerard Kellerstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het blok waar Gerard Kellerstraat 9 een onderdeel van is, zijn aan de achterzijde eerder dakkapellen en dakuitbouwen gerealiseerd. Hiermee is de oorspronkelijke opzet inmiddels gewijzigd. Een volgende uitbouw is daarom mogelijk, zonder (verdere) negatieve gevolgen voor het blok of de omgeving.

Voorwaarde is dat de hoofdvorm een kopie is, in het bijzonder voor wat betreft de hoogte en de afstand tot de achtergevel. De uitbouw blijft onder de nok en lijkt even ver van de achtergevel te staan. De commissie heeft dit bevestigd gekregen.

Gevers Deynootweg 15

Wcie 20231004/202316944

Bouwen: het verduurzamen van het hotel Gevers Deynootweg 15 door het plaatsen van gevelisolatie, het verhogen van de techniekruimte op het dak en het plaatsen van 2 raamkozijnen en 1 deurkozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het huidige gevelbeeld is het resultaat van uitbreidingen, vernieuwingen en kleurwijzigingen in het verleden. In het huidige gevelbeeld is desondanks de oorspronkelijke opzet van het hotel nog leesbaar. De detaillering en het kleurgebruik maken de hoofdopzet, de volumeopbouw, de verbreding naar rechts, het gevelgrid zichtbaar.

De commissie ziet geen wijzigingen in het gevelbeeld en herhaalt haar eerdere advies dat met de nu voorgestelde verduurzaming deze leesbaarheid verdwijnt en de gevels schaal en geleiding verliezen. Hierdoor zingt het gebouw nog meer los van de context. Dit wordt als een verarming van het gebouw en de omgeving beoordeeld.

De commissie vraagt een verduurzamingsontwerp dat rekening houdt met de geschiedenis van het pand en de inpassing in de historische, kleinschaligere straatwand.

Goudenregenstraat 70A

Wcie 20231004/202321637

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 70A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel dat aansluit op de bestaande architectuur. Het aangepaste plan is qua uiterlijk aan de voorzijde afgestemd op de reeds vergunde opbouw op nummer 50, inclusief het verband en de verbijzonderingen in het metselwerk. De gevraagde hoogtematen zijn op de tekeningen aangevuld. De aansluiting van het voorstel op de opbouw van de burens aan de rechterzijde is inzichtelijk gemaakt in het aanzicht en de detaillering en akkoord.

Govert Bidlostraat 129

Wcie 20231004/202322409

Bouwen: het vergroten van de woning Govert Bidlostraat 129 door het vergroten van de tweede etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De dakopbouw sluit aan bij de bestaande onderliggende verdieping, maar ook de zijgevel, die niet een wachtgevel is, dient dezelfde metselwerk uitstraling te krijgen om zo een eenheid in uitvoering te bewerkstelligen. Het kozijn is in schaal en indeling onvoldoende passend bij het bestaande kozijnen op de onderliggende verdieping. De commissie constateert dat detail V01 en V02 niet op elkaar lijken te 'passen'.

Grote Halstraat 12, 16, 20 en 58

Wcie 20231004/202324639

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Grote Halstraat 12, 16, 20 en 58 door het vervangen van de deurkozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een nieuwe stalen deur met zijlicht. Zij constateert echter dat de kleurstelling ontbreekt. Dat dient conform het bestaande kozijn te zijn om binnen het beschermde stadsgezicht te passen.

Herderinnestraat 5, 5A en 5B

Wcie 20231004/202316250

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Herderinnestraat 5, 5A en 5B door het wijzigen van de indeling, het maken van een uitbreiding op de eerste verdieping, het maken van een dakterras op de tweede verdieping en het realiseren van een extra bouwlaag ten behoeve van een zelfstandige woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie de hoofdvorm van het voorstel als passend binnen de historische context van het rijks beschermd stadsgezicht beoordeeld. Zij had echter nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste voorstel komt aan de eerdere bezwaren tegemoet. De afmeting van de dakkapel is in de lengte beperkt tot de afmeting van de trap. De kleurstelling van het houtwerk en de kozijnen is afgestemd op de oorspronkelijke kleurstelling van het pand, zoals nog aanwezig bij de onderliggende verdieping.

Hoefkade 623

Wcie 20231004/202324935

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen van een antenne-installatie van de kerk Hoefkade 623 door het vervangen van 3 antennes van de antennepanelen en het vervangen van de RRU's.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het veranderen van de antenne-installatie. De wijzigingen hebben geen verdere negatieve invloed op het monumentale karakter van de architectuur en zijn derhalve akkoord.

Hoefkade 623

Wcie 20231004/202324935

Monument: het gedeeltelijk veranderen van een antenne-installatie van de kerk Hoefkade 623 door het vervangen van 3 antennes van de antennepanelen en het vervangen van de RRU's.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het veranderen van de antenne-installatie. De wijzigingen hebben geen verdere negatieve invloed op het monument en zijn derhalve akkoord.

Jan van Beersstraat 88

Wcie 20231004/202319842

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Jan van Beersstraat 88 door het vervangen van de kozijnen met kenmerknummer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de kozijnwijziging. De oorspronkelijke profilering en detaillering wordt nog onvoldoende benaderd.

De detaillering van het schuifvenster met de kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn is nog onvoldoende sterk. Bovendien ontstaat er in het detail 3 een onduidelijke stapeling van kozijnen en raamhout.

De commissie constateert dat detailnummering en voldoende detailaanduiding ontbreekt.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Johan van Oldenbarneveltlaan 54

Wcie 20231004/202323074

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 54 door plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen op het platte dak voorstellen, echter ontbreekt de volledige maatvoering. Ook de afstanden tot aan de gevels is niet aangegeven evenals de hoogte van de panelen.

Johan van Oldenbarneveltlaan 54

Wcie 20231004/202323074

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 54 door plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak. De panelen zijn op voldoende afstand van gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en daardoor geen aantasting vormen van het beschermd stadsgezicht.

Keizerstraat 72

Wcie 20231004/202315105

Bouwen: het vergroten van de woning Keizerstraat 72 door het maken van een dakuitbouw met 2 dakkapellen, het verwijderen van de schoorsteen en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand maakt onderdeel uit van het karakteristieke daklandschap van het beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp.

De commissie heeft eerder geconstateerd dat de helling en/ of verhoudingen van de kap zelf en in relatie tot de dakkapellen niet volgens de bestaande situatie is getekend. De verhouding tussen de dakkapellen en de dakvlakken is vertekend weergegeven, de dakvlakken lijken in werkelijkheid niet zo hoog.

De dakkapel aan de rechterzijde van het dak is in het aangepaste voorstel verder naar achteren doorgezet. De commissie stemt hier niet mee in. De dakkapel is geen ondergeschikt onderdeel van het dak en vormt een te grote aantasting van het karakteristieke daklandschap van het beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp.

De positie van de dakkapellen ten opzichte van het dakvlak en de goot is aan de linker- en rechterzijde van het dak niet gelijk. De commissie mist een detail van de onderaansluiting van de dakkapel aan de linkerzijde. Eerder heeft de commissie gevraagd bij de afwerking van de dakkapellen oud en nieuw in overeenstemming te brengen en naadloos uit te voeren. De detaillering is hier voldoende op afgestemd en akkoord. Ook detail 4 is aangepast.

Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20231004/202320136

Bouwen: het plaatsen van een compactstation, laadpalen en laders ten behoeve van de Zero Emissie Bus HTM, Busplatform Den Haag Centraal Koningin Julianaplein ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan de impact van de locatie van de te plaatsen elementen niet inschatten, geveltekeningen of impressies ontbreken. Onduidelijk is waar alles geplaatst gaat worden en hoe het in de ruimte gepositioneerd is.

Korbootstraat 3D

Wcie 20231004/202322781

Bouwen: het vergroten van de woning Korbootstraat 3D door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij constateert dat deze woning onderdeel is van een architectonische eenheid waarop eerder een dakopbouw geaccordeerd is. De dakopbouw dient in hoofdvorm en vormgeving gelijk te zijn aan deze vergunde dakopbouw van het naastgelegen pand binnen dit bouwblok.

Kraaienlaan 88

Wcie 20231004/202324195

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kraaienlaan 88 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de bestaande dakkapel. Het voorstel is gesitueerd in het beschermd stadsgezicht Vogelwijk. De dakkapel is te breed ten opzichte van de onderliggende gevel, ten opzichte van het dakvlak en in relatie tot de dakkapel op het buurpand. Daarnaast wijken de voorgestelde materialen en de detaillering te zeer af van de bestaande situatie. Hierdoor verdwijnt de samenhang van dit blok en vormt het plan een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Laan 10

Wcie 20231004/202317893

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Laan 10 door het plaatsen van een afzuiginstallatie op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet geen wijzigingen in het verloop van de verschillende kanalen en herhaalt haar eerdere advies dat de nieuwe installatie een optelling van elementen is die ervoor zorgt dat de installatie te opvallend is. Daarbij is de doorsnede vergroot, wat de aanwezigheid nog weer vergroot. De schaal en de uitstraling wijken te zeer af van de omgeving, wat de installatie een oneigenlijke toevoeging maakt aan het individuele pand, aan het binnengebied en aan het beschermd stadsgezicht. Het schilderen in kleur doet daar niets aan af.

Laan van Meerdervoort 113

Wcie 20231004/202206918

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 113 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de gevels boven de tuinmuren. Het deel boven de gemetselde tuinmuur ter plaatse van de uitbouw wordt nu uitgevoerd in hetzelfde stucwerk met hetzelfde patroon als het stucwerk van de uitbouw. Voor de serre geldt een glazen opbouw met stijlen en een invulling van melkglas. Het kozijn met de deur is uitgevoerd in hout en dat is passend bij de vormgeving van het kozijn op de verdieping.

Lange Voorhout 78

Wcie 20231004/202316127

Monument: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 78 door het verbouwen en verduurzamen, het plaatsen van een bijgebouw met warmtepompen, alsmede het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen.

De inpassing van het nieuwe isolerende is zorgvuldig. Een deel van de ramen en deuren wordt voorzien van dun isolerend glas, het andere deel van achterzetbeglazing. Beide oplossingen hebben op het monument geen negatieve visuele of fysieke invloed. Ook de zonnepanelen op het dak, op het rechter dakvlak en op het platte dak van de machinekamer, zijn mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het monumentale pand. De panelen bevinden zich achter en op afstand van de doorgetrokken voorgevel.

Zij constateert dat de wijziging in de achtergevel op de begane grond is komen te vervallen, waardoor de oorspronkelijke kenmerkende achtergevelindeling behouden blijft.

De wijziging van het keldervenster in de achtergevel is minimaal, enkel het paneel wordt verwijderd. Dit heeft geen negatieve invloed op het monument.

Het nieuwe bijgebouw in de tuin ten behoeve van de warmtepompen is ook nu ondergeschikt en onopvallend en heeft op de monumentale waarden van het hoofdgebouw geen invloed, mede door de passende vormgeving en logische positionering

De interne wijzigingen zijn grotendeels zorgvuldig en goed gerelateerd aan de waarden van het monument. De commissie juicht de oplossing van nieuwe klimaatconcepten binnen de monumentale structuur en binnen oorspronkelijke elementen toe. Op een aantal punten leidt dit echter tot een aantasting van het monument.

De commissie kan nog niet instemmen met de ingrepen bij de bestaande schouwen. Deze ingrepen zijn te fors. Gevraagd wordt de noodzakelijke openingen te minimaliseren en het herstel met een hoogwaardig materiaal uit te voeren, gelijkend op het huidige materiaal van de schouwen. De gegevens van het roosters welke in de zijanten ter plaatse van de schouwen 6, 8, 9, 11 en 12 komen ontbreekt. Het rooster in het plafond bij schouw 10 acht de commissie niet een passende locatie, zij vraagt om een andere locatie te onderzoeken.

Het toevoegen van isolatie achter de lambrisering van een deel van het trappenhuis is komen te vallen

Lange Voorhout 78

Wcie 20231004/202316127

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 78 door het verbouwen en verduurzamen, het plaatsen van een bijgebouw met warmtepompen, alsmede het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen.

De inpassing van het nieuwe isolerende is zorgvuldig. Een deel van de ramen en deuren wordt voorzien van dun isolerend glas, het andere deel van achterzetbeglazing. Beide oplossingen hebben op het monument geen negatieve visuele of fysieke invloed. Ook de zonnepanelen op het dak, op het rechter dakvlak en op het platte dak van de machinekamer, zijn mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het monumentale pand. De panelen bevinden zich achter en op afstand van de doorgetrokken voorgevel.

Zij constateert dat de wijziging in de achtergevel op de begane grond is komen te vervallen, waardoor de oorspronkelijke kenmerkende achtergevelindeling behouden blijft.

De wijziging van het keldervenster in de achtergevel is minimaal, enkel het paneel wordt verwijderd. Dit heeft geen negatieve invloed op het monument.

Het nieuwe bijgebouw in de tuin ten behoeve van de warmtepompen is ook nu ondergeschikt en onopvallend en heeft op de monumentale waarden van het hoofdgebouw geen invloed, mede door de passende vormgeving en logische positionering

Lorentzplein 35

Wcie 20231004/202323466

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lorentzplein 35 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De voorgestelde reclame-uiting in de vorm van verlichte open letters is akkoord. De reclame-uiting in de vorm van een dicht paneel met letters waarbij het kozijn wordt dichtgezet is niet passend.

Louis Couperusplein 2

Wcie 20231004/202321894

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van het zorgcentrum Louis Couperusplein 2 door het plaatsen van een dakuitbouw met terras, het maken van een balkon aan de achterzijde en loggia's aan de voorzijde, het veranderen van de gevel aan de achterzijde en kozijnen aan de voorzijde en een functiewijziging van kantoor/gezondheidszorg tot wonen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van balkons aan de binnengevels van het gebouw. De uitvoering van de balkons sluit aan bij de architectuur van het gebouw. Om geen grote afwijkingen in het aanzicht van de gevel te krijgen dienen de nieuwe puien op hun plaats gehandhaafd te blijven. De afdekplaat van de borstwering van het balkon dient een overstek te krijgen en het stalen hekwerk dient op de afdekplaat te worden gemaakt.

Het maken van loggia's met behoud van de indeling van de kozijnen met ramen is passend. Wel hangt dit samen met een juiste uitvoering en type van de nieuwe kozijnen. De commissie vindt een dakopbouw voorstelbaar omdat het nieuwe toegevoegde volume de symmetrie rondom het trappenhuis vervolmaakt. Belangrijk is dat het dan in hoogte aansluit op de daklijn van dat trappenhuis; in de 3d analyse is nu een sprong te zien. Voor een goede beoordeling van deze toevoeging dient het aanzicht van die binnengevel te worden getekend, waarop ook de balkons zichtbaar zullen zijn.

Het maken van één kozijn in de kozijnen van de bestaande koekoek is akkoord. De commissie ziet graag bouwkundige doorsnedes en details van alle aanpassingen tegemoet.

Neptunusstraat 43

Wcie 20231004/202322732

Bouwen: het vergroten van de woning Neptunusstraat 43 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie gesteld dat de dakopbouw in hoofdvorm en in uiterlijk van de voorgevel conform de dakopbouw van woning nummer 65 dient te worden uitgevoerd. Dat is met het dakterras aan de voorzijde en het dakschild aan de achterzijde nu gebeurd.

Het hekwerk in de antraciet kleurstelling is passend. Detail V10 klopt niet met de werkelijke situatie. Het hekwerk staat niet op de gevel.

Het dakranddetail ontbreekt waar een daklijst dient te worden gemaakt in plaats van een beëindiging met een nokvorst.

De hellingshoek van het dakschild dient overeen te komen met de Neptunusstraat 65.

De kunststof kozijnen in de dakkapel met verdiept profiel zijn in conflict met de getekende profielen in detail V2 – V3. De zijwangen dienen in zink te worden uitgevoerd.

De commissie constateert dat veel maatvoering ontbreekt.

Nieuwe Parklaan 50 en 50A

Wcie 20231004/202322554

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Nieuwe Parklaan 50 en 50A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de kozijnen. Het vervangen van de aluminium kozijnen voor houten kozijnen betekent een te grote verandering in uitstraling voor het pand en het ensemble waar het onderdeel van uitmaakt. De huidige ranke profilering en detaillering wordt onvoldoende benaderd.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Noordeinde 111A

Wcie 20231004/202323693

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Noordeinde 111A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder in beginsel instemmen met het vervangen van de bestaande kozijnen door kozijnen met dubbel glas. De indeling, profilering en materialisering van de kozijnen blijft voldoende gelijk.

De commissie kan nog niet instemmen met de nieuwe kozijnen in de erker. De doorsnede van de opbouw van de erker komt niet overeen met de daadwerkelijke situatie. De verschillende houten delen staan niet boven elkaar.

Het geheel is zo nog onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Noordeinde 64

Wcie 20231004/202319721

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de binnenplaats bij de winkel Noordeinde 64 door het plaatsen van een overkapping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het overkappen van de binnenplaats, maar niet met het ontwerp van de overkapping.

De gevel waartegen de overkapping gerealiseerd wordt, was in het verleden een zichtgevel met de uitstraling van een voorgevel. Door een toegevoegde gang en een concertruimte is de gevel deels aan het zicht onttrokken. Om deze bebouwingsstructuur leesbaar te houden – het gegroeide samenstel van volumes is kenmerkend voor de historische binnenstad – moet de overkapping zich zelfstandiger verhouden tot de omringende bebouwing en transparanter zijn. Het huidige ontwerp is al transparanter. Echter is de gevel niet volledig getekend. De rollaag boven/rond het kozijn is niet getekend evenals de sluitsteen. Nu is niet in te schatten of de overkappen hier voor langs gaat of dat het in het zicht laat.

Offenberglaan 8

Wcie 20231004/202323084

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Offenberglaan 8 door het vervangen van de dakpannen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de oorspronkelijke Romaanse pan voor een Tuile du Nord. Aangegeven wordt dat beide reeds op het dak aanwezig zijn. Dit blijkt niet uit de foto's of tekeningen. Onduidelijk is waar dat het geval is. Op de tekeningen is ook duidelijk te zien dat de voorgestelde Tuile du Nord een heel ander vlak kapaanzicht zal geven in tegenstelling tot de Romaanse rondere pan. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe platte pan, deze is niet passend bij de bestaande architectuur.

Oranjestraat 9

Wcie 20231004/202320922

Monument: het in- en uitwendig veranderen en renoveren van het kantoor Oranjestraat 9 en het vervangen van de bergingen.

Niet akkoord

De commissie kon reeds instemmen met de interne wijzigingen. De te verwijderen delen zijn grotendeels latere toevoegingen, eerdere aanpassingen worden hersteld en nieuwe invullingen zijn goed gerelateerd aan de oorspronkelijke structuur de villa. Het vervangen van de keldertrap is in dit geval acceptabel. De trap zelf en de inpassing van de trap zijn niet bepalend voor het monument.

Extern adviseerde de commissie in beginsel positief over de vernieuwing van de berging en over de aanpak van het casco van de villa. Niet alle onderdelen van de aanpak zijn uitgewerkt en de commissie ziet enkele ingrepen die afwijken van het geheel.

De nieuwe berging met een abstract steen- of betonachtig uiterlijk past goed naast (de plint van) de villa. De strakke, iets terug liggende gevel is onopvallend en houdt de villa optisch los van de belendende bebouwing, wat de monumentale situering versterkt. De aanpak van de vensters op de verdiepingen en de vernieuwing van de schil van de kap zijn zorgvuldig. Het nieuwe isolerende glas wordt goed ingepast in de bestaande ramen, zonder negatieve gevolgen voor die ramen of de gevel als geheel. De aanpak van de kap – nieuwe bedekking, nieuwe dakvensters, een nieuwe lijst als overgang naar het platte dak – is architectuureigen en de toevoegingen aan het platte deel (zonnepanelen en een daklicht) zijn ondergeschikt.

Vernieuwing van het kozijn in de achtergevel op de derde verdieping is nu gedetailleerd. Het nieuwe venster is gedetailleerd als een schuifvenster worden.

Detailering van de nieuwe kozijnen en ramen in de plint zijn nu toegevoegd, maar de detailering komt niet overeen met de geveltekeningen. Onduidelijk is wat er nu voorgesteld wordt.

Oranjestraat 9

Wcie 20231004/202320922

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en renoveren van het kantoor Oranjestraat 9 en het vervangen van de bergingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseerde reeds in beginsel positief over de vernieuwing van de berging en over de aanpak van het casco van de villa. Niet alle onderdelen van de aanpak zijn uitgewerkt en de commissie ziet enkele ingrepen die afwijken van het geheel.

De nieuwe berging met een abstract steen- of betonachtig uiterlijk past goed naast (de plint van) de villa. De strakke, iets terug liggende gevel is onopvallend en houdt de villa optisch los van de belendende bebouwing, wat de monumentale situering versterkt. De aanpak van de vensters op de verdiepingen en de vernieuwing van de schil van de kap zijn zorgvuldig. Het nieuwe isolerende glas wordt goed ingepast in de bestaande ramen, zonder negatieve gevolgen voor die ramen of de gevel als geheel. De aanpak van de kap – nieuwe bedekking, nieuwe dakvensters, een nieuwe lijst als overgang naar het platte dak – is architectuureigen en de toevoegingen aan het platte deel (zonnepanelen en een daklicht) zijn ondergeschikt.

Vernieuwing van het kozijn in de achtergevel op de derde verdieping is nu gedetailleerd. Het nieuwe venster is gedetailleerd als een schuifvenster worden. Detaillering van de nieuwe kozijnen en ramen in de plint zijn nu toegevoegd, maar de detaillering komt niet overeen met de geveltekeningen. Onduidelijk is wat er nu voorgesteld wordt.

Paramaribostraat 145

Wcie 20231004/202322777

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Paramaribostraat 145 door het maken van een dakterras met privacyscherm op de aanbouw van de benedenwoning Paramaribostraat 147.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het dakterras op de éénlaagse aanbouw. De erfafscheiding op de erfgrens is te hoog. Hierdoor is het hekwerk op deze plek eveneens niet ondergeschikt aan de onderliggende aanbouw en onvoldoende passend binnen het beschermde stadsgezicht. Eerder was het nieuwe kozijn in de achtergevel en het houten hekwerk van het dakterras akkoord bevonden.

Plaats 22

Wcie 20231004/202322339

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Plaats 22 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen voor een periode van 5 jaar van 20 juli 2023 tot 31 december 2028.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de transparante bestickering. Ook de bestickering op de luiken is akkoord, de commissie gaat ervan uit dat de bestickering reversibel is. De commissie gaat ervan uit dat de vlag aan de bestaande vlaggenmast bevestigd wordt. Ook kan de commissie instemmen met de voorgestelde armaturen, echter de paarse kleur is niet passend op de monumentale gevel. De bestaande armaturen zijn nu zeer ingetogen. De commissie vraagt om een meer ingetogen kleur toe te passen.

Plaats 22

Wcie 20231004/202322339

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Plaats 22 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen voor een periode van 5 jaar van 20 juli 2023 tot 31 december 2028.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de transparante bestickering. Ook de bestickering op de luiken is akkoord, de commissie gaat ervan uit dat de bestickering reversibel is. De commissie gaat ervan uit dat de vlag aan de bestaande vlaggenmast bevestigd wordt. Ook kan de commissie instemmen met de voorgestelde armaturen, echter de paarse kleur is niet passend op de monumentale gevel. De bestaande armaturen zijn nu zeer ingetogen. De commissie vraagt om een meer ingetogen kleur toe te passen.

Prinsegracht 92

Wcie 20231004/202322775

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Prinsegracht 92 door het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een dakkapel op het achterdakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapel is te fors en in vormgeving niet passend bij de bestaande architectuur van het monumentale pand. Door de grootte blijft er te weinig van de kap zichtbaar waardoor de dakkapel niet ondergeschikt meer is aan het dakvlak en niet passend is in de monumentale kap en vormt daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een dakkapel voorstellen gelijk aan de dakkapel aan de voorzijde, zowel in formaat als in vormgeving.

Prinsegracht 92

Wcie 20231004/202322775

Monument: het vergroten van de woning Prinsegracht 92 door het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel een dakkapel op het achterdakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapel is te fors en in vormgeving niet passend bij de bestaande architectuur van het monumentale pand. Door de grootte blijft er te weinig van de kap zichtbaar waardoor de dakkapel niet ondergeschikt meer is aan het dakvlak en niet passend is in de monumentale kap. De commissie kan zich een dakkapel voorstellen gelijk aan de dakkapel aan de voorzijde, zowel in formaat als in vormgeving.

Professor Kaiserstraat 28

Wcie 20231004/202321034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Professor Kaiserstraat 28 door het verwijderen van de schoorsteenkanalen en het plaatsen van een hybride warmtepomp.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde warmtepomp op het dak. Deze ligt en op voldoende afstand van de gevels en bevindt zich tussen twee schoorstenen in, waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte en zo geen aantasting vormt van het beschermd stadsgezicht.

Rijswijkseweg 127

Wcie 20231004/202321756

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Rijswijkseweg 127 tot 6 woningen, het maken van een aanbouw op de begane grond, het maken van een uitbouw op de 2e verdieping en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbouw van de 2^e verdieping. Het herstellen van de achtergevel met metselwerk dat aansluit op de steenachtige uitstraling van de dakuitbouw beoordeelt zij positief. In navolging van de kozijnen op de eerste

verdieping dienen de kozijnen van de dakuitbouw ook met een bovenlicht te worden uitgevoerd met een gelijke hoogte als de bestaande bovenlichten van het naastgelegen pand nr. 125.

De commissie constateert dat de aanzichten van de beide zijgevels ontbreken. Ook ontbreken een doorsnede en details van de nieuwe kozijnen in de bestaande achtergevel.

Roelofsstraat 60

Wcie 20231004/202322659

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Roelofsstraat 60 door het vergroten van de tweede etage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het nu voorgestelde. Het initiatief is gelegen in het beschermde stadsgezicht 'Benoordenhout'. Het initiatief behelst het uitbouwen van de eerste en tweede verdieping, waarbij de kap grotendeels verdwijnt en de achtergevel recht wordt opgetrokken. Het plan is voorstelbaar, omdat in dit bouwblok dit op veel andere plekken reeds gerealiseerd is en er dus geen sprake meer is van gaafheid van het dakenlandschap.

Echter is bij vrijwel alle soortgelijke woningen ter plaatse van de smalle beuk geen ophoging voorzien. Ook hier dient de uitbouw beperkt te blijven van de smalle beuk. De voorgestelde vormgeving sluit wel voldoende aan bij de bestaande architectuur. De commissie merkt op dat de gevelindeling bij het naastgelegen pand ook wijzigt, zij vraagt zich af of dit ook onderdeel van deze aanvraag is?

Schalk Burgerstraat 52

Wcie 20231004/202315108

Bouwen: het veranderen en vergroten van de opslagruimte Schalk Burgerstraat 52 door het maken van een uit- en opbouw met dakterras, het wijzigen van de gevel alsmede het wijzigen van het gebruik op de begane grond als printshop en op de verdiepingen als een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op de eerdere bezwaren van de commissie is grotendeels voldoende gereageerd. Zij is echter nog niet overtuigd van de samenhang van de linkerpui op de begane grond. Ondanks dat is getracht de twee deuren in een kader te vatten vormen zij in het aanzicht nog geen geheel. Ook missen de kleurspecificaties van de onderdelen van de pui.

Het ventilatierooster van de pui aan de rechterzijde is komen te vervallen en akkoord. Het bovenlicht van het rechterraam op de verdieping is op gelijke hoogte gebracht met de bovenlichten van de overige ramen. Zoals eerder opgemerkt gaat de commissie ervan uit dat de kozijnen en de draaiende delen allen in dezelfde kleur worden uitgevoerd. De ventilatie middels de bestaande dorpels op de eerste verdieping is voldoende inzichtelijk gemaakt.

Seinpostduin 5

Wcie 20231004/202315132

Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de woning Seinpostduin 5 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie herhaalt haar vorige advies. De nu aangeleverde stukken geven geen ander inzicht.

Wanneer vervanging van het kozijn en de ramen van dit oorspronkelijke venster nodig blijkt, is een precieze kopie van de kozijn- en raamprofielen het uitgangspunt. Daarvan is nu geen sprake, waardoor het gevelbeeld wijzigt. Daarnaast is de detaillering onvolledig. De middenstijl en de aansluitingen op de gevel ontbreken.

Voor een goede beoordeling zijn duidelijke gelijkwaardige (detail)tekeningen van bestaand en nieuw noodzakelijk.

Seinpostduin 5

Wcie 20231004/202315132

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Seinpostduin 5 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie herhaalt haar vorige advies. De nu aangeleverde stukken geven geen ander inzicht.

De commissie is op basis van vier 'prikplekken' aan de onderzijde van de ramen (?) niet overtuigd van de noodzaak het kozijnen en de ramen geheel te vervangen. Voor zowel een gedeeltelijke vervanging als – wanneer de noodzaak wordt aangetoond – een volledige, is een precieze kopie van de kozijn- en raamprofielen het uitgangspunt.

Voor een goede beoordeling zijn duidelijke gelijkwaardige (detail)tekeningen van bestaand en nieuw noodzakelijk.

Stationsweg 135

Wcie 20231004/202219629

Bouwen: het slopen van de woning Stationsweg 135 met behoud van de voorgevel en het oprichten van een restaurant en Short Stay Hotel van 4 bouwlagen, een gedeeltelijke tussenverdieping en een souterrain.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder met de hoofdopzet van het plan ingestemd, maar zij heeft nog twee aandachtspunten:

- De eerder gevraagde omhulling van de warmtepompen wordt op tekening DO-08 tekstueel genoemd, maar dit is niet in de bouwkundige tekeningen doorgewerkt. De commissie gaat ervan uit dat de omhulling zoals gevraagd alsnog in de tekeningen wordt doorgevoerd
- De commissie herhaalt de noodzaak van een verdiepend historisch kleurenonderzoek om tot een afgewogen kleurvoorstel te komen. Eerder is aangegeven dat dit pas mogelijk is wanneer de steiger ten behoeve van de bouw is opgetrokken. Onder de voorwaarde dat het kleurenonderzoek en een volledige en gespecificeerde materiaal- en kleurenlijst voor de uitvoering aan haar ter beoordeling wordt voorgelegd gaat zij akkoord met het plan.

Suezkade 14 en 15

Wcie 20231004/202321262

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Suezkade 14 en 15 door het plaatsen van 2 aanbouwen aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw vanuit de bestaande dakgoot. Met het behoud van de bestaande kilgoot en de hogere achtergevel en goot van de kopwoning blijft er verschil bestaan tussen de beide dakschilden. Zo blijft de kap duidelijk afleesbaar binnen het beschermde stadsgezicht.

De uitvoering dient in een omgevingsaanvraag verder te worden uitgewerkt met o.a. doorsnedes en details. Daarbij dient ook gelet te worden op de aansluiting van de leien van de kap van de kopwoning.

Surinamestraat 51

Wcie 20231004/202325422

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Surinamestraat 51 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte dak. Deze liggen op voldoende afstand van de gevels waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Tesselseplein 3

Wcie 20231004/202108427

Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 3 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het gespiegeld uitvoeren van de voorgevel is een ernstige aantasting van de ritmiek die is ingezet met de eerder geaccordeerde dakopbouwen aan dit plein.

De kunststof kozijnen zonder verdiept profiel zijn onvoldoende passend bij de architectuur van het pand.

Het hekwerk is voldoende passend indien de brede horizontale delen komen te vervallen en het hekwerk in een witte kleurstelling wordt uitgevoerd.

De hemelwaterafvoer dient langs een dicht geveldeel te lopen.

Trembleystraat 18 en 18A

Wcie 20231004/202314938

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Trembleystraat 18 en 18A tot 2 zelfstandige woningen, het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak en het wijzigen van de brandcompartimentering.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de ventilatieroosters nu verholen opgelost worden. Ook is de detaillering nu aangeleverd. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde afwerking van de zijwangen.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de dakkapel in uitvoering conform de geaccordeerde dakkapel van nr. 26 te worden uitgevoerd dient te worden. Dat is nu het geval.

Van Aerssenstraat 190

Wcie 20231004/202323068

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Aerssenstraat 190 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel een materiaalwijziging van hout naar kunststof denkbaar is, dient daarbij wel de indeling, profilering en detaillering als oorspronkelijk zo dicht mogelijk te worden benaderd. Het voorliggende voorstel wijkt te veel daarvan af.

De detaillering verandert van schuifvensterdetaillering - met kenmerkende wisseldorpel en verspringende glaslijn - naar een standaard boven-/benedenvenster detaillering met vast kalf en een glaslijn die niet langer verspringt.

De commissie vraagt om de huidige detaillering in het beeld zo dicht mogelijk te benaderen om het gevelbeeld - en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht - zo min mogelijk aan te tasten.

Klimopstraat 64, 110 en 112

Wcie 20231004/202323121

Monument: het veranderen van de woningen Klimopstraat 64, 110 en 112 door het vervangen van de balkonhekken op de 2e verdieping.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vervangen van de balkonhekken. De bestaande hekken waren al niet meer origineel, waardoor er geen oorspronkelijke materialen verdwijnen. De nieuwe hekwerken zijn in vormgeving conform de bestaande hekwerken dus passend bij het monument.

Van Aerssenstraat 247

Wcie 20231004/202321209

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Van Aerssenstraat 247 tot woning door het wijzigen van de indeling, het gedeeltelijk slopen van het bijgebouw ten behoeve van de buitenruimte, het maken van een aanbouw en een bijgebouw en het realiseren van een groen dak en het plaatsen van zonnepanelen op het bijgebouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder achtte de commissie een zo minimaal mogelijke (in hoogte en breedte) en zo transparant mogelijke (serre-achtige) verbinding tussen hoofd- en bijgebouw denkbaar. De nu voorgestelde glazen verbinding is in vormgeving passend bij de architectuur. De commissie ziet met het herstel van het metselwerk rondom de garagedeur een verbetering optreden en kan instemmen met de eigentijdse invulling van de nieuwe schuifdeur in drie delen. De witte kleurstelling is voldoende passend in het straatbeeld. De commissie kan instemmen met de voorgestelde twaalf zonnepanelen op het platte dak van het bijgebouw. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de omgeving. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Drenkwaertstraat 11

Wcie 20231004/202325290

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Drenkwaertstraat 11 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich zonnepanelen voorstellen aan de voorzijde in een enkele rij boven de dakkapel, binnen de breedtemaat ervan. Hetgeen nu getekend is, valt echter niet binnen de breedtemaat van de dakkapel.

De panelen op de dakkapel zijn voldoende plat gelegd waardoor ze niet storend zichtbaar zullen zijn vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor zullen ze geen aantasting vormen van het beschermd stadsgezicht.

Van Heutszstraat 1B

Wcie 20231004/202320001

Bouwen: het vergroten van het pand Van Heutszstraat 1B door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het nieuwe plan is de gevelindeling aangepast. De commissie constateert dat in het gevelvlak aan de linkerzijde van het balkon twee kozijnen zijn gemaakt. De gecentreerde positionering van de twee resterende ramen zorgt ervoor dat er een repeterend effect optreedt bij een eventuele spiegeling van de dakopbouw in de toekomst. Ook zijn de kozijnen voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

Van Hoornbeekstraat 8D

Wcie 20231004/202317847

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoornbeekstraat 8D door het plaatsen van 19 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Aanvullend aan de eerder beoordeelde zonnepanelen wordt de dakbedekking daaronder aangepast door het toevoegen van een extra laag. Deze nieuwe toplaag heeft op het aanzicht van het huis of het ensemble geen negatieve invloed en is akkoord.

Van Swietenstraat 129A en 131

Wcie 20231004/202321606

Bouwen: De aanvraag betreft het samenvoegen van de woningen Van Swietenstraat 129A en 131 tot 1 woning en het maken van een dakopbouw aan de achterzijde ter plaatse van de 2e verdieping en drie dakuitbouwen in de kapconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw op de smalle beuk van de woning. De houten uitvoering is passend bij de architectuur van het pand. Om het geheel één volume te laten zijn met de onderliggende verdiepingen, dient de goot ter plaatse van de dakopbouw te vervallen.

De commissie ziet een verbetering in het aanbrengen van dakpannen op de mansardekap. Dat is passend in het straatbeeld van het beschermde stadsgezicht. De voorgestelde dakuitbouwen liggen op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en zijn zo niet storend in het gevelbeeld aanwezig. Zij dienen echter in hoogte tot de knik van deze mansardekap te reiken om de specifieke kenmerken zoveel mogelijk te behouden. De uitvoering dient in gladde houten platen of in zink te worden uitgevoerd. De commissie ziet voor een goede beoordeling graag een doorsnede en details van de dakkapel op het voordakvlak tegemoet.

Van Tedingerbrouckstraat 3

Wcie 20231004/202325289

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Tedingerbrouckstraat 3 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er informeel een legplan voor dit blok is goedgekeurd, wat als onderdeel van deze aanvraag is ingediend. Het nu voorgestelde legplan wijkt hier van af. Er zijn twee opties toegevoegd, zowel van A als van B wordt afgeweken. Om verrommeling te voorkomen zou optie B enkel mogelijk zijn als het over het gehele blok gelegd zal worden, deze garantie is er eveneens nu niet, zeker omdat afgeweken wordt van dit legplan.

Van Weede van Dijkveldstraat 59A

Wcie 20231004/202321203

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 59A door het vergroten van de dakkapel en het maken van een dakterras (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het dakterras. Zij constateert dat de plaats van het hekwerk niet is aangepast en daarmee te dicht op de voorgevel ligt. Het tast daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht te veel aan.

De uitbreiding van de dakuitbouw is akkoord.

Vlamingstraat 7

Wcie 20231004/202322433

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 7 tot winkel op de begane grond en 7 logieskamers op de verdiepingen, het maken van een uitbouw op de 1e verdieping, het maken van trappen en het wijzigen van de gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie achtte de wijziging van etalagevenster naar woningentreedeur eerder al goed denkbaar. Een dichte houten deur is daarbij passend. Het kozijn van de entree dient in dezelfde kleur als de pui van de winkel te zijn.

De commissie kan zich wel een duidelijker onderscheid tussen de pui van de winkel en het kozijn van de woning voorstellen. Hierbij dient ook aandacht te zijn voor de aansluiting op het maaiveld. De zwarte kleur dient nader gespecificeerd (Ral) te worden. Het maken van draaikiepramen met behoud van het schuifraamaanzicht is passend binnen het beschermde stadsgezicht. De nieuwe kozijnen in de achtergevel zijn akkoord. De commissie merkt verder op dat de detaillering erg summier is. Ook is er nog geen plek aangegeven voor de eventuele belinstallatie en brievenbussen. Zij dienen niet storend bij het gevelbeeld te worden geplaatst.

Waldorpstraat 3

Wcie 20231004/202322343

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Waldorpstraat 3 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel twee uitingen goed voorstellen maar is nog niet overtuigd van dit voorstel. Ten eerste merkt zij op dat voor de langsgevel de tekening en

de visualisatie niet overeenkomen. De commissie lijkt haar voorkeur te hebben voor de locatie op de visualisatie. Ook merkt zij op dat op de visualisaties in hoekopstelling telkens 1 van de reclames worden getekend terwijl beide zichtbaar zijn. De commissie merkt op dat de beide uitingen uitgelijnd met elkaar moeten zijn. Dat is nu niet te beoordelen.

Waldorpstraat 3

Wcie 20231004/202322343

Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Waldorpstraat 3 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel twee uitingen goed voorstellen maar is nog niet overtuigd van dit voorstel. Ten eerste merkt zij op dat voor de langsgevel de tekening en de visualisatie niet overeenkomen. De commissie lijkt haar voorkeur te hebben voor de locatie op de visualisatie. Ook merkt zij op dat op de visualisaties in hoekopstelling telkens 1 van de reclames worden getekend terwijl beide zichtbaar zijn. De commissie merkt op dat de beide uitingen uitgelijnd met elkaar moeten zijn. Dat is nu niet te beoordelen.

Zijdelaan 31

Wcie 20231004/202319509

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de poort bij de woning Zijdelaan 31 door het plaatsen van pilaren en elektrische dubbele draaipoort deuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het bouwplan is gelegen in beschermd stadsgezicht Marlot. Het bijzondere architectuurbeeld van Marlot in samenhang met de fraaie openbare ruimtes vloeien voort uit het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan. De wijk heeft ruimte groengebieden en een duidelijke structuur. De typische schaal en structuur van het vooroorlogse bebouwingsbeeld zijn behouden omdat er ook geen schaalvergroting heeft plaatsgehad. Kenmerkend zijn de hoge kwaliteit van de architectuur en de samenhang van de bebouwing met de stedenbouwkundige structuur. Karakteristiek is ook de relatie tussen het particulier groen en het openbaar groen. Ter plaatse van Zijdelaan 31 worden de voortuinen begrensd door gemetselde muurtjes en poorten van bescheiden hoogte. De groene voortuinen blijven hierdoor in het zicht.

De commissie constateert dat het geheel nu verlaagd is. Het hekwerk is 'transparant' en geeft een doorzicht naar de tuin. Door het verlagen kan er over de poort heen gekeken worden. Hierdoor vormt het plan geen aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.