



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 23 augustus 2023

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 23 augustus 2023.

2e Schuytstraat 128B

Wcie 20230823/202317166

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 128B door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het bestaande kozijn stolpramen heeft. De indeling van het nieuwe kunststof kozijn sluit daar zo dicht mogelijk op aan. Het kozijn echter dient met een blokprofilering het bestaande kozijnhout zo dicht mogelijk te benaderen. Eerder was de nieuwe kleurstelling al akkoord bevonden.

Het geheel is op deze wijze onvoldoende passend bij het beschermde stadsgezicht.

A. Kortekaasstraat 57

Wcie 20230823/202322248

Bouwen: het vergroten van de woning A. Kortekaasstraat 57 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw met een voorschild op deze woning voorstellen maar zij stemt op onderdelen van de architectonische uitwerking niet in met het plan. In deze wijk zijn dakopbouwen reeds vergund en gerealiseerd. De originele bebouwing kenmerkt zich door de afwisseling van schuin- en platte daken op verschillende hoogtes, soms in éénzelfde blok. Zo is een kleinschalig, dorpsachtig bebouwingsbeeld ontstaan. De bruine dakpannen en de relatief flauwe dakhellingen zorgen voor samenhang tussen de verschillende blokken. Een nieuwe dakopbouw is voorstelbaar mits goed passend in deze context.

Het voorgestelde dakschild is met een helling van 75graden te steil. Omwille van samenhang dient het nieuwe dak dezelfde hellingshoek te hebben als het lagere dakschild van het buurpand op nummer 59.

Over de detaillering heeft de commissie de volgende opmerkingen:

- De afwerking van de wachtgevel met plaatmateriaal is niet wenselijk. De commissie vraagt om stucwerk in de kleur RAL7037 of een vergelijkbare tint grijs toe te passen.
- Bij het detail van de hoek tussen de achter- en wachtgevel (det. H04) dient het metselwerk de hoek om te worden getrokken op een diepte van een streekmaat, om de aansluiting van een eventuele toekomstige dakopbouw bij de burens gemakkelijk te maken.
- Het balkonhek is niet inzichtelijk gedetailleerd. Er is geen informatie over het type hek (zijn het spijlen of strips?), het materiaal en de kleurcoating. Het hek dient niet hoger te zijn, gemeten vanaf de terrasvloer, dan door de vigerende regelgeving geëist.
- Het materiaal van de dakranden van de dakkapel is niet duidelijk gespecificeerd. Op de overzichtstekening is er sprake van rabatdelen, op detail V02 van multiplex.
- De dakgoot dient afgestemd te worden op de dakgoot van de burens links, zowel qua detaillering als kleurstelling. De commissie kan niet beoordelen of dit het geval is.

Tot slot vraagt de commissie om de kleurstelling van alle toe te passen materialen te specificeren middels een kleurcode. Het nieuwe metselwerk dient zorgvuldig afgestemd te worden op het bestaande, niet alleen in kleur maar ook wat betreft het type steen, het type en de kleur van de voeg en het metselverband. Voor de specificaties van de dakpannen verwijst de commissie naar het schuine dak van nummer 59.

Amaliastraat 2

Wcie 20230823/202319311

Monument: het renoveren en schilderen van de achtergevel van de woning Amaliastraat 2 en het vervangen van de zonwering.

Akkoord

De commissie onderschrijft de noodzaak en de voorgestelde aanpak van de achtergevel van het monument. Het vervangen van het beschadigde stucwerk voorkomt (verdere) fysieke schade aan de gevel en herstelt het gevelbeeld.

De commissie constateert dat de bestaande, niet historische zonwering wordt verwijderd en niet terugkeert.

Anna Paulownaplein 3

Wcie 20230823/202318593

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een overkapping op het zij-erf van het hotel Anna Paulownaplein 3 ten behoeve van opslag voor vuilcontainers en een fietsenstalling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de overkapping. Het is voldoende passend in zijn omgeving van andere lage bebouwing.

Het beschermde stadsgezicht blijft zo voldoende behouden.

Balistraat 22

Wcie 20230823/202319766

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 22 door het bouwen van een bijgebouw met een pergola.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft de aangeleverde reactie gelezen. Zij geeft aan dat in de toelichting van het aanwijzingsbesluit van het beschermde stadsgezicht de oorspronkelijke structuur en schaal van de wijk als kwaliteit is aangemerkt. In dit geval is dat het open achtergebied. De commissie wijst er op dat op de luchtfoto's een extra overkapping te zien is, die aan de bestaande aanbouw van de hoofdbebouwing gebouwd is. Deze staat niet op de tekening. (De commissie wijst erop dat deze overkapping gezien wordt als een aantasting van de typologie van de bestaande bebouwing)

De commissie heeft eerder aangegeven dat het nieuwe tuinhuis en pergola, in combinatie met de reeds aanwezige overkapping een te groot deel van de tuin doet beslaan en daardoor een aantasting is van het beschermde stadsgezicht.

Zij handhaaft om het bovenstaande haar eerdere advies:

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een tuinhuis met pergola. Het voorstel is gesitueerd in Rijks beschermd stadsgezicht 'Archipelbuurt/Willemspark. Met het plaatsen van een berging in de achtertuin van de woning wordt een waardevolle karakteristiek van het beschermd stadsgezicht - het groene karakter van het open binnen gebied - aangetast. Mede doordat er al een overkapping buiten het bouwvlak is toegevoegd, wordt er in combinatie van de al aangebrachte overkapping te veel van de tuin bebouwd.

Brugsestraat 72

Wcie 20230823/202320313

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en vergroten van de woning Brugsestraat 72 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en zijkant op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Deze woning ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Westbroekpark Belgisch Park en is onderdeel van een vrijstaande twee-onder-een-kap villa.

Kenmerkend voor dit beschermde stadsgezicht, is onder meer het villaparkachtige karakter; de uitgestrekte tuinen en de bebouwing van villa's en herenhuizen met een representatief karakter.

In deze context is een aanbouw voorstelbaar, mits deze duidelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en het groene karakter van het perceel leesbaar blijft. De voorgestelde aanbouw is te fors en komt te dicht bij de erfgrans. Er wordt er aan de achterzijde de hoek om gebouwd, waardoor de perceptie van de hoofdopzet van de woning verandert. Om deze redenen leidt het plan tot aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Bij het gespiegelde pand is in 2019 een aanbouw aan de zijgevel vergund en gerealiseerd. Deze is echter beperkt tot de zijgevel, ligt iets terug ten opzichte van de achtergevel zodat de hoek van het pand zichtbaar blijft, en is minder breed. De commissie acht een vergelijkbare aanbouw op nummer 72 ook mogelijk.

De voorgestelde detaillering is passend, de commissie vraagt nog om een gedetailleerde kleuren- en materialenstaat waarbij alle toe te passen materialen van een kleurcode zijn voorzien. Ook het type en de kleur van de steen, het metselverband, het type en de kleur van de voeg dienen gespecificeerd en goed op het bestaande metselwerk afgestemd te worden.

Buitenhof 45 tot en met 51

Wcie 20230823/202318863

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid Buitenhof 45 tot en met 51 door het plaatsen van een luchtrooster in een bestaand kozijn ten behoeve van de toevoer van de luchtbehandelingsinstallatie, het plaatsen van een ventilatiepijp inclusief deflectorkap bovendaks ten behoeve van de afvoer van de luchtbehandelingsinstallatie en het plaatsen van vier w.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie met de inpassing van het luchtrooster in het bestaande kozijn en de waterpompen op het dak ingestemd, maar niet met de afvoerinstallatie op het dak van het trappenhuis omdat deze prominent zichtbaar was vanaf het plein.

In het voorliggend ontwerp is de afvoerinstallatie achter het trappenhuis en naast de bestaande schoorsteen verplaatst. De installatie is niet hoger dan de bestaande schoorsteen en niet meer zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het gewijzigde ontwerp is hiermee passend in het rijksbeschermd stadsgezicht.

Echter constateert de commissie dat de tekening met kenmerk OV51 niet overeenkomt met het gewijzigde ontwerp. Zij stelt als voorwaarde voor haar positief advies dat de voorliggende tekening vervangen wordt door een kloppende versie.

De Perponcherstraat 124A

Wcie 20230823/202319524

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Perponcherstraat 124A door het vergroten van de 2e etage en het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat een kap op dit pand dezelfde hoofdvorm als de eerder op het buurpand geaccordeerde kap zou moeten hebben. De panden verschillen voor wat betreft de voorgevel, maar zijn in samenhang ontworpen.

De hoofdvorm volgt nu de kap op De Perponcherstraat 122B en past in het ensemble. De verschillen – de achterzijde, het noklicht, de dakvensters – zijn subtiel en ondergeschikt en hebben op het ensemble geen negatieve invloed.

De Vriesstraat 6

Wcie 20230823/202105594

Bouwen: het vergroten van de woning De Vriesstraat 6 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen en stemde zij in met de hoofdvorm, zij kon echter niet instemmen met de kozijndetaillering. Hoewel de kozijndetaillering in het voorliggende aangepaste ontwerp is aangepast kan de commissie er niet mee instemmen.

De voorgestelde afgeschuinde profilering komt onvoldoende overeen met de kozijndetaillering binnen de bestaande gevelwand. De blokprofilering ter hoogte van de eerste verdieping is een zorgvuldige vervanging van de oorspronkelijke kozijnen en zorgvuldig in relatie tot de bestaande gevelwand. Deze kozijndetaillering is niet identiek aan de detaillering die nu getekend is in de bouwkundige tekeningen zoals gesuggereerd wordt in het begeleidend schrijven.

Duinweg 4

Wcie 20230823/202318698

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Duinweg 4 door het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakraam aan de voorzijde. Het dakraam is in formaat en positie passend in de kap geplaatst en vormt daardoor geen aantasting van de bestaande architectuur en daardoor ook niet van het beschermd stadsgezicht.

Elviraland 13 en 23

Wcie 20230823/202317052

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Elviraland 13 en 23 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het vigerend bestemmingsplan de nu voorgestelde dakopbouw niet mogelijk maakt. Een advies over de vormgeving is in dat kader op dit moment niet relevant.

Frankenslag 156

Wcie 20230823/202320146

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Frankenslag 156 door het vervangen van de kozijnen en draaiende delen en het vervangen van de voordeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De vervanging van houten kozijnen door kunststof kozijnen is bij deze woning denkbaar maar de commissie kan niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

Dit pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier en maakt onderdeel uit van een symmetrisch ensemble van zes panden in overgangsarchitectuur. De bestaande gevel is rijk gedetailleerd en de kozijnen van deze woning zijn nog origineel. In deze context zijn wijzigingen aan de bestaande situatie alleen voorstelbaar als de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht behouden worden en waar mogelijk versterkt. Dit betekent dat nieuwe kozijnen het uiterlijk van de bestaande zo goed mogelijk moeten benaderen in de vorm en dikte van de profielen, het raamprincipe en de kleurstelling.

De voorgestelde kozijnen leiden tot vergroving van het gevelbeeld. De kozijnprofielen zijn te fors. Daarnaast is er gekozen voor een schuinprofiel, terwijl de bestaande ramen blokprofielen hebben. De Wienersprossen zijn ook veel te breed en in de kozijnaanzichten niet op schaal getekend. Bij de smalle ramen P1 en P5 moet het uiterlijk van de schuifvensters, waarbij de bovenrand van het schuifdeel achter de onderzijde van het bovendeel valt en de glaslijn verspringt, zoveel mogelijk benaderd worden. Als vaste ramen op de tweede verdieping (P7) niet mogelijk zijn, is de toepassing van dezelfde detaillering als bij P1 en P5 voor de hand liggend.

De vervanging van de openslaande deur op de begane grond door een kopie van de voordeur is niet logisch. De twee deuren liggen niet in hetzelfde gevelvlak en hebben verschillende afmetingen. De bestaande voordeur is naar binnen geduwd om de entree van de woning te verbijzonderen. Deze opzet is ook aanwezig bij het spiegelbeeld van dit pand op nummer 152. Een nieuwe deur in de gevelvlak dient deze opzet leesbaar te houden. Details van de nieuwe deur ontbreken en moeten toegevoegd worden.

De commissie adviseert positief over de kleurstelling. Een vlakke afweking is hier geëigend, gelakte houten kozijnen hebben geen zichtbare houtnerf. Het plaatmateriaal in het onderste deel van de openslaande deuren (P2 en P4) dient gespecificeerd te worden.

Frederik Hendriklaan 162

Wcie 20230823/202316163

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Frederik Hendriklaan 162 door het plaatsen van 2 schoren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder aangegeven zich schoren voorstellen mits zij in vormgeving aan sluiten bij de reeds aanwezige schoren onder naastgelegen erkers.

De commissie constateert dat nu voor hout gekozen is. Echter komt de vormgeving nog niet overeen met de vormgeving van de schoren van de naastgelegen erkers. Om een samenhangend gevelbeeld te krijgen is dit wenselijk.

Gedempte Gracht 681

Wcie 20230823/202110498

Bouwen/Cultuurhistorie: het constructief veranderen van de horecagelegenheid Gedempte Gracht 681.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het monumentale pand Gedempte Gracht 681. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. De commissie vraagt dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Gerard Kellerstraat 9

Wcie 20230823/202317604

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Gerard Kellerstraat 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het blok waar Gerard Kellerstraat 9 een onderdeel van is, zijn aan de achterzijde eerder dakkapellen en dakuitbouwen gerealiseerd. Hiermee is de oorspronkelijke opzet inmiddels gewijzigd. Een volgende uitbouw is daarom mogelijk, zonder (verdere) negatieve gevolgen voor het blok of de omgeving.

Voorwaarde is dat de hoofdvorm een kopie is, in het bijzonder voor wat betreft de hoogte en de afstand tot de achtergevel. De uitbouw blijft onder de nok en lijkt even ver van de achtergevel te staan. De commissie vraagt daarvan bevestiging.

Goeverneurlaan 638

Wcie 20230823/202319857

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Goeverneurlaan 638 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de plaatsing van het bord. Het bord is te groot en is bovendien niet geplaatst zone van de begane grond.

Voor de reclame-uiting in de vorm van bestickering wil de commissie meegeven dat per raam maximaal 20% beplakt mag worden. Dat is akkoord voor de twee grote ramen, maar niet voor de bovenlichten.

Granaathorst 1

Wcie 20230823/202318179

Bouwen: het vergroten van de woning Granaathorst 1 door het plaatsen van een uitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de hoofdopzet van de uitbreiding – een vergroting van de tweede verdieping die de oorspronkelijk bebouwing herkenbaar houdt – heeft de commissie eerder ingestemd. Over de nu voorgestelde gladde gevelbekleding adviseert de commissie positief. Deze maakt de uitbreiding een abstract element, een object dat de bestaande setback vult.

De commissie herhaalt haar opmerking over de vensters. De indeling van het bestaande venster onjuist is getekend. Belangrijk is een precieze aansluiting op de bestaande indeling (zonder bovenlichten) en verhoudingen. De draaiende delen zijn onjuist getekend.

Groot Hertoginnelaan 124

Wcie 20230823/202323020

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 124 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. Zij zijn op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het plan is passend binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Duinoord.

Grote Markt 22

Wcie 20230823/202305061

Monument: het veranderen van het kantoor met sportschool Grote Markt 22 tot horeca-inrichting en het uitvoeren van bouwkundige, installatietechnische en constructieve ingrepen.

Niet akkoord

De commissie adviseert in beginsel positief over de wijzigingen in en toevoegingen aan het interieur – kelder, begane grond en entresol – van het monument. Met de belangrijkste ingrepen heeft de commissie eerdere ingestemd.

Het dichtzetten van de openingen in de vloer naar de kelder, tegen de gevel en ter plaatse van de oorspronkelijke etalages, heeft op de structuur en de beleving van het pand geen verdere negatieve invloed. De oorspronkelijke situatie is verdwenen en een deel van de lighthappers ten behoeve van de kelder is eerder aangepast.

De opening van een deel van de wanden van de eerste verdieping aan de dichtgezette lichthof, onder de oorspronkelijke vensters, maakt gebruik van de structuur van het pand. Omdat de te verwijderen muurdelen vullingen van het betonskelet zijn, omdat de vensters behouden blijven en de nieuwe opvangconstructie van de vensters enige maat heeft, blijft de hoofdopzet van het pand behouden en herkenbaar. Ook is de lichthof al langer een onderdeel van het interieur, door de overkapping en door eerdere doorbraken naar de lichthof.

Naast deze structurele ingrepen worden achterzetramen geplaatst, wordt na-isolatie aangebracht en installaties toegevoegd. In beginsel mogelijk, mits goed gerelateerd aan het monument.

Die relatie met het monument is nog niet goed te beoordelen. Wat is de impact op het interieur als geheel? Hoe verhouden de verschillende wijzigingen en toevoegingen zich tot elkaar? Hiertoe vraagt de commissie preciezere uitwerking, bijvoorbeeld binnenaanzichten en doorsnedes waarop het totaalbeeld zichtbaar is. Een eenduidig totaalbeeld is het doel.

Hanedoesstraat 42

Wcie 20230823/202319648

Bouwen: het vergroten van de woning Hanedoesstraat 42 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde aanbouw op de begane grond. De kenmerkende architectonische structuur blijft onvoldoende behouden. Het is eventueel wel mogelijk om over de gehele breedte van de woning het balkon dicht te zetten

De commissie kan de uitvoering van de aanbouw niet goed beoordelen door het ontbreken van details, materialisatie en kleurstelling.

Het geheel is op deze wijze onvoldoende ingepast in dit rijks beschermde stadsgezicht.

Johan van Hoornstraat 39, 41 en 43

Wcie 20230823/202321501

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202220069/8521285 d.d. 10-01-2023 voor het veranderen van de garage Johan van Hoornstraat 39 en de woningen Johan van Hoornstraat 41 en 43 welke wijziging onder andere bestaan uit het verkleinen van het gewenste daglicht, wijziging gewenste interne indeling en het niet meer realiseren van een lift constructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar op 30 november 2022 geaccordeerde ontwerp het vervallen van de nieuwe entree in de zijgevel is. Deze was subtiel ingepast in de vrijwel blinde zijgevel, waardoor het vervallen geen negatieve invloed heeft op het gevelbeeld of het straatbeeld.

Jozef Israelslaan 36

Wcie 20230823/202322725

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jozef Israelslaan 36 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. Zij zijn op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het plan is passend binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Jozef Israelslaan 41

Wcie 20230823/202323015

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jozef Israelslaan 41 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de voorgestelde zonnepanelen. Zij zijn op voldoende afstand van de dakranden geplaatst en daardoor niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het plan is passend binnen het rijksbeschermd stadsgezicht Benoordenhout.

Katwijkstraat 14

Wcie 20230823/202315591

Bouwen: het vergroten van de woning Katwijkstraat 14 door het vergroten van de beganegrond en het maken van een dakopbouw en het verhogen van de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Eerder heeft de commissie aangegeven dat, gezien de reeds gerealiseerde precedentes in onder andere de IJmuidenstraat, Haringstraat en de Messstraat, een dakopbouw voorstelbaar is op deze woning. Zij onderschreef de voorgestelde hoofdvorm maar kon niet instemmen met de architectonische uitwerking, deze week nog te veel af van eerder gerealiseerde dakopbouwen op nagenoeg identieke architectuur, in het bijzonder de detaillering was onvoldoende zorgvuldig.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is de bestaande situatie zorgvuldiger getekend. De commissie kan echter nog altijd niet instemmen met de detaillering. De commissie onderschrijft het doorzetten van de bestaande dakkapel, deze is echter niet als bestaand gedetailleerd. De beëindiging van het schild is bestaand karakteristiek, de nieuwe beëindiging van het schild dient als bestaand te worden vormgegeven en gedetailleerd. Een zeer zorgvuldige en historische detaillering is essentieel om de karakteristieken van het bestaande rijke ensemble tenminste te evenaren.

Keizerstraat 72

Wcie 20230823/202315105

Bouwen: het vergroten van de woning Keizerstraat 72 door het maken van een dakuitbouw met 2 dakkapellen, het verwijderen van de schoorsteen en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand maakt onderdeel uit van het karakteristieke daklandschap van het beschermd stadsgezicht Scheveningen Dorp. De commissie constateert dat de dakhelling van de bestaande kap aan de voorzijde weliswaar steiler is getekend, maar nog niet overeenkomt met de werkelijkheid. Voor een goede beoordeling dient de dakhelling juist te worden weergegeven.

De commissie heeft eerder ingestemd met het verlengen van de kap, mits deze als een geheel wordt uitgevoerd. De toegevoegde dakkapellen zijn komen te vervallen, de twee bestaande dakkapellen zijn naar achter toe verlengd. Aan de rechterzijde vervalft daarbij één van de schoorstenen. De commissie stemt in met de voorgestelde verlenging, maar vraagt de afwerking in overeenstemming te brengen en naadloos uit te voeren.

Bij de detaillering van de aansluiting van de linker dakkapel aan de onderzijde merkt de commissie op dat deze niet vanuit de goot is opgetrokken, maar hoger op het dakvlak begint. De detaillering van de aansluiting aan de bovenzijde is voor beide dakkapellen voorstelbaar, maar zij twijfelt of dit in overeenstemming kan worden gebracht met de reeds bestaande detaillering van de dakkapellen. Detail 4 komt niet overeen met het achteraanzicht en dient te worden aangepast. Het metselwerk wordt met het doortrekken van de kap deels aangevuld. De commissie mist daarbij de specificering en detaillering. De bestaande dakpan is gespecificeerd en akkoord.

Als laatste merkt zij op dat detail D12 niet overeen lijkt te komen met het voorgestelde hekwerk op de overige tekeningen.

Koninginnegracht 91

Wcie 20230823/202317248

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koninginnegracht 91 door het plaatsen van een buitenberging, warmtepomp en zonnepanelen en het vervangen van de tuinmuur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de warmtepomp is komen te vervallen.

De commissie kan zich zonnepanelen op het zijdakvlak voorstellen. Echter dienen de panelen in een logisch en eenduidig legpatroon gelegd te worden, zodat er een rustig geheel ontstaat. Nu zijn de panelen weliswaar allen liggend getekend maar hebben nog steeds verschillende formaten, dit levert een onrustig beeld op. Ook komen de panelen aan de voorzijde nu te ver naar voren waardoor ze te dicht op de hoekkepers en storend zichtbaar zijn. Het trapsgewijs neerleggen is ook niet wenselijk. De commissie vraagt om een eenduidig legpatroon.

De tuinmuur lijkt 1 op 1 vervangen te worden en is derhalve akkoord. De bebouwing achter in de tuin acht de commissie zorgvuldig uitgewerkt en niet storend binnen het beschermde stadsgezicht.

Koninginnegracht 91

Wcie 20230823/202317248

Monument: het veranderen van de woning Koninginnegracht 91 door het plaatsen van een buitenberging, warmtepomp en zonnepanelen en het vervangen van de tuinmuur.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de warmtepomp is komen te vervallen.

De commissie kan zich zonnepanelen op het zijdakvlak voorstellen. Echter dienen de panelen in een logisch en eenduidig legpatroon gelegd te worden, zodat er een rustig geheel ontstaat. Nu zijn de panelen weliswaar allen liggend getekend maar hebben nog steeds verschillende formaten, dit levert een onrustig beeld op. Ook komen de panelen aan de voorzijde nu te ver naar voren waardoor ze te dicht op de hoekkepers en storend zichtbaar zijn. Het trapsgewijs neerleggen is ook niet wenselijk. De commissie vraagt om een eenduidig legpatroon.

Kornoeljestraat 92

Wcie 20230823/202317360

Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 92 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van het voorstel, maar zij had nog enkele opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking. Het aangepaste plan komt voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet. De gevraagde specificaties en het horizontale detail over de wachtgevel zijn toegevoegd en akkoord.

Kortenhoefsestraat 2

Wcie 20230823/202321039

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kortenhoefsestraat 2 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de uitbouw aan de zijgevel. Deze buurt wordt gekenmerkt door interessante afwisseling van wel of geen voortuin en wel of geen zijtuin. In alle gevallen zijn de rooilijnen van aansluitende voor- en zijgevels uitgelijnd. Zij lopen in elkaar over, soms met een sprong, maar dan is de sprong begeleid door een oorspronkelijke gemetselde tuinmuur. Deze integrale een hoogwaardige opzet wordt met de nu voorgestelde uitbouw doorbroken, wat deze straathoek onduidelijk maakt en de opzet van de buurt verstoort.

Hetzelfde geldt voor de tweede variant, het doortrekken van de nok en het recht trekken van de zijgevel. Ook deze uitbreiding doorbreekt de integrale opzet van de buurt, in dit geval de overgang – met een sprong als verbijzondering – van de bebouwing aan de Kortenhoefsestraat naar de Doldersestraat.

Laan van Meerdervoort 125, 125B en 125C

Wcie 20230823/202222102

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Meerdervoort 125, 125B en 125C tot 10 appartementen door het wijzigen van de indeling, het maken van een aanbouw, een dakterras, een dakuitbouw en een loggia in het achterdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aangepaste vormgeving van de gevel van de dubbele aanbouw aan de achtergevel. Het differentiëren van de gevel is een gemetseld deel en een serre-achtig deel past bij de (oorspronkelijke) opzet van het pand, past bij de architectuur en past in de omgeving.

Ook over de aangepaste dakloggia adviseert de commissie positief. Deze valt nu binnen de contour van de kap, is een gat met dakvlak rondom en houdt zo de kap(vorm) herkenbaar.

Met de dakuitbouw in het linker zijdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd.

Laan van Meerdervoort 445

Wcie 20230823/202321072

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 445 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel van open belettering op een plaat tegen het bovenlicht. Zij wijst er op dat onduidelijk is hoe groot de reclame-uiting nu zal worden aangezien een geveltekening ontbreekt. De commissie gaat er vanuit dat de voorgestelde uiting een aantasting vormt van het gevelaanzicht van het monumentale pand.

Zij wijst er op dat de bovenlichten een wezenlijk onderdeel zijn van het monument en dienen in het zicht te blijven. Zij kan zich een reclame-uiting voorstellen in de vorm van open belettering en in grootte zo dat de achterliggende roede verdeling gerespecteerd wordt en beleefbaar blijft. Een goed voorbeeld is de uiting van nummer 421. Wel dient de bedrading en bevestiging zorgvuldig weggewerkt te worden.

Laan van Meerdervoort 445

Wcie 20230823/202321072

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 445 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel van open belettering op een plaat tegen het bovenlicht. Zij wijst er ten eerste op dat onduidelijk is hoe groot de reclame-uiting nu zal worden aangezien een geveltekening ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgestelde uiting een aantasting vormt van het gevelaanzicht van het monument.

Zij wijst erop dat de bovenlichten een wezenlijk onderdeel zijn van het monument en dienen in het zicht te blijven. Zij kan zich een reclame-uiting voorstellen in de vorm van open belettering en in grootte zo dat de achterliggende roede verdeling gerespecteerd wordt en beleefbaar blijft. Een goed voorbeeld is de uiting van nummer 421. Wel dient de bedrading en bevestiging zorgvuldig weggewerkt te worden.

Laan van Meerdervoort 90

Wcie 20230823/202318250

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 90 door het wijzigen van de indeling op de begane grond en eerste verdieping, het wijzigen van de functie tot kantoor en wonen en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Met de dakkapellen in beide zijdakvlakken heeft de commissie eerder ingestemd. Ook de attiekvensters zijn in beginsel geaccordeerd. De breedte is aangepast, waardoor de verhoudingen en de hiërarchie in de voorgevel nu vanzelfsprekend is. Op de geveltekening is met een schaduwlijn aangegeven dat de attiekvensters iets terug liggen in het vlak. Dit is een passende oplossing. De detailtekening is echter niet gewijzigd. De commissie ziet een gewijzigd detail graag ter nadere goedkeuring.

Laan van Meerdervoort en Groot Hertoginnelaan

Wcie 20230823/202319101

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitvoeren van werkzaamheden bij het watervak en de aangrenzende oevers aan de Conradkade en de Suezkade tussen de Laan van Meerdervoort en de Groot Hertoginnelaan, het vervangen van de beschoeiing door een kademuur en het tijdelijk plaatsen van 2 loopbruggen, 4 schuurtjes en 2 steigers voor 4 woonboten voor een periode van 3 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de nieuwe kademuur die zich goed verhoudt tot dit deel van het verversingskanaal, dit deel van de stad en goed is ingepast. De integratie van kademuur en voorzieningen voor de woonboten zorgt voor een ontwerp dat zich vanzelfsprekend voegt in de omgeving.

Ook met de tijdelijke ligplaatsen – de schuurtjes, steigers en bruggen – kan de commissie instemmen. Deze tijdelijk toevoegingen hebben op de beschermde waarden van het stadsgezicht geen permanente storende invloed. Ook hier is sprake van een zorgvuldige oplossing die goed rekening houdt met de context.

Loosduinsekade 238 en 238A

Wcie 20230823/201905534

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woningen Loosduinsekade 238 en 238A door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe indeling van de dakkapel in het voordakvlak. De aanpassing van vijf naar zeven ramen leidt een veel verticalere verhoudingen die niet passend bij de architectuur van de onderliggende gevel.

Marcelisstraat 84

Wcie 20230823/202314690

Bouwen: het vergroten van de kelder en het vervangen en vergroten van de uitbouw aan de achterzijde van de woning Marcelisstraat 84, alsmede het realiseren van constructieve wijzigingen (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft het legaliseren van een reeds uitgevoerde situatie. Eerder heeft de commissie gevraagd om de aansluiting van de uitbouw op het buurpand rechts inzichtelijk te maken, zowel op de plattegronden als op de geveltekeningen. Er werden ook inconsistenties tussen de geveltekening en de feitelijke situatie geconstateerd.

In het voorliggende aangepaste ontwerp komt de geveltekening overeen met de werkelijkheid. Daarnaast is de aansluiting op de erfgrans verduidelijkt.

De commissie pleit voor een betere afstemming van de achtergevel op de bestaande architectuur. Echter, de afwijkend vormgegeven uitbouw heeft in dit dichtbebouwde achtergebied weinig impact op de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht en is daarom acceptabel.

Mient 200

Wcie 20230823/202319313

Bouwen: het vergroten van de woning Mient 200 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de gekozen hoofdopzet, maar zij had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking en detaillering.

Het overstek van de dakrand is consequent aangepast. De hoogte is echter niet aangepast, deze maat dient ondergeschikt te zijn aan de hoogte van de bestaande onderliggende dakrand van de luifel. Het metselwerk is afgestemd op het bestaande onderliggende metselwerk en dient wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg en het verband overeen te komen. Deze specificaties zijn toegevoegd aan de tekeningen. De raamdorpelsteen aan de achterzijde wordt in afstemming op de bestaande architectuur uitgevoerd in de kleurstelling ijzeraarde. De ventilatieroosters zijn komen te vervallen en het gevraagde toekomstbeeld is aangeleverd en akkoord.

Neptunusstraat 90, 92 en 94

Wcie 20230823/202322075

Bouwen: het veranderen van het museum Neptunusstraat 90, 92 en 94 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op de verschillende dakvlakken aan de achterzijde van het museum. Deze achterzijde is een gegroeid ensemble van bouwdelen met elk een eigen dak en daktype. Per dakvak – het achterdakvlak van het hoofdvolume, het achterdakvlak van de zijvleugel en alle aanbouwen en bijgebouwen – ziet de commissie een strak legplan dat goed gerelateerd is aan het betreffende dakvlak.

De zonnepanelen zijn niet zichtbaar vanaf de straat, hebben op het gevelbeeld of het straatbeeld geen invloed.

Aan haar akkoord verbindt de commissie één voorwaarde. Het legplan voor het achterdakvlak is eenduidig, met uitzondering van de vier panelen aan de rechter zijde. Zij vallen buiten het vlak. De commissie vraagt deze bij het vlak te voegen.

Neptunusstraat 90, 92 en 94

Wcie 20230823/202322075

Monument: het veranderen van het museum Neptunusstraat 90, 92 en 94 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op de verschillende dakvlakken aan de achterzijde van het museum. Deze achterzijde is een gegroeid ensemble van bouwdelen met elk een eigen dak en daktype. Per dakvak – het achterdakvlak van het hoofdvolume, het achterdakvlak van de zijvleugel en alle aanbouwen en bijgebouwen – ziet de commissie een strak legplan dat goed gerelateerd is aan het betreffende dakvlak.

De zonnepanelen zijn niet zichtbaar in het voorgevelbeeld en hebben zo op de meest representatieve zijde van het vm. schoolgebouw geen invloed. Aan de achterzijde doen de panelen mee in de meer pragmatische of functionele uitstraling.

Aan haar akkoord verbindt de commissie één voorwaarde. Het legplan voor het achterdakvlak is eenduidig, met uitzondering van de vier panelen aan de rechter zijde. Zij vallen buiten het vlak. De commissie vraagt deze bij het vlak te voegen.

Neuhuyskade 15

Wcie 20230823/202320143

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Neuhuyskade 15 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het voordakvlak van het huis. De panelen worden geplaatst boven de dakkapellen, in één vlak dat los blijft van de al op het dak aanwezige elementen en in één kleur die aansluit bij de dakbedekking. Zo zijn de panelen een rustige toevoeging en blijven de kapvorm, de dakkapellen en de schoorstenen bepalend voor het gevelbeeld en de samenhang van het blok.

De aanvullende informatie over de warmtepomp laat zien dat deze wegvalt achter het doorgetrokken voordakschild, net als de zonnepanelen op het platte deel van het dak, en zo geen invloed heeft op het gevel- of het straatbeeld.

Newtonstraat 4V

Wcie 20230823/202322329

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel het kantoor Newtonstraat 4V door het wijzigen van de entree en het plaatsen van een luifel

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich vinden in de aanpassing van de gevel en de nieuwe luifel. De luifel sluit aan op de bestaande dakrand en de gecentreerde plaats boven de nieuwe schuifdeur is voldoende passend bij de architectuur van het pand en binnen het beschermde stadsgezicht.

Noordeinde 64

Wcie 20230823/202319721

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de binnenplaats bij de winkel Noordeinde 64 door het plaatsen van een overkapping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verkappen van de binnenplaats, maar niet met het ontwerp van de overkapping.

De gevel waartegen de overkapping gerealiseerd wordt, was in het verleden een zichtgevel met de uitstraling van een voorgevel. Door een toegevoegde gang en een concertruimte is de gevel deels aan het zicht onttrokken. Om deze bebouwingsstructuur leesbaar te houden – het gegroeide samenstel van volumes is kenmerkend voor de historische binnenstad – moet de overkapping zich zelfstandiger verhouden tot de omringende bebouwing en transparanter zijn. Het huidige ontwerp verstoort de structuur en de architectuur.

Noordeinde 64

Wcie 20230823/202319721

Monument: het veranderen van de binnenplaats bij de winkel Noordeinde 64 door het plaatsen van een overkapping.

Akkoord

De commissie constateert dat de overkapping voorgesteld wordt in een deel van het pand dat is uitgesloten van de bescherming. Ook anderszins heeft het voorstel geen negatieve invloed op de beschermde waarden.

Ooievaarlaan 28

Wcie 20230823/202319398

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Ooievaarlaan 28 door het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond, het vervangen van kozijnen en ramen op de 1e en 2e etage en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie aangegeven nieuwe kozijnen en een nieuwe dakkapel zich te kunnen voorstellen maar zij stemde niet in met de gekozen architectonische uitwerking. In het voorliggende ontwerp is de indeling van de kozijnen aangepast en afgestemd op de originele kozijnen van het buurpand. De toegevoegde Wienersprossen zijn echter te zwaar. De commissie vraagt om slankere profiel, dicht bij de maat van de originele glasroeden.

De dakkapel is smaller geworden en staat duidelijk los van de schoorsteen. Dit is positief. Ook de detaillering ervan is nu passend.

De kleurstelling is akkoord.

Oosteinde 66

Wcie 20230823/202311117

Bouwen: het bouwen van een woning bij de woning Oosteinde 66 en het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdpzetz van het plan, maar had nog opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het aangepaste plan komt onvoldoende tegemoet aan de eerdere bezwaren van de commissie. Zij heeft gevraagd voor de architectonische uitwerking en detaillering te kijken naar de reeds gerealiseerde woningen aan de Mijlpaal.

De commissie herhaalt haar advies de detaillering van de goot af te stemmen op de genoemde woningen aan de Mijlpaal. Hetzelfde geldt voor de detaillering, materialisering en het kleurgebruik van de dakkapellen. Deze is bij de bestaande woningen verfijnder en vooral minder hoog uitgevoerd, onder andere de dakrand en aftimmering tussen dakrand en kozijn. Voor een goede beoordeling dienen de hoogte van de dakrand, de aftimmering tussen dakrand en kozijn, het overstek en de dikte van de zijwang te worden gemaaktvoerd in de detaillering. De commissie beoordeelt de volkernplaat als kwalitatief te laagwaardig en vraagt de aftimmering in hout uit te voeren. De commissie herhaalt tevens haar eerdere vraag om de specificaties van de toegepaste materialen en de kleurcodes (RAL) compleet te maken. Zij vraagt alle kozijnen in een witte kleurstelling uit te voeren met draaiende delen in een donkere kleurstelling, afgestemd op de kleurcodes van de bestaande woningen.

Papaverhof 31

Wcie 20230823/202321018

Monument: het herstellen van de fundering van de woning Papaverhof 31.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde constructieve verandering aan de woning. Het vervangen van de constructie op de begane grond vloer is noodzakelijk, voldoende passend uitgevoerd en vormt geen aantasting van het monument.

Parkietlaan 16

Wcie 20230823/202321657

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Parkietlaan 16 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie met de hoofdropzet van deze dakopbouw ingestemd maar zijn had enkele opmerkingen over de detaillering.

In het voorliggende aangepaste plan is het dakranddetail aangepast. De dakrand sluit nu in hoogte aan op de dakrand van de burens. De hoogte van de onderdelen van de dakrand lijkt af te wijken maar is niet gemaatvoerd. De commissie gaat ervan uit dat deze in het werk nauwkeurig worden uitgelijnd op het dakrandprofiel van de burens.

De kozijnen zijn nu in kunststof gedetailleerd conform de tekst en kunnen beoordeeld worden. De gekozen profielen zijn te fors en leiden tot vergroving van het gevelbeeld. Kunststof kozijnen zijn in dit beschermde stadsgezichten voorstelbaar, maar moet wat betreft de vorm en de dikte van het profiel de kozijnen van de burens goed benaderen. Een uitvoering met houtnerf is niet gewenst, bij gelakte houten kozijnen is de houtnerf niet zichtbaar.

Piet Heinstraat 75 en 75A

Wcie 20230823/202318459

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel met woning Piet Heinstraat 75 door het plaatsen van een dakkapel met zonnepanelen, het vergroten van een aanbouw, het maken van twee dakterrassen, het veranderen van de gevels door het wijzigen van kozijnen, het wijzigen van de indeling, het veranderen van het tuinhuis, alsmede het splitsen tot winkel en ze.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft wijzigingen aan een pand gesitueerd in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Zeeheldenkwartier.

Hoewel de commissie zich wijzigingen aan het onderhavige pand kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorstel.

De commissie beoordeelt de nieuwe etalage-pui in de begane grond zone als voorstelbaar, de entree-deur echter niet. De deur is in vormgeving en materiaalkeuze op geen enkele wijze afgestemd op de etalage-pui. De commissie vraagt om een eenduidige en in de bestaande historische straatwand passende gevelcompositie.

Een aanbouw (serre) ter hoogte van de eerste verdieping aan de achterzijde is voorstelbaar. Vergelijkbare lichte aanbouwen komen vaker voor in het Zeeheldenkwartier en zijn afleesbaar binnen de bestaande gevelwand als aan de hoofdbouw toegevoegde en ondergeschikte element. De gevel van de voorgestelde aanbouw wordt aan de straatzijde tot aan het maaiveld doorgetrokken en hiermee onderbreekt de verbinding tussen hoofdgebouw en tuinmuur. In de bestaande opzet lopen het hoofdgebouw en de tuinmuur in elkaar over zoals gebruikelijk en kenmerkend in deze wijk. In de nieuwe opzet wordt een verticaal element geïntroduceerd dat het geheel storend onderbreekt. De vormgeving en materiaalkeuze draagt hier negatief aan bij.

Een dakterras op de aanbouw ter hoogte van de eerste verdieping is in principe voorstelbaar, echter het terras is door zijn forse diepte onvoldoende ondergeschikt aan het hoofdvolume. Het terras dient verder teruggelegd te worden. Het dakterras ter hoogte van de tweede verdieping is in afmetingen voldoende ondergeschikt aan het hoofdvolume. Dergelijke terrassen komen tevens al veelvuldig voor binnen de bestaande gevelwand. De commissie vraagt om horizontale- en verticale details van beide balkonhekken te tekenen, waarbij de positie van het hek ten opzichte van de balkonranden inzichtelijk wordt gemaakt. Zij geeft alvast aan dat in deze context een terughoudende vormgeving (detaillering en kleurstelling) geëigend is. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe compositie van de achtergevel. Deze is te pragmatisch, te druk en in opbouw atypisch.

De commissie constateert dat de tekening van de bestaande gevel aan de Barentszstraat geen juiste weergave is van zowel de huidige als de oorspronkelijke situatie. Daardoor kan de commissie de voorgestelde wijzigingen binnen deze bestaande gevel aan de Barentszstraat niet goed beoordelen. Onder andere is niet duidelijk of het kozijn op de begane grond vervangen wordt. De commissie vraagt om duidelijke en kloppende tekeningen bestaand.

Vooruitlopend op een verdere beoordeling van deze gevel merkt de commissie op - omwille van de hiërarchie- dat het nieuwe raam op de tweede verdieping niet groter moet zijn dan het raam op de begane grond, en verder van de voorgevel dient te worden geplaatst. De buitenisolatie leidt tot een storende sprong in het gevelvlak. De commissie vraagt op de isolatie op te lossen zonder de gevel te impacteren.

De voorgestelde dakkapel in het zijschild is niet voorstelbaar. Het bestaande schone schild is kenmerkend op de koppen in deze wijk; het schild verdraagt geen toevoegingen.

Voor wat betreft de detaillering merkt de commissie op dat deze deels niet consistent en niet compleet is. Onder andere de kozijndetaillering ontbreekt evenals het verticale detail van het dakterras. De lichtstraat is onrealistisch gedetailleerd.

De wijzigingen met betrekking tot het bijgebouw c.q. de tuinkamer op het achterperceel zijn akkoord op de dakrand na, deze is te fors en dient in afmetingen te worden teruggebracht. De commissie constateert dat deze dakrand, aan de straatzijde, in de werkelijke situatie slank is gedetailleerd.

Pieter Meinersstraat 21

Wcie 20230823/202321749

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Pieter Meinersstraat 21 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de kozijnen gelijk moesten zijn aan de reeds vergund en vervangen kozijnen van de onderliggende woningen op nummer 17 en 19.

In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn er vlakke profielen toegepast zoals bij de onderburen. Dit is positief.

Echter, het detail van de ventilatieroosters is niet gewijzigd. Bij de burens zijn er dunne ventilatieroosters in het draaiende deel toegepast. Hier is de ventilatierooster boven het draaideel geplaatst met een onderdorpel en daardoor opvallend zichtbaar. Dit leidt tot verarming van de gevel en een aantasting van het straatbeeld van het rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie herhaalt haar verzoek om het detail van de onderliggende kozijnen over te nemen.

Pompstationsweg 225

Wcie 20230823/202318716

Cultuurhistorie: Het maken van een zwembad in de achtertuin van de woning Pompstationsweg 225 (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie acht het maken van een zwembad op het achtererf voldoende passend in de omgeving. Het tast dit rijksbeschermd stadsgezicht 'Westbroekpark en Belgisch Park' niet aan.

Reinkenstraat 74

Wcie 20230823/202320293

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Reinkenstraat 74 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de gevels. Aan de voorgevel is het dakterras niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk sluit in vormgeving voldoende aan op de onderliggende architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Rijswijkseweg 397

Wcie 20230823/202321263

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Rijswijkseweg 397 door het plaatsen van een airco aan de zijgevel

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het maken van een installatie in de vorm van een airco-unit aan de gevel in de Eliasstraat is een aantasting van de architectuur van de Nieuwe Haagse School waar het pand en het blok onderdeel van zijn.

Rijswijkseweg 415

Wcie 20230823/202319662

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Rijswijkseweg 415 door het maken van een opbouw en het realiseren van een extra woning met balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is gelijk aan het eerder vergunde plan voor dit pand. Ondanks dat de commissie eerder met het plan heeft ingestemd, constateert zij dat de voorgestelde dakkapel niet mogelijk is. Ten aanzien van de indeling van de achtergevel herhaalt zij haar eerdere suggestie de dubbele openslaande deuren uit te lijnen op het middendeel van de ondergelegen pui op de begane grond en ook de deur rechts uit te lijnen op de onderliggende gevelindeling.

Ripperdastraat 9

Wcie 20230823/202321693

Bouwen/Cultuurhistorie: het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het plan is gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Statenkwartier. Het maakt onderdeel uit van een architectonisch ensemble waarop eerder dakopbouwen vergund en gerealiseerd zijn. De eerder vergunde opbouwen zijn daarmee leidend voor het ontwerp en de uitwerking van onderhavig plan. De commissie acht de opzet van de dakopbouw voldoende in lijn met de eerder vergunde plannen, maar zij had nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het pand vormt aan de rechterzijde de beëindiging van het architectonische ensemble. In dit geval heeft de commissie het voorstelbaar geacht dat de opbouw van onderhavig pand met een rechte zijgevel wordt afgesloten. De gevraagde minimale tussenruimte als overgang naar het zijschild van de burens is aangehouden. Wel constateert de commissie dat de bestaande dakranden – van onderhavig en rechts naastgelegen pand – niet juist zijn getekend. In werkelijkheid steken zij aan de zijkant over, waardoor ze gedeeltelijk

boven elkaar liggen. De commissie gaat ervan uit dat de bestaande dakranden niet worden aangepast en de werkelijke situatie op dit punt gehandhaafd blijft.

Aan de voorzijde is de hoogte van de dakkapellen aangepast en afgestemd op de reeds vergunde opbouwen in de straat. De zijgevel wordt uitgevoerd in een keramische steenstrip, afgestemd op de oorspronkelijke bakstenen van de metselwerk gevel, namelijk wat betreft de kleur en het formaat, het type en de kleur van de voeg, en het metselverband. De eerdere opmerkingen met betrekking tot de detaillering zijn voldoende aangepast en akkoord.

Rotterdamsestraat 89, 91 en 91A

Wcie 20230823/202322469

Bouwen: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woningen Rotterdamsestraat 89, 91 en 91A door het vervangen van de kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aanpassen van de bestaande houten kozijnen. De kozijnen behouden hun verspringende glaslijn en profilering. Het maken van muurroosters in de voorgevel is voldoende passend bij de architectuur van het pand en het blok.

De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe kleurstelling van het houtwerk conform de bestaande wordt uitgevoerd.

Rozenstraat 17

Wcie 20230823/202318469

Bouwen: het vergroten van de woning Rozenstraat 17 door het verplaatsen van de achtergevel met 2 meter op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het uitbreiden van de dakopbouw aan de achterzijde is voorstelbaar, evenals de indeling van de achtergevel. De commissie onderschrijft het hergebruik van de bestaande deuren, ook het nieuwe badkamerkozijn is voorstelbaar. Het stucwerk is als gevelmateriaal zorgvuldig in relatie tot de achtergevels van de belendingen, tevens in stuc. Een houten hekwerk zoals getekend is geëigend aan de binnenterreinen in deze wijk, de commissie kan echter niet instemmen met de positie van dit hekwerk. Het hekwerk staat op de bestaande dakrand in plaats van erachter. De commissie vraagt het hekwerk terug te leggen van de dakrand, het iets terugleggen van de achtergevel is wellicht noodzakelijk om tot prettige afmetingen voor het balkon te komen. Tot slot dienen alle materialen – ook de hergebruikte – van een kleurbenaming en kleurcode te worden voorzien.

Sonderdankstraat 8

Wcie 20230823/202322208

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonderdankstraat 8 door het maken van een constructieve doorbraak en het veranderen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met deze zorgvuldige gevelwijziging. Het onderhavige pand maakt onderdeel uit een rij woningen in jaren 30 architectuur. Op de verdieping zijn bij enkele woningen de originele ramen vervangen, waarbij de bovenlichten zijn verdwenen.

De wens om het oorspronkelijke gevelbeeld te herstellen door de huidige kunststof kozijnen te vervangen door houten kozijnen met de originele raamindeling wordt gewaardeerd. Op de begane grond is het nieuwe kozijn gelijk aan de te vervangen originele raam.

Dit voorstel leidt tot versterking van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht Benoordenhout en is derhalve akkoord.

Spui 149

Wcie 20230823/202109309

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel met woning Spui 149 tot winkel en woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het monumentale pand Spui 149. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. De commissie vraagt dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Spui 153 en 153-A

Wcie 20230823/202109893

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de woning met kantoor Spui 153-A en de woning Spui 153 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het pand Spui 153 en 153-A. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. Omdat het pand zich tussen beschermde monumenten bevindt en de beschermde en niet beschermde panden in samenhang orden aangepakt, vraagt de commissie dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Spui 165 en 165A

Wcie 20230823/202112504

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de winkel Spui 165A en de woning Spui 165 tot winkel en woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het pand Spui 165 en 165A. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. Omdat het pand zich tussen beschermde monumenten bevindt en de beschermde en niet beschermde panden in samenhang orden aangepakt, vraagt de commissie dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Spui 167 en 167A

Wcie 20230823/202111213

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (restaureren en renoveren) van de woning Spui 167 en de winkel Spui 167A tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het monumentale pand Spui 167 en 167A. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. De commissie vraagt dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Spui 169, 169A, 169B, 169C en 169D

Wcie 20230823/202111450

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renovatie en restauratie) van de winkel Spui 169, de woningen Spui 169-A, 169-B, 169-C en de opslagruimte Spui 169-D tot winkel met opslagruimte en 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het monumentale pand Spui 169, 169A, 169B, 169C en 169D. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. De commissie vraagt dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Spui 171, 171A en 171B

Wcie 20230823/202108224

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen (renoveren) van de horecagelegenheid Spui 171 en de woningen Spui 171A en 171B tot winkel en 3 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet een kleurhistorisch onderzoek, een kleurvoorstel voor de overhoekse gevelwand Spui-Gedempte Gracht en een uitgewerkt kleurvoorstel voor het monumentale pand Spui 171, 171A en 171B. Zij waardeert de zorgvuldigheid van het onderzoek en de heldere conclusies. Met de vertaling van de conclusies naar het kleurvoorstel voor dit pand en voor het geheel kan de commissie in beginsel instemmen. Belangrijk zijn proefvlakken en het op basis daarvan definitief afstemmen en bepalen van de toe te passen kleuren. De commissie vraagt dit in overleg met de monumentenadviseur te doen.

Een voorstel de vernieuwing van de steegdeur ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Stolkweg 15B

Wcie 20230823/202319002

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een toegangshek aan de voorzijde van de woning Van Stolkweg 15B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Aanvullende informatie over de inpassing van het nieuwe hekwerk laat zien dat het zich goed voegt in de doorlopende erfafscheiding. De hoogte, de bevestiging en de kleur sluiten aan bij de naastgelegen hekwerken. De vormgeving is eigen stijl, maar deze eigenheid past in de omgeving.

Sumatrastraat 238 en 240

Wcie 20230823/202318034

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning met winkelfunctie Sumatrastraat 238 door het wijzigen van de achtergevel, het vergroten van het balkon, het veranderen van het raam naar 2 openslaande deuren, het wijzigen van de dakkap en het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het maken van een constructieve doorbraak op de 1e verdieping met kenmerknummer 202318034.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het onderhavige pand ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht Archipel en Willemspark (II) en maakt deel uit een architectonisch ensemble van 6 panden onder 2 achter elkaar geplaatste zadeldaken. In tegenstelling met de belendende panden, die een sterke individualiteit vertonen zowel in de gevel als in de dakvorm, heeft dit ensemble een doorlopende voorschild met één noklijn en één goothoogte. Dit doorlopend voorschild, met als enige openingen kleine dakvensters in het dakvlak, zorgt voor samenhang binnen het ensemble en voor rust boven de dakgoot.

Een dakkapel op deze plek verstoort deze rust en samenhang en is daarom niet denkbaar, en een plaatselijk afwijkende nokhoogte evenmin. Aan beide zijden is de continuïteit van de noklijn essentieel.

Daarnaast moet de bijzondere dakvorm in het kaplandschap van de wijk leesbaar blijven. Door de ruimte tussen de daken tot aan de nok te vullen wordt de bestaande kapvorm gewijzigd. De twee zadeldaken worden samengevoegd tot één groot afgeknot dak. Tussen de daken bouwen is mogelijk, maar de uitbreiding moet duidelijk onder de nok blijven, zoals bij het buurpand rechts (nr 242).

De commissie acht het optrekken van de achtergevel voorstelbaar. Daarmee blijft de kapvorm leesbaar, en de uitwerking is passend binnen het beschermd stadsgezicht. Zij maakt ook in principe geen bezwaar tegen het uitbreiden van de uitbouw op de begane grond en van het balkon op de verdieping, maar vraagt om de aansluiting ervan op beide buurpanden inzichtelijk te maken. Zij constateert dat de achtergevel van het buurpand links niet conform de werkelijkheid is getekend, en dat de aanzet van de belendingen op de plattegronden ontbreekt, alsmede details van het balkonhek en van de aansluiting van de nieuwe achtergevel op die van de burens.

Van Boetzelaerlaan 117 en 117A

Wcie 20230823/202319717

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Boetzelaerlaan 117 en 117A door het vervangen van de kozijnen en het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 117A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Los het feit dat de geveltekening en de detailtekeningen niet overal overeenkomen en belangrijke detaillering van bijvoorbeeld het balkon op de tweede verdieping en van de roeden mist, is duidelijk dat het voorstel een verarming van het gevelbeeld en de gevelwand betekent. De indeling van een aantal puien wijzigt, de profielen zijn zichtbaar zwaarder en bijvoorbeeld de balkondeuren op de eerste verdieping gaan veel grover ogen. Daarnaast valt het gevelbeeld uit elkaar, verliest zijn samenhang, doordat de vensters/puien op de begane grond gaan verschillen van die op de verdieping.

Het dakterras heeft de commissie eerder geaccordeerd.

Van Boetzelaerlaan 122

Wcie 20230823/202322415

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Boetzelaerlaan 122 door het vervangen van de kozijnen

Niet Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de kozijnen. Het oorspronkelijke profiel wordt niet benaderd en het uiterlijk van de wisseldorpel, met het raamhout zoveel mogelijk achter elkaar wordt niet gehandhaafd. Bovendien is de hoekoplossing van de erker te grof gedetailleerd. De commissie kan niet goed beoordelen of het dichte deel één vlakke plaat is, of terugliggend in de doorlopende stijlen wordt geplaatst zoals het detail suggereert. De kleur Ral 9001 is passend.

Het geheel echter is onvoldoende passend bij de bestaande architectuur van het ensemble en de samenhang van het pand wordt aangetast.

Van Heutszstraat 1B

Wcie 20230823/202320001

Bouwen: het vergroten van het pand Van Heutszstraat 1B door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft dit plan in een eerdere aanvraag (dossiernummer 202212524) negatief beoordeeld. Zij stemde in met de hoofdopzet van de dakopbouw en in grote lijnen met de voorgestelde architectonische uitwerking, maar zij had opmerkingen over de indeling van de voorgevel rechts en links van het balkon.

In het nieuwe plan is de gevelindeling aangepast, echter niet volgens het advies van de commissie. Toen werd gesuggereerd om aan de rechterzijde van het balkon de gevelindeling van het eerst gepresenteerde ontwerp te herstellen, en de brede raam te herhalen aan de linkerzijde van het balkon.

Vooraf de drie smalle ramen links van het balkon ogen te druk in verhouding met de gevelbreedte. Drie smalle ramen in de gevel rechts zijn denkbaar, maar links verdraagt de gevel hooguit twee openingen. De commissie adviseert daarom om het middelste kozijn weg te laten, en voor de positionering van de twee resterende ramen rekening te houden zowel met de onderliggende gevels als met een eventuele spiegeling van de dakopbouw op de belending links.

Van Hogenhoucklaan 118

Wcie 20230823/202322761

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202204549/8305059 d.d. 30-05-2022 voor het veranderen van de gevel van de woning Van Hogenhoucklaan 118 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde kozijnwijziging behoudt zijn oorspronkelijke indeling. Het sluit in detaillering voldoende aan bij oorspronkelijk en de reeds gerealiseerde kozijnwijzigingen bij de buurpanden, waarmee het homogene gevelbeeld voldoende behouden blijft.

Van Slingelandtstraat 3-21

Wcie 20230823

Cultuurhistorie: het realiseren van uitbouwen op het achtererf.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is gevraagd te adviseren over de invloed van de uitbouwen aan de achterzijde van de woningen op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. De beschermde waarden van het stadsgezicht 'Statenkwartier' zijn omschreven als de ensemblewerking, zowel architectonisch als stedenbouwkundig. Bij de toelichting is een kaart gevoegd met daarop onder meer aangegeven de "belangrijke bebouwing door hoge ensemblewaarde". Daartoe worden de huizen Van Slingelandtstraat 3-21 niet gerekend.

Op de beschermde waarden hebben de eenlaagse uitbouwen aan de achterzijde geen negatieve invloed. De uitbouwen zijn als geheel ontworpen en voegen zich zo binnen het ensemble. Tegelijkertijd zijn zij geleed – in diepte en in gevelindeling – en houden zo de individuele huizen binnen het ensemble herkenbaar. De uitbouwen zijn toevoegingen aan de oorspronkelijke architectuur en stedenbouw die zich verhouden tot die oorspronkelijke architectuur en stedenbouw.

Van Soutelandelaan 135

Wcie 20230823/202319831

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Soutelandelaan 135 door het gedeeltelijk vervangen van de stalen kozijnen door aluminium kozijnen en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de indeling van de nieuwe kozijnen en ramen, maar niet met de profilering. Die week te veel af van de oorspronkelijke staalprofielen en van de bij de buurpanden geplaatste nieuwe kozijnen.

Het nu voorgestelde verdiepte profiel sluit goed aan bij het oorspronkelijke staal en bij de burens, waardoor de architectuur en de samenhang van de drie-onder-één-kap behouden blijven.

Van Weede van Dijkveldstraat 59A

Wcie 20230823/202321203

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 59A door het vergroten van de dakkapel en het maken van een dakterras (legalisatie)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de dakuitbouw met een nieuw dakterras. Zowel de dakuitbouw als het dakterras liggen te dicht op de bestaande voorgevel en zijn zo hinderlijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Ze tasten daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht te veel aan. De commissie constateert dat het voorgevelaanzicht ontbreekt. Een dakterras dat verder terugligt van de voorgevel en niet zichtbaar is vanuit de openbare ruimte is wel mogelijk.

Verlengde Tolweg 2

Wcie 20230823/202320163

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Verlengde Tolweg 2 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positie over de zonnepanelen op het platte deel van de kap. Deze panelen hebben op de villa of de omgeving geen negatieve invloed.

De commissie kan niet instemmen met de panelen op de beide dakvlakken aan de straat, aan de Verlengde Tolweg en aan de Adriaan Goekooplaan. Zoals eerder aangegeven heeft de villa een vrije, bijna alzijdige situering. De zonnepanelen richting straat verstoren de kap en het gevelbeeld. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van villa op zichzelf en de villa in het villapark.

Het zuidwest gerichte dakvlak is het achterdakvlak van het pand.

Waalsdorperweg 163

Wcie 20230823/202322215

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Waalsdorperweg 163 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak, achter de kap. De panelen liggen op voldoende afstand van de dakrand, waardoor ze niet zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. De panelen vormen hierdoor geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Weissenbruchstraat 17

Wcie 20230823/202122562

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weissenbruchstraat 17 door het maken van een dakterras, het toevoegen van ventilatieroosters in de kozijnen en het verhogen van de dakrand ten behoeve van het isoleren van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder al ingestemd met het dakterras en het uitstapluk. De commissie acht de nu voorgestelde vormgeving van het hekwerk ook voldoende aansluiten op de onderliggende architectuur.

Witte de Withstraat 6A en 8A

Wcie 20230823/202223175

Bouwen: het veranderen van de woningen Witte de Withstraat 6A en 8A tot 4 appartementen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie vraagt zich af welke tekeningen beoordeeld moeten worden. Er zijn nu twee varianten ingediend. Zie ook het vorige advies

Zeekant 11

Wcie 20230823/202317566

Monument: het veranderen van de woning Zeekant 11 door het wijzigen van de indeling en het vervangen van het glas in de bestaande kozijnen door vacuümglas.

Akkoord

De commissie gaat ervan uit dat de profilering van de ramen niet wijzigt en dat het nieuw isolerende glas in deze profielen wordt geplaatst. Zo is sprake van een onopvallende inpassing. Ook de na-isolatie van de gevels en het dak is zorgvuldig uitgewerkt.

De nieuwe indeling van de verdieping is aangepast. De afstand tussen het Philibertsant en de nieuwe wand is vergroot, waardoor het spant en de ruimtelijkheid voldoende herkenbaar blijven.

De ruimte wordt nu niet meer gedeeld door de dichte wand boven de natte cel, deze is komen te vervallen. De doucheruimte vormt nu een volume in de ruimte, los van de wanden, de spanten en de kap. Zo blijft de oorspronkelijke open zolder voldoende herkenbaar.