



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 23 augustus 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Marc Reniers	Voorzitter
Alexander Pols	Lid
Franz Ziegler	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Karen Heijne
Marianne Miguel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 23 augustus 2023

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Houtrustweg 445 t/m 477

Wcie 20230823/202320306

Bouwen: het vervangen van de gevelbeplating van het woongebouw Houtrustweg 445 tot en met 477 (ZuidDuin blok 1).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gevel van dit appartementengebouw moet vanwege technische problemen worden vervangen. De bestaande gevel is opgebouwd uit horizontale banden met daartussen een verticale invulling, beide in aluminium uitgevoerd. De aluminium geveldelen worden verwijderd en op de achterliggende HSB-elementen wordt een nieuwe onderconstructie bevestigd ten behoeve van een nieuwe afwerking met keramische tegels. De voorgestelde kleuren vallen binnen het beeldkwaliteitplan.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het onderzoek. De massa van het gebouw wordt met de toepassing van keramische tegels, voor zowel de horizontale banden als de invulling, meer een geheel. De banden worden voorgesteld met een tegel in een witte kleurstelling, de invulling met een beige tegel. De commissie oordeelt dat het kleurverschil het oorspronkelijke contrast voldoende in stand houdt. Kader en invulling blijven in het gevelbeeld afzonderlijk herkenbaar.

Tevens stemt de commissie in met het voorgestelde patroon van de tegels en de voegen, waarbij de voegen van de band en niet samen dienen te vallen met de voegen van de invulling. Om dit concept te versterken geeft de commissie in overweging mee om het principe consequent door te voeren en overal een duidelijk verschil tussen de voegen aan te brengen. Zo ontstaat in het gevelbeeld een duidelijk onderscheid tussen band en invulling.

2 Plein 1813 5

Wcie 20230823/202320066

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van een kantoorgebouw ter plaatse van het te slopen kantoorgebouw Plein 1813 5.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het beginselplan is gesitueerd in de tuin van een monumentale villa. Het tuinontwerp vormt de verbinding tussen het pand en het voorgestelde nieuw te bouwen paviljoen. Eerder kon de commissie zich vinden in de ingeslagen ontwerprichting voor dit beginselplan, dat met een terughoudend volume en gevelbeeld een minimale impact op de omgeving heeft. Vanuit cultuur historische waarde is er geen bezwaar op de voorgestelde uitgangspunten van de nieuwbouw.

De commissie stemt echter in beginsel niet in met de uitwerking van het voorliggende plan. De hoofdopzet en de organisatie van de plattegrond van het paviljoen zijn aangepast en denkbaar. De uitwerking in de massa en gevels overtuigt de commissie niet. Zij beoordeelt het volume als onsamenhangend, de opzet van de begane grond is eenduidig, maar de essentie van de kleine setback op de verdieping is niet helder. Ook de impact van het dakterras, als 'hap' uit het volume, levert nog geen overtuigend beeld op. De elegantie en hoogwaardige ambitie die in de referentiebeelden wordt gesuggereerd komt niet tot uiting in de gevelbeelden en de impressies van het volume. De transparantie van de gevel en de ronde vormen van de hoeken zijn onvoldoende uitgewerkt en het is voor de commissie onvoldoende inzichtelijk hoe de verschillende materialen in de gevels worden toegepast. De commissie oordeelt dat er een kansrijk palet aan randvoorwaarden ligt om tot een overtuigend ontwerp te komen en zij vraagt dan ook om scherpere en meer hoogwaardige ontwerpkeuzes te maken.

Het tuinontwerp is aangepast en heeft de ingrediënten die passend zijn bij het uitgangspunt van een Engelse landschapstuin en de stijl van de villa. De commissie stemt hiermee in, de villa heeft haar tuin teruggekregen. Het paviljoen is meer in het groen geplaatst. De paden zijn smaller en meanderend en worden in hetzelfde bestratingmateriaal aangelegd. Het parkeren is grotendeels opgelost aan de achterzijde van de tuin, achter de nieuwbouw. De overige parkeerplaatsen zijn in de vorm van langsparkeren aan de zijkant gepositioneerd en met graskeien bestraat. De twee langsparkerplaatsen bij de bocht vervallen. Bij de verdere uitwerking vraagt de commissie aandacht voor een totaal ontwerp waar de verlichting, bewegwijzering en de fietsenstalling een integraal onderdeel van uitmaken.

3 Plein 1813 5

Wcie 20230823/202320066

Monument (beginselaanvraag): het bouwen van een kantoorgebouw ter plaatse van het te slopen kantoorgebouw Plein 1813 5.

Niet akkoord

Het beginselplan is gesitueerd in de tuin van een monumentale villa. Het tuinontwerp vormt de verbinding tussen het pand en het voorgestelde nieuw te bouwen paviljoen. Eerder kon de commissie zich vinden in de ingeslagen ontwerprichting voor dit beginselplan, dat met een terughoudend volume en gevelbeeld een minimale impact op de omgeving heeft. Vanuit cultuur historische waarde is er geen bezwaar op de voorgestelde uitgangspunten van de nieuwbouw.

De commissie stemt echter in beginsel niet in met de uitwerking van het voorliggende plan. De hoofdopzet en de organisatie van de plattegrond van het paviljoen zijn aangepast en denkbaar. De uitwerking in de massa en gevels overtuigt de commissie niet. Zij beoordeelt het volume als onsamenhangend, de opzet van de begane grond is eenduidig, maar de essentie van de kleine setback op de verdieping is niet helder. Ook de impact van het dakterras, als 'hap' uit het volume, levert nog geen overtuigend beeld op. De elegantie en hoogwaardige ambitie die in de referentiebeelden wordt gesuggereerd komt niet tot uiting in de gevelbeelden en de impressies van het volume. De transparantie van de gevel en de ronde vormen van de hoeken zijn onvoldoende uitgewerkt en het is voor de commissie onvoldoende inzichtelijk hoe de verschillende materialen in de gevels worden toegepast. De commissie oordeelt dat er een kansrijk palet aan randvoorwaarden ligt om tot een overtuigend ontwerp te komen en zij vraagt dan ook om scherpere en meer hoogwaardige ontwerpkeuzes te maken.

Het tuinontwerp is aangepast en heeft de ingrediënten die passend zijn bij het uitgangspunt van een Engelse landschapstuin en de stijl van de villa. De commissie stemt hiermee in, de villa heeft haar tuin teruggekregen. Het paviljoen is meer in het groen geplaatst. De paden zijn smaller en meanderend en worden in hetzelfde bestratingmateriaal aangelegd. Het parkeren is grotendeels opgelost aan de achterzijde van de tuin, achter de nieuwbouw. De overige parkeerplaatsen zijn in de vorm van langsparkeren aan de zijkant gepositioneerd en met graskeien bestraat. De twee langsparkerplaatsen bij de bocht vervallen. Bij de verdere uitwerking vraagt de commissie aandacht voor een totaal ontwerp waar de verlichting, bewegwijzering en de fietsenstalling een integraal onderdeel van uitmaken.

4 Traviatastraat 25 en Mozartlaan 85

Wcie 20230823/202319941

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning 202107966/8261041 d.d. 29-04-2022 voor de realisatie van een woongebouw met 12 appartementen en de renovatie van een cultureel centrum, waarbij de wijziging bestaat uit het in- en uitwendig veranderen van het woongebouw tot 8 appartementen.

Op verzoek van de projectinspecteur is dit plan van de agenda gehaald

Marc Reniers

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie