



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 3 mei 2023

Locatie:

Spui C01.09

Aanwezig:

Marc Reniers	Voorzitter
Alexander Pols	Lid
Franz Ziegler	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Marianne Miguel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 3 mei 2023

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Grote Marktstraat 56

Wcie 20230503/202315993

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 202217704/8539476 d.d. 27-01-2023 voor het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 56 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen welke wijziging bestaat uit het toevoegen van draaiende delen in de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende ontwerp betreft wijzigingen aan een eerder vergund plan.

In de zuidgevel worden draaidelen toegevoegd op de vierde en vijfde verdieping, en in de gevel van het tussenlid op alle verdiepingen behalve de eerste, waar de vergunde draairamen juist worden vervangen door vaste delen. In het natuursteen gedeelte van de westgevel wordt de neggemaat van alle openingen 8cm kleiner, en het bovenlicht van de drie kozijnen aan de rechterzijde wordt op alle verdiepingen vervangen door geëmailleerd glas.

De wijzigingen in de westgevel en in het tussenlid van de zuidgevel hebben geen negatieve impact op het gevelbeeld en zijn daarom voorstelbaar.

Dit is niet het geval in de zuidgevel, waar de gevolgen van de wijzigingen belangrijk zijn voor het gevelbeeld. De verticaal ingedeelde asymmetrische kozijnen, passend bij de onderliggende kozijnen en de schuine negge, maken plaats voor een (symmetrische) stolpsysteem. Deze aanpassing verzwakt de logica van de gevelindeling. De gevelindeling wordt hiermee functioneel bepaald en is niet meer in de geest van het bestaande gebouw. Hetzelfde geldt voor ramen op de bovenste verdieping, hoewel in mindere mate doordat de gevel terug is geleggen en dus minder zichtbaar is vanaf de openbare ruimte.

De commissie vraagt dus om een ander voorstel voor de zuidgevel.

2 Koninginnegracht 2

Wcie 20230503/202314114

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Koninginnegracht 2 door het veranderen van de gevel door het aanpassen van de erkers, de kleurstelling, het plaatsen van zonwering, het verplaatsen van de goedereningang en entree en het verlagen van het trottoir.

De beoordeling van dit plan is uitgesteld.

3 Loevesteinlaan 655 t/m 881A (Lannoy-toren)

Wcie 20230503/202224868

Bouwen: het veranderen van de woningen Loevesteinlaan 655 tot en met 881A (Lannoy-toren) door het verduurzamen en het aanpassen van de gevels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in grote lijnen positief geadviseerd over de aanpak van dit appartementengebouw, maar constateerde dat de uitwerking onderdelen van de ontwerpprojectpunten onvoldoende waar maakte.

Het voorliggende aangepaste ontwerp lost nog niet alle eerdere bezwaarpunten op. De voorgestelde blinde nissen ter plaatse van de huidige deuren van het balkon in de kopgevel zijn geen goede oplossing. De hoek dient ruimtelijk te worden ontworpen, met een opening naar het balkon en een hek. De commissie verwijst naar de oorspronkelijke gevel.

De entrees maken geen deel uit van de huidige aanvraag en kunnen dus nog niet beoordeeld worden. De commissie herhaalt haar zorg over de samenhang in de gevel als delen van het plan in een later stadium worden uitgewerkt. Een integrale beoordeling blijft noodzakelijk.

De materiaalkeuze is verbeterd, de naden in de verschillende materialen suggereren nu een stapeling van elementen meer passend in de geest van het originele ontwerp.

De commissie vraagt om meer informatie over de uitwerking van de trappenhuizen. Zij constateert dat de gemetselde liftschachten aan de bovenkant met een ander materiaal zijn getekend, en vraagt om het metselwerk tot aan de dakrand op te trekken.

Het detail van de ventilatieroosters is akkoord.

Tot slot, de mock up dient te worden aangepast met de nieuwe materialen en aangevuld met bemonstering van de deuropeningen in de kopgevel en van de trappenhuizen.

4 Scheveningseweg 82

Wcie 20230503/202311650

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van 16 appartementen ter plaatse van het gedeeltelijk te slopen kantoorgebouw Scheveningseweg 82.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van dit plan, maar zij had nog een aantal opmerkingen op onderdelen van de architectonische uitwerking.

De commissie ziet de keuze voor één type openingen in de kap als een verbetering ten opzichte van de eerder ontworpen rechthoekige loggiavorm.

De kapverdieping lijkt op sommige plekken een dunne schil en oogt weinig robuust. Het advies is om de "gaten" in het plafond van de loggia's te dicht en om aandacht te besteden aan de detaillering rondom de loggia's. Een suggestie (met name aan de voorgevel) zou zijn, de boogvormige loggia's uit het dakvlak te laten steken en van zijwangen te voorzien. De commissie constateert dat het rechtmaken van hekwerken in de kap een afzwakking is ten opzichte van het vorige ontwerp. Hekwerken schuin opnemen in het dakvlak heeft dan toch de voorkeur. Zij adviseert ook om de "binnenwereld" (puien, gevelbekleding etc..) achter de grijze kap, inclusief randen en hekwerken, in dezelfde grijs tinten uit te voeren om meer rust en eenheid te realiseren. De commissie vraagt om een oplossing te vinden om de installaties op het dak aan het zicht te onttrekken.

De commissie vraagt aandacht voor een hoogwaardige materialisatie die zich verhoudt tot de ambities van het plan. Ze gaat wel akkoord met de kleurschakering van de gepresenteerde bakstenen, donkerrode banden in een lichterrode bovenbouw. Voor wat betreft de plint, rollagen, bogen en tuinmuren adviseert de commissie echter een harder type baksteen met een gladdere afwerking. Bij een volgende behandeling van dit plan ziet de commissie graag uitgewerkte details rondom de verschillende loggia's en ramen, met bijbehorende overzichtstekening, voorgelegd.

De commissie spreekt de voorkeur uit voor een meer hoogwaardig materiaal voor de dakbedekking, zoals natuurleien, zinken ruiten of keramische leipannen. De voorgestelde cementgebonden platen zijn gevoelig voor onnatuurlijk verouderen en passen niet in het beeld van het rijksbeschermd stadsgezicht Statenkwartier.

De commissie is blij te horen dat een landschapsarchitect betrokken is bij het buitenruimteontwerp. Een belangrijk aandachtspunt is de afwatering van het terrein boven de kelderverdieping. De commissie vraagt het dakpakket van de parkeerkelder te borgen in de doorsneden, rekening houdend met de technische eisen. Hetzelfde geldt voor de waterpartij. De voorgestelde poreuze baksteen is te kwetsbaar voor tuinmuren, die direct in contact staan met de achterliggende grond. De commissie kan zich een tuinmuur voorstellen, opgetrokken uit een technisch hoogwaardige baksteen, in één kleur, gelijk aan de plint van het gebouw, zonder belijning en passend bij het robuuste karakter van de tuinafscheidingen in de buurt.

5 Spuistraat 67

Wcie 20230503/202212976

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 67 tot winkel en 4 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie uit haar waardering voor het voorliggende aangepaste voorstel. Zij constateert een grote vooruitgang ten opzichte van het eerder gepresenteerde plan.

De pui in de voorgevel is een verdieping lager. De nieuwe verhoudingen passen beter bij de kleine schaal van de straat. Het herstel van de oorspronkelijke gevel van de tweede verdieping wordt gewaardeerd.

De keuze om één woning per laag te realiseren levert een betere woonkwaliteit op, en vooral een helderder opzet aan de achterzijde. De achtergevel is nu, zowel in indeling als materialisatie, passend in zijn context.

Echter heeft de commissie nog enkele opmerkingen op detailniveau.

Zij mist nog een aantal beeldbepalend details, zoals bij voorbeeld een horizontaal detail van de houten gevel boven de winkelpui. De commissie suggereert de toepassing van verticale kraaldelen.

De kleur donkergroen voor de balkonhekken is niet logisch, gezien de uitstraling van de oorspronkelijke gietijzer hekken wordt beoogd. Een zwarte kleurstelling, bijvoorbeeld Rijtuigzwart zoals de stalen balk boven de houten gevel, is hier beter passend.

Tot slot merkt de commissie op dat de bovenlichten op de tweede en derde verdiepingen zijn foutief als valramen getekend.

Marc Reniers

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie