



Den Haag

## ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

Gemeente Den Haag, 12 april 2023

**Locatie:**

Videoconferentie

**Aanwezig:**

Karen van Vliet

Joris Molenaar

Frederik Pöll

Plv. voorzitter

Lid

Lid

**Secretaris:**

Karen Heijne

# INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

## 1 Sibergstraat 13

Wcie 20230412/202311426

**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van de woning Sibergstraat 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een dakopbouw op deze locatie in beginsel voorstelbaar, maar stemt niet in met de gekozen hoofdvorm en architectonische uitwerking.

Het betreft een dakopbouw op een pand op een prominente hoek in het straatbeeld. Het ensemble waar het pand toe behoort kenmerkt zich architectonisch door de plastiek in de gevel en een duidelijke beëindiging met een dakrand in de vorm van een luifel. De hoek is niet symmetrisch in opzet en het onderhavige pand kent een sprong in hoogte. De locatie vraagt om een specifieke en zorgvuldige inpassing in het straatbeeld.

Voor een goede beoordeling van de opbouw in het straatbeeld vraagt de commissie om een volledig beeld van het architectonische ensemble (onderhavig pand met belendingen tot in de Van Reestraat) van zowel de bestaande situatie, als inzicht in de mogelijk toekomstige situatie met een opbouw op het gehele ensemble.

Om een goede aansluiting op een mogelijke dakopbouw op het (hoek)buurpand in de toekomst mogelijk te maken, stemt de commissie niet in met een dakterras aan de zijkant op deze locatie. Een blijvend open gedeelte op deze hoek vormt een verstoring in het straatbeeld en is niet wenselijk. Tevens merkt de commissie op dat het binnengebied aan de achterzijde beperkt is in maat. Zij adviseert het volume van de dakopbouw meer langgerekt te ontwerpen met een dakterras aan de achterzijde.

De commissie vraagt de bestaande dakluifel intact te houden en een in volume bescheiden opbouw te realiseren. Een doorgezette gevel boven de dakluifel is denkbaar voor het rechterdeel, voor het linkerdeel vraagt zij een setback toe te passen en het volume in te laten springen tot de voorzijde van de bestaande schoorsteen. Dit om het toegevoegde volume op de hoek niet te laten domineren in relatie tot de bebouwing in de omgeving. De commissie vraagt de totale hoogte van de opbouw te reduceren. Het bestaande hoogteverschil vraagt in de architectonische uitwerking aandacht.

De detaillering, materialisering en het kleurgebruik zijn bij deze beoordeling niet meegenomen. Bij de verdere uitwerking vraagt de commissie hiervoor aan te sluiten bij de bestaande onderliggende architectuur.

## 2 Stationsweg 53B

Wcie 20230412/202220002

**Bouwen:** het vergroten van de woning Stationsweg 53B door het maken van een kapverdieping met dakterras en dakuitbouwen en het gedeeltelijk dichtzetten van het dakterras op de 2e verdieping.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder een opbouw op dit pand met de voorgestelde hoofdvorm en asymmetrisch accent voorstelbaar geacht. Het accent in de vorm van een erker is in dit voorstel meer bescheiden van afmeting en verder uitgewerkt. De commissie stemt hiermee in.

De commissie merkt op dat er goed op de eerdere opmerkingen is gereageerd. Op een aspect vraagt zij het plan echter aan te passen. De blinde dakkapel naar de belending is zoals gevraagd in hoogte teruggebracht naar de functionele maat, maar nog niet in omvang. Om het karakter van de kap zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij het bestaande kappenlandschap - en zo min mogelijk dicht te zetten - wordt gevraagd de dakkapel in de diepte te beperken tot de afmeting die nodig is voor de trap. De positionering van de warmtepomp op het dakterras is akkoord, bij voorkeur wordt deze met een kast omkleed. De detaillering, materialisering en het kleurgebruik zijn passend bij het ontwerp en akkoord.

## 3 Veenkade 17

Wcie 20230412/202220785

**Bouwen:** het veranderen van de winkel Veenkade 17 door het wijzigen van de gevel.

### **Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt niet in met het aangepaste plan. Eerder is gevraagd om een samenhangend ontwerp op deze prominente hoek binnen het beschermd stadsgezicht. De extra travee in de Bilderdijkstraat is weliswaar aangepast, toch oordeelt de commissie dat het aangepaste ontwerp niet voldoende aan de eerdere bezwaren tegemoet komt. Zij herhaalt dan ook grotendeels de punten uit het vorige advies van 15 maart 2023.

*Zij herhaalt de opmerking dat de getekende bestaande situatie niet overeenkomt met de bestaande situatie in werkelijkheid. Een dergelijke tekening dient als uitgangspunt voor een goede onderbouwing en beoordeling van het plan binnen de context van de omgeving. Het pand bevindt zich op een beeldbepalende hoek in het Zeeheldenkwartier.*

*De commissie vraagt om een samenhangend (hoek)ontwerp op deze zichtlocatie. De voorgestelde houten latten afwerking aan de bovenzijde en ter plaatse van het kalf en bovenlicht acht de commissie niet passend bij de bestaande architectuur en context.*

*Het grof stucwerk (geborsteld) in de kleur antraciet op de gevel doet afbreuk aan het bestaande heldere gevelontwerp van schoon metselwerk, natuursteen bekleding, wit beton stucwerk en muurankers. Ook staat het pand ogenschijnlijk niet meer op de grond. Het voorgestelde materiaal- en kleurenpalet van de gevel is onvoldoende afgestemd op de bestaande historische gevelwanden.*

## **4 Vijzelstraat 2**

Wcie 20230412/202314756

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Vijzelstraat 2 door het maken van een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping ten behoeve van een zelfstandige woning.

**Niet beoordeeld, in overleg met de PI van de agenda gehaald.**

## **5 Zeekant 109**

Wcie 20230412/202313000

**Bouwen (beginselaanvraag):** het vergroten van de woning Zeekant 109 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een dakopbouw ten behoeve van het bouwkundig splitsen naar twee appartementen.

### **Niet akkoord**

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de opbouw en aanbouw aan de achterzijde in beginsel voorstelbaar, maar stemt nog niet in met de architectonische uitwerking. Het pand is gelegen in het gemeentelijk stadsgezicht Scheveningen Dorp en maakt deel uit van een reeks van panden, waarbij dit exemplaar het meest oorspronkelijk oogt in uiterlijk.

Het volume van de voorgestelde opbouw met aan de voorzijde een loggia en verspringende gevellijn is denkbaar. Het contrast in materiaal acht de commissie echter niet passend. Zij vraagt het kader aan de voorzijde aan te laten sluiten op de architectuur van de onderliggende gevel en ook de materialisering en kleurkeuze van het hekwerk hierin mee te nemen. Om de opbouw in schaal aan te laten sluiten op de architectuur van het ondergelegen pand vraagt zij tevens de hoogte van de loggia te verlagen. De vouwpui aan de voorzijde is op deze specifieke locatie denkbaar.

Voor een goede beoordeling van de architectonische uitwerking en indeling van de voorgevel binnen de context vraagt de commissie een mogelijk toekomstig gevelbeeld aan te leveren, waarbij ook de naastgelegen panden eenzelfde dakopbouw krijgen.

De commissie stemt in met de indeling van de achtergevel die aansluit op de bestaande architectuur. De detaillering, materialisering en het kleurgebruik is bij deze behandeling niet nader beoordeeld, aangezien dat naar aanleiding van de gevraagde aanpassingen nog zal wijzigen.

Karen van Vliet

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie